

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

99指定科目考試試務報導

【第二處 林棟柱】



7月19日寄發考生成績通知單及公布相關統計資料

99學年度指定科目考試之考生成績通知單，訂於99年7月19日寄發，無論是採集體報名或個別報名之考生，均郵寄至考生個人之通訊地址；各集體報名考生之成績，並同時以加密後之電子郵件將資料檔傳送至各所屬集體報名單位。**惟因郵件係特請郵局以最速件之專案方式投遞，並為避免投遞時無人簽收反孳生招領困擾，故依慣例均未以掛號處理；考生若遲至7月22日仍未收到成績通知單時，請以語音電話(02)23643677查詢，查詢期限至7月26日止。**

考生於郵件寄發當日之上午9時起，亦得以網路及電話語音(02-23643677)查詢成績。查詢時，需備妥考生之「准考證號8碼」及「身分證號碼(或居留證號)」，並依系統指示輸入資料進行查詢(請參考本期「99指考成績查詢服務搶先看」一文)。

本中心於7月19日同時公布各科成績人數百分比累計表，及各科之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」五項成績標準，考生可逕上本中心網站(<http://www.ceec.edu.tw>)查詢。



7月22日~26日受理網路申請複查成績

考生如對成績有疑義，可自7月22日上午9時起至26日下午5時止，**使用考生成績通知單上之「考生申請複查成績密碼」**至本中心網站(<http://www.ceec.edu.tw>)之複查申請網頁，登錄申請複查相關資料。複查結果通知書於7月30日寄發，同時提供網路及電話語音查詢。

鑒於往年經驗，並避免不必要之焦急與等待，特籲請考生於收到成績通知單，先依本中心所公布之「**選擇題答案**」核對成績通知單上之「答案卡答題狀況」，以及核算成績通知單上之「非選擇題答案卷得分」後，再決定要不要申請複查！尤其是選擇題部分，因有倒扣規定以致成績計算較為複雜，可依據簡章第10頁有關成績計算之規定或參閱前(190)期「99指考選擇題計分及倒扣方式說明」一文，以檢視計分是否正確。

一、申請複查要注意什麼？

- (一)複查成績，限用網路申請，其他方式概不受理。
- (二)複查系統開放時間為7月22日上午9時至7月26日下午5時止，逾期不予受理。
- (三)須持「身分證號碼(或居留證號)」及成績通知單上之「考生申請複查成績密碼」，才能登錄複查成績系統。至7月22日仍未收到成績通知單的考生，請儘速與本中心聯絡(02-23661416轉608)有關複查成績密碼事宜。
- (四)複查成績系統，可選擇複查全部的題號或部分題號，並請特別留意：一經登錄完成確認後，申請複查之科目與題號即不得再更改。
- (五)網頁登錄後並須於申請期限(7月26日)內完成繳費(每科50元，繳費收據妥慎留存)，才算完成申請手續；申請截止後，不得以任何理由申請退件。

二、複查作業如何進行？

本中心之複查作業，除逐一抽取申請考生之答案卷、答案卡，進行人工複核外，作業現場並敦請由教育行政主管機關、大學招生委員會聯合會、高中校長及學者專家等各界代表組成之本中心考試委員會委員督導視察，同時接受媒體採訪，以昭公信。複查作業之程序如下：

- (一)依據考生申請複查之科目與題號，分別抽取答案卷、答案卡，再依申請項目進行複核作業。考生未申請之部分，概不複查。
- (二)預先洽請國立臺灣師範大學調派教職員，以2人一組方式，與本中心同仁搭配組成複查工作小組。並於正式複核作業前進行講習。
- (三)複查工作小組之複核：
 - 1.答案卡部分：在確定考科與准考證號無誤後，由核對人員以人工判讀方式確定畫記結果，一人逐題報讀答案卡上之答案，另一人則確認核對表所載之答案是否相符。如2位核對人員未一致認定無疑義者，則提報為「疑義卡」。
 - 2.答案卷部分：
 - (1)採紙面閱卷之英文、數學甲及數學乙等3科：除核對答案卷上的分數與報表上所載第一閱、第二閱、主閱之分數是否一致外，如發現有分段作答、分頁作答、題號標示不清等異常狀況，並須依據閱卷委員於閱卷完畢處標示之記號及非選擇題之參考答案，判斷是否有漏閱或有疑義之狀況。
 - (2)採螢幕閱卷之國文、化學、物理、生物、歷史及地理等6科：除進行前述紙面閱卷考科之複核程序外，並須比對螢幕閱卷「複查系統」之圖檔與紙面答案卷是否一致，以及核對其各閱之簽章碼及分數與核對表之內容是否均為一致。
 - (3)經2位核對人員未一致認定無疑義之答案卷，列為「待閱卷」。「待閱卷」除分數登錄錯誤者外，經閱卷組判斷確有疑義或漏閱，並請各該科各科閱卷召集人(或協同主持人) 再次評閱後，其結果與原成績有差異者，則提報為「疑義

99	數	37,514	37,956	24,680	69,919	83,933	83,927	40,210	50,586	50,341	44,814
	缺考人數	2,157	2,276	2,176	4,983	4,830	4,957	2,749	3,723	3,664	3,857
	缺考率	5.75%	6.00%	8.82%	7.13%	5.75%	5.91%	6.84%	7.36%	7.28%	8.61%

表2：97-99學年度指定科目考試身心障礙考生各科缺考人數統計表

學年度	項目	物理	化學	生物	數學乙	國文	英文	數學甲	歷史	地理	公民與社會
97	應考人數	38	38	25	55	67	67	42	44	44	-
	缺考人數	8	8	5	8	9	9	10	5	5	-
	缺考率	21.05%	21.05%	20.00%	14.55%	13.43%	13.43%	23.81%	11.36%	11.36%	-
98	應考人數	22	22	11	53	65	65	24	45	45	41
	缺考人數	2	2	1	11	10	10	4	8	7	7
	缺考率	9.09%	9.09%	9.09%	20.75%	15.38%	15.38%	16.67%	17.78%	15.56%	17.07%
99	應考人數	46	47	30	109	133	133	47	96	96	85
	缺考人數	19	19	14	54	63	63	19	49	48	46
	缺考率	41.30%	40.43%	46.67%	49.54%	47.37%	47.37%	40.43%	51.04%	50.00%	54.12%

表3：97-99學年度指定科目考試報名費退費規定一覽表

學年度	報名日期	報名費退費申請截止日	報名費退費之申請對象	說明
97	97.04.07(一)~ 97.05.05(一)	5月22日下午5時前	(1)溢繳報名費(不含重複報名)或繳交報名費但未報名者。 (2)錄取大學或技術校院入學招生、身心障礙學生升學甄試及其他自願放棄考試者。	
98	98.04.06(一)~ 98.05.04(一)	5月21日下午5時前	(同上)	
99	99.04.12(一)~ 99.05.12(三)	(無)	報名日期截止後，除符合下列規定者得予退費外，已繳報名費概不退還： A.溢繳報名費(不含重複報名)者。 B.繳交報名費但未報名或逾期報名者。 C.繳交報名費但因報名資格不符而不予受理報名者。 D.繳交報名費但因報名資料不齊而未完成報名手續者。	因延後報名截止日期以致無法受理考生於報名後再申請退費



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

版權所有 財團法人大學入學考試中心基金會 **如欲轉載請註明索引出處**

第 191 期 | 要目

發燒資訊

[99指考試務報導](#)

[99指考成績查詢服務搶先看](#)

[99招生快報~大學考試入學分發](#)

[99指考試題初步分析](#)

[大考中心螢幕閱卷施行概況](#)

[「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會](#)

[99指考入闈高中教師協助審題心得](#)

[99指考入闈試考生心得](#)

[專訪中心大家長~簡主任茂發](#)

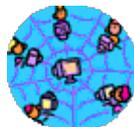
[簡主任與大考中心](#)

[六-七月份中心活動焦點](#)

99指考成績查詢服務搶先看

【第二處 劉錦璜、林肅娟】

99指考成績通知單將於99年7月19日寄發，無論是集體或個別報名的考生，均郵寄到考生個人的通訊地址，集體報名的部份，並以電子郵件傳送加密過的考生電子成績檔到各集體報名單位；亦同步提供電腦網路與電話語音二種查詢方式以服務考生查詢成績快易通！



網路查詢

使用電腦網路查詢時，請準備好兩項資料，考生的「准考證號」(8碼)與「身分證號(10碼)」或「居留證號」，到指定的網址輸入上列兩項資料，即可查到99指考的成績了。

99 學年度	大學入學考試中心 指定科目考試成績查詢
<< 指定科目考試成績以成績通知單為準 >>	
請輸入下列資料查詢成績	
◎ 指定科目考試准考證號: <input type="text"/>	
◎ 身分證號 (或居留證號): <input type="text"/>	
<input type="button" value="查詢成績"/>	

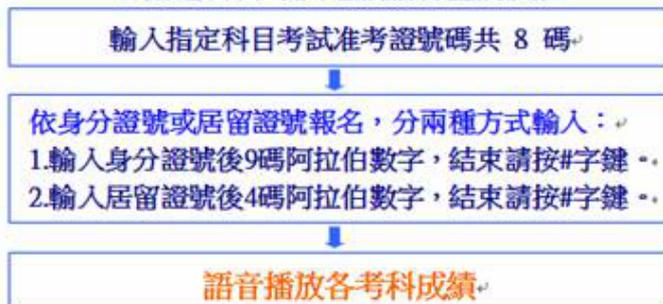
切記!! 請不要直接連上本中心首頁，務必配合准考證末碼分流查詢，查詢網址詳見表一，依照考生的准考證號的最後一碼分別至三台主機查詢，千萬別弄錯，否則會查不到成績喔！



電話語音查詢

電話語音查詢代表號為(02)2364-3677共22線自動跳號，在開放查詢當日上午，可能會有佔線的情形不易撥通，請考生儘量避開尖峰時段，或是利用網路查詢。撥打電話語音查詢時，請依語音提示，於電話數字鍵選按准考證號、身分證號後9碼(或居留證號後4碼)阿拉伯數字，即可查詢各科成績。

◎指定科目考試電話語音查詢流程



網路與電話語音二項查詢服務說明如表一，利用網路查詢的考生事先記錄您的查詢網址，請勿從本中心首頁鏈結進入查詢主機，才不會延宕你的時間喔！

表一：網路與電話語音查詢服務說明

查詢方式		注意事項
請配合【准考證末碼】分流查詢		*網路查詢請務必依『准考證末碼』直接進入指定的網址查詢。 *電話語音開放的線路有限，請保留給沒有電腦資源的考生使用。 *請避開尖峰時段(當日上午時段)查詢。
末碼	查詢網址	
1, 2, 3	http://score123.ceec.edu.tw/	
4, 5, 6	http://score456.ceec.edu.tw/	
7, 8, 9, 0	http://score7890.ceec.edu.tw/	
語音查詢請撥打：(02) 2364-3677		

注意喔！根據歷年網路流量統計，**開放查詢當日上午是最尖峰的時段**，考生們容易因網路壅塞無法順利查詢而誤以為網路異常，其實查詢成績無須搶先，慢半拍將會更加順暢喔！儘量避免尖峰時段查詢，將可大大節省您的寶貴時間。更要強烈建議**集體報名的考生，可多多利用代辦報名單位查詢成績**，保證查詢快易通。

財團法人大學入學考試中心(簡易版首頁)
College Entrance Examination Center (CEEC)

因指定科目考試網路成績查詢服務，本日(99年7月19日)首頁以簡易型式呈現，以方便考生快速查詢，其它服務翌日恢復。

- ◆ 99指定科目考試網路成績查詢分流說明如下：(上午9時開放查詢)

准考證末碼	查詢網址	注意事項
1、2、3	http://score123.ceec.edu.tw/	為分散查詢流量，請務必依准考證末碼至各注冊查詢成績。
4、5、6	http://score456.ceec.edu.tw/	查詢尖峰時段(查詢當日上午9時至12時)容易出現壅塞情況，請避開此時段，謝謝合作。
7、8、9、0	http://score7890.ceec.edu.tw/	

 語音查詢請撥打：(02)2364-3677
- ◆ 99指定科目考試〔各科成績人數百分比累計表〕及〔各科五項成績標準〕(上午9時開放)
- ◆ [99指定科目考試〔准考證號查詢〕](#)
- ◆ [指定科目考試歷年統計資料](#)

總機：(02)2366-1416 請教查詢：(02)2364-3677 傳真：(02)2362-0755
地址：106台北市南山人路237號 信箱：106 臺北郵政11-64號信箱
版權所有 大學入學考試中心

提醒您！查詢當日(99年7月19日)本中心首頁將會以簡易版出現，請勿慌張喔！絕非駭客

入侵，這是為了減輕網路負載，方便使用者快速瀏覽而設計的，翌日就會恢復為原來的首頁。簡易版的首頁僅提供各科成績人數百分比累計表及各科之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」五項成績標準，以及准考證號查詢等服務。

指定科目考試成績以成績通知單為準，若考生遲至99年7月22日仍未收到成績通知單，請電洽本中心查詢(語音電話：02-2364-3677)，查詢期限到99年7月26日為止，其他詳細說明請參見 [99 學年度指定科目考試簡章](#)。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

99指考試務報導

99招生快報 – 大學考試入學分發

99指考成績查詢服務搶先看

大學考試入學分發招生

99招生快報~大學考試入學分發

網路登記分發志願 7月24日起至7月28日截止

99指考試題初步分析

【大學考試入學分發委員會提供】

大考中心螢幕閱卷施行概況

99學年度大學考試入學分發網路登記志願時間，訂於99年7月24日至7月28日，考生在審慎評估自己志願的校系之餘，也要留意接下來幾項重大時程及相關規定，注意在時間內順利完成登記志願，各項重大時程可參閱附表一。大學考試入學分發一共可登記100個志願，**在登記志願之前，要先購買「99學年度大學考試入學登記分發相關資訊」**（可於各招生學校現場購得，或參閱附表二-代售本數較多之學校列表，另外7月20日前亦可至分發會網站訂購），**取得相關資訊內附之「繳款帳號」及「通行碼」，每一本相關資訊中的帳號、通行碼均不相同，務必妥善保存避免外洩。**

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

繳交登記費時間自99年7月19日上午9:00起，至7月27日（臨櫃及跨行匯款至下午3:30；ATM及網路ATM至晚上12:00止），請考生善用ATM或網路ATM，可較快速（ATM須30分鐘、網路ATM須3分鐘後）進入系統進行登記志願，低收入戶考生不須繳費即可直接進行登記志願。分發會7月19日將於分發會網站上(<http://www.uac.edu.tw>)公佈登記志願相關參考資訊，內容包括：各系組招生名額表(含回流名額)、各採計組合成績人數累計表及「各採計組合最低登記標準」。

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

分發會提醒考生，除採計術科之校系不設定最低登記標準外，其他校系皆依其採計組合設有不同之「最低登記標準」，考生原始總分須高於最低登記標準始得分發該校系。考生登記志願前務必詳閱「登記分發相關資訊」，或於7月19日重新下載「99學年度登記志願單機版」，單機版中包含各校系資料，可依校系、學群類等進行查閱，並可協助篩選考生不符合要求之校系。另外也提醒特種考生，務必確認自己審核通過的特種身分加分比例，並參照招生簡章第12~13頁的加分計算方式說明，才能妥善安排自己的志願。

網路登記志願時間自7月24日上午9:00起，至7月28日下午4:30止，考生務必於期間內登入網路登記志願系統，並依指示操作直至看見「你已完成志願登記」之訊息。分發會特別提醒，使用單機版之考生，務必於登記志願期間，將單機版產生之志願碼上傳至「網路登記志願系統」，直至看見上述訊息方才算完成登記志願。完成登記志願後，務必儲存「分發志願表」以作為完成登記之憑證，未於規定時間內完成所有確認程序者，即為「未完成登記志願」，不得以任何理由要求分發；而已確認並完成登記志願者，亦不得

取消或更改志願。本學年度並未設置服務學校，登記志願期間如遇任何問題，請儘早電洽分發會尋求協助(TEL:06-2362755)，分發會於登記志願期間，每天都服務至晚上10:00，千萬不要拖到最後一刻，以免來不及完成登記。

附表一、重要時程

日期	事項
7月19日	於分發會網站及(翌日)各大報公佈： 1.各系組最後招生名額(含回流名額) 2.指定科目考試各組合成績人數累計暨最低登記標準表
7月19日至7月27日	1.繳交登記費(華南銀行臨櫃及各金融機構跨行匯款至下午3:30；ATM及網路ATM至晚上12:00止) 2.開放登記志願單機版下載
7月24日上午9:00起 至7月28日下午4:30止	網路登記分發志願(分發會網站 http://www.uac.edu.tw)
8月6日上午8:00	於分發會網站、各大報及協助放榜學校單位或媒體公佈： 1.分發錄取結果 2.各系組最低錄取標準
8月6日至8月12日	1.開放「分發結果說明」系統，考生可查詢所填各志願之詳細分發結果(分發會網站) 2.申請分發結果複查
8月20日	分發複查結果公告(分發會網站)

附表二、登記分發相關資訊販售本數較多之學校

地區	單位	地區	單位
台北	大學入學考試中心	基隆	國立臺灣海洋大學
	國立臺灣大學	宜蘭	國立宜蘭大學
	國立臺灣師範大學	彰化	國立彰化師範大學
	輔仁大學		大葉大學
桃園	中原大學	南投	國立暨南國際大學
	國立中央大學	嘉義	國立中正大學
新竹	國立清華大學	台南	國立成功大學
苗栗	國立聯合大學	高雄	國立高雄師範大學
台中	東海大學	屏東	國立屏東教育大學
	國立中興大學	花蓮	國立東華大學
	逢甲大學	台東	國立臺東大學

靜宜大學

外島

馬公高中

金門高中

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

99 學年度指定科目考試試題初步分析

編者按：因應民國九十五年正式實施的「普通高級中學課程暫行綱要」（民國九十三年八月卅一日發布、九十四年一月廿日修正發布，本文簡稱「九五課綱」），考試內容有所調整，增加「公民與社會」考科，共計十科。本次乃九五課綱實施後的第二年指考。本期邀請本中心第一處各學科研究員，針對今年指考試題做一初步分析，其中歷史考科邀請高雄中學戴麗桑老師執筆；地理考科邀請南湖高中林久燉老師執筆，歡迎關心教育之各界人士不吝賜教。日後本中心將依照往年，透過試題研討會議深入檢討試題，並出版試題解析，提供各界參考。

國文考科

潘莉瑩

今年指考國文試題取材大致符合九五課綱所規範的 1:1 文白比例，四十篇文言文建議選文亦多見入題，加上取材層面涵蓋廣泛、結合圖像命題等特點，使得今年試題呈現豐富且多元的風貌。以下就試卷架構、試題取材、題型分布、試題樣式等各方面略作分析。

一、非選擇題部分占分、題型略有調整

指考國文選擇題與非選擇題占分比多年來均維持 55:45，今年亦然。唯非選擇題部分占分調整回 95-97 年 18%、27% 的配分(如表 1)，而第一題文章解讀雖為近年學測國文常見題型，卻首見於指考國文。

表 1 95-99 年指考國文試卷架構比較表

年度	題型		第一部分 選擇題			第二部分 非選擇題				
			單選題		合計					
	題數	占分	題數	占分		題型	占分	合計		
95 年	17	34%	7	21%	55%	簡答	作文	18%	27%	45%
96 年	17	34%	7	21%	55%	語譯	作文	18%	27%	45%
97 年	17	34%	7	21%	55%	擴寫	作文	18%	27%	45%
98 年	17	34%	7	21%	55%	簡答	作文	9%	36%	45%
99 年	17	34%	7	21%	55%	文章 解讀	作文	18%	27%	45%

二、試題取材豐富多元，重視高中國文教材選文

今年指考國文試題取材文言文、語體文的占分比例相當(不含作文)，符合九五課綱測驗內容命題原則。試題取材涵蓋古典散文、古典詞曲、古典小說、文化經典、對聯、現代散文、現代詩歌、現代小說、文學評論、史學名著等，豐富多元。

高中教材選文部分，除九五課綱四十篇文言文建議選文，如〈燭之武退秦師〉〈馮諼客孟嘗君〉、〈諫逐客書〉、〈過秦論〉、〈典論論文〉、〈出師表〉、〈桃花源記〉、〈師說〉、〈始

得西山宴遊記》、〈虬髯客傳〉、〈訓儉示康〉、〈岳陽樓記〉、〈醉翁亭記〉、〈赤壁賦〉、〈上樞密韓太尉書〉、〈指喻〉、〈晚遊六橋待月記〉、〈項脊軒志〉、〈左忠毅公逸事〉、〈台灣通史序〉、〈勞山道士〉、〈北投硫穴記〉、〈明湖居聽書〉等 23 篇入題外，琦君〈髻〉、林文月〈翡冷翠在下雨〉、簡媜〈夏之絕句〉、陳列〈玉山來去〉等常見高中國文教材選錄的現代散文，亦可見於考題，顯見今年指考國文試題重視高中國文教材選文的特色。

三、閱讀理解題型所占題數創新高，側重評量考生閱讀理解能力

「閱讀理解」向來是國文考科試題中題數最多的題型，而今年指考國文試題不僅以此為主，且約有 12 題選擇題屬於閱讀理解題型，創歷年新高。此外，閱讀題材包羅古今中外文學作品，頗具啟發考生多元閱讀的效果。

除此之外，今年指考國文字音、字形、字義、詞語成語等測驗考生基礎語文知能的題型各占 1 題，較往年為少。另外，知識型試題的題數亦較往年為少，只有第 6 題、第 8 題、第 11 題屬文學／文化知識題型。

四、文言文筆記中的物理知識圖像化，別出心裁

指考國文試題搭配圖像呈現，早在 92 年即可見。今年指考國文選擇題第 16 題則是出現將文言文筆記(紀昀《閱微草堂筆記》)中提及的物理知識圖像化，要求學生閱讀文字後，判斷出符合敘述的圖像。在以純文字表現為主的國文試題中，別出心裁。

五、「文章解讀」結合課外文學作品與高中國文教材選文，深化閱讀層次

今年指考國文非選擇題第一大題，取材自蔣勳〈關於屈原的一天〉中漁父瞧見屈原的段落，要求考生依據《楚辭·漁父》(九五課綱四十篇文言文建議選文之一，各家版本高中國文教材均選錄)中對屈原的了解，解讀蔣文中的屈原外貌和性格特徵。在近年來非選擇題第一題專以某一篇高中國文教材選文設計試題的趨勢中，今年結合課內、課外文學作品的命題方式，確有引導學生融會貫通課本知識，進而深化閱讀層次的作用。

六、作文題「應變」，貼近生活，不難發揮

今年指考國文作文以「應變」為題，考生可依據題幹引導文字之描述，就生活中處理意外之事的經驗出發，敘寫自己面對意外的過程、態度，以及從中獲得的體悟。不論議論、敘事、抒情，只要考生能夠扣合「應變」的主題，進行深思，寫出意料之外的變故、合理的應變過程，以及深刻的體悟，情感真摯、文通理順，相信就會有不錯的表現。

英文考科

游春琪

英文考科依據教育部「普通高級中學課程暫行綱要」(民 94) 1 之「核心能力」中「語言能力」，擬定測驗目標後設計各種題型，整卷包括選擇題與非選擇題型二大題型，前者評量考生閱讀理解能力，後者評量寫作能力。選擇題型含詞彙、綜合測驗、文意選填、篇章結構、閱讀測驗，評量考生於詞彙、語法結構、篇章的運用，藉由選文的閱讀，評量理解、引申、推理、判斷的能力。非選擇題型含中譯英與英文作文，評量考生能將中文譯成正確、通順、達意之英文能力，並能運用所學詞彙、句法寫出切合主題且具有連貫性的短文。

一、試題配置

九十九學年度指考題型、計分方式皆與去年相同，並無改變，仍為選擇題與非選擇題，佔分各為 72 分與 28 分；選擇題部分含單題試題與題組型試題，除詞彙題屬單題試題，其餘皆為題組型試題，以選文搭配數道試題呈現。今年綜合測驗題組較去年減少二題組，閱讀測驗則多一題組，總題數較過去減少，各題型試題數請參閱表二。綜合測驗二篇選文，每篇選文各搭配 5 題；文意選填一篇選文搭配 10 題；以上題型每題皆 1 分，答錯或劃記多於一個選項數則倒扣；篇章結構與閱讀測驗每題 2 分，也採倒扣計分，篇章結構一篇選文搭配 5 題；閱讀測驗四篇選文，每篇選文各搭配 4 題，本大題共 16 題。非選擇題佔 28 分，中譯英 2 小題與英文作文 1 題，配分各為 8 分與 20 分。

表二、歷年指考題型、題數、配分

學年度	題型	題數						配分					
		99	98	94-97	93	92	91	99	98	94-97	93	92	91
選擇題	詞彙(與慣用語)	10	10	10	15	15	15	10	10	10	15	15	15
	綜合測驗	10	10	20	15	15	15	10	10	20	15	15	15
	文意選填	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	篇章結構	5	5	5	5	5	10	10	10	10	10	10	10
	閱讀測驗	16	16	11	11	15	15	32	32	22	22	30	30
非選擇題	中譯英/英文翻譯	2	2	2	2	-	-	8	8	8	8	-	-
	英文作文	1	1	1	1	1	1	20	20	20	20	20	20
合計		54	54	59	59	61	66						

二、內容主題取材豐富

整卷無論是詞彙題或題組型的取材，均能配合考生的生活、學習經驗與認知能力。詞彙題的內容主題多元，所評量的詞彙，各種實詞詞類(名詞、動詞、形容詞、副詞)均有

¹ 因應民 95 年正式實施的「普通高級中學課程暫行綱要」(民 93 年發布、民 94 年修正發布)。

適當比例：動詞 3 題、名詞 3 題、形容詞 2 題、副詞 2 題，若以大學入學考試中心關於詞彙的研究計畫²所提出之詞彙表為參考，三級 2 題、四級 3 題、五級 4 題、六級 1 題；題組型試題，選文內容取材豐富，在真實性 (authenticity) 語言考量下，選文取材廣，包括書籍、導覽手冊、網際網路等之文章。

綜合測驗兩篇選文各有不同之主題，第一篇主題為目前熱門的科技議題「太陽能發電」，第二篇主題與藝術相關的「羅浮宮博物館」，皆屬生活化的主題。試題的評量重點涵蓋文法、轉折詞、重要詞彙的理解，兼具「整體」及「細部」評量的試題。

文意選填選文主題為當今廣用於手機簡訊、電子通訊或便簽留言等的 textese (或稱為 texting language、chatspeak 等)，主要內容討論 textese 之興起以及可能帶來的後果。主題深富時代性，各試題與選項考量句法與詞類的多樣性，並測驗學生對上下文語意連貫之充分理解。本文內容適切反應人類語言，常因應時代需求不同而改變。由於英文乃拼音文字，「textese」之構詞在語音和圖像交錯組合上之規律性非常豐富。

篇章結構選文主題為「蟑螂的學習時段」，內容討論蟑螂在日夜不同時段學習成效之差異，深具知識性。

閱讀測驗共有四篇選文，主題分別為「美國總統硬幣」、「法國報業行銷」、「全球最貴的咖啡」、「作家 Gunter Grass」。第一篇介紹美國在 2007 年開始發行的歷任總統一元紀念硬幣之發行，第二篇介紹法國政府為提昇閱報率而提供報紙免費贈閱措施，第三篇介紹全世界最稀有、最昂貴的 Civet 咖啡的獨特生出產過程及氣味，第四篇則介紹 1999 年諾貝爾文學獎得主德國作家 Gunter Grass，包括他的生長背景，以及其「詩中有畫」的寫作特色。四篇選文均具知識性、社會性及教育性，試題涵蓋對整篇文章的全面理解 (主旨、標題、選文出處等)、細部理解、代名詞的指稱 (referent) 及推論等。

中譯英之主題為當前相當熱門的「出生率下滑」，兩個翻譯句子分別談到我國近二十年出生率快速下滑，以及其可能導致未來人力嚴重不足。

英文作文題目維持引導寫作的題型，作文題目為考生最難忘的氣味 (smell)，考生可依自身經驗，發揮想像空間，可有效評量學生之寫作、思考與判斷力。

² 鄭恆雄等 (民 91)《大考中心高中英文參考詞彙表編修研究計畫報告 (第二期)》。台北：大考中心 (http://www.ceec.edu.tw/Research/paper_doc/ce37/ce37.htm)。

數學考科

陳慧美

根據高級中學課程暫行綱要(以下簡稱九五課綱)內容製作的指定科目考試試題，已於去年(98年)首次施測。有關數學甲、乙兩考科之測驗範圍，大學入學考試中心(以下簡稱大考中心)已於96年10月5日所公布之指定科目考試數學考科考試說明³中，予以明確說明。7月2日考完數學甲考科後，各界對數學甲、乙考科的評價並不相同，多為數學甲重數學知識的應用，數學乙評量基本概念，以下將從幾個面向了解今年試題的特色。

一、測驗範圍

逐題分析兩份試卷，若將高中數學內容分為函數、幾何、機率與統計、矩陣、不等式、微積分等單元，可知今年數學甲試題包含：(1)函數單元：第5題與第C題為三角函數圖形與應用、第7題評量指對數運算；(2)幾何單元：第1題評量向量夾角、第A題為三元一次聯立方程組、非選擇題第二題評量圓與球面；(3)微積分單元：第4題、第B題、非選擇題第一大題；(4)機率單元：第2題為抽球的機率、第D題評量條件機率；(5)矩陣：第3題；(6)不等式單元：第6題為算術平均大於等於幾何平均概念。

今年數學乙試題包含：(1)函數單元：第4題的指對數概念、第B題與非選第一題的多項式方程式；(2)機率統計單元：第2題的常態分布，第A題的平均數與標準差、第D題的數學期望值、第E題的相關係數；(3)不等式單元，如第2題多項式不等式、第F題的線性規劃；(4)排列組合單元，如第C題與非選擇題第一題；(5)矩陣，如非選擇題第二題。上述這些內容確實符合大考中心所公布之指定科目考試數學考科考試說明。此外，雖然數學甲、乙試題皆評量指、對數單元，但解題知識與計算量卻明顯不同，數學乙試題評量了指、對數圖形的特性，數學甲試題以評量指、對數的轉換與應用為主，且將課本內之指數型式作了些變化($a^{\sqrt{3}}$)為素材，故數學甲所需的解題概念較數學乙深。

二、測驗目標

綜觀整份試卷，今年數學甲試題結合數個數學概念與圖形的推理，如第6題評量算幾不等式概念外，尚評量不同函數發生極值的 x 點不同，故其極值並非相加的概念。第3題評量了矩陣與行列式概念，考生需先了解 $\det(A - A^{-1})$ 數學符號的意義，再利用反方陣與行列式概念求解。在圖形的推理上，如第4題須由 $f(x)$ 圖形推理 $f'(x)$ 的可能函數，此題雖然沒什麼計算量，卻評量微分概念的應用。第C題結合正弦定理、平方關係、和角公式等概念求解，或利用幾何知識求解，在直線 BC 上求得點 Q ，使得線段 \overline{AQ} 垂直線段 \overline{QB} ，再利用畢氏定理求得 \overline{BC} ，但不同解題策略將影響其作答時間。非選擇題第二題欲評量通過 L

³ [http://www.ceec.edu.tw/95_課綱考試說明/95_課綱\(98年施測\)考試說明.htm](http://www.ceec.edu.tw/95_課綱考試說明/95_課綱(98年施測)考試說明.htm)

的平面中，與 S 相交所得之圓面積最小之平面方程式，此題試以引導式的小題求解。因此，在第(1)小題中先問了 L 與 S 的交點，以引導考生可利用兩交點之中點坐標與球心求得法向量，與該平面會通過 P 點求出該平面方程式。

今年數學乙則檢測了課本內的基本概念與閱讀與表達能力，如第 2 題為常態分布 68-95-99.7 規律性質及分布的對稱性，與 91 年學測第 4 題類似，故對考生而言，屬常見試題；第 4 題評量指、對數函數圖形特性，這兩題均為修習該章節時必學到的數學知識。在閱讀與表達能力上，如第 B 題考生若無法了解題意中定價、賣價、佣金的關係，將無法列出正確方程式，此題的計算量並不重，純粹評量考生能否將文字敘述轉化成數學式求解；第 D 題則以年終尾牙餐會抽獎活動來評量數學期望值，須先了解撲克牌各花色的張數，此屬課本常見情境，考生應不難得知各花色被抽到的機率求解；非選擇題第二題以自行車密碼鎖為情境評量矩陣的運算，可列出四元一次聯立方程式，或利用反方陣等概念求解。

由此可知，99 年數學甲試題主要評量數學概念的連結與應用，數學乙試題則是基本概念與閱讀表達能力，因測驗目標的不同，使得數學乙試卷字數較數學甲多出許多。且兩份試卷能在測驗目標上有所區隔，足以看出命題者的用心，但較為可惜的是數學甲試題跨章節的試題較少，數學乙統計試題較無評量至統計推論意涵的試題，實為美中不足之處。

歷史考科

戴麗桑⁴

一、試題取材

1. 就高中三年課程各冊分布而言，第一冊台灣史佔 22%，第二冊中國史佔 26%，第三、四冊世界史共佔 36%，歷史選修（上）（下）共佔 16%（各佔 8%）。很清楚地可以看到，今年考題各冊的分布，中國史稍為偏高，高三選修歷史的部分略有不足。出自高三選修歷史課程內容的考題，沒有出現結合前四冊概念結合的測驗類題。如華僑與美國移民政策、西方醫療觀念的變遷、台灣民間信仰等都屬於選修專題。
2. 今年的試題內容以「文化思想」方面的考題較多佔有 40%，「社會經濟」次之佔 33%，最少的是「政治軍事」有 27%。這重視文化思想、社會經濟（包括社會生活）符合現代史學的研究趨勢，不同於過去傳統強調政治史，著重菁英人物的做法。另外，在文化思想這層面的試題，也不是測驗考生艱澀抽象的哲學思想，多屬於應用於社會生活中的理解與體會。例如，西方對於疾病觀念的演變、社會主義與資本主義勢力消長的批判、評論文藝復興之特色等皆屬之。可見命題委員出題相當用心。

⁴ 高雄中學歷史科教師，99 指考入闈教師。

3. 以歷史時段試題內容分布而言，無論中外取材都著重從近世到當代，共佔 79%；中古以前試題有 11%。這個比率乍看之下似乎有偏重之虞，但是，這頗符合「略古詳今」之原則，對於歷史教與學都有正面的提示作用。
4. 總言之，今年歷史試題的取材，在平實資料之中富有新穎之意。例如，荷蘭人以裝棕櫚油之青陶瓷與台灣原住民「以物易物」展開東亞貿易鏈；由《史記》《漢書》記有〈河渠書〉〈溝洫志〉到後來某些史書不見此類之書志的意義；英國史家霍布斯邦著作中的文段引發出對歷史趨勢的體認等等，運用平實短整的資料，卻能對歷史現象或當代提問深切的關注，著實不易。

二、題型特色

1. 簡述題、史料題、情境題等基本題型分布頗為均勻(參見表三)，史料題雖然略為多一些，但是多為簡要易讀的引文，並非考生難以閱讀的古文。雖然圖表(2 題)、地圖題(非選一題)不多，但是，其他情境的設定或史料的引用，皆可見樸素而不失靈活的運用，相當札實。
2. 相較於去年圖表題有三題，都是統計表，今年就顯得活潑許多，有曲線圖(第 31 題)，更有久違的地圖題。今年非選題出現一大題必須看圖作答的試題，是個非常重要的喜訊，希望可以開始影響課堂上歷史教學，重視歷史的「空間性」。歷史重視時間序列，更不當忽略空間位置的相關連。

表三、試題題型分布

題型	簡述題	史料題	情境題	圖表題	地圖題
題數 (百分比)	16 (31%)	18 (35%)	13 (25%)	2 (3%)	3 (6%)

三、試題內容著重的面向

1. 今年的試題在題型上即使是簡述題也絕少是純粹記憶層次的考題，基本上至少是「理解性的記憶」，也就是說，必定先對於題幹所述之內容理解判斷後，才可選出正確答案。整體而言，是以測驗考生之理解、分析能力為主。如以兩位史家對文藝復興時代的特質不同看法，考學生對歷史解釋的分析能力等。這可以導正學習歷史的態度與方法，使他們不再只是「記憶」歷史知識，相信歷史透過想像、理解，更容易掌握其精華。
2. 強調時序觀念。除了一般題型裡間接測驗學生的時序判別之外，更直接以三個試題考學生依時間順序正確排列出來。學生必須先了解發展趨勢後，配合資料才能對應。
3. 文化思想方面的試題比率頗高，引導歷史教與學往社會、經濟、思潮等大眾文化多元面向去重視。

四、整卷試題難易度與鑑別度分析

1. 這份試卷應當具有不錯的鑑別度。考題平易，但多必須思考分析之後才能答出正確答案，故鑑別度會是在合理的範圍內。例如，關於日本「六三法」的意義，是非常常考的主題，可是出題委員在選項的設計上頗具巧思，必須真正明白「六三法」之特質，才可能答對。

五、其它特點或命題精神

1. 強調現今環保、生態的重要議題，運用一古一今的資料，提醒考生關注周遭生活的重大現象，極具歷史之現實意義。
2. 今年試題符合九五課綱的精神，以測驗學生的核心能力為主。沒有題幹提示條件不足的情況，每題都有充分的線索，配合思考分析，足以讓考生作出正確判斷。

地理考科

林久燊⁵

一、試題取材特色

99 年指定科目考試地理考科試題取材引用諸多生活資訊及議題，包括全球暖化、GPS、台灣土石流發生區與防治策略、地理資訊系統應用、國道三號公路走山、國際產業分工鏈之下的產業區位移轉、國土計畫、海地地震、亞洲金融風暴與資金流、世界自由貿易之下對中國東北農業的衝擊、登革熱之疾病擴散、社經發展與人口金字塔、智利水資源問題與對策、氣候變遷對地區居民生活影響、中國三峽大壩的功能與影響等。

就各年級而言，高一通論地理占 38%，高二區域地理占 39%，眾所關注的高三應用地理部分占 23%。若就去年地理試題比較分析，去年高一通論地理中的人文地理較多，但今年則自然地理比重較高；區域地理中去年以中國較多，然今年則世界地理與台灣地理比例明顯增加。至於高三的應用地理，整體題數比例略較去年少，但與去年相同的是環境變遷與災害等相關議題，皆有相當的命題比例。

在高中地理教育中，最崇高的教學目標便是”生活地理”，此次試題中將全球定位系統(GPS)與 Google 地球入題，貼近考生生活場景，也使試題活潑化；再者，有鑑於地理資訊系統(GIS)的運用愈來愈為廣泛與多樣化，此次試題中嘗試讓考生透過簡單的運算與地理資訊系統概念的整合，學習選擇最佳區位。面對貿易發達的現代，金融、國際分工等相關議題多為大眾所關注，此次試卷將實體經濟與虛擬經濟的失衡、臺商回流等議題入題，透

⁵ 台北市立南湖高中地理科教師，99 指考入闈教師。

過多元的試題取材，以不同面向切入，促使考生能活用課本知識於日常生活之中。

二、題型特色

去年指考地理考科試題的改變，便是以單一與題組兩種題型組卷，而今年地理試題則回歸以往採題組方式組卷，雖然此一方式試卷涉及主題較有限，但透過題組切入不同面向發問，使考生更能以不同角度深入思考，此外，也能針對特定主題深入評量。

就題型而言，地圖題、簡述題、長文題、統計圖表題、圖題、照片題均備，圖表判讀一直是地理科學習的重要技能之一，因此，相較去年的圖表數量(15 幅圖表)，今年的圖表總數多達 25 幅表，針對國家/區域空間認識者有四幅，1/25000 經建版地圖判讀有一幅。有鑑於土石流為台灣地區重要環境課題，災前能提早發現環境災害潛在區域也是地理學習的重要技能，透過台灣山區聚落的航空照片判讀，提供考生真實的地理空間影像，也提示此一相關議題的重要性。

與去年相同，地理考科具備相當比例的長文題，考驗考生的閱讀理解能力，再者，試題所涵蓋內容多跨冊別，所涵蓋的主要概念多考驗考生的統整能力，試題涵蓋單一主要概念者有 13 題，試題涵蓋二個主要概念者有 25 題，涵蓋三個主要概念者為 8 題，涵蓋四個主要概念則有 4 題；此則符合地理教學與學科特性—重視統整性。

以作答題型而言，選擇題與非選擇題的配分分別為 80 分與 20 分，選擇題為由四個選項中選出一個最適當的選項作為答案。非選擇題共有二大題，第一提以非洲迦納東北部的巴庫(BAWKU)為例，針對水資源與居民生活發問，考生須仔細觀察其勞動時間分配表，配合地理環境條件(乾季與濕季、多水年與少水年)方能作答；第二題以三峽大壩為題幹，以長江流域的自然災害、大壩工程的功能與效益、南水北調、環境問題等切入命題，結合水資源、中國、疾病等概念。此外，由於今年非選擇題有部分試題考生須簡述回答，如何能清楚表達自己的意思，亦考驗考生文字表達能力。

三、試題內容著重的面向

相較以往，九五課綱最大的變革，便是期望學生在學習足夠的地理知識下，也能嘗試以議題的學習方式，更全面性地來思考分析相關地理議題之發生緣由，並深入思索解決之道。課綱單元與當代議題相符，生活化及時事性的個案分析已大量地納入高中地理學課程中，而今年指考地理科試題正符合此一精神，如第 1~3 題，以全球暖化為題幹，首先希望學生瞭解暖化對自身家園(台灣)之影響，再進一步對世界的影響，並覺知我們也是世界的一分子，面對世界環境變遷，絕不可能置身事外；而環境的變遷也可能會導致疾病的擴散，此亦是與學生生活息息相關且不可忽視的課題，故此次指考地理考科也出現相關試題。

除了自然環境的變遷之外，經濟等相關議題亦為今年命題重點，舉凡台灣加工出口區的設立、工業區老化轉型與面對國際分工之下，因投資環境的改變，臺商回流等問題；全球自由貿易之下，加入 WTO 所引發的問題與因應之道；亞洲金融風暴引發原因等經濟相關重要議題皆入題，考驗考生除了知道相關金融訊息外，也需將地理概念融會貫通，方能作答。

通論地理為高中三年的教學重點，也是學生學習更高層次的地理議題之基礎，故今年試題中亦出現基本地理試題，如熱帶濕潤土壤的成土過程、大氣垂直氣溫分布、逆溫、氣候成因等，以評量考生的基本概念。

整體而言，地理科試卷以重要環境議題等相關新聞時事為題幹，切入區域特性，考生在答題的詮釋與分析過程中仍需結合通論地理的基礎概念。

四、整卷試題難易度與鑑別度重點分析(具體舉例)

99 年指定科目考試地理考科試題評量層次包括記憶、理解與高層次的試題均備，以理解層次居多。就難易度而言，難度以中偏易居多，例如第 1~3 題判讀受暖化所產生的影響、第 11~12 題土石流分布地區判讀與防災策略、第 21~23 題海地地震、第 36~37 題人口金字塔、第 38~40 題智利北部水資源的利用等；基本通論地理概念則有土壤(第 7、8 題)、氣溫(第 9、10 題)與人口金字塔(第 36、37 題)。此外，屬於評量考生讀圖技能者為全球定位系統(GPS)與 Google 地球、地理資訊系統(GIS)、1/25000 地圖判讀與統計圖(歐洲四國能源消費結構百分比圖)、埃及斑蚊分布區域圖之擴散方向判讀等。整體而言，較少刁鑽試題，整體試卷難易度與去年相當。考生若能掌握九五課綱的熟悉概念，仔細閱讀圖文並計算簡單數據，正確回應試題的提問，應不難拿高分。

五、其它特點或命題精神

99 年指定科目考試地理考科試題採以同一個案為基礎，多方向的探討地理議題，引導學生思考、分析地理資訊及事實，而非單純地死記書本。試題強調基礎知識的實用。指考地理主要評量考生三年所學基礎與進階的地理知識與能力，其目的並非考倒學生。生活化及實用性的知識運用，才是我們真正要教導、引導學生的目的，此乃這份試卷命題背後真正的意義。

公民與社會考科

謝政達

每年的指定科目考試(簡稱指考)是社會高度矚目的大事，無論是考場情況或是試題內容、難易度等，都會成為媒體報導的焦點，因此稍有可以引起討論的議題，都會被放大檢視。今年指考公民與社會考科考後，台北市公民與社會科輔導團對試題提出了一些看法，補教協會公布的答案有部分與大考中心公布的不同，媒體也都以相當的篇幅報導。有關試題實質內容優缺點的問題，大考中心會舉辦試題研討會，邀請高中教師以及相關社會團體代表參加，予以討論，同時也會撰寫試題分析的報告，仔細加以分析，並提出相關建議。至於對答案有不同意見的部分，則會依照簡章所規定的程序處理，大考中心會將相關意見全部上網公告，並予以回覆。由於目前尚未有具體的數據可以了解考生的具體答題狀況，以及試題的難易度，因此本文僅就試題的形式部分進行簡要分析與說明。

公民與社會課程涵蓋廣泛，命題需要面面俱到並不容易。綜觀今年指考公民與社會考科試卷，大致還能符合各單元平均分配的狀況(參見表四)。從統計數字看，儘管心理、社會與文化相關單元試題略少(11 題)而教育、道德與法律相關單元稍多(14 題)，不過從內容上看，2 題媒體識讀以及 1 題有關回流教育試題，屬性上較偏向社會相關領域，因此，整卷看來不會有明顯單元偏頗的感覺。不過，如果以冊別分布來看(參見表五)，選修下冊出題最多，高達 16 題，最少的則是第三冊，只有 4 題。第三冊屬於政府與民主政治領域，而此一領域的總題數並沒有比較少，而是集中到了選修下冊。

從題型來看，今年指考與去年相同，都是 40 道單選題以及 10 道多選題。其中題組試題有 20 題(單選 16 題，多選 4 題)，較去年略少了 7 題。另外，從文字的閱讀量來看，今年指考的字數略低於去年，主要差別應該在於題組試題的部分沒有出現稍長文章的閱讀。以上幾點顯示今年試題的取材以及題型與去年相近，這對於考科的穩定性來說是一件好事，至少考生在準備這科考試時比較有安定感。不過，這並非意味今年公民與社會考科平凡無奇，以下簡單歸納今年指考公民與社會試卷的幾點特色。

一、圖表試題多：本次指考的圖表題相當豐富，用 4 圖 4 表考了 11 題，超過 1/5，比去年指考 5 圖 3 表 7 題還多。判讀圖表是公民與社會考科重要的測驗目標之一，本次指考充分運用了清楚的圖表，測驗考生有關政治學、社會學以及經濟學相關領域的概念，不但豐富了試卷的內容，也有助於提高試題的鑑別力。以比例而言，1/5 的圖表題大約是指考試卷的極限，因為過多的圖表可能會排擠其他試題的敘述篇幅，也可能會加重考生的作答負擔。

二、選修課程試題比重較高：今年必修、選修試題各有 26 題，各佔了 1/2，去年必修與選修課程的題數比則是 34:22，選修試題佔了 40%。依照必選修習課程時數比，選修課程比重

應略高於 40%，因此，今年選修課程所佔的比例雖然高一些，但是還可以接受，尤其偏重選修課程可以強化指考與學測的區隔，有其作用與意義。

三、時事、生活化試題不多：今年指考時事以及生活相關試題只有第 14 題(原住民拾木涉及的文化與法律問題)、第 18 題(冰島金融危機)、第 34 題(南韓軍艦被擊沉)、第 48 題(選前 10 天不可公布民調)等，與去年指考及今年學測相較，比例低了一些。以公民與社會的學科特性以及課程目標而言，試題能夠強化與時事的結合，是值得努力的方向，因為若考生所學與考試、生活相關，有助於提高學生的學習興趣。

四、跨領域試題少：公民與社會涵蓋範圍廣泛，考生在三年中已經學習過各單元相關知識，若能適度取材設計出跨單元(領域)的試題，除了貼近一般社會事件的本質：涉及多面向而非單一的知識，更能藉此測驗考生的整合能力。可惜今年指考試題大約只有第 14 題涉及文化與法律，第 35-36 題整合政治與經濟，其餘試題都只涉及單一學科的知識。

指考公民與社會考科今年是第二年施測，這兩年的試題大體維持平穩而各有特色。今年少了長文題而文字量減少，跨領域與生活時事類試題比例也降低不少；另一方面，今年多了圖表試題，強調選修課程，是比較突出之處。一份試卷要同時兼顧難易度、試題品質、題型變化、冊別分布、生活時事、跨領域等面向是非常困難的事，因此，能夠讓試題維持基本的平穩，也就是不同年度試題的難度跟題型不要差距太大，就是可以接受的。以此標準來看，今年的公民與社會考科試卷大致符合要求。

表四、99 指考公民與社會考科試題各單元分布題數表

單元	題號	題數
心理、社會與文化相關單元	2, 3, 6, 7, 14, 25, 26, 27, 28, 29, 30	11
教育、道德與法律相關單元	1, 4, 5, 11, 12, 13, 15, 16 17, 37, 38, 43, 44, 45	14
政府與民主政治相關單元	8, 9, 10, 31, 32, 33, 34, 36, 41, 42, 47, 48	12
經濟與永續發展相關單元	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 39, 40, 46, 49, 50	13

■表多選題

表五、99 指考公民與社會考科試題各冊分布題數表

冊別	題號	題數	合計題數
第一冊	2, 3, 6, 14, 25, 26, 27, 29, 30	9	26
第二冊	1, 4, 5, 13, 14, 37, 38	7	
第三冊	9, 31, 32, 42	4	
第四冊	19, 24, 39, 40, 49, 50	6	
選修上冊	7, 11, 12, 15, 16, 17, 28, 43, 44, 45	10	26
選修下冊	8, 9, 10, 18, 20, 21, 22, 23, 33, 34, 35, 36, 41, 46, 47, 48	16	

說明：總題數為 50 題，部分試題重複計算

表多選題

表六、98-99 指考公民與社會考科比較表

	98 年	99 年
圖表題	5 圖 3 表，共 7 題	4 圖 4 表，共 11 題
文字量	8,308 字	7,651 字
題組試題	27 題	20 題
單/多選	40/10	40/10

物理考科

程暉滢

以下就試卷難易度、測驗內容與測驗目標，初步探究試題特色。

一、今年試卷難度略微提升，原因是測驗單一概念的試題較少

在考後的媒體報導中，不少考生與老師反應今年指考物理考科難度提高，且認為今年試題的計算量大。實質上有明顯計算量應該是非選擇題第一大題，不過因為非選擇題會對過程與答案逐步評分，所以就算考生沒有求出精確的數值，仍可因寫對正確的關係式而得到大半分數。其實有些試題不見得需要計算，考生若能耐心看完試題敘述，就能判斷出正確答案（例如第 6 題）。試卷中仍有基本觀念題的設計，例如第 3、4、14、16、21 題，這些試題測驗概念原理的內容，其中有些試題容易讓觀念不清的考生落入陷阱（例如第 3 題）；有些試題所測概念數不只一個，例如第 21 題測驗牛頓第二運動定律，也考作用力與反作用力的概念。

承上述，今年試題的確比去年難了一些，但是難度提高的幅度並不大。筆者認為難度提高的原因並非計算量大，而是只測單一概念的試題較少。

二、各單元試題佔分比例與課程標準規定授課時數比例接近

表七為 99 年指考物理考科的雙向細目表，橫向的各領域課程內容之下又細分成數個單元，可以更精確的審視試題所測概念；縱向則是測驗目標的分類，可看出試題想要測驗考生的能力層次。非選擇題第一題題幹敘述雖然提及波耳的氫原子模型，但其所測內容應是電磁學相關概念，因此該題所涵蓋的課程內容被歸類為電磁學。由表七各課程單元的分布來看，各單元試題佔分比例與課程標準規定授課時數比例相當接近，其中力學試題的佔分比例最高，其次是電磁學。

今年測驗實驗的相關試題是第 22 題與非選擇題第二題，第 22 題是測驗「牛頓第二運動定律」實驗的數據分析，非選擇題第二題測驗光學「折射率的測定」實驗，並應用雙狹縫干涉的概念，還包含了有效數字的處理。雖然非選擇題第二題測驗的內容較多，但是非選擇題會針對考生的計算過程與說明評分，因此考生只要能逐步寫出其思考過程，仍會得到應得的分數。

三、今年試卷主要測驗考生的應用與分析能力

由表七可看出測驗目標 3 與測驗目標 4 之下的試題數量較多，可見今年試卷主要測驗考生的應用與分析能力，也就是說大部分試題除了要求考生知道基本原理的內容，還要能應用原理解題，部份試題更要求考生對所述情境要有分析能力（例如第 13 題）。

整體而言，今年物理試題有不少傳統的常見題型，非選擇題則是考生能寫出基本公式就能得分，因此今年試卷最大的優點是有唸書、用功的學生就能得到基本分數，應該能進一步提升學生學習物理的成就和興趣。

表七、99 指考物理考科雙向細目表

課程內容與分比例	壹、力學		貳、流體性質		參、熱學			肆、波動			伍、光學		陸、電磁學			柒、近代物理			捌、現代科技簡介		玖、實驗方法	題數總計													
	33%		2%		8%			6%			8%		22%			8%			3%		10%														
測驗目標	靜力學	運動學	動力學	功與能量	流體靜力學	流體動力學	溫度	熱	氣體方程式	氣體動力論	振動與波	波的傳播	波的重疊原理	聲波	波的干涉與繞射	幾何光學	物理光學	靜電學	電流	磁學	電磁感應	電子的發現	✕射線	量子論	原子結構	德布羅依物質波	原子核	相對論的發現	半導體、超導體、	液晶、電漿、奈米科技、	物理與醫療、人造光	實驗方法			
知識(含記憶與理解)			21									14	14			3				16											4			五題	
應用	1	6	5												2				20	17														十一題	
推理分析(含分析與綜合)	19		13	12		13	23*	23*	19	23*						二	二		一	一													22	二	十題

*表示試題包含不同單元

化學考科

吳國良

本文大部分內容是採今年入闈高中化學科教師所撰寫的試題特色，重新改編與潤色而成，惟文責由作者自負。

九十九學年度指定科目考試化學考科的題型與往年一樣，分為單選題、多選題與非選擇題。單選題 16 題佔 48 分，多選題 8 題佔 32 分，非選擇題三大題佔 20 分。本文就試題取材、試題內容著重的面向與試題的難易與鑑別度等，作概要的介紹。

一、試題取材有何特色

1. 配合 95 課綱命題，將配位化合物入題，如：多選 22 題，敘述血紅素的模擬結構，從題幹所附之結構式亦可知其立體結構，並不需要去背誦記憶配位化學的鍵結原理。
2. 著重日常生活中的物質與經驗，如：單選第 4、8、9 題，多選第 17、21、23 題。其中多選 17 題的選項(E)，與新聞事件中「業者對液化石油氣偷斤減兩，加裝壓力計以防止不肖業者」的概念相關。考生若能理解，定溫下蒸氣壓為一定值，只要有液體存在，加裝壓力計根本是無用的概念，就應該可以理解問題的重點。
3. 著重於理解與推理，如：多選第 23 題，只要根據原子不滅的原理，就知道刪去選項(B)(C)，並從氧化數判斷氧化還原，就可以找到解題的關鍵。

二、試題內容著重的面向

1. 試題內容著重於測驗綜合性的判斷能力，就非選擇題第一題而言，有作圖的部分，也有化學計量的計算，加以必須推論化學反應式，著重於綜合性的判斷能力。
2. 注重觀念的釐清，單選第 3 題對於化學鍵長的判斷，就共價鍵而言，參鍵 < 雙鍵 < 單鍵，可是也必須同時考慮到原子半徑，有氫原子參與鍵結，由於氫原子很小，共價鍵長自然是最短。
3. 圖表的判讀，單選第 11 題，是測驗考生對於元素週期性及金屬與非金屬元素的性質，針對熔點、沸點的大小來判斷正確答案，以圖表的方式讓考生選擇，這裡只要能夠掌握住物質的特性，就可解答。

三、整卷試題難易度與鑑別度

相較於去年的試題，就計算而言，今年算是比較簡易，著重於基本的化學計量，並無太難與繁瑣的計算。就基本概念而言，大部分化學的觀念都有考到，試題難易度算是中等，尤其是在分析能力的測驗，考生必須應用平時所學，加上實驗資料的判斷，才能進一步得知答案。例如：多選 24 題，結合實驗、氧化還原與氣體製備等概念，其中，就高中課程內容而言，碘化鉀-澱粉試紙常見於用來測試臭氧、氧化性氣體。題幹敘述有臭味，誘答臭氧

選項，然而，在一般的環境下，氧氣要反應生成臭氧，必須要在火花放電、或是紫外光照射下，才會發生！另外，質譜儀的訊號判斷分子量，更可以進一步知道其它的氣體成分。此題可鑑別出考生平時對於實驗、氣體性質之瞭解。

非選第一題，與前兩年的實驗作圖題類似，並進一步測驗考生對於化學分析的基本概念。題幹畫線部分敘述，已知 A 在 100°C 以上才會逐漸失去結晶水，並約在 230°C 時完全失去結晶水。作圖必須注意 25~100°C，A 的質量是不變的，結晶水並不會分解逸出，直至 100°C 才開始有質量下降的情形。作圖後，必須理解溫度在 230~400°C 與 450~700°C 之間質量不變的意義。如此，可以判斷出最後的產物有 MgO，有利於推論第 3 小題之化學反應式，而且，化學反應式可以依照化學式與原子不滅的原則推論而得。

但就整體而言，本年度的試題，潛藏一些答題的陷阱，就中等程度的考生而言，應會覺得比去年的試題要難。

綜合來說，99 指考化學考科試題，已涵蓋化學的基本概念、原理、判斷方法、結構...等，避開繁瑣的計算，讓考生了解這化學是重視實驗與數據推理、歸納、分析能力的學科。唯一比較美中不足的是課程分配略顯不均，就高二的部分，尤其是化學平衡、酸鹼鹽、有機化合物的反應、聚合物...等似乎較少，對高中教學而言，易產生不良的影響，就未來命題來說，仍有改善的空間。

生物考科

夏蕙蘭

99 年指定科目生物科試題難度屬於中間的程度，選擇題中並無特別的難題，其難度與去年差不多。但今年有數字計算的題目，與學生較不熟悉的生物科技操作內容，考驗學生對數字運算，與生物科技中相關名詞的熟悉性，對一般的學生而言是較難的挑戰，整體來看，今年的平均分數應與去年一致。今年的題目有一定的鑑別度，如第 28 題考鈣離子在人體不同部位的功能，為跨章節的統合題，需了解有關消化、神經衝動、肌肉運作原理等相關內容才能作答，對於一般考生而言難度較高，但屬鑑別度不錯的試題。此次試題仍有很高的誘答性，考驗學生的細心程度，如 29 題考酵素的特性，學生若無注意到條件是在一定的生理條件下，對於選項 E 大多不會挑選。

今年試題著重基本的生物學知識與觀念，熟悉課本的基本概念就能有一定的分數，對於鼓勵學生學習生物學科有很好的助益。此外試題融合許多生活常識，對於學生了解生物學與生活的關聯性很有幫助，也具有教育的價值。如三大題閱讀題，有二則與醫學治療的新知有關，一則是以蕃茄為例探討植物對於逆境的適應模式，都是較新的研究主題，除了測驗目的外，也有很好的教育價值。今年的考題分布上較去年不平均，某些領域題目較多，

第 31 題選項 A 的形態扁平可能會遭受質疑，不過所有版本都有維管束形成層的切片照片，若仔細看是可以發現其形狀為扁平狀，只是書本一般僅強調表皮細胞形狀扁平，所以學生大多不會注意到此點。

生物科試題的題型與數量分配已有穩定的做法，今年的處理大致與去年一致，題型可分為單選題、多選題、閱讀題與非選題四大類，單選題 20 題，多選題 15 題，閱讀題 9 題，其中單選題 6 題，多選題 3 題，非選題共四大題，每題有 4-5 小題，共計 17 小題。試題取材由高一的基礎生物，高二的必修生物，至高三的選修生物都有納入，與去年的試題相較，可發現今年試題在高二課程與高三課程重複的螺旋課程中，大多以高三課程的概念或內容為主，雖然題目不難，但須學過高三課程內容的同學才容易作答。針對高二課程部分的試題主要著重在高三不再重複教授的內容，如第 8 題考人類的生殖月經週期的內容。高一至高三課程的每個章都有命到題目，但題目的分布並不平均，可看出高一課程「生物與環境」、高三課程「神經系統與行為」和「主宰生物奧秘的分子」分布題數最多；其次為高二課程「細胞和生物體」、「植物的營養」和高三課程「生物的基本構造與功能」、「物質的運輸」、「體液的恆定」和「激素與協調作用」。

閱讀題則以測驗對閱讀內容的理解與推理能力為主，除了閱讀能力外，有些考題也要求要有適當的生物學知識背景才能作答，如第 43 題考茉莉酸的角色判定，若對動物激素作用的模式不熟悉，光看內文是無法作答的。非選題各大題的目標不同，第一大題考的是生物科技中遺傳工程常用到的工具與做法，學生須對遺傳工程中常用的酵素或工具有一定的熟悉度才能寫出正確的名稱。第二大題考副交感神經的功能，只要能正確的做邏輯判斷即可作答。第三大題考腎元的功能，前二小題是以計算為主，後面兩小題則考腎小管回收的概念。第四題主要考資料處理與判讀的能力，讓學生依據所給圖表資料判斷消長的過程。實驗相關之考題，包括實驗原理、實驗操作或實驗設計的內容都未命題，此屬較可惜之處。

99 學年度指定科目考試將血壓、血脂、血氧、胃潰瘍等生活保健知識入題，另外在閱讀題有二題醫學治療研究的新知，都是與生活相結合的題目。一般生物考科的試題學生反應有讀就有分，生物科試題就是鼓勵學生多讀書，增進自己的生物基本能力，尤其未來要就讀醫農生技領域的學生，這些基本知識都是念大學所應具備的。

[99指考試務報導](#)[99指考成績查詢服務搶先看](#)[99招生快報~大學考試入學分發](#)[99指考試題初步分析](#)[大考中心螢幕閱卷施行概況](#)[「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會](#)[99指考入闈高中教師協助審題心得](#)[99指考入闈試考生心得](#)[專訪中心大家長~簡主任茂發](#)[簡主任與大考中心](#)[六-七月份中心活動焦點](#)

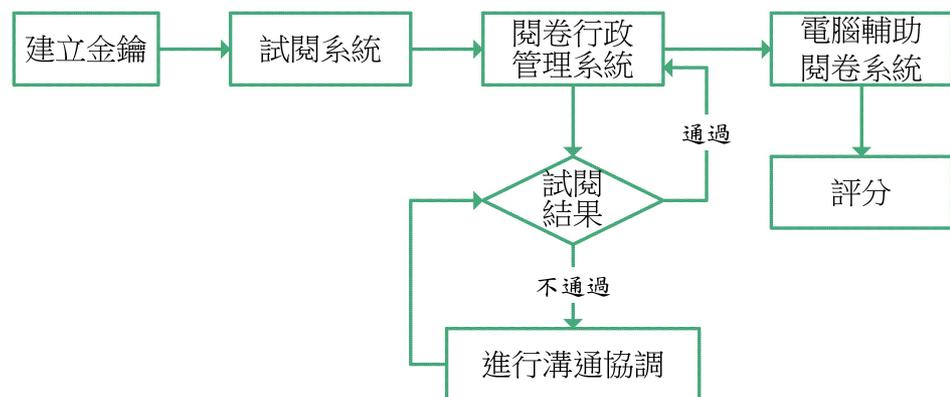
大考中心螢幕閱卷施行概況

【第一處 余甄紘】

隨著資訊科技的日益進步，在減輕閱卷管理工作並提高閱卷品質等各方面的考量下，螢幕閱卷是大學入學考試中心(簡稱本中心)試務工作中的一項重要發展。本中心在歷經多次模擬與實際運作，評估軟、硬體各方面都確定能支援後，正式於95學年度指定科目考試(簡稱指考)化學考科非選擇題部分開始採用螢幕閱卷，翌年指考物理考科非選擇題部分也採用螢幕閱卷，而於97學年度擴及地理考科與生物考科非選擇題部分。本中心本著漸進、兼顧與包容的工作方式，目前螢幕閱卷的階段性施行尚稱順利，於是今年指考國文考科、歷史考科非選擇題部分也採用螢幕閱卷。

螢幕閱卷的評分標準訂定流程及凝聚閱卷共識的會議與紙面閱卷相同，以今年第一次使用螢幕閱卷系統的國文科為例，整個系統共由四個子系統組成。以下就國文科運作的流程及各項子系統進行說明。

一、流程



圖一 國文科螢幕閱卷流程圖

二、金鑰作業：在進入閱卷系統前每位閱卷委員需自行設訂密碼建立金鑰，並上傳金鑰至主機，才能在每份答案卷上傳回主機時將影像檔與分數以此金鑰進行數位簽章，來確保分數之安全性。

三、試閱系統：在正式閱卷前，先召開評分標準以及樣卷確認會議，挑選出每題具代表性的答案卷20份供閱卷委員進行試閱，以達到閱卷前凝聚閱卷共識。

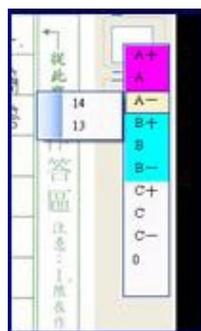
四、閱卷行政管理：該系統提供每位閱卷委員試閱結果檢視、閱卷速度及統計值等查詢功能。

(一)試閱結果檢視：每位閱卷委員在試閱結束後，需經協同主持人進行檢視，在確定對評分標準已能掌握後，才能讓該位閱卷委員進入電腦輔助閱卷系統閱卷。

(二)閱卷速度及統計值查詢：提供整體閱卷進度、各委員個別閱卷進度及主閱率查詢。

五、電腦輔助閱卷系統：在通過試閱後就可以進入該系統進行閱卷，系統設計包括便利閱卷委員評閱及保障學生權益的功能，說明如下：

(一)本次評分仍照三等九級的評閱方式，但有分數供閱卷委員進行等級中的分數微調，如圖二。



圖二 三等九級評分表

(二)為使閱卷委員可方便統計考生的作答字數，系統也有提供計算字數的功能。

(三)本次答案卷使用200dpi全彩掃描，影像在系統中清晰度佳，但考量每位閱卷委員在瀏覽答案卷時的習慣不同，系統中除了設計有放大、縮小功能外，還有影像加強的功能，儘量使每位閱卷委員都能在舒適的畫面上閱讀考生作答。

(四)國文科非選擇題答案卷有正、反兩面，且題目有兩大題。國文科答案卷紙張改用較厚的120磅模造紙，而且方格加大，每行字數減少，又為避免學生因作答順序顛倒或誤從反面寫起，造成閱卷委員漏閱，所以每份答案卷閱卷委員都必須將答案卷影像檔拉到最後才能換到下一個答案卷，如未拉到答案卷影像檔最後，就會出現下面的對話框來提醒閱卷委員。



圖三 提醒畫面

本中心的螢幕閱卷，在各處同仁的努力下已進行了將近10個年頭，已預定於明年指考9考科的非選擇題全面採用螢幕閱卷。目前雖然仍需尋覓具備400多台電腦的更完善閱卷場地，以及因為各科的閱卷需求不同，操作介面仍要進行調整之外，整個螢幕閱卷流程模

式大致已建立完成。但未來依舊會致力於提高閱卷品質及維護考生權益上努力，希望藉由閱卷技術的改變，可以使閱卷朝向更公平的目標前進。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」 舉行大型座談會

【第一處】

一、目的

大學入學考試中心承辦大學入學考試(包括學測與指考)及相關研發工作廿年,我們累積了很多良好的傳統及值得肯定的成果,但有些工作歷經時空轉變,而有檢討的空間,所以擬透過本研究改進計畫,就教育部及各界所關心的議題作問卷調查,並針對問卷回來的結果,加以深入探究分析,研究討論的層面很廣泛,包含招生管道深入分析、考試方式對教育帶來的影響。以及考試現況的檢討改進及提升教學與促進學習的測驗評量等議題討論。

二、討論議題

(一)多元入學規準的比較(1992-2010)

*現行考試制度是否達成多元入學的規準?

(二)甄選入學

*第二階段指定項目甄試存在的問題為何?

*甄選入學方式如何修正以提昇高三的學習效果?

*適切的大學甄選名額百分比為何?

*如何減低個人申請考生的經費負擔?

*如何減低各學系試務負擔及資源的浪費?

*繁星計畫是否已達成原來設計的目標?

*繁星推薦是否可達成學校推薦的目標?

(三)考試分發

*各學系採計的合理指考科目數為何?

*考試分發的優、缺點為何?

(四)學科能力測驗與指定科目考試

*學測、指考的試題難度應該如何?

*學測級分數增加到多少較為適宜？

三、邀請對象：大學學系代表、高中校長、各學科中心老師代表、教育部代表、家長團體代表、兩委員會委員、課綱召集人、教育學者、參與計畫案成員、全教會，學生代表。

四、會議地點：國立臺灣大學生命科學院三樓會議廳

五、會議時間：99年7月12日上午8:30-12:30

六、議程：

時間	議程	報告人或引言人	主持人
08:30-08:50	報到		
08:50-09:00	開幕致辭		簡茂發主任
09:00-09:20	大學多元入學方案檢討與改進 問卷報告	管美容研究員	簡茂發主任
09:20-09:40	英文聽力與寫作報告	游春琪研究員	簡茂發主任
09:40-09:50	本國語文寫作報告	曾佩芬研究員	簡茂發主任
09:50-10:10	茶敘		
10:10-11:40	分組討論I (326會議室)		沈青嵩副主任
	分組討論II (332會議廳)		洪冬桂副主任
	分組討論III (327會議室)		曹亮吉顧問
11:40-12:30	綜合討論		簡茂發主任

本座談會廣邀高中師生與大學教授、學生，乃至各教育相關單位與團體共同參與，除探討大學多元入學方案的各個層面及相關議題，也將英文聽力與寫作報告、本國語文寫作報告納入此次座談會裡進行討論，分別由管美容研究員、游春琪研究員以及曾佩芬研究員作簡報，並由大考中心簡茂發主任擔任主持人。而在下半場的座談會中，以分組討論的方式進行，由沈青嵩副主任、洪冬桂副主任與曹亮吉顧問分別帶領與會人員進行討論，最後，彙整各小組建議進入綜合討論，俾結束本座談會。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動抢鲜報](#)



[站內檢索](#)

99指考入闈高中教師協助審題心得

作者群：

- ◆張輝誠 中山女中國文科教師
- ◆戴麗桑 高雄中學歷史科教師
- ◆林久嫩 南湖高中地理科教師
- ◆馬明宏 斗六高中公民與社會科教師
- ◆蔡汶鴻 南科實中物理科教師
- ◆林俊呈 高雄市立新興高中化學科教師
- ◆許慶文 新竹高中生物科教師

【張輝誠】

從前每當學測、指考結束後，總會收到出版社的考題解析本，那些受出版社之邀解題的老師，在解析本中對考題深入解析，也都能對優缺點指證歷歷，尤其對於命題缺失，還會刻意凸顯，甚至還不忘給點冷嘲熱諷。我因為要給學生做大考試題練習，經常必須參考他們所寫的解析，佩服的很，原因有二，頭一個就是居然有人願意耗費這麼多時間在解題這種無聊的事情上(稿費自然是動力來源之一，不過要是我絕不幹這種事，並非我清高，而是我能力不足，還有真是一點兒興趣都沒有)，並且洋洋灑灑，一寫就是幾萬字，其中還不忘流露「藉發現缺失、評斷考題良窳」的犀利文筆中暗暗彰顯自己的博學多聞；其二是這些個寫解析的老師們，有時真覺得應該找他們命題才對，他們出的題目就應該都沒有任何問題了吧。

入闈後，才發現很多事都不是我所想像的那樣。

頭一個意外是，當初推薦我入闈的老師問我可不可以入闈參與今年指考國文科協助審題工作，我猶豫了幾天，因為入闈要十幾天，完全與外界隔離，除了不能看到我可愛的妻兒之外，我阿母想不想去我哥那兒更是大問題。結果妻說：「聽說一個人一輩子只能入闈一次，機會難得！」好像不去就太可惜了。

第二個意外是入闈前一天，我才得知出闈後會有一場記者會，我原先以為協助審題工作應該會有兩、三個老師，到時候再找另一個老師上鏡頭就好了。結果一入闈，才發現各科都只有一位老師協助審題，我必須親自出席記者會。這下可好，入闈前我還婉拒了某電視台一個很優質節目的專訪和跟拍我和我阿母一天遊玩的邀約，理由是我很不想上電視，結果到頭來還不是要上電視，真是無言以對。(還好闈內同事透露，記者大多只對試考生有興趣，我只能冀盼如此了。)

第三個意外是入闈第三天，當兵時的老毛病居然又犯了。原因是入闈前三天，大家都

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

緊張，一早醒來到睡覺前，除了吃飯、上廁所外，都是坐在位置上盯著試題和電腦不放，字斟句酌，左右推敲，我為了讓精神更暢旺些，也和大家一起喝紅茶、喝綠茶，結果又喝過頭，心悸、亢奮又來了，還好我隨身帶了藥來，不然第四天就完蛋了，題也不用看了。這樣一折磨又折磨了三、四天，完全不喝茶之後才又漸漸回復，真是有驚無險。

第四個意外是，大考試題並不像想像中那麼容易出。大考命題教授召集人會整合所有命題教授的題目成為指考試卷時，其實束縛頗多，要考量課綱標準、又要考量文白比例、又要考量題目類型比例、又要考量難易度、又要創新題目。我入闈做協助審題的工作，就是審查上述不符合之外，還必須提出修改有爭議的文字、選項或題目，好幾天就是一直重複讀考卷、查資料、修改題目、和試考生討論考卷、校稿、謄寫正確答案，直到考卷送進旁邊的臨時印刷工廠，這才算大功告成。

第五個意外是，也許大考中心怕我們這些老師太過無聊，給我們消消閒之用。完成協助審題工作後，大家又埋頭苦寫解析，寫了好幾天，等寫完之後，我的心得就是，寫解析還是留給那些愛寫的人寫就好了。

除了這五個意外之外，我對闈場生活非常滿意。親切的闈長和心地夠善良的老頑童，熱心的大考中心的工作人員們，還有四個彬彬有禮已經考上大學的試考生，和一大群臨時印刷工的大學生、研究生們，當然還有最重要一同奮戰的七位各校老師(愛說笑的新興高中林老師、老馬識途的新竹中學許老師、八極拳高手的南科實中蔡老師、老同鄉打字奇快的斗六高中馬老師、熱愛楊式太極拳的高雄中學戴老師、每天認真日以繼夜的南湖高中林老師)，當協助審題工作、題解解析告一段落之後，臨時印刷廠也印好全國指考考卷，並於六月二十九日送走外島的一批考卷，終於知道大功告成，隔天晚上就吃了一頓加菜大餐，闈場內從此便洋溢著歡樂氣氛，唱歌、下棋、讀書、射飛鏢、看電影、打桌球、打紙棒球，大家都盡情歡快著，等候七月三日的到來。

我時常在晚上的時候想起我阿母和妻兒，有一回我問同寢的蔡老師，想不想他兩個兒子，他回答說：「當然想啊！」這就是新手父親們在闈場內腦袋最常浮現的念頭。

總而言之，倘若有人問我，下回還要不要入闈？我會毫不猶豫地說：「好啊！」

(作者為中山女中國文科教師)

[go to top](#) ↑

祕密基地十二記

【戴麗桑】

意外被任命~

當學科中心負責老師問我：有沒有寫參考書？沒有！有沒有幫忙出模擬試題？沒有！今年有沒有教高三？沒有！那你的小孩今年有考大學嗎？沒有！他竟然大笑開口說：太好

了！那戴老師你今年可以幫歷史科入闈協助審題囉！？沒想到回答幾個「沒有！」之後，換來的竟是這麼稀奇而難得的「大獎」！深入大考祕密基地～入闈十二天。

探索行動準備～

六月二十日上完學校六堂課，直奔回家，搭高鐵北上，窩同學家，兩人促膝長談到深夜。隔日一早，起得早啊！心情既興奮又緊張，其實，怕遲到很早就出門，八點報到，七點二十分就抵達大考中心。不好意思讓工作人員察覺出我的迫不及待，所以，在台大校園晃蕩了好些時候，才辦理報到。心情像是準備前往祕密基地去探險，既期待又恐懼；也如同要面見一位心儀已久大人物般惶恐，怕失禮、怕出錯...囫圇吞棗地早餐完畢，等待時間準時一到(八點三十分)基地門一開，入闈了.....。

任務開始～

概略了解環境、作息時間、工作場地，之後，行李一放，開工了！從試做題目、對答案、挑錯誤、找課本、與試考生討論、寫修改意見、等候意見回覆，再溝通、又修正、校對修正、修正校對、最後校對、最後修正確認，一連串的必要步驟在兩天半內完成，挑燈夜戰是免不了的。而期間，程序緊湊、心情緊張、氣氛歡悅，這真是個奇妙的過程.....。

其中樂，樂其中～

對我個人來說，這次任務充滿學習之樂！平時不會對一份試卷作如此精細地閱讀、思考與檢查，突然面對這份「重大」的試卷，我不敢馬虎，一次次照規定做，竟然出我意料之外，不但不會厭煩，而且每次都會發現要改必修的詞語或誤字，真神奇。這讓我深深體會到，原來重複不會是「一成不變」、「反反覆覆」而已，重複的真正意義是追求完好的基本功。雖然對某些人來說，這不是什麼大發現，更不成什麼人生道理，但是我覺得意義非凡，因為，我被抽拔了一根深入心骨的習氣之刺，真好！專注理所當然之事，仍會驚喜連連.....。

要說樂在其中，一股捨不得的心情湧現了上來...。七位協助審題高中老師一點也不辛苦，我們是在快樂歡笑中工作，在我們的工作室，只要老頑童一出現，大家會陣陣歡呼，玩科學遊戲、聽故事、學唱英文日文歌曲...收穫多又真放鬆；我們也會偶爾放空、自high一下，冷笑話一個接一個，一個冷過一個，很久很久沒有這樣開懷大笑了，忘了累，過癮.....。

重見久違的太陽～

誤把日光燈當成太陽，完全靠著時鐘轉動過日子，即將要結束了。第一天我邊走著、躺著，邊想像著「監牢」，揣摩著「囚犯」心情.....嗯！哈，怎麼能相比呢？天差地遠呢，大考祕密基地造就現代「科舉」，裡面知識論辯音聲悠悠，熱情活力時時躍動，就如老頑童魔術遊戲方塊上寫的：台大闈場新奇有趣，凡經我手必為佳作。

入闈，是我此生至今最幸運的事之一，感謝所有成就圓滿這次任務的伙伴們！

[go to top](#) 

【林久嫩】

地點：大考中心闈場

經緯度：北緯25度，東經121度

天氣：無風偶有小雨(是冷氣漏水啦！)

氣溫：恆溫(端視當天冷氣強弱決定...)

地形：初為空曠平坦(還沒開始印考卷)，後經造山作用隆起(考卷印製完畢，堆滿試卷箱)，侵蝕後又恢復平坦地形(試卷都平安分送出去啦！)以華倫亭海岸分類法分析，此地為離水侵蝕進夷海岸。

物產：

- (1)肥的體重(老師們！可以吃飯了！)
- (2)黑眼圈(老師...要早點休息喔！)
- (3)迷人的情歌聲(情歌王子老頑童～紅的上...來...綠的下)
- (4)千杯不倒的科科通(外表酷酷，每開口必有妙語的闈長大人)
- (5)貼心超強計時器(老師...晚餐前要交...)
- (6)免投幣食物自動販賣機(宵夜泡麵好了...誰要來一碗？)

特殊營力：

- (1)夜半抱棉被夢中call out
(夢話：喂...喂...)
- (2)充滿熱情的冷面笑匠
(熊師：哈利波特住哪裡？...池水射鏢，還剩幾隻魚？)
- (3)可以把麵包變不見的文學魔術大師
(張師：摩擦生熱...摩擦生熱...)
- (4)把脈難不倒的超強中醫大師
(許師：感冒要喝桂枝湯...眼花！來！這裡捏一下就好喔...背景音樂：慘叫聲)
- (5)超捧場笑聲的太極大師
(哈哈...哈哈...明天貓步走個五萬步ㄟ...)
- (6)踩地雷踩到出神入化的經濟大師
(這個嘛...我個人認為...從經濟學的觀點...)
- (7)會變臉的八極拳專業教練
(來，看我的掌風...腳掌用力...)

區域複合體分析(地理研究觀點):台大校園喜相逢

闈內日夜勤做工

孜孜矻矻為考子

適切適性皆有用

喜獲金榜吾所表

[go to top](#) 

【馬明宏】

原本以為長達十二天的入闈日子，應該是相當的膽顫心驚，但現在回首想想，好像一晃眼就要出闈，感覺日子還過的真快……。

猶記得剛要入闈場的前一天，原想可以輕輕鬆鬆的搭上預定好的自強號火車北上，孰知學校期末成績、學生期末評量……等一堆既定的工作尚未完成，且外面的天空又下著午後大雷雨，這種「內外夾攻」的情景，有種……讓人想棄械的感覺，在這種迫在眉睫的時間壓力下，我將學校事務、回家拎著行李、冒著風雨搭車在半個小時內完成，猶如「趕三點半」的緊湊情節。

隔天一大早到闈場外頭準備就緒，以為稀鬆平常走進闈場，卻必須在大門深鎖的鐵門外，等候闈場準時的放行，原本輕鬆的態度，轉而有肅殺的氛圍。搭電梯進闈場後，映入眼簾的場景，竟是一堆機器與紙張，及埋頭苦幹的高中入闈教師，指考日子的逼近，讓老師必須在既定的時程內完成預定的工作，剛入闈第一天的日子，可說是昏天暗地，除了看書面資料、吃飯、上廁所之外，還是只有看資料，心中浮現一股「上班族」的心酸。

睡夢中被「班長」的起床號驚醒，以為又回到當兵時期的「動手不動腦」的日子，刷牙洗臉後，才知道入闈的日子，跟軍中的生活有點雷同，只是不用管內務、吃飯不需要以手就口、不要求服儀整齊……等比較隨性的生活，但每天早上的「班長」口令，還是會讓我以為自己又回到軍中生活。

一直忙到指考前兩天，應該就定位的已就定位，入闈協助印試卷的學生開始過他們「天使」般的生活，每天睡到自然醒，唱歌唱到「燒聲」，打球打到筋疲力盡……等，唯一的壞處就是……無法見到「太陽」，而身為入闈老師的我，還是必須完成試題特色、試題解析、正確答案表及這一篇快被榨乾的心得，有點點那麼一點心酸。

入闈除了辛酸的一面外，也有它輕鬆頹廢的部分，試題付梓後，自己的工作完成，每天生活的記憶就是……又要吃飯了，好像記得起床吃早餐，看完三四份報紙後，就開始看工作人員準備的影集，一晃眼午餐時間又是豐富的一桌，午覺想睡到幾點都沒人管你，想打球有球友，想唱歌有帥哥美女陪伴，想吃零食桌上多的是，闈場內猶如「養肥場」般，換肉率高一點的老師，難保出闈後不會被養的白白胖胖。

已經是入闈的尾聲，從一入闈每個老師都埋首自己的工作，到現在每天相約打球、看影片、吃飯的日子，從生疏到熟識，現在已到了即將離別的時刻，心情難免無法割捨，吃素的許老師、武功高強的蔡老師、文學作家的張老師、一直忙碌的林老師、專門提供冷笑話的林老師及最捧場冷笑話的戴老師，還有所有辛苦的闈場工作人員，只要有緣，我們大家一定會在闈場外見面的，再見了，各位！

[go to top](#) ▲

【蔡汶鴻】

某天突然接到來電，詢求意願是否可以入闈今年的指考協助審題，我的心中其實是很矛盾的，一方面覺得這是一個我從來沒做過的事，血液中冒險挑戰的細胞頓時甦醒了過來，令人興奮不已。一方面又覺得自己不夠資深，恐教學經驗不足，不足以擔任如此重責大任。電話裡鼓勵我年輕人應該要接受歷練，這一切就從此開始。

第一次接到大考中心的正式通知是執行幹事打來的，當時我正在前往醫院的高速公路上時速119，知道這個消息後，心情加倍的沈重。雖然執行幹事說要保密，但我還是告訴了病床上的爺爺，他勉強地擠出一絲絲力氣，握緊我的手，微笑地點點頭。我可以感受到，爺爺是開心。這一個笑容一直留在我的心裏，成為一個力量，不過爺爺很擔心我什麼時候要入闈……。

六月二十日，是入闈的第一天，進到闈場後繁忙的工作沒有遲延隨即展開，心中連日來的陰霾隨著工作的進行而雲開見日，大考中心要求老師們必須自己先做過一次試題，然後與試考生作答結果討論，接下來是連續三天的比對課綱，比對考古題與歷年的各區模擬考題，深怕有重複的試題或過度類似的題目，這大概是在這段時間裏面大家每天加班到深夜的工作重點，生物科的慶文老師是我們第一梯次入闈老師裏面工作經驗最資深的了，有他適時的提醒，給大家不少的方向感，化學科俊呈老師就像是化學反應的緩衝劑一樣，總在工作緊繃的時候冷不其防地來個笑話，打開大家的話匣子。國文科輝誠老師是我的室友，更是一個大文豪，不管是文學或史實聽他講來都好像是發生在昨天的事情一樣，生動有趣。後來歷史科麗桑老師、地理科久熾老師及公民科明宏老師入闈，整個協助審題的高中教師團隊終於到齊了，每個人都有各自的專長，大家在一起激盪出許多有趣好玩的事。

在大考中心穴居的日子裏，每個小時光線的照度都沒啥改變，無法分辨白天和黑夜。作息盡是看著三餐來區分午睡或就寢。每天我最期待最開心的事情就是聽研究員說：「老師們吃飯囉~~。」在這可以拋開一切，盡情地思考、閱讀物理，每天每天都會有「喔，原來如此！」豁然開朗的感覺，還有一群好伙伴，終日耳聞善知識，令人茅塞頓開，食慾變得很好，難怪慶文老師會說，出去會胖個幾公斤。但可不是每個人都有好食慾唷！在製卷完成之前，大考中心的人員壓力都很大，闈長心情質量的沈重身影讓我感覺到他四周的空間似乎都扭曲了，研究員從一校、二校直到四校，繃緊神經仔仔細細反覆地核認每一個修改的細節，印刷組入闈的工讀生效率、敬業的表現，均非常令人敬佩，一想到全國八萬多名的考生，每人手上的卷子都是出自這群孩子、工作人員認真的雙手，就想好跟他們說聲謝謝，謝謝這份用心。

七月一日是大學指考的第一天，我很在乎考生對試卷的反應，也很期待這一份卷子讓所

有努力過的孩子都能獲得成就感，但是，不好的消息從當天的報紙傳來，考生們覺得這份卷子很難，這跟我原先的預期不同，也跟全國高中教師對物理科教學指標的期待不同，令我覺得非常遺憾。

明天就要出闈了，我想告訴已在天上的爺爺，我很認真地完成了這個任務，現在好想回家抱抱兩個可愛的小孩還有跟我的太太說聲：您辛苦了。今晚是在大考中心的最後一晚，也許這一輩子就只有這麼一次機會來到這裏，跟這群伙伴一同工作、一起討論，體驗久嫩老師熬夜到凌晨四點的敬業精神、看輝誠老師變熔點的魔術、接受熊(俊呈)講冷笑話的爆笑攻擊、學麗桑老師的楊家太極、明宏老師大談財經藝術、懷念慶文老師眯著眼睛笑的可愛表情、聽清晨的獨特呼喊起床的嗓聲：「各位老師們早安，今天的早餐有...。」還有研究員鄰家男孩般的憨厚氣質。希望這個緣份永遠存在彼此心中，最後引用輝誠老師的一句話，「十分冷淡存知己，一曲微茫度此生」願每位伙伴平安、喜樂。

(作者為南科實中物理科教師)

[go to top](#) ↗

【林俊呈】

～緣起……

相當榮幸獲學科中心的推薦，讓我有此難得的機會參與入闈協助審題的工作，入闈之前有點小波折，由於學校會計堅持不願意准以公差假登記，使得我一週17節的代課費必須自費支出，感謝學科中心的協助，讓我解決此一小小困擾。對於入闈所要做的的工作，可說是相當陌生，大考中心的研究員有大致說明一下內容，才有初步的瞭解，正因為必須隔離兩週的時間，有許多事務必須提前壓縮完成，請了兩週的假，在必須保密的情形之下，學生還以為我要到國外秘密結婚，真是的！他們的想像力也太老梗了！

忘卻所來徑～人間蒸發

報到的同時，行李檢查、通訊設備暫時管收，好像回到當初新兵入伍一般，不太一樣的是不需要臥倒，也不用一個口令一個動作，更沒有機車班長的鬼叫。簡單的記者會之後，就是任務的到來，闈場的大門是兩面厚重的木門，在一群記者的攝影機下步入這門後，便是十幾天的「有期徒刑」，當門後貼上封條的剎那，便宣告開始與世隔絕的生活。入到闈場之中，還不太適應，有位之前曾入闈的老師有分享一些經驗給我們知道，有了更進一步的瞭解，稍作休息，因為有著時間的壓力，很快地就要開始工作。在這裡，似乎就要忘卻來時路，外面的種種如同過往雲煙已然消散，惟當出闈之時，才會發還你一個收藏記憶的錦盒，方能開啟這些重要的記憶，而在這十數日的光陰，你卻什麼也帶不走……

～衣帶漸寬終不悔……

曾幾何時，我是那揮汗如雨，埋首苦幹、拼命解題的考生，而今，何其有幸，進入這深

宮禁苑，反覆地審視即將要試煉國家未來棟樑的考題，兩種心情，卻同樣是戰戰兢兢、如履薄冰的心情與感受。拿到試卷作答，一是緊張，一是興奮，緊張的是，身為教師能實拿幾分？興奮的是，我就是全台灣第一個考指考的教師，同時背負著協助審題的責任。不停地查詢是否有相同的考古題、出版社的試題、各區近年的模擬試題……等，也要逐字地去確定是否有問題，化學相當重要的是化學式與結構式，還有許多符號是不能錯誤的！此外，任何小的更動，都必須審慎考慮，在經由命題小組、顧問、闈長確認無誤都同意的情形下，方能有所變動，謹慎再謹慎，就是不能出錯。

提出題目的修題意見時，更是反覆思量，既要符合課程綱要，又要考慮試題的難易與適切性，更不能有某些敘述內容偏於某出版社的課本，身為第一線的教師，熟悉學生的作答模式，雖然是得心應手，卻備感壓力，因為面對的可是來自全國各地不同的考生，深怕無法面面俱到。發現超出課程綱要而必須抽換試題時，這又是另一種感覺，與原題相較，可能是不同面向、不同單元，一但有重複又得換題，當新的題目併入整張試卷時，又得重複考慮答案選項是否適當，總之，層層關卡關關過，就是要滴水不漏。

試考生做完試題後與其討論是我身為教師的另一項學習與修煉，他們提出的看法與意見總能讓我深切思考，試考生皆是優秀的學生，他們對題目的看法可以比較契合考生的想法，更能發現問題所在，例如有些題目，老師認為應該是可以的，當他們提出題幹敘述容易有其他的想法或誤會時，便是很重要的訊息，供修題參考。此外，對於試作時錯誤的題目，再次檢討，便可知道某些高誘答選項是否會被選擇，還有學生認為的難題，是在於觀念的部分，還是原理的不熟悉，都可以作為重要資訊參考，除了在修題意見上可以更加適切外，也提供我日後教學的參考指標。

闈場之中，不至於暗無天日，卻不知今夕是何夕，中央空調，與世隔絕，僅有報紙與數位電視台得知外界消息，作息相當正常，尤其是吃飯相當準時，在埋首工作之中，光陰的流逝也相對的快速，連續幾天坐著努力，與其說是「衣帶漸寬終不悔」倒不如說是「腰圍漸寬終會肥」……。

這是一種奇妙又有趣的經驗，全國所有的試卷都在這裡完成，看到工作人員與許多工讀生在完成考卷印刷的過程，我和另一位老師戲稱這是一種「勞改」，但是他們那種專注的態度，宛如在看facebook小遊戲中，一些小小的人物來回地忙碌一下子餐點就做好了，提供給客人；或是「扣、扣、扣、……」一個什麼建築物就完成了那種成就感，尤其是見到化學考卷一箱一箱堆疊出來時，那種fu真的是難以形容的！當然，這些工讀生的專業與辛苦更是不容忽視的，一而再，再而三的反覆確認，裝訂、印刷、張數、本數…等，都是專業的表現。

～回首來時路

終於完成所有的工作，那種可以放下的心情，是一種難以言喻的滿足，衷心地祝福所有考生都能得心應手，試卷皆無問題。越是接近出闈，內心對陽光的渴望更是強烈。這次入闈對我意義重大，一個人要完成許多事情，有15封信陪我度過每一天，讓我的心不孤單。幾位入闈教師在一個辦公室裡努力完成協助審題、修題的工作，雖有時間壓迫的緊

張與壓力，大家融洽的相處，總能化解心情上沉重的壓力。然而，卻有個小插曲，在大部分試卷完成時，我竟然感冒發燒，天啊！都什麼時候了，給我來這一下，在這不能對外的集中營，怎麼可能去看醫生呢？還好有其他老師的關懷與照顧，神奇的是有位準醫生提供參考意見，症狀不嚴重的情形下，建議多休息，很快地便恢復了，最不好意思的是讓許多人忙成一團，這裡要特別感謝闈場的工作人員及一起奮鬥的老師們，學習到各科專業領域的堅持與認真負責的態度，尤其是個個身懷絕技，有太極拳大師、經濟學大師、還有一位文學作家都讓人受益良多，有你們真好！還有讓我學習到很多經驗的老頑童，總讓我們有許多驚喜，從浮沉子的魔術、道地的日本歌謠到生活經驗還有見證許多台灣的歷史……等等，這也算是一趟「林小熊的奇幻之旅」。

(作者為高雄市立新興高中化學科教師)

[go to top](#) 

【許慶文】

長達十幾天的入闈時間就要過了，回想這些忙碌的日子，雖然充滿壓力，但仍有許多的成長與令人回味之事。

入闈的主要工作即是協助審題，為了避免出現爭議性的題目，所以必須細心的逐字審題，不過協助審題時的個人主觀因素卻很難避免，所以對於題目的好壞？是否會引發爭議等問題，往往命題教授與協助審題老師的觀點落差很大，所以彼此間是否能有良好的溝通就變得異常的重要，尤其在命題教授並未入闈的情況下，雙方的溝通僅能透過書面陳述來完成，如何讓出闈意見讓教授一看就明白，且容易採納仍是有相當的技巧性的。

在此次的試題討論、修改過程中，了解到將心比心的重要性，在面對題目的時候需不用批判的精神來看待，命題教授當然會希望題目是完美無缺的，之所以會有爭議，往往是因為大學與高中現場的教學環境差異所致，若能以教授的立場來思考，這些題目想考哪些概念，想考什麼能力，先了解命題教授的用心與想法，再說明以高中教學現場對於這些考題會產生疑慮的原因，教授們就比較能了解協助審題老師之所以對題目有意見的原因。不論命題教授最終是否將題目修改得盡如人意，至少會對自己的命題立場和考慮進行說明，如此可以增進雙方的了解，也會提高對於整份試卷立場的一致性，也較易修定出較符合測驗目標的試卷內容。

入闈除了協助審題外，最令人感到煩悶的大概就是諸多表格的填寫，為了確保試卷的品質，闈內設計了許多提供相關資料檢驗的表格，如此一張張填寫好的時程，大家在討論表格如何填寫時、在一起互相抱怨時，也可以增進相互的了解，其中的互動過程也為闈場的平淡生活增加了許多的趣味。

此次入闈的老師中臥虎藏龍，有知名作家、也有武術大師，除了利用每日的笑話時間相互打氣外，也在工作之餘一起練拳。化學科的小熊林老師總是妙語如珠，一些很平常的事，經他之口講出來，立刻充滿著趣味。尤其他的冷笑話功力一流，常能瞬間加強闈內的空調系統，若是文學大師國文科張老師與酷師代表公民科馬老師與其唱和，則笑果更

是十足，而這些老師的賣力表現，也讓闈內的生活充滿樂趣。而地理科林老師做事的認真態度與想法的單純、天真，也常讓人莞爾一笑。

此次入闈的武術大師有二位，物理科蔡老師是國術社的底，他的八極拳剛猛異常，霸氣十足。而歷史科的戴老師則是太極拳的高手，其動作輕柔，如行雲流水，又別有一番風貌。在這二位老師的熱心指導下，我們也展開了一段小小的習武之旅，雖說無法一窺全貌，但也小學了陽氏的太極十三式，並體驗了八極拳的剛猛之勁。而在練拳習武的過程中，也讓多日未活動的身體加強了活力，是調劑闈內單調生活的很好方式。

轉眼間入闈的時間就要結束了，在大家共同的努力下，各科試卷也已經印製完成，打包出闈了。在此除了感謝闈內工作夥伴的照顧外，也希望所有考生在考試時能順心，如此也不枉大家在這段時間的辛苦。

(作者為新竹高中生物科教師)

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

99指考入闈試考生心得

作者群：

✦王瑋 建國中學

✦葉建寬 高雄中學

✦蘇亦亭 北一女中

✦林映辰 台南女中

【王瑋】

十幾天來的入闈試考生活即將結束了！想當初自己對闈場內的生活抱有些許的恐懼，進來後才發現真的很歡樂。試考的生活從第一科數甲一直到最後的公民，自己都懷著戒慎恐懼的心情完成，畢竟自己和三位伙伴是第一批接觸99指考的高中生，甚感責任之重大，因為我真的希望自己的同學能考好。除了試考生活之外，也認識了來自北一女、雄中、台南女中的三位同學，大家彼此相談甚歡，彷彿是認識已久的老朋友，另外也與來自別校的老師有所交流。試考的過程比自己想像的還要嚴謹，除了作答之外，試作後的討論與建議更是一大重點，逐字逐句的檢查、題幹的清晰與否、答案是否有爭議等，都讓我見識到一份試卷從出題到定稿過程的不容易。

試考完後，我們便加入了試卷的印製工作，跟著幾十位學長姐的腳步，從印刷、裝訂，到裝袋，雖然一開始自己的手腳顯得笨拙，但隨著老手們的指導，自己很快就進入狀況。查驗的過程一個不小心就會嚴重影響考生的權益，甚至是臨場表現與分數！後製的工作雖說單調且疲累，但想著自己是參與全國指考試卷印製的一份子，內心還是有滿滿的責任感與一絲絲的驕傲。

出闈的日子在即，自己真的很嚮往久違的藍天，在闈場裡的日子是生平頭一遭，我想，在出闈後，除了與家人來個擁抱之外，我最希望的是看到同學們考場得意的表情。

嗯，很懷念自己的手機、FB與i Touch。

(作者為建國中學畢業甄選錄取臺灣大學醫學系)

go to top ▲

【葉建寬】

我也不是很清楚我是不是屬於歌德《徬徨少年時》的「少年」那個年齡層。不過最近我時常在思考人生的意義。或者更適切地說，到底是什麼使我們的人生如此迂迴婉轉而富變化，我相信其中的原委相當複雜，並非三言兩語可解釋。而我也相信，我們所做的一

切選擇，無論是自願或是無奈的情況下，都不只是單純的選擇，而是經由與外界的交換溝通之後統整出的結論。那什麼主導著與我們相關的事件發展，姑且稱之為機運吧。

一個半月前，教務主任毫無事前徵兆的詢問我是否要參加今年指考入闈。起初我回絕得很快，因為從小時候我即非常不喜歡受束縛，一想到有十四天無法與外界聯絡就令我無法想像。但後來冷靜下來思考，我認為此是一極為難得的經驗。於是輾轉的我就成了試考生！

進入闈場時我欣賞了台大的晨曦許久，平日再平凡也不過的陽光此時竟是如此的奢侈。試考生涯很快的開始了，其實心中很緊張，因怕太久沒接觸課內教材的我水準喪失太多而無法提供有用的關於題目的意見。但在輕鬆的氛圍中，我卻意外的寫得很順手。而在之後和老師的討論中，我也得到許多啟發和對於教材的看法。而我更深刻體會的橫看成嶺側成峰的感覺。在我們學生眼中困難的題目卻只可能是老師認為容易的觀念。

若將我試考生的身分稱作為知識分子的話，那試考結束的生活就是勞改了（笑）。做完了五天雖說生活過得有些機械化，但是在重複的動作中，我開始思考一些關於自我、關於未來的問題。雖說我仍不確定這些思考過程是否讓我找到一些答案，但是可以肯定的是這些想法確實使我周密的考慮了自己，以及關於自己的事情。

入闈的十幾天過得飛快，雖說我犧牲了自由，但是卻換取了許多寶貴的經驗，也期待這次經驗會讓我之後在回味時，能夠有滿足的微笑。

(作者為高雄中學畢業甄選錄取成功大學醫學系)

[go to top](#) 

【蘇亦亭】

現在是6月29日早晨8點30分。闈內的大部分工作都在昨夜以前如期完成了，從試考試題開始，與老師討論、提出修題意見，到加入考卷印製、裝袋的生產線（笑）工作……等等諸事，總算是告了一段落，現在想起來，自是如釋重負，只是不免也有一絲失落之感。如果說十天前的我不會想過這一切將會對我造成什麼樣的影響，那麼現下的我雖然還是懵懂，但至少總多了那一些些的想法（或者也多了更多的茫然，誰知道呢？），這十天日子中，隨著時間流逝，腦子裡亦竄過許多思緒。說不上是快樂或是悲傷，僅僅是感覺到有什麼已然去我日遠了，而將來的一切未知卻是山雨欲來。也許是害怕吧，就像看見了切實際和不切實際的想望，我想是害怕與欣喜揉合在一起的複雜感受，一直纏擾不去。

答應入闈參與試考工作後將近兩個月的時間，我一直有些擔心以自己多月不曾接觸課本的狀況，會不足以用最適宜的狀態，對試卷做全盤的討論與分析。不過在試考工作正式開始以後，發現這其實並沒有那麼困難，重點在於是否能發現題目與答案的不合理、爭議之處，並提出修改意見，試著讓試題更臻於完美。整個過程中，與各科老師、其他三位試考生的討論（爭論？）讓我學了不少思考與審慎看待題目的技巧，雖然有時得猜測

出題者的想法也是蠻痛苦的，但也算是不錯的體驗，畢竟是第一次以非答卷者的角度親近一份考題，看著它們最終定稿、然後被影印裝釘，有一種相當特殊的成就感。希望七月一日到三日，在考場上，考生能做到一份缺失最少的試題，憑長久以來累積的實力獲得分數，如此我們這十日的努力就算有了成效。

我想，之所以會在闈內同時感覺到欣喜、害怕、悲傷、失落，是因為一下子脫離了自己原本的生活圈，而置身於一陌生環境，啟動完全新穎的生活型態。正是這樣的狀況，才讓我（們）能重新看待自己的過往（以及未來）。有好幾個當下，我都以為時間就要休止，而我只需在腦中瀏覽過去的人、事，就能凝結於這樣的風景，沉緬下去。不過，最終也只能感嘆那麼幾回，我明白腳步即使遲遲仍是要抬起然後落下的。好像在入闈的短短幾天內想這些東西很不可思議，但這個環境就是有這樣的魔力（大笑），也或許是觸碰了生活圈以外的人與事與物，思緒紛雜的同時更能挖掘出一些沉於水底的老友。

我感謝這次的經驗。以及闈內所有幫助過我、照顧過我、提點過我的人。現在最大的願望是，出闈的那一天，能盡情撫觸陽光灑落的金黃。

(作者為北一女中畢業甄選錄取臺灣大學法律系)

[go to top](#) 

【林映辰】

就這樣，我的試考生初體驗，即將進入尾聲。

細想當初，有些徬徨、有些膽怯地接下了試考生一職，深怕沒有要考指定科目考試的自己，會因為沒有抱著背水一戰的心態去面對三年來的課程，而把這項任務給搞砸！幸好，這番顧慮是多餘的。

入闈後不久，我們四個試考生便著手試寫七、八科的考卷，並在寫完每一份試題後，提供自己的意見，再與老師們討論覺得有疑義的字句，再三推敲最佳的敘述方式，更得審慎地避免造成誤解。在如字斟句酌的情況下，有好幾次，一個科目的討論甚至會長達兩、三個小時呢！

這樣的經驗真是讓人甚感新奇！以往的我，只知道要閃避题目的陷阱，盡可能求得正確的答案，但在試考時，卻得千方百計地提出有缺失的地方、敘述不清的瑕疵等，而且還得提出修正的意見，使整份試卷更臻完美！但願在大家的集思廣益下，能為試題嚴格地把關，將可能的問題降到最低。

試考結束後的那五、六天，我們成了一群到小型工廠上班的作業員，在泰勒化的生產線上，輪流做著三種不同的工作：印刷查驗、釘摺查驗、裝袋打包等。每天每天，聽候雄渾的起床令、大哥千叮嚀萬交代的作業規章，反覆操作著同樣的動作。

出乎意料之外地，原本看似單調乏味、枯燥煩悶的打工生活，現在回想起來，卻是如此深刻，讓人學到許多。親身經歷之後，才得以明瞭在一成不變的環境下工作，是多麼空

虛、多麼令人渴望改變，但同時，它也真是最省時、效率最高、差錯最少的方式了。這些攸關數萬考生的試卷，可真是馬虎不得呢！

衷心盼望，即將面對此次指考的同學、朋友及每一個考生，都能將實力發揮得淋漓盡致，身在闈內的我，在此遞上由衷的祝福！

於是，我的試考生初體驗，更加接近尾聲！

赫然驚覺，當試考生的任務快要完成的此刻，我竟有留戀的感覺。我發現自己其實很享受這般心無旁騖、竭盡所能地，為一個目標付出心力的過程，從最初試寫卷子到最終將試卷送離闈場，能全程參與，並因而和一起工作的夥伴們成為好朋友，真是難忘的美好經驗，與彼此相處的點點滴滴，都是生命中雋永的篇章，值得往後的自己，細細品嚐，深深回味。

(作者為台南女中畢業甄選錄取臺灣大學財金系)

[go to top](#) 



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

第 191 期 | 要目

焦點人物

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

專訪中心大家長~簡主任茂發

【編輯小組】

民國93年正是中心在「考招分立」理念原則下，淡出大學入學招生制度規劃與執行，致力於考試著重改進命題技術及建立考試專業化之重要時刻。中心的大家長簡主任茂發就在此時接掌主任職務，以教育測驗的專業學養為據，帶領中心原有的試務團隊努力前行；經過兩屆六年的任期，將於今(99)年7月底期滿後卸下主任之職，一路行來有知性有感性。為此，編輯小組特別專訪主任，期使選才電子報的讀戶，對這位曾被稱為草地狀元的教育家有更深刻的認識。



簡主任茂發(左二)與選才電子報總編輯洪副主任冬桂(左一)等專訪小組合影。/攝影黃晉德

緣定大考中心【接掌因緣93.08~】

前台大校長陳維昭教授在擔任中心董事長任內，因當時中心劉兆漢主任即將接掌台灣聯合大學系統校長，特別延攬十餘年前中心方成立時曾任中心委員，對中心前期工作有一定程度了解且具大學校長資歷之簡主任，並在接任前一年就積極聯繫。簡主任在接任半年前就已決定並開始規劃，為返回中心崗位提前二年辦理退休以示決心，盼能專心一意帶領中心，服務大學與考生，對國家社會繼續有所貢獻。民國93年8月2日下午3時在中心簡報室舉行新舊任主任交接典禮，各界致賀的花禮，芬芳馨香洋溢著整個大廳與會場。監交人陳董事長維昭對簡主任的測驗專業學養多所推崇與肯定，並期許主任在考生與家長愈來愈重視自我權益的年代，把中心帶向更穩健與專業之方向。

主任和中心結緣已久，中心成立前後時段，教育部結合大學校院教育行政與學術人力研議我國大學入學制度改革方案，當初一群教育及心理學專長的學者應邀參與研討世界主要先進國家的大學入學考試制度及評量方法問題，主任曾與盧欽銘、郭生玉教授提出「大學聯考試題型式、計分方式及其預測效度之研究」的分析結果供參考，並積極參與相關議題之討論。76年擔任台中師院校長，仍以學者專家、學校代表及指導委員等身分多次參加中心一系列的研討會。民國83年秋，重返台灣師大服務，教學與研究之外兼任教務長，密切接觸大學聯招閱卷及大考中心試務相關工作。民國88年夏，接任台灣師大校長，受聘擔任中心董事，更關心及積極參與中心的決策與業務推動工作，分享專業成

長的喜悅。擅長測驗領域專業的主任談話溫文親和，又具有豐富的行政帶領經驗，而在尚未上任前的指考風災期間以念心經回向考生與全體同仁之心意特別令人感念。

「桃李不言，下自成蹊」【草地狀元與教育世家簡介】

幼年在嘉義梅山農村長大的主任，雖家境清寒卻立志向學，從梅山國小、嘉義中學到師範大學，一路都是以第一志願進入並以第一名畢業，堪稱校園榜首的常勝軍；後考取公費留學至美國北科羅拉多大學攻讀教育心理學博士，在教育測驗、教學評量等領域有豐碩的百多篇學術論文發表；並曾獲行政院國家科學委員會人文及社會科學第一屆傑出獎、美國北科羅拉多大學傑出校友獎、國立臺灣師範大學傑出校友獎、國立嘉義中學傑出校友獎等獎項。主任的兄弟與妻女皆在教育界服務，而一家兩位簡校長更被傳為佳話，是以教育為終身志業的真正教育世家。

星星的故事 天地俯拾皆學問【理性與感性的赤子心】

除了學術的專業，主任的一手好字與感性的文筆也是一絕，在選才編輯小組規劃的「神秘禮物」影音單元，與高中學子與讀者展開的心靈對話中，主任會有以下幾句感性的話語：

『天上星星是窮人的鑽石，也代表著生命中的希望！

黑暗的夜晚，有滿天繁星守護著，令人有愛、清靜和安全感！

初秋時節，在海風徐徐吹來的沙灘上，志同道合的良師益友在一起，眺望夜空中閃爍的星星，水天相映成趣，就像成串的鑽石項鍊，多美！』

對人生積極樂觀的主任，有幾位影響他至深的師長，擔任公費留學保證人的賈馥茗教授、前教育部長郭為藩教授、尊崇三寶的周宣德教授。每當遇有人生大的轉折點時，師長們是主任的請教對象；尤其在中心主管「雙薪事件」期間，以「忍辱不能負重」而提辭呈的主任，最後留任的因素，除了董事長的慰留，最重要的即是賈、郭二位師長提醒當初專業承諾的實踐。而周教授指引主任投入學佛的行列，從大學期間成為「中道學社」的創始會員，出社會後參與佛教慧炬機構活動，到皈依中台禪寺惟覺老和尚，成為三寶弟子。主任認為佛法是實施最廣的社會教育具有強大的教化力量，若能以佛法慈悲精神落實教育，必能實現化人間為淨土的理想境界。

讀書之樂何處尋？數點梅花天地心【藏書雅趣 儒者風範】

主任是「終身教育」的奉行者，一個真正的「愛書人」，曾自述樂於生活在書中世界，長年與圖書為伍，結交作者一同進行知性之旅，除專業書籍外喜讀閒書，增廣見聞陶醉於知識的饗宴中其樂融融。並表示人生是學習和成長的歷程，活到老，學到老；學海無邊，學無止境。因為愛看書愛買書，主任有一個長久保持的興趣—逛舊書攤，是個迷戀舊書攤的學者，「假日找我，我若不在家，就在二手書店，或到二手書店的路上」這是他的名言。「在新書店可以了解新的書目，而二手書店卻是舊書寶山」，古今書廊、茉

莉二手書店、舊香居皆可見到主任流連忘返的身影，對絕版書與善本的敏銳度也因此高人一等。逛了四十多年的二手書店，兩代舊書攤的老闆都認識主任，還會自動給予折扣優待，成就主任藏書上萬冊的實力，主任本著「知識分享」將部分重要工具書贈與中心。每每在辦公室中就可看見主任坐擁書城的儒者風範，令人印象深刻。

漫漫六年深耕路【在大考中心的日子】

民國93年8月，主任接受基金會董事長陳維昭校長推薦及全體董事之付託擔任中心主任，全心投入大考中心工作團隊，奉獻所學，學以致用，基於其測驗專長，結合多年來教學與研究累積的經驗和心得，積極推動大考中心研究發展的共同志業，兼顧傳承與創新，學理與實務並重，邁向可長可久更美好的未來。主任曾表示中心辦理的是社會關注的大考試務，在重視個人權益的年代，小心謹慎的辦理好每次的考試，是中心最重要的職責與任務，深以為應致力於辦好每一次的大考業務，先努力守成再往創新之路邁進。

「十年辛苦不尋常」這本中心十周年的紀念文集，是主任了解中心前期歷程的重要資訊，歷任首長高瞻遠矚精心擘劃經營及全體同仁專心致志全力以赴之下，中心各方面業務同時並進，成果豐碩頗受肯定，具有相當的公信力；而主任是接力競賽，承先啟後的繼往開來者，期盼能達成專業承諾之實踐。

在中心六年期間之主要事蹟如下(詳見「簡主任茂發六年任期重要事蹟」)：每年固定辦理大型考試《學科能力測驗》與《指定科目考試》；改革考試命題建置題庫與運用；建立試務標準化作業流程與相關表件；變革中心組織；發行考試學刊和選才電子報；研發學生適性測驗；推動海內外及國際間測驗專業機構有關入學制度與試務經驗及研發心得之交流合作。

半畝方塘一鑑開 天光雲影共徘徊【難忘中心的人與事】

「在大考中心服務比我久的人都是我的前輩，年長者為長輩。」主任對中心每一位同仁都甚為重視，期盼能創造更舒適與穩定的工作環境，讓同仁發揮所長。在中心各項政策的決定上，中心的顧問群是主任極力借重的達人、諮詢的長者，主任以為顧問們行事風範令人見賢思齊受教良多，每每對重大議題，都有深切體驗的經驗與專業意見。

「對李鍾元、郭鴻銘、洪冬桂與沈青嵩等前後四位副主任，在任內對學術與行政事務上給予的協助特別感謝」，他們是主任口中志同道合的副首長；尤其是洪副主任，以其國會經驗擔任中心發言人角色，傳達中心訊息處理危機任重道遠。

另外主任還有二項與中心同仁緣份匪淺的「相遇」：其一是主任初到新單位習慣先看同仁名單，對於與自己姓或名相同的名字難免特別留意，因此中心的「三發」曾列入上元節猜字謎題活動，答案是簡茂「發」、鍾同「發」與徐「發」興。其二是主任的學生當時恰擔任國標舞學會理事長，有國際表演或比賽時都特別贈票，一再邀請中心國標舞社的社員多次觀摩現場觀賞，令主任和同仁們都非常難忘。

「考試學刊」首度發行與「選才」月刊的分類論文集，是主任極為看重的兩項出版物，93年冬由大陸參訪回台後，主任就有一個縈繞心中的發想：建置一個學術性的刊物與各界作學術交流，並將中心參與高等教育的變革歷史之行動歷程加以整理與保存；經過一段時間的規劃與努力後，終於分別在95年考試學刊創刊與97年將歷年選才刊載具代表性的文章，選編為制度、試題、試務、服務共四類五冊的「選才文摘」叢書，達成傳承任務。

「海峽兩岸互訪」是中心與大陸考試中心為交流辦理考試經驗所開展的一項活動，在主任任內已達到六回合十二次的記錄。主任鼓勵同仁，研發不能閉門造車，要向美、日、大陸等相關機構交流研究，而實地的合作和參訪有其意義與必要性，一定要繼續下去！

雁形團隊·專業熱誠的大家庭【對中心同仁的勉勵與期許】

在「中心廿周年特刊」中，主任提出幾項對中心未來發展方向之期許：

- (一)**成為考試專業機構**：中心經二十年努力，對各考科命題研究工作建立嚴謹的流程，以高品質的試題評量考生所學及其能力表現，提供大學校系選才的依據。由於學測及指考試務作業的完善規劃與執行，中心專業自主的考試機構地位已然確立，今後除及早因應高中99課綱與學測及指考命題方向探究外，更以加強題庫建置與試卷編製，以及對考生測驗數據的統計分析，為致力研究之重點。
- (二)**研究發展高中學生適用之各類測驗**：在既有的基礎上，加強研究發展的相關測驗有學科知能量表；能力測驗與興趣量表整合研究；高一、高二、高三學習成就測驗；「本國語文表達能力測驗」及「英文寫作能力測驗」；高中學生生涯發展組型；「多因素學業性向測驗」之完成及出版。
- (三)**革新考試相關試務工作**：加強考試技術面之改進，配合教育政策與大學招生委員會聯合會之委託，以人文關懷為本，用企業經營的方式，廣續以先進的資訊科學技術，增進考試評量的信度和效度；試務流程採系統化設計，建構以零缺點為目標之標準作業程序(SOP)，降低試務成本，提昇行政效率，使中心維持專業的考試機構地位，不斷創新發展，增進全方位多功能之經營績效。
- (四)**強化相關教育諮詢服務**：提供語音與網路等一般試務及相關諮詢服務，強化選才電子報之內容及功能。修訂既有的興趣量表、學系探索量表，發展網路施測外，以工作世界圖及職類來強化生涯輔導，並致力研發各類相關性向測驗及學科知能量表，協助學生對其性向組型及能力強項獲致整合之了解，以求自我充分發展，人盡其才，才盡其用。

除了工作上的期許，主任也以三項觀念與同仁互勉。一是「**三善理念**」：止於至善的志向，擇善固執的定力，從善如流的雅量。二是「**積善之業**」：以教育為志業，容人之德，成人之美（柔性領導）。三是「**修己善群**」：志同道合的良師益友，有同理心與親和力，大家一起來，自我肯定，相互期許，共同努力，發揮敬業樂群的團隊精神，分享專業成長的喜悅！

主任最後表示，感謝同仁們這六年來一心一德、群策群力，共同營造大家庭敬業樂群的核心理念、和諧氣氛及團隊精神；同仁是有智慧、有品質、各有所長的美的團隊，主任置身其中，感受深切，留下許多甜美的回憶。這六年是一段知性與感性並重的人生之旅，尤以長期浸潤其間，志同道合，全力以赴，成果非凡，值得肯定，覺得與有榮焉！



Spotlight

簡主任茂發六年任期重要事蹟 (2004.08~2010.07)

一、專業承諾之實踐

1.深耕發展 考試專責機構

- 高中九五、九九課綱與學測指考命題方向探究及考試說明。
- 規劃、建置題庫。
- 主持「研議我國高中畢業資格考評制度之可行性及相關配套措施研究計畫」。
- 主持「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」。
- 主持「大學入學指定科目考試答錯倒扣計分之探討工作計畫」。
- 加強考生測驗數據的統計分析。

2.研發測驗 學生適性發展

- 研發「學業性向測驗」協助學生認識自己的學業性向。
- 開發「學科知能量表」協助學生高二選組及生涯規劃。
- 建構完成「生涯發展組型」(Career Development Patterns,CDP)，俾應用於高中學生的升學與生涯輔導。
- 完成興趣量表結果說明書中大學學類圖與學類興趣代碼之更新與扇形角度計分程式的修改與檢核工作。

3.革新改良 相關試務工作

- 2006年首度將指定科目考試之化學考科由紙面閱卷改採用電腦螢幕閱卷作業，目前已擴展至物理、生物、國文、歷史及地理等考科。
- 建置「試務標準化」，透過「查核」機制，對外昭信社會大眾，對內提昇試務工作品質。
- 加強身心障礙考生應考服務，製作語音版簡章及提供語音播放試題。
- 自99學年度學科能力測驗全面更新網路報名系統，期以提升報名資料傳輸之效能及加強使用者之親和性。
- 考試業務資安作業管理認知訓練與推動。

4.教育服務 e化無遠弗屆

- 《選才電子報》創刊與發行。
- 《考試學刊》創刊與發行。
- 興趣量表網路施測版問世，將量表由高中生學涯發展拓展到大學生職涯發展，並成為國內第一與美國勞工部職涯資訊系統(Occupational Information Network, O*NET)連結的量表。

5.國際交流 開拓專業視野

- 兩岸交流互訪熱絡，並竭誠歡迎日、韓、英、美等國內外相關機構或人士參訪中心，以建立學術交流平台與世界接軌。
- 辦理「第九屆亞洲英語語言測驗學術研討會」。

6.組織再造 走出歷史新局

- 在「考招分立」的精神下，2006年為使考試工作專業化，配合業務調整組織，經第五屆臨時董事會同意後，精簡為三處及會計單位。
- 2009年慶賀中心成立廿周年，選編完成歷年選才刊物具代表性文章之「選才文摘全集-制度、試題、試務、服務」四類五冊書籍。另編印「中心成立廿周年特刊~廿載深耕路更長」，緬懷成立時的艱辛及20年來努力深耕的成果，期中心未來更穩健發展。
- 重視同仁教育訓練，鼓勵終身學習，溝通分享、凝聚成長。

二、鏡頭寫真開麥拉



主任交接~任重道遠 深耕路長



中心擴大行政會議~集思廣益 謹慎決策



參與研討會議~多方請益 經驗交流



主持研究會議~考試專業 教育革新



試俾~親身視察 印題品質



入闈~感同辛勞 關懷致意



運題~清晨即起 督導運題



閱卷記者會~溝通說明 服務社會



考試委員會委員監督試務~重點查核 重視細節



考區工作檢討會議~精益求精 研發改進



國際交流~他山之石 可以攻錯



登山健行~工作休閒 兼容並重



新春團拜活動~溫馨和諧 其樂融融



國標社團~智慧素質 美的團隊



中心20周年茶會~廿載深耕路更長



中心全家福~志同道合 敬業樂群

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動抢鲜報



站內檢索

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六-七月份中心活動焦點

簡主任與大考中心

【中心顧問 李鍾元】

本中心第三任主任劉兆漢先生因要擔任中央大學等五校聯合大學校長一職而請辭，本基金會乃於九十二年十二月二十五日第四屆第五次董事會中通過聘請國立台灣師範大學校長簡茂發先生繼任，九十三年八月一日簡主任正式履新。

簡主任是一位教育測驗與統計學者，且對考試業務相當熟稔，九十一年招聯會推出「多元入學新方案」後，本中心轉型為大學入學考試專責單位，董事會能延聘簡主任到中心來領導，對建立考試專業化機構，有其特殊的意義。六年來，中心在簡主任主持下有五大建樹：

第一、建置題庫：

為提升入學考試試題品質、穩定試題難易、因應發生重大事故之需要以及擴大延攬命題人才，簡主任督導中心加速建置各科試題題庫，除規劃命題流程、建置題庫資訊系統、管理命題空間與會議運作、釐訂標準化作業流程外，更確保資訊與環境之保全與保密。目前題庫中的題量日見增大，並已正式提供學測與指考使用；九十五年指考起已陸續採用，題量及考科年有增加，試題品質難易度適中，鑑別度良好。簡言之，本中心之題庫已奠定相當水準之基石。

第二、電腦螢幕閱卷：

為配合電腦科技之應用，減少紙面閱卷缺失(如試卷遺失、在第二閱時需加密封、登記成績時需拆密封等繁瑣手續)，簡主任指示試辦電腦螢幕閱卷，且鼓勵資訊業務部門之工作同仁自行設計程式，自九十五年先以化學考科答案卷試閱，由於效果佳、閱卷委員又持肯定態度，決定逐年增加考科試卷，本年度除英文、數學甲、數學乙三科外，均已採電腦螢幕閱卷，相信明年指考所有答案卷都會以電腦螢幕閱卷。既增加閱卷之效率，又符合科技發展之需要。

第三、編印發行「考試學刊」：

簡主任認為本中心出版學術性刊物，對於中心學術的研討與交流，以及考試試務與命題

研究水準的提昇，有引領與導航的作用，於是九十五年決定規劃辦理，經過一年多籌備，終於在九十五年十二月以「考試學刊」為名，出版了第一期(創刊號)，至今已經出版八期。該學刊四年來除提供各界深入瞭解測驗的研發、考試流程與研究外，並納入考試相關事務，成為專業溝通的平台。並已獲得教育界、學術界的關注。

第四、量表之修訂與研發：

簡主任到職後獲知本中心研發之「興趣量表」題本業已修訂，而使用手冊尚未修訂，於是督促負責研修之同仁於九十六年完成量表使用手冊，重行建立常模、並進行興趣量表修訂版的信度與效度分析。九十六年、九十七年「興趣量表工作世界圖研發計畫」，除更新「興趣量表學類圖」與「興趣量表學類代碼表」外，將興趣量表施測結果，以興趣代碼(Holland碼)與職群連結，擴充興趣量表協助生涯規劃的功能，進而拓展測驗結果可能應用的對象與範圍。九十八年「學系探索量表修訂與應用」(第一年)，完成量表試題架構與600題之題項。九十九年「學系探索量表修訂與應用」(第二年)，完成修訂版的預試與施測工作。此外還編製「學業性向測驗」，九十四年完成「學業性向測驗(一)初探」(國文、數學分測驗之命題組卷)；九十五年完成「學業性向測驗(二)」(建立國文、數學常模，空間量表命題)；九十六年完成「學業性向測驗(三)」(建立空間分量表常模)；九十七年完成「學業性向測驗(四)」(文理推理命題)；九十八年完成「學業性向測驗(五)」(建立五個分測驗常模)；九十九年正進行「學業性向測驗(六)」(測驗整合與使用)。這一系列的研發成果對高中生的學習與生涯輔導，貢獻至大。

第五、發行《選才》電子報：

《選才》是中心對外發聲的工具，也是中心宣導教育及考試改革理念，與相關單位交流溝通的重要管道，更是熱心人士回饋訊息與指教的園地。它從雜誌型演變為專刊、通訊報刊。簡主任到職後，為配合社會發展趨勢以及擴大讀者範圍，九十五年元月起決定改為電子報型式發行，提供需要者免費訂閱。同時在九十八年本中心成立二十週年時，指示將《選才》歷年具代表性文章分成制度、試題、試務、服務四類，彙編成專書，定名為《選才文摘》，既便於研究者查考，也作為中心二十周年的獻禮。

以上都是有關提升考試試務與研究的重要措施，至於在行政管理方面，簡主任除了生性就是平易近人、溫文爾雅的學者風範外，特別是人性化的領導，帶領同仁為考務求新求變，企盼中心不負眾望，繼續研發提升考試品質，為大學選才克盡厥責。本中心二十週年慶時，他提出「廿載深耕路更長」期勉大家，可以說明他對大學入學考試業務的期許與執著。如今他任期屆滿，將要離開中心，離開我們，每一個人都感到依依不捨。

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

六~七月份中心活動焦點

99指考試務報導

99指考成績查詢服務搶先看

99招生快報~大學考試入學分發

99指考試題初步分析

大考中心螢幕閱卷施行概況

「大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫」舉行大型座談會

99指考入闈高中教師協助審題心得

99指考入闈試考生心得

專訪中心大家長~簡主任茂發

簡主任與大考中心

六~七月份中心活動焦點



99年6月18日舉行99學年度指定科目考試入闈試俾記者會，媒體記者至闈場參觀闈內事務機作業流程。(左為簡主任茂發、左二為楊闈長宏章、左三為第二處韓文錦先生)。【攝影/黃晉德】



99學年度指定科目考試第一梯次入闈早餐會報於99年6月20日上午8時30分假本中心休閒室舉行，由簡主任茂發(中站立者)主持。【攝影/鍾同發】



99學年度指定科目考試，簡主任茂發(左二)、洪副主任冬桂(右二)、沈副主任青嵩(右一)與第一梯次入闈工作人員感謝致意後，工作人員入闈展開闈內試務工作。【攝影/鍾同發】



99年6月28日下午2時召開數學科基本試題研習會議，由台灣大學數學系張海潮教授(中)主持，主要目的為分享高中老師與大學教授對基本題的看法、反應及各自命題經驗。【攝影/黃晉德】



大學校系對指考地理之評量內容及採計意見調查座談會於99年6月29日上午9時召開，由台灣師範大學地理學系蘇淑娟教授(右)主持，討論大學校系對指考地理之評量內容及採計意見調查結果。【攝影/黃晉德】



99學年度指定科目考試台北各考區之試題、卷、卡在考試當日(7月1日、2日、3日)由考區派專人至本中心領取。【攝影/嵯本芝】



99學年度指定科目考試出闈記者會於99年7月3日出闈後在本中心休閒室舉行，由簡主任茂發(中站立者)主持。【攝影/鍾同發】



99學年度指定科目考試國文、英文非選擇題評分原則說明會於7月7日上午10時假台北商業技術學院行政大樓7樓國際會議廳召開，由簡主任茂發(左三)主持，洪副主任冬桂(右三)、沈副主任青嵩(右一)、第一處吳處長煌榮(左一)與會，國文科閱卷召集人逢甲大學中文系謝教授海平(右二)、英文科閱卷召集人台灣師範大學英語系張教授武昌(左二)說明評分原則。【攝影/黃晉德】



99學年度指定科目考試，簡主任茂發(左二)在第一處吳處長煌榮(左一)陪同下巡視第一次採螢幕閱卷之國文考科閱卷情形。【攝影/黃晉德】



大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫大型座談會於99年7月12日上午8時30分假台灣大學生命科學館三樓召開，由本中心簡主任茂發(中)主持。【攝影/黃晉德】



本中心考試委員於99學年度指定科目考試成績處理期間，進行查核及監督作業，由第二處胡處長漢城(右二)向考試委員說明情形，(右三為本中心簡主任茂發)。【攝影/黃晉德】

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)