

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)[102學測成績複查結果](#)[102指考簡章發售及重要注意事項](#)[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)[二~三月份中心活動焦點](#)

102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明

【第一處/潘莉瑩】

102學年度學科能力測驗國文考科(簡稱102學測國文)非選擇題部分，由「文章評論」(占9分)、「文章分析」(占18分)、「引導寫作」(占27分)三題組成。為了讓高中師生充分了解非選擇題評分標準與未來準備方向，本文將簡要說明各題評分標準與作答注意事項，並略述考生作答情況，提供參考。

一、文章解讀

(一) 試題

閱讀框線內文章之後，請以個人想法，評論作者的觀點。文長約100-150字(約5-7行)。

世間沒有甚麼一個人必讀之書。因為我們智能上的趣味像一棵樹那樣地生長著，或像河水那樣地流著。只要有適當的樹液，樹便會生長起來，只要泉中有新鮮的泉水湧出來，水便會流著。當水流碰到一個花崗石巖時，它便由巖石的旁邊繞過去；當水流湧到一片低窪的溪谷時，它便在那邊曲曲折折地流著一會兒；當水流湧到一個深山的池塘時，它便恬然停駐在那邊；當水流沖下急流時，它便趕快向前湧去。這麼一來，雖則它沒費甚麼氣力，也沒有一定目標，可是它終究有一天會到達大海。(節錄自林語堂〈讀書的藝術〉)

(二) 評分說明

本題取材自林語堂〈讀書的藝術〉，要求考生以個人想法，評論作者的觀點，並限定文長約100-150字。本題題幹引文中，作者先以樹的生長、河水的流動來比喻讀書需要合乎個人趣味，才可受益；正如一棵樹要有適當的樹液，才可生長；泉中有新鮮泉水湧出，河水才會流動。其次，作者以河水流經的種種情況來比喻讀書會因時、因地、因環境、因經歷之不同而有不同的感受，有些書本非到讀者自己成熟時是不能領略其趣味的，所以作者認為不能勉強自己閱讀不適合的書。本題要求考生以個人想法，評論作者的觀點，因此不論所持立場是贊同或反對，只要能言之成理即可。

國文科非選擇題評分方式沿用「三等九級制」之精神，再進一步依該題占分區分各等級分數。「三等」為A、B、C三等；「九級」為：A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-。就本題而言，能解讀並評論作者的看法，內容充實，理路清晰，文字流暢者，可得A等(A+、A、A-；9-7分)；大致能解讀評論作者的看法，評論不盡貼切，文字

尚平順者，可得B等(B+、B、B-；6-4分)；解讀或評論失當，內容貧乏，文字蕪雜者，則降入C等(C+、C、C-；3-1分)。此外，引述原文過多，幾乎沒有看法，至多C級(2分)；字數不足4行或超過8行、錯別字過多，皆會酌扣1分。

(三) 考生作答情形

從部分抽樣卷來看，大部分考生會從題幹引文首句「世間沒有甚麼一個人必讀之書」切入，或贊同林語堂先生隨順自身閱讀趣味的讀書態度，表達適性發展，終能養成深厚學養的觀點；或指出若一味隨順趣味，未設定目標，可能會茫然無依，迷失在智慧的大海，終無所成。此外，也有不少考生特別強調；即便是順其自然地閱讀，也必須持之以恆，才能有所成就。其次，也有部分考生認為引文中提到的「花崗石巖」象徵困難，而「溪谷」代表低潮，指出只要持續閱讀、不躁進，終能克服。大部分考生藉由林語堂先生的讀書觀點，皆能反思自身的讀書態度，並表達贊同或反對的立場。

然而，亦有部分考生將「世間沒有甚麼一個人必讀之書」，誤解成「人並沒有一定要讀書」，全盤否定讀書的價值，曲解作者的觀點。甚至有若干考生並未針對作者的讀書觀點加以評論，反而是跳脫讀書這個範疇，以追求人生的成功、待人處事的態度、生命的意義等各種不同的方向，抒發個人的想法，全然偏離題旨。因此，特別提醒考生「文章評論」重點雖在評論，但評論必須建立在正確解讀作者觀點的基礎上，所以答題時應仔細閱讀題目，正確理解題意，才能掌握作答關鍵。

二、文章分析

(一) 試題

閱讀框線內蘇轍〈上樞密韓太尉書〉幾段文字後，回答問題：

(一) 綜合材料(甲)與材料(乙)，說明蘇轍提及的「養氣方法」有哪些？

(二) 就材料(乙)蘇轍的自述，說明材料(甲)與〈上樞密韓太尉書〉的寫作目的有何關聯？

答案必須標明(一)(二)分列書寫。(一)(二)合計文長限200-250字(約9行-12行)。

材料(甲)：

轍生好為文，思之至深，以為文者氣之所形。然文不可以學而能，氣可以養而致。孟子曰：「我善養吾浩然之氣。」今觀其文章，寬厚宏博，充乎天地之間，稱其氣之小大。太史公行天下，周覽四海名山大川，與燕、趙間豪俊交游，故其文疏蕩，頗有奇氣。此二子者，豈嘗執筆學為如此之文哉？其氣充乎其中而溢乎其貌，動乎其言而見乎其文，而不自知也。

材料(乙)：

且夫人之學也，不志其大，雖多而何為？轍之來也，於山見終南、嵩、華之高，於水見黃河之大且深，於人見歐陽公，而猶以為未見太尉也。故願得觀賢人之光耀，聞一言以自壯，然後可以盡天下之大觀而無憾者矣。

轍年少，未能通習吏事。嚮之來，非有取於斗升之祿，偶然得之，非其所樂。然幸得賜歸待選，使得優游數年之間，將歸益治其文，且學為政。太尉苟以為可教而辱教之，又幸矣。

(二) 評分說明

本題取材於各版本高中國文教材共同選文—蘇轍〈上樞密韓太尉書〉，並設計兩個小題，引導考生深入探究經典文章，以綜合歸納文章意旨，分析材料與作者寫作目的之間的關聯。其中，第(一)小題必須綜合兩段材料，指出蘇轍提及的「養氣方法」：(1)效法孟子養氣，修養內在心性；(2)遊歷名山大川，拓展外在閱歷；(3)交遊豪俊賢人，壯大自我學養。第(二)小題必須指出蘇轍為文目的在於求見韓琦，並扣緊材料(甲)與材料(乙)的呼應關係；亦即蘇轍藉文氣思考、養氣方法帶引出求見韓琦的原因，在於「願得觀賢人之光耀，聞一言以自壯」；希望求見韓琦，與賢人交游，培養文氣，並得通習吏事。

本題基本評分原則如下：兩小題皆分析正確而深入，文字流暢，敘述清楚者，可得A等(A+、A、A-；18-13分)；兩小題分析雖正確但欠深入，文字大體平順者，給B等(B+、B、B-；12-7分)；兩小題中，其分析僅一題部分正確，且敘述拙劣貧乏者，降為C等(C+、C、C-；6-1分)。

其次，依照題幹要求，第(一)小題應具體說明三項養氣的方法，若未清楚敘明或只點出一、二項者，將酌予扣分；第(二)小題，應清楚敘明蘇轍為文目的在於求見韓琦，並扣緊材料(甲)與材料(乙)的呼應關係，缺其一者，亦將酌予扣分。

此外，由於本題要求「分列書寫」，若不分項或不標(一)、(二)卻仍層次清楚者，酌扣1分。另因本題設有字數限制，若字數不足8行或超過13行者，酌扣1分，而錯別字過多者，也會酌扣1分。其他像是引述原文過多，幾乎沒有看法，至多評給C級(3~4分)；完全照抄原文，則評給零分。

(三) 考生作答情形

本題取材自高中國文教材選文，所設計的問題是該文的重點，自然也是高中老師課堂講授時會強調的部分，因此，多數考生皆能指出三項養氣方法，並分析兩段材料與蘇轍意在求見韓琦之間的關聯。就第(一)小題來看，考生較容易忽略效法孟子、修養心性這一項養氣方法；就第(二)小題來看，則有部分考生未點出蘇轍的寫作目的在於求見韓琦，而流於泛論養氣為文的重要性。

雖然本題取材為高中國文教材選文，理應是考生熟習的篇章，但從部分作答結果來看，仍有些考生錯解文中相關人物，例如將韓太尉(韓琦)誤作是「韓愈」、「韓信」，或保守稱作「韓氏」，甚至出現將作者「蘇轍」，誤寫為「蘇軾」的狀況。其次，也有部分考生認為本篇文章是蘇轍關心時政之作，而不明蘇轍寫作本文的目的在於求見韓琦。因此，特別提醒考生應確實掌握高中國文教材選文的寫作背景、文章內容，平時亦可透過每篇課文之後的「問題與討論」，探究文章意涵、作者寫作目的，以培養理解、綜合、歸納、分析的能力。

三、引導寫作

(一) 試題

曾永義《愉快人間》說：「為了『人間愉快』，就要『人間處處開心眼』，就要具備擔荷、化解、包容、觀賞等四種能力，達成『蓮花步步生』的境界。」這是一段充滿生命智慧的哲思。「人間愉快」，可以是敞開心胸、放寬眼界的自得；可以是承擔責任、化解問題的喜悅；可以是對周遭事物的諒解和包容；可以是觀照生活情趣的藝術；也可以是……。請根據親身感受或所見所聞，以「人間愉快」為題，寫一篇完整的文章，記敘、抒情、議論皆可，文長不限。

(二) 評分說明

本題引用曾永義教授一段充滿生命哲思的文字，提點考生要「處處開心眼」，具備擔荷、化解、包容、觀賞等四種能力，以達成「蓮花步步生」、「人間愉快」的境界。本題以「人間愉快」為題，要求考生根據親身感受或所見所聞，寫作成文，記敘、抒情、議論皆可。

本題依據「國文作文分項式評分指標」(參見表1)，從「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」四項指標，加以評分。凡能掌握題幹要求，具體闡析「人間愉快」之意涵，緊扣題旨發揮；情感真摯，表達適當，體悟深刻；舉證詳實貼切，材料運用恰當；結構嚴謹，脈絡清楚；字句妥切，邏輯清晰，文筆流暢，修辭優美者，得A等(27~19分)；尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮，但欠深刻；內容平實，思路尚稱清晰；舉證平淡疏略，材料運用尚稱恰當；結構大致完整，脈絡大致清楚；用詞通順，造句平淡，文筆平順，修辭尚可者，得B等(18~10分)；未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨，內容浮泛，思路不清；舉證鬆散模糊，材料運用不當；結構鬆散，條理紛雜，字句欠當，邏輯不通，文筆蕪蔓，修辭粗俗者，得C等(9~1分)。

此外，若文未終篇，至多評給18分。另立標題者，至多給A-(19~21分)；以「愉快人間」為題者，酌扣1分。另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌扣分。

表1 國文作文分項式評分指標

等級 項目	A 等 (A+.A.A-)	B 等 (B+.B.B-)	C 等 (C+.C.C-)
題旨發揮 (40%)	一、能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮 二、內容充實，思路清晰 三、感發得宜，想像豐富 四、情感真摯，表達適當，體悟深刻 五、論述周延，富有創意	一、尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮 二、內容平實，思路尚稱清晰 三、感發尚稱得宜，想像平淡 四、情感表達尚稱適當，體悟稍欠深刻 五、論述尚稱周延，略有創意	一、未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨 二、內容浮泛，思路不清 三、感發未能得宜，想像不足 四、情感表達不當，體悟膚淺或全無體悟 五、論述不周延，缺乏創意
資料掌握 (20%)	一、能融會貫通題幹資料 二、能深刻回應引導內容 三、能善用成語及典故 四、舉證詳實貼切 五、材料運用恰當	一、僅側重部分題幹資料 二、僅大致回應引導內容 三、尚能運用成語及典故 四、舉證平淡疏略 五、材料運用尚稱恰當	一、誤解題幹資料 二、大部分抄襲引導內容 三、錯誤運用成語及典故 四、舉證鬆散模糊 五、材料運用不當
結構安排 (20%)	一、結構嚴謹 二、前後通貫 三、脈絡清楚 四、條理分明 五、照應緊密	一、結構大致完整 二、前後尚能通貫 三、脈絡大致清楚 四、條理尚稱分明 五、略有照應	一、結構鬆散 二、前後矛盾 三、脈絡不清 四、條理紛雜 五、全無照應
字句運用 (20%)	一、字句妥切，邏輯清晰 二、用詞精確，造句工穩 三、描寫細膩，論述精彩 四、文筆流暢，修辭優美 五、標點符號使用正確	一、字句尚稱適當，邏輯尚稱清晰 二、用詞通順，造句平淡 三、描寫平淡，論述平實 四、文筆平順，修辭尚可 五、標點符號使用大致正確	一、字句欠當，邏輯不通 二、用詞粗率，造句冗贅 三、描寫粗陋，論述空洞 四、文筆蕪蔓，修辭粗俗 五、標點符號使用多有錯誤

備註：缺考、未作答、完全文不對題或作答內容完全照抄試題者，評給零分。

(三) 考生作答情形

曾永義教授《愉快人間》所提供的擔荷、化解、包容、觀賞等四種能力，正好給了考生四個寫作方向，而題幹所提出的「可以是敞開心胸、放寬眼界的自得」等詮釋，更明確的導引考生思考「人間愉快」的方法、內涵與價值。考生因此寫出了參與社團活動或擔任班級幹部時，面對問題加以化解、承擔責任的心情轉折，以及面對別人犯錯或處境的善解與包容，或者是靜觀自然、生活而自適自得的「生活小確幸」。

「助人為快樂之本」的道理深植人心，不少考生以慈濟功德會、陳樹菊為例，闡述擔任志工幫助別人所帶來的人間愉快。其次，也有不少考生描述陷溺於學業、家庭所帶來的憂鬱中，但隨著心念轉換，發現窗外陽光依舊燦亮、生活處處充滿許多小小幸福，因而「打開心眼」的人間愉快。此外，考生常以身體殘缺或遭逢困境的古今中外名人為典範，例如遭到宮刑的史家司馬遷、失去聽覺與視覺的海倫·凱勒、失去雙手雙腳的胡哲·力克、遭到貶謫的蘇軾、柳宗元、歐陽脩等人，均是考生用來闡述因心境轉換、克服逆境而走向人間愉快的佐證。

引導寫作多會強調考生的親身感受或所見所聞，無論是細心觀察生活大小事，或閱讀課內外文章，皆能化為寫作養分，用以增添文章的豐富度。平時透過生活觀察、閱讀書籍吸取養分之後，可以藉由日記、心得紀錄、短文寫作等方式，嘗試寫下所思所感，

磨練構思取材、用字遣詞、謀段成篇的寫作能力。本年度學測國文作文佳作將於102年3月22日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

版權所有 財團法人大學入學考試中心基金會 **如欲轉載請註明索引出處**