

[101指考簡章發售及
重要注意事項](#)[101 指考身心障礙考
生應考服務申請](#)[101學測成績複查結
果](#)[101指考集體報名作
業軟體簡介](#)[101學測國文非選擇
題評分說明](#)[101學測英文非選擇
題評分說明](#)[本中心高中英語聽
力測驗\(民國101年
3月試辦\)入闖心得](#)[本中心高中英語聽
力測驗\(民國101年3
月試辦\)試務報導](#)[101學測大陸首航](#)[101大學招生資訊快
報—甄選入學](#)[101大學招生資訊快
報—四技申請](#)[二-三月份中心活動
焦點](#)

101年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明

【第一處/潘莉瑩】

101年學科能力測驗國文考科（簡稱「101年學測國文」）非選擇題部分，延續100年，同樣由「文章解讀」（9%）、「文章分析」（18%）、「引導寫作」（27%）三題組成。為了讓高中師生充分了解非選擇題評分標準與未來準備方向，本文將簡要說明各題評分標準與作答注意事項，並略述考生作答情況，提供各界參考。

一、文章解讀

（一）試題

閱讀框內文章之後，請解讀：為什麼作者認為「心教」才是劍橋教育真正的精華？並加以評論。文長約150~200字（約7~9行）。

劍橋的教育，最有作用的恐怕不在「言教」。其導修制，是在「言教」之外，還有「身教」，這一向被視為劍橋的特色。這點是真，但也不可太過誇張，依我想，劍橋的「心教」也許才是真正的精華。「心教」是每個人對景物的孤寂中的晤對，是每個人對永恆的剎那間的捕捉。劍橋的偉大之子，不論是大詩人或大科學家，對宇宙人生都有那種晤對與捕捉。劍橋的教育似乎特別重視一景一物的營造，在他們看來，教室、實驗室固然是教育的場所，但一石之擺置、一花之鋪展，也都與「悟道」有關。在根本上，劍橋人相信人的真正成長必須來自自我的心靈的躍越。劍橋的教育，不像西洋油畫，畫得滿滿的；反倒像中國的文人畫：有有筆之筆，有無筆之筆。真正的趣致，還在那片空白。空白可以詠詩，可以飛墨，可以任想像馳遊，當然也可以是一片無意義的白。劍橋不把三年的課程填得滿滿的，一年三學期，每學期只有九個星期，它是要學生有足夠的時間去想，去涵泳，去自我尋覓。（改寫自金耀基《劍橋語絲》）

（二）評分說明

本題取材自金耀基《劍橋語絲》，要求考生解讀何以作者認為「心教」才是劍橋教育真正的精華，並加以評論，且字數以150~200字為限。換言之，答題時必須兼及解讀、評論兩方面。首先，考生可從劍橋教育場所重視景物營造、課程安排具有空白韻致，以及劍橋的偉大之子都對宇宙人生有所體悟等部分切入，分析「心教」才是劍橋教育真正精華的原因。其次，再針對劍橋的「心教」提出自己的見解，不論肯定或反對，只要言之成理皆可。

國文科非選擇題評分方式沿用「三等九級制」之精神，再進一步依該題分區分各等級分數。「三等」為A、B、C三等；「九級」為：A+、A、A-；B+、B、B-；C+、C、C-。就本題而言，若考生能解讀並評論作者的看法，內容充實，理路清晰，文字流暢，可得A等（A+、A、A-級；9~7分）；若大致能解讀並評論作者的看法，內容平實，文字通順，可得B等（B+、B、B-級；6~4分）；若內容貧乏，評論失當，文字蕪雜，則降入C等（C+、C、C-級；3~1分）。此外，若引述原文過多，幾乎沒有看法，至多C級（2分）；字數不足6行或超過11行、錯別字過多，皆會酌扣1分。

（三）考生作答情形

從部分抽樣卷來看，多數考生都能從題幹引文中所謂「『心教』是每個人對景物的孤寂中的晤對，是每個人對永恆的剎那間的捕捉」、「劍橋的教育似乎特別重視一景一物的營造」、「劍橋人相信人的真正成長必須來自自我的心靈的躍越」、「劍橋不把三年的課程填得滿滿的」等處，擷取一二，解讀出「心教」是劍橋教育精華的理由，並進而提出自己的看法。

幾乎所有考生都贊同劍橋的「心教」，認為走出課本的框架，留心生活周遭，擁有豐富的閱歷，才有助於自我心靈的成長，才能自主學習，達成教育的真正目標。另也有部分考生從課程的留白得到啟發，反思自己所受的填鴨式教育，並提出批判。然而，有部分考生未能兼顧解讀與評論兩部分，只就其中之一作答；少數考生未能明確掌握問題核心，逕自抒發個人對教育的看法，或評價題幹引文的寫作風格，回答內容明顯偏離題旨。因此，特別呼籲考生答題時應仔細閱讀題目，正確理解題意，才能掌握作答關鍵。

二、文章分析

（一）試題

閱讀框內文章之後，請分析：（一）「漁人甚異之」的「異」和漁人發現桃花源有何關聯？（二）陶潛從哪些方面來描寫桃花源？（三）從中可看出陶潛嚮往什麼樣的理想世界？答案必須標明（一）（二）（三），分列書寫。（一）（二）（三）合計文長約250~300字（約11~14行）。

晉太元中，武陵人，捕魚為業。緣溪行，忘路之遠近。忽逢桃花林，夾岸數百步，中無雜樹，芳草鮮美，落英繽紛。漁人甚異之。復前行，欲窮其林。林盡水源，便得一山，山有小口，彷彿若有光。便捨船，從口入。初極狹，才通人。復行數十步，豁然開朗。土地平曠，屋舍儼然，有良田、美池、桑竹之屬，阡陌交通，雞犬相聞。其中往來種作，男女衣著，悉如外人；黃髮垂髫，並怡然自樂。（陶潛〈桃花源記〉）

（二）評分說明

本題取材於各版本高中國文教材共同選文——陶潛〈桃花源記〉，並設計三個子題，引導考生深入分析經典文章，玩味其中的主旨和寫作特色。各子題作答重點為：（一）「異」是漁人對眼前所見美景的感受，這感受引發他的好奇心，於是決定「復前行」，

漁人才得以發現桃花源。(二)作者藉漁人眼中所看到的景象來描繪桃花源，這些景象可分為兩大類：「土地平曠，有良田、美池、桑竹之屬」等自然環境，及「屋舍儼然、阡陌交通，雞犬相聞，其中往來種作，男女衣著，悉如外人，黃髮垂髫，並怡然自樂」等人們生活情狀。(三)作者所期望的理想世界，即如桃花源一般，人們自食其力、衣食不虞，社會安定、和樂恬靜無爭，與老子所謂的「安其居、樂其業」的小國寡民相近。

本題基本評分原則如下：若三小題皆分析正確而深入，文字流暢，敘述清楚，可得A等(A+、A、A-級；18~13分)；若三小題分析欠深入，文字大體平順，或三小題中二小題分析正確，文字敘述清楚，給B等(B+、B、B-級；12~7分)；若三小題中，其分析僅一題部分正確者，降為C等(C+、C、C-級；6~1分)。

其次，依照題幹要求，各子題若有以下之情形將斟酌扣分：第(一)小題，未針對「異」字加以發揮，且未討論與發現桃花源的關係者；第(二)小題，對自然景物與人們生活情狀兩個面向，缺其一者；第(三)小題，對陶潛期望的理想世界著墨不深者。

此外，由於本題要求「分列書寫」，若不分項或不標(一)、(二)、(三)卻仍層次清楚者，酌扣1分。另因本題設有字數限制，若字數不足9行或超過16行者，酌扣1分，而錯別字過多者，也會酌扣1分。其他像是引述原文過多，幾乎沒有看法，至多評給C級(3~4分)；完全照抄原文，則評給零分。

(三) 考生作答情形

檢視考生作答情形，由於陶潛〈桃花源記〉屬於高一或高二的教材選文，為考生熟稔的篇章，因此多能針對三個子題的問題核心，分列作答。三子題中，考生最能掌握第(三)子題，都能描摹出陶潛嚮往的是衣食無虞、自在自得如同桃花源一般的理想世界。對於第(二)子題，雖多數考生能提出陶潛從自然、人文兩方面描寫桃花源，但也有部分考生未正確理解題意，直接將有關桃花源景象的文字翻譯成白話文，或直接敘述桃花源的景象，而未能分析陶潛是從哪些方面來加以描寫。至於第(一)子題，則有較多考生忽略了「異」字的解讀，或者忽略「異」和漁人發現桃花源的關聯，而逕自描繪桃花林的景象，或只寫漁人驚訝眼前所見的景色，而未提及與發現桃花源之間的關聯。為了避免上述缺失，考生宜仔細閱讀題目內容，並於平時養成確切掌握問題核心的能力，以便能正確理解題意，把握答題重點。

三、引導寫作

(一) 試題

老子說：「勝人者有力，自勝者強。」所謂「自勝者強」，是指真正的強者，不在於贏過別人；而在於戰勝自己。現代社會中，許多人喜歡跟別人競爭，卻不願好好面對自己，克服自己的弱點。其實，只有改進自我，才能強化自我、成就自我。請根據親身感受或所見所聞，以「自勝者強」為題，寫一篇文章。論說、記敘、抒情皆可，文長不限。

(二) 評分說明

本題有感於現代社會常過度重視與他人競爭，而少思考戰勝自己之重要，特別引用老子：「勝人者有力，自勝者強」一語，以「自勝者強」為題，要求考生根據親身感受或所見所聞，作文一篇，以具體思考在競爭激烈的現代社會中，如何面對自己、克服自己的弱點，進而成就自我、戰勝自我？只要言之成理，脈絡清晰，記敘、抒情、議論皆可。

本題依據「國文作文分項式評分指標」（參見表1），從「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」四項指標，加以評分。凡能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮，論述周延，富有創意，能深刻回應引導內容，舉證詳實貼切，結構嚴謹，脈絡清楚，字句妥切，邏輯清晰，文筆流暢，修辭優美者，得A等（19~27分）；尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮，內容平實，思路尚稱清晰，且尚能回應引導內容，舉證平淡疏略，結構大致完整，脈絡大致清楚，用詞通順，造句平淡，文筆平順，修辭尚可者，得B等（10~18分）；未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨，內容浮泛，思路不清，大部分抄襲引導內容，舉證鬆散模糊，結構鬆散，條理紛雜，字句欠當，邏輯不通，文筆蕪蔓，修辭粗俗者，得C等（1~9分）。

此外，依據題幹要求，考生須舉出親身感受或所見所聞，否則至多給A—級（19~21分）；若文末終篇，至多評給18分。另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌扣分。

表1 國文作文分項式評分指標

等級 項目	A等 (A+.A.A-)	B等 (B+.B.B-)	C等 (C+.C.C-)
題旨 發揮 (40%)	1. 能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮 2. 內容充實，思路清晰 3. 感發得宜，想像豐富 4. 情感真摯，表達適當，體悟深刻 5. 論述周延，富有創意	1. 尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮 2. 內容平實，思路尚稱清晰 3. 感發尚稱得宜，想像平淡 4. 情感表達尚稱適當，體悟稍欠深刻 5. 論述尚稱周延，略有創意	1. 未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨 2. 內容浮泛，思路不清 3. 感發未能得宜，想像不足 4. 情感表達不當，體悟膚淺或全無體悟 5. 論述不周延，缺乏創意
資料 掌握	1. 能融會貫通題幹資料	1. 僅側重部分題幹資料 2. 僅大致回應引導內容 3. 尚能運用成語及典故	1. 誤解題幹資料 2. 大部分抄襲引導內容 3. 錯誤運用成語及典故

握 (20%)	2. 能深刻回應引導內容 3. 能善用成語及典故 4. 舉證詳實貼切 5. 材料運用恰當	4. 舉證平淡疏略 5. 材料運用尚稱恰當	4. 舉證鬆散模糊 5. 材料運用不當
結構 安排 (20%)	1. 結構嚴謹 2. 前後通貫 3. 脈絡清楚 4. 條理分明 5. 照應緊密	1. 結構大致完整 2. 前後尚能通貫 3. 脈絡大致清楚 4. 條理尚稱分明 5. 略有照應	1. 結構鬆散 2. 前後矛盾 3. 脈絡不清 4. 條理紛雜 5. 全無照應
字 句 運 用 (20%)	1. 字句妥切，邏輯清晰 2. 用詞精確，造句工穩 3. 描寫細膩，論述精彩 4. 文筆流暢，修辭優美 5. 標點符號使用正確	1. 字句尚稱適當，邏輯尚稱清晰 2. 用詞通順，造句平淡 3. 描寫平淡，論述平實 4. 文筆平順，修辭尚可 5. 標點符號使用大致正確	1. 字句欠當，邏輯不通 2. 用詞粗率，造句冗贅 3. 描寫粗陋，論述空洞 4. 文筆蕪蔓，修辭粗俗 5. 標點符號使用多有錯誤

備註：缺考、未作答、完全文不對題或作答內容完全照抄試題者，評給零分。

(三) 考生作答情形

由於本題題幹對「自勝者強」定義清晰，並且明確指出只有改進自我，才能強化自我、成就自我的寫作方向，因此大部分考生都能緊扣題旨發揮，不致離題。唯寫作素材或取諸個人考試、寫作、繪畫、演講、跳舞等體驗，或引用古今名人事例，各有所好；寫作筆法則視個人構句謀篇能力，各有所長。可喜的是，寫作文體不論論說、記敘、抒情，皆有可觀之處，並非以理性論述見長者，才能將「自勝者強」一題精彩發揮。就寫作素材來看，考試、排名是學生階段最切身的競爭項目。不少考生寫出為了得高分或搶占最佳名次，與同學之間爾虞我詐、迷失在數字叢林的茫然與壓力，於是如何擺脫斤斤計較的心態，戰勝自己的心魔便成為首要課題—「學習放手」、「與自己比」是多數考生對「自勝者強」所下的註腳。

其次，有些考生誠實面對自己，娓娓道出克服憂鬱症、暴怒情緒、怯懦性格以及身體孱弱等問題的心路歷程，並且點出要戰勝自己還需要父母、師長、朋友、醫護人員等周遭親友的溫暖撫慰，終在轉念之後，看到不一樣的風景，擁抱樂觀、正向的人生。再者，舉凡下棋、舞蹈、繪畫、演講、舞台劇、彈琴、田徑等藝能活動，也是常見的書寫題材。考生多半會寫出學習某種才藝後遭遇瓶頸時的頹喪、逃避，以及受到偶像啟發

或老師教誨，轉而潛心苦練，終獲突破、精進技藝等改進自我、強化自我的歷程。至於引用古今名人事例，像是蘇軾、柳宗元、歐陽脩等高中國文教材選文作者，王建民、曾雅妮、郭泓志、林義傑等運動明星，以及海倫·凱勒、貝多芬、乙武洋匡、凱文·柯恩等克服身體殘疾、獲致非凡成就等名人，其事蹟則常被作為戰勝自己的最佳典範。

不過，構思取材僅是作文的其中一環，用字遣詞、謀段布局才是考驗寫作功力的關鍵。若考生能對親身經驗、所見所聞有深刻的感受，進而掌握題旨，運用適切的字句，通暢表達所思所想，並善用平時閱讀各類篇章作品時所習得的布局技巧，相信就能寫出好文章。本年度學測國文作文佳作將於101年3月16日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。

[go to top ▲](#)



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

版權所有 財團法人大學入學考試中心基金會 **如欲轉載請註明索引出處**