



93

# 學測國文考科非選擇題 評分標準說明

■研究發展處／曾佩芬

寒意襲人的二月六日，全台仍沉浸在前晚元宵慶典的歡騰氣氛中，而十五萬四千多名考生，卻面對著檢視高中階段學科能力的挑戰與洗禮。一如往年，國文為率先登場的考科，其中不斷推陳出新的非選擇題，也依舊是最亮眼的明星。三道非選擇題，分屬圖畫摹寫、資料判讀與情境寫作，兼顧創造力、判斷力與社會關懷的意識，而情境寫作題提供了極長的文本，也是閱讀能力的一大考驗。試題既有創新，評分方式自然深受關注。本文將簡要分析各題內涵，並說明閱卷標準，提供讀者參考。

## 第一題 描寫與擬想

本題測驗考生將圖畫轉化成文字的能力，在研究用試卷測試以外，這是正式學測國文試卷首度以圖畫摹寫為題。命題者選取國畫為素材，有其特別用意。畫中除了一人一蛙，大片留白，容易觀察，然因人、蛙神態難以確指，耐人尋味，適足以考驗受測者的想像與描述能力。該圖原始意涵或典故出

處為何，在本題中並不重要，試題對考生的要求，只是掌握兩個角色的外貌與題幹的指示，而表達能力的判斷標準，取決於觀察力的敏銳與否、想像力的合理與否、書寫內容的切題與否以及描寫文字的生動妥帖與否。

評分標準從題幹出發，要求「神情、姿態的描寫」與「內心所想的擬寫」必需符合，如試題的「注意」文字所說：「神情、姿態之描寫，與各自內心之所想，二者之間應相關、呼應，不可風馬牛不相及」，即指兩個子題的書寫內容必須相關、呼應，更精確地說，是人之內心所想，須與其外在神情、姿態相符應，而蛙亦然。【註1】題幹中又有字數與句數的限制，值得一提的是，所列數字俱為對人或蛙個別的要求，因此兩者合計，描寫文字須在100字左右，但不可側重任何一方；擬寫當下內心所想，則各以兩句為限。

根據上述，考生如能生動描寫人、蛙神態（神情、姿態），且能分別以一、二句話

具體扼要寫出二者內心所想，而與神態之描寫關係密切者，可得A等。其次者，分別描寫人、蛙神態（神情、姿態），然不夠生動；雖能以一、二句話分別說出二者內心所想，而與神態之描寫關係不夠密切者；雖能以一、二句話分別寫出二者內心所想，且與神態之描寫相呼應，然神態之描寫僅側重人或蛙者，只能得B等。至於描寫人、蛙神態（神情、姿態）不足，且擬想二者內心所想不相關，或流於敘述；僅描寫人、蛙神態，或僅擬寫內心所想者，得C等。

另外，描寫人、蛙神態字數以100字（四行）左右為原則，略多或略少者酌扣，嚴重偏多或偏少者不超過C等；擬寫所想各為一、二句，略多者酌降，太多者也不超過C等；再依錯別字多寡斟酌降級。

## 第二題 判讀

本題要求考生為求職信列舉訴求重點，並說明其理由。高中生的日常生活看似與就業市場頗為遙遠，但是「中高齡失業」卻是時有所聞難以忽視的社會現象，因此考生在試題要求的理解上諒不致有太多困難。即使是只與教科書為伍而疏於體察社會時事的考生，本題題幹第一段所提供的背景資訊仍能助其進入試題情境。

必須特別澄清的是，本題並非要求考生寫作求職信，而是為起草求職信而作的摘要整理，近似一般寫作前慣常羅列大綱之舉，所重在其思考過程，而非求職信的應用文格式或最後呈現。考生須特別注意題幹畫底線的文字：「在寫這封求職信之前，你必須仔細衡量上述陳先生的狀況，從中選擇若干，

做為訴求重點，以便打動僱主的心。那麼你會選擇那些重點呢？請逐項列出，並說明所以選擇其作為訴求重點的理由。」在這段話中，「選擇若干<sup>【註2】</sup>訴求重點」、「逐項列出」、「說明理由」等都是答題關鍵，因此，能擇要點條列敘述，所陳述的理由能具充分的說服力，即為上乘之作。

檢視題幹所述，可以判斷有利於失業的陳先生求職的積極性條件是：有工作經驗（紡織、餐飲、保全）、有進修意願（在社區大學上電腦課，會操作電腦）；而消極性條件則是：失業原因是客觀環境變遷使然而非自己不夠稱職、對工作性質與地點都不挑剔。另外，題幹特別提出希望待遇，即意味求職者不願屈就少於4萬元的職位，因此亦應列為訴求重點之一。至於妻子來自越南、子女幼小、家計全在一身的家庭狀況，與文筆不佳、求職失利等困境，均為其個人的背景與遭遇，並非能增加謀職優勢的條件，因此可不列舉。

另外，由於本題是代陳先生分析處境、情勢，對象尚非僱主，應採代筆者的口吻寫作，內容是寫求職信前的分析、草稿。考生如寫成陳先生對僱主的求職信（無論是否符合應用文格式），即是誤解了題意，難得高分。

據此，能逐項羅列求職重點，並清楚說明理由者，可得A等；雖能逐項羅列求職重點，並說明理由，但陳述理由說服力不足，或文筆平平者，得B等；僅陳述求職重點，未說明理由者，只得C等。對工作性質、地點都不挑剔及希望待遇均未提及者，最多給B+（級分）；以求職信口吻書寫者，最多給B



等；僅節錄題幹中語句以充理由者，最多給C(級分)；再依錯別字多寡斟酌降級。

### 第三題 情境寫作

本題題幹文字篇幅甚長，提供了兩大段的報導，讓考生有充分的資料得藉以了解義大利籍天主教何義士修士，進而能以其眼為眼，以其心為心，揣想何義士臨終前的感思與祈願。

本題的限制較前兩題為少，留給考生較大的發揮空間。充滿愛心的何修士在辭世的前一夜，可能回憶起陽光普照的故鄉與溫馨甜美的童年；可能追念母親慈祥的容光與投入神職的種種經歷；可能神遊每片曾經涉足的異國土地、偏遠角落；可能想起每一張病人的臉孔或每一雙求援而無助的手；可能牽掛著自己未竟的志業，包括那本未完稿的書、或那座夢想中的醫院；甚至生命中的任何一段旋律、任何一首插曲，即使是捐血時的小故事都有可能。雖然書寫內容不拘，但考生須謹守生命最後一晚的時空背景(限定的時間、正在熬夜趕稿、身體不舒服、過往歲月一幕幕浮現)與「第一人稱」觀點的要件。而從題幹所引豐富感人的生平事蹟與生命最後一晚鋪設的情境看來，本題偏向感性書寫，考生須融入其中，抒發的祈願與感思不可悖離何義士的生命價值與大愛精神。

承上，考生如能以第一人稱敘述，符合何義士之生命情境，且能表達其所思所感所祈所願，文筆流暢通達者，即可得A等；而雖以第一人稱敘述，且能符合何義士之生命情境，然所思所感所祈所願之表達較為不足，或文理有瑕疵者，僅得B等；至於不以第一人稱敘述，或未符合何義士之生命情境，或文筆拙劣者，至多得C等。題幹規定不得直接重組、套用各則報導原文，因此直接重組、套用原文而無發揮者，至多給C(級分)。另依錯別字多寡斟酌降級。

今年學測國文非選擇題的三道題目，第一題充滿諧趣，考生可以充分發揮自己的想像力與幽默感，執筆的心情較為輕鬆，口吻語氣也儘可活潑生動；第二題為嚴肅的社會問題，考生須能掌握事件重點，分析人情事理，從貼近現實的若干情境或不利條件中擇取優勢，表現爭取訴求的思路與技巧，為論述式的寫作，態度莊重而認真；第三題以感性為基調，體會與同情是下筆前的工夫，設身處地，才能走進何義士的心裡，看到他在生命之火即將熄滅時眼前浮現的光影。可以說本年度的試題讓考生轉換了不同的寫作情調，對其語文表達能力是多元而深刻的考驗。

【註1】考試結束後收到考生傳真來函，疑慮題目要求為「人的神情、姿態與蛙的神情、姿態須呼應，而人的內心所想又須與蛙的內心所想相符」，誤解了題意，特此說明。

【註2】「若干」，意謂不可僅有一項理由。「選擇」，則意謂從中選取，不必盡舉。