

# 91 學年度學科能力測驗國文考科非選擇題閱卷評分標準

◎潘莉瑩 曾佩芬

今年學科能力測驗國文考科非選擇題，採用研發多年的語文表達能力測驗題型。因為題型新，予人耳目一新之感，但做為檢測學生語文能力的考試項目之一，其評閱標準自然成為外界關注的焦點。

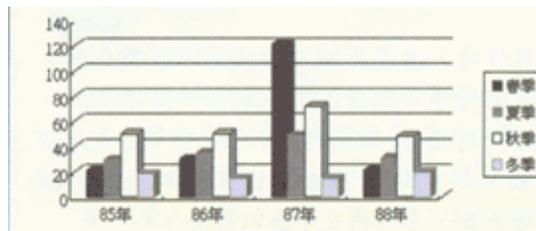
為讓各界清楚新題型評分要點，也讓高中教師與學生了解語表的測驗目標，茲簡述國文科閱卷評分標準，以供各界參考。

## 一、圖表判讀

下圖顯示的是傳染病X從民國85年到88年各年度四季之間的發生率。圖的橫軸是不同年度，縱軸是每十萬人發生的個案數（單位：人數／十萬人）。請判讀本圖，歸納、分析它所傳達的訊息，並以條列方式陳述。

### 注意

1. 請分點列舉，力求簡明扼要。
2. 不必詳述具體數字。



### （一）答題要求

本題要求學生歸納、分析柱狀圖所傳遞的訊息，並以條列方式陳述。因此考生必須歸納出圖中民國85、86與88三年大致共同的現象，並提出民國87年的特殊現象，逐條列舉，方能得到高分。

### （二）評閱標準

本圖所傳達的訊息，可分為二大類：「共同現象」與「殊異現象」，評閱試卷即以此為依據：

#### 1. 共同現象

- (1) 傳染病X一年四季均發生。
- (2) 除87年外，85、86、88年，春、夏、秋季傳染病X發生率依次增高，唯冬季為低。
- (3) 大抵言之（87年除外），一年之中，傳染病X秋季發生率偏高。

#### 2. 殊異現象

- (1) 87年春、夏、秋三季傳染病X發生率都比85、86、88年高，尤以春季最高。

因此，能將此二類現象完整扼要說明者可得A級（含A-）；若僅完整說明其中一種現象者至多得B；未能完整說明共同、殊異現象者，僅可得C級。在上述三種評閱原則下，若出現說明未臻完整、文辭條理欠佳的情形，則酌降其等級。

特別需要說明的是：因為題目要求須條列說明，故若未能分點列舉，則至多得B-。此外，題目尚要求文字須簡明扼要，且不必詳述具體數字，若考生敘述繁蕪或亂列數字，甚而隨意臆測病名者，也會斟酌扣分。

本題所要求的是要歸納、分析該圖所傳達的訊息，而非傳染病發生的原因。因此，考生若將寫作重點放在臆測傳染病發生的原因，而未能客觀呈現圖表所傳達的訊息者，則無法得高分。

## 二、文章改寫

寫作時，適度而精確的使用口語與成語，可使文章增色，但若濫用、誤用，反不可取。下面是一封情書，除粗陋的口語外，更充斥俗濫與錯誤的成語。請在不違背其本意的前提下，用真切、自然的文字加以改寫。

### 注意

1. 改寫時須保留原信的時間、地點、人物、情節。
2. 不可使用粗陋的口語，並避免濫用成語。

「上個禮拜六在校刊編輯會議首度看到你，就被你煞得很慘。你長得稱得上是閉月羞花，聲音也像鶯啼燕轉。從此，你在我心中音容宛在，害我臥薪嚐膽、形容枯槁。我老媽看不下去，斥責我馬齒徒長、尸位素餐，不知奮發圖強，難道要等到名落孫山、墓木已拱才甘心嗎？我也有自知之明，這封信對你而言只是九牛一毛，你一定棄之如敝屣。但我相信愚公移山的偉大教訓，也就是人定勝天，如果你給我機會讓我向你表白我自己，你會恍然大悟我是個很善良的人。期待你的隻字片語，若收到回音，那一定是我一生中最快樂的一天了！」

### (一) 答題要求

本題在「注意」中明白指出改寫須保留原信的時間、地點、人物、情節。

因此，考生改寫時，須以下列事項做為寫作要件：

1. 時間：上星期六
2. 地點：校刊編輯會議中
3. 人物：情書作者為男性學生，對象為同校女生，另一人物為作者的母親
4. 情節：1.相逢、2.因為看到對方的某些女性特質而被吸引、3.相思、4.被母親指責、5.表白心意並期待回信。

此外，原文雖充斥浮濫粗陋的成語，然題目要求「改寫」，所以不可視為單純的「成語改錯題」。換言之，若文詞暢達自然，即使完全不用成語，亦未違答題要求。

但是大多數的考生仍有下列情形：1.依照原有框架；2.使用粗陋口語；3.濫用、誤用成語，所以成績普遍不理想。

### (二) 評分標準

依據答題要求，考生若能掌握提示內容，適度而精確使用口語和成語，文字真切、自然，且能善加發揮者，可得A；若僅依原有框架改寫，而適當使用口語和成語者，可得B；若人物角色易位，或遺漏作者母親，或誤讀作者母親意思者，至多C+。此外，仍依原框架，僅替換少數成語，而文中依然有誤用成語、濫用粗陋口語情形者，至多得C；若時、地、人、情節皆不合者，至多C-。

## 三、情境寫作

台灣已進入高齡化社會，但一般人對老人世界仍缺乏了解，也欠缺了解的興趣。相對於兒童、青少年，老人似乎愈來愈處於社會的邊緣。下面是一位老人的日誌，平實記錄的背後，頗有心情寄託，例如：

30日的日誌中「三十年老屋，不知如何修起？」既說屋況，也正是說自己，讀者細細推敲，自能體會其中調侃與蒼涼的況味。請以「1月4日星期五的日誌」為對象，並以老人原本所記二事為基礎，鋪寫成首尾完整的文章，文長不限。

### 注意

1. 不必訂題目。
2. 先仔細閱讀每一則日誌，體會老人的心情、了解老人的身體與家庭狀況，以便發揮；但不得直接重組、套用各則日誌原文。
3. 以老人為第一人稱，用他自己的口吻與觀點加以撰寫，務必表現出老人的心境與感懷。

30 Sun.	31 Mon.	1 Tue.	2 Wed.	3 Thu.	4 Fri.	5 Sat.
隔壁修房，今日動工，云：舊曆年前可畢。	上午回心臟內科吳醫師門診領藥掛49號。	元旦 中午12:00祥園小館家聚。(記得帶禮物)	午，與妻兩人至麵館小酌慶生。吾言：若得老妻、老友、老狗相伴、身懷「老本」，家旁有老館，老不足懼！妻云：無聊！	十一月廿日 昨晚得知，老友逝，心肌梗塞…料吾大去之期亦不遠矣！	小寒 至公園小坐，冬寒乍暖。見幼稚園老師帶小朋友遊戲。  幾個外傭推老人出來排排坐，聊天，一景也。	冷鋒至，與妻合力搬出電暖爐。兒來電，問好不好？答以好。問血壓正常否？答以正常。問三餐服藥否？答以服！服！服！
客廳牆壁滲水，三十年老屋，不知如何修起？	下午看眼科白內障，掛20號  (明天記得帶禮物)	家聚取消，孫子補習，孫女準備考試。兒獨來，坐十五分鐘，留錢一包、撒尿一泡，走人。				
至書店給孫子、女買禮物。						

### (一) 答題要求

本題以一位老人表格化的一週日誌為材料，要求考生細讀其文字，先從文字的背後，體會老人家庭、心理與生理的狀況，再以1月4日星期五所記二事為基礎，用第一人稱觀點鋪寫一篇首尾完整的文章。

### (二) 評分標準

情境寫作題要求考生進入題目所提供的語境之中，轉換心情，繼而依據答題要求進行寫作。考生能以1月4日所記二事充分發揮，能辭采生動、貼切傳神表達出老人心境與感懷者，可得A級；能符合題幹要求，文字尚稱通順者，可得B級；若完全不以1月4日兩件事為基礎書寫，或大量套用原文者，至多得C級；未以老人為第一人稱敘述者，不給分。

此外，若僅寫出1月4日其中一件事者，至多B-；若有組合或套用部分原文；或違背日誌中老人的形象或事件者；或未依答題要求，以星期五所發生的兩件事為敘述背景，甚至寫到尚未來臨的星期六的事件，皆酌降級分。

語文表達能力測驗除了考察學生運用文字的能力外，也包括檢測學生閱讀題目、從而掌握題目測驗旨趣的能力。因此，本次非選擇題雖包羅圖表判讀、文章改寫、情境寫作等理性與感性各異的題型，考生只要能確實了解各題的要求，發揮歸納、分析、抒情、理解之能力，以正確、優美、通暢之文字書寫，自能得高分。但若有本文前述之疏失，得分自然難臻理想。