

104學年度學測考後  
試務報導

104高中英語聽力測  
驗第二次考試試務  
報導

104大學術科考  
試2月25日寄成績單

104科技校院日間部  
四年制申請入學聯  
合招生報名重要事  
項說明

104學年度學科能力  
測驗暨高中英語聽  
力測驗第二次考試  
成績查詢服務

104學年度學科能力  
測驗試題初步分析

104學科能力測驗入  
闖心得—教師篇

104學科能力測驗入  
闖心得—試考生篇

一、二月份中心活動  
焦點

## 104學年度學測考後試務報導

【第二處】

### 2月25日寄發考生成績通知單及公布相關統計資料

104學年度學科能力測驗將於104年2月25日寄發考生成績通知單，個別報名者逕寄至考生之通訊地址；集體報名者，以快捷郵件寄交報名單位轉發考生，並以電子郵件傳送各集體報名單位經加密之考生成績資料檔。

各考生亦可自2月25日上午9時起，憑**准考證號碼及身分證碼(或居留證號)**，至本中心網站(<http://www.ceec.edu.tw>) 或以電話語音(02)23643677查詢成績。本次考試設有手機簡訊通知服務，無論是採集體報名或個別報名之考生，凡於報名時填寫行動電話號碼者，本中心將於考生成績通知單之寄發當日，主動發送簡訊成績通知。考生若遲至3月2日仍未收到成績通知單時，集體報名考生請洽代辦報名單位；個別報名考生，請以語音電話(02)23643677查詢。申請補發成績通知單期限至3月5日下午5時截止。

本中心網站並同時公布各科級分與總級分之人數百分比累計表，及各科與總級分之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」五項成績標準。考生參加大學甄選入學招生(含繁星推薦及個人申請)者，該招生各大學校系所訂定之學測成績標準及其相關規定，請逕洽大學甄選委員會(國立中正大學承辦)，連絡電話：(05)2721799，網址：<http://www.caac.ccu.edu.tw>。

### 2月26日至3月3日受理網路申請複查成績

考生如對成績有疑義，可自2月26日上午9時起至3月3日下午5時止，使用成績通知單上之「考生申請複查成績密碼」，至本中心網站之複查申請網頁(<http://www.ceec.edu.tw>)，辦理申請複查成績。申請費用，以科計，每科50元。網路以外之其他申請方式，概不受理。

鑒於往年經驗，並避免不必要之焦急與等待，特籲請考生於收到成績通知單後，先依本中心所公布之「[選擇題答案](#)」核對成績通知單上之「答案卡答題狀況」，以及核算成績通知單上之「非選擇題答案卷得分」後，再決定要不要申請複查。(※有關非選擇題評分

標準，可參考本中心網站104.02.07訊息公告- 104學年度學科能力測驗國文及英文考科非選擇題閱卷評分原則說明)。

考生申請複查時，可選擇複查全部的題號或部分題號，並請特別留意：一經登錄完成確認後，申請複查之科目與題號即不得再更改；網頁登錄後並須於申請期限內完成繳費，才算完成申請手續；申請截止後，不得以任何理由申請退件。複查繳款帳號之設定方式，與報名時相同，請詳見學測簡章第5頁；繳費收據請妥慎留存，以保障權益。複查結果通知書將於3月5日寄發，同時提供網路及電話語音查詢。



### 缺考率較去年略高

本次考試各節之缺考人數，分別為國文1,785人、數學1,974人、社會2,026人、英文2,151人、自然2,317人，計算其缺考率以第一天第一節國文科最低為1.23%，第二天最後一節自然科最高為1.59%，較上學年度略高，詳細缺考統計請參閱【表1】。

【表1】102-104學年度學科能力測驗各科缺考人數統計表

學年度	應到人數	2月1日（星期日）						2月2日（星期一）			
		國文		數學		社會		英文		自然	
		缺考人數	缺考率	缺考人數	缺考率	缺考人數	缺考率	缺考人數	缺考率	缺考人數	缺考率
104	146,035	1,785	1.23%	1,974	1.35%	2,026	1.39%	2,151	1.47%	2,317	1.59%
103	147,478	1,578	1.07%	1,661	1.13%	1,686	1.14%	1,903	1.29%	1,958	1.33%
102	150,030	1,970	1.31%	2,045	1.36%	2,095	1.39%	2,280	1.51%	2,387	1.59%



### 2月13日考試委員會審議試場違規及申訴案件

此次考試經考區提報之試場違規案件共計349件，較103學年度396件略減，其中違規件數較多之類型，包括：違反第8條第4項(攜帶入場之手錶、行動電話等物品發出聲響)160件，約占45.71%；違反第8條第2項(攜帶行動電話、書籍、紙張等違禁品)62件，約占17.71%；違反第6條(未帶准考證入場應試)49件，約占14%；違反第19條(考試結束鈴聲響畢仍繼續作答)32件，約占9.14%。前述考區提報之試場違規案件，併同本中心閱卷組

提報之答案卷作答違規案件及考生申訴案件，提請考試委員會(由教育行政主管機關、大學招生各委員會、高中校長及學者專家等各界代表組成)審議。審議結果如對考生成績有所增減時，將載記於各相關考生之成績通知單的備註欄中。

05724

[go to top](#) 



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

[104學年度學測考後試務報導](#)

[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)

[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)

[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)

[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)

[104學科能力測驗入闈心得—教師篇](#)

[104學科能力測驗入闈心得—試考生篇](#)

[一-二月份中心活動焦點](#)

## 104學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導

【第二處】

### 2月25日寄發考生成績通知單

104學年度高中英語聽力測驗第二次考試將於104年2月25日寄發考生成績通知單，個別報名者逕寄至考生之通訊地址；集體報名者，以快捷郵件寄交報名單位轉發考生，並以電子郵件傳送各集體報名單位經加密之考生成績資料檔。

考生若未收到成績通知單時，集體報名考生請洽代辦報名單位；個別報名考生，請以語音電話(02)23643677查詢；查詢及補發期限至3月3日止。各考生亦可自2月25日上午9時起，憑准考證號碼及身分證碼(或居留證號)，至本中心網站(<http://www.ceec.edu.tw>) 或以電話語音(02)2364-3677查詢成績；同時無論是採集體報名或個別報名之考生，凡於報名時填載行動電話號碼者，本中心於考生成績通知單之寄發當日，主動發送成績簡訊通知。

### 2月26日至3月3日受理網路申請複查成績

考生如對成績有疑義時，可自2月26日上午9時起至3月3日下午5時止，使用成績通知單上之「考生申請複查成績密碼」，至本中心網站之複查申請網頁(<http://www.ceec.edu.tw>)，辦理申請複查成績，申請費用為50元；網路以外之其他申請方式，概不受理。

考生申請複查時，不能指定題號，即一經申請完成，所有題目概予複查；複查結果通知書將於104年3月5日寄發，同時提供網路及電話語音查詢。

### 缺考統計相關資料

1. 本次考試上午場應到48,491人(含身障132人)，實到46,340人，缺考2,151人，缺考率4.44%；相較去年同場次缺考率4.35%略高，下午場應到21,000人(含身障49人)，實到19,959人，缺考1,041人，缺考率4.96%。
2. 身心障礙考生上午場缺考3人，缺考率2.27%，較上年度(0%)為高；下午場缺考2人，缺考率4.08%。

### 104學年度高中英語聽力測驗第二次考試各場次缺考人數統計表

考生數 場次	全體考生			身心障礙考生		
	應到人數	缺考人數	缺考率	應到人數	缺考人數	缺考率
上午場	48,491	2,151	4.44%	132	3	2.27%
下午場	21,000	1,041	4.96%	49	2	4.08%

00863

[go to top](#) 



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

104學年度學測考後  
試務報導

104高中英語聽力測  
驗第二次考試試務  
報導

104大學術科考  
試2月25日寄成績單

104科技校院日間部  
四年制申請入學聯  
合招生報名重要事  
項說明

104學年度學科能力  
測驗暨高中英語聽  
力測驗第二次考試  
成績查詢服務

104學年度學科能力  
測驗試題初步分析

104學科能力測驗入  
闖心得—教師篇

104學科能力測驗入  
闖心得—試考生篇

一-二月份中心活動  
焦點

## 104大學術科考試2月25日寄成績單

【大學術科考試委員會試務行政組】

### ◎ 2月25日寄發成績通知單及公布相關統計資料

104大學術科考試於104年2月13日體育組結束考試時程後，已全部完成本學年度的大學術科測驗。考生的成績通知單訂於104年2月25日寄發，個別報名者逕寄至考生之通訊地址；集體報名者，寄交報名單位轉發考生，並以電子郵件傳送各集體報名單位加密之考生成績資料檔。若考生遲至3月2日仍未收到成績通知單，集體報名者，請洽代辦報名單位；個別報名者，請洽本會，電話(02)2366-1416轉608，**查詢期限至104年3月5日，逾期不再補發成績單**。各考生亦可自2月25日上午9時起，於術科考試委員會聯合會網站 <http://www.cape.edu.tw> 或電話語音(02)2364-3677查詢成績。**另無論是採集體報名或個別報名之考生，凡於報名時填寫行動電話號碼者，本會將於考生成績通知單寄發當日，主動發送簡訊成績通知。**

術科考試委員會聯合會並於2月25日同時公布各術科組成績人數百分比累計表，及各項目之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」等五種成績標準，考生亦可於術科考試委員會聯合會網站 <http://www.cape.edu.tw> 查詢。

### ◎ 2月26日至3月3日申請成績複查，限用網路申請，其他方式概不受理

考生申請複查成績期間為104年2月26日至3月3日下午5時止，需至本會網站(網址：<http://www.cape.edu.tw>)之複查申請網頁登錄，並勾選所查組別與項目，其他申請方式概不受理。申請複查費用，每生計50元，上網登錄申請複查資料後，由系統自動產生「繳款帳號」，請使用信用卡線上繳費、自動櫃員機(ATM)或網路ATM轉帳、臨櫃繳費或匯款轉帳。自3月6日起寄發複查結果通知書，複查結果亦可至本會網站查詢。複查成績辦法請詳閱術科考試簡章第23頁。

03469



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



微積啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[104學年度學測考後試務報導](#)

[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)

[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)

[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)

[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)

[104學科能力測驗入闈心得—教師篇](#)

[104學科能力測驗入闈心得—試考生篇](#)

[一、二月份中心活動焦點](#)

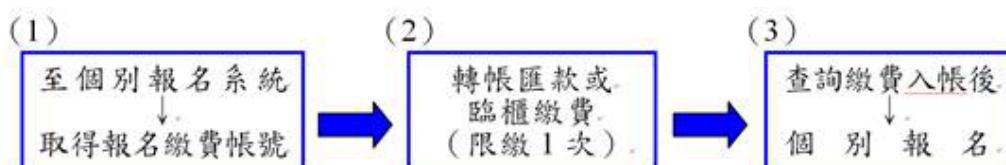
## 104學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生 報名重要事項說明

【技專校院招生委員會聯合會 提供】

- ☆應屆高中畢業生應由就讀學校集體報名。
- ☆非應屆高中畢業生或修滿規定年限後，因故未能畢業之高中肄業生，採網路個別報名。

### 一、個別報名申請生（自行辦理個別報名之申請生）

- 報名程序：請先完成繳費並確認入帳後再登入本委員會網站登錄報名資訊。



- 繳費期間：104年3月12日（星期四）10：00起至104年3月18日（星期三）24：00止。  
報名期間：104年3月12日（星期四）10：00起至104年3月19日（星期四）17：00止。
- 報名方式：一律網路報名，網址：<http://caac.jctv.ntut.edu.tw>。「個別報名系統」於報名期間內24小時開放（最後1日僅至17：00止），為避免網路壅塞，請儘早上網報名，逾期概不受理。
- 申請生至多可申請 5 個校系（組）、學程為限，但各校得限制申請生僅能申請該校 1 個系（組）、學程，請參閱簡章「招生學校區位及是否僅限選填1系（組）、學程一覽表」，並自行檢查第二階段報名校系（組）、學程之複試日期（簡章附錄三），以避免時間衝突。
- 一般申請生每申請1個校系（組）、學程報名費為新臺幣100元整；低收入戶申請生免繳費；中低收入戶申請生減免30%（低收入戶或中低收入戶資格，請參閱簡章第2頁）。
- 申請生至本委員會網站「個別報名系統」所登錄之身分證統一編號（或居留證統一證號）及學科能力測驗准考證號碼，必須與報名大考中心104學年度學科能力測驗的號碼相同（英文字母部分請直接輸入，不須作任何轉換）。
- 經網路報名完成後，即不得再上網更改或重新報名，請務必審慎考慮欲申請之校系（組）、學程後，再行送出資料。

8. **第二階段複試通知，由各校寄發或在各校網站公告，若逾各校寄發第二階段複試通知日期，且尚未接獲相關通知者，請主動上各校網站查詢或與各校聯繫。**
9. 網路報名期間若遇任何問題，每日請於8：30至17：00 洽詢本委員會。 電話：  
(02) 2772-5333分機211、215。

## 二、集體報名申請生（參加學校集體報名之申請生）

1. 報名期間：請依就讀學校規定期限辦理。
2. 集體報名申請生，應先行參閱簡章校系（組）、學程簡介，擬定欲報名之校系（組）、學程，最多以 5 個校系（組）、學程為限，但各校得限制申請生僅能申請該校1個系（組）、學程，請參閱簡章「招生學校區位及是否僅限選填1系（組）、學程一覽表」，並自行檢查第二階段報名校系（組）、學程之複試日期（簡章附錄三），以避免時間衝突。
3. 申請生應詳細核對「申請校系（組）、學程資料核對表」（由就讀學校列印發給）之個人基本資料及所申請校系（組）、學程代碼，如有異動應立即修正，以避免錯誤，影響個人權益。
4. 一般申請生每申請 1 校系（組）、學程報名費為新臺幣100元整；低收入戶申請生免繳費；中低收入戶申請生減免30%（低收入戶或中低收入戶資格，請參閱簡章第2頁）。
5. 應屆畢業生應參加學校集體報名，若因故不及辦理者，可於個別報名期間採個別報名程序自行報名，惟若已參加學校集體報名之申請生又另行個別報名時，概以學校集體報名所登錄之資料為準，且不予退費。
6. **第二階段複試通知，由各校寄發或在各校網站公告，若逾各校寄發第二階段複試通知日期，且尚未接獲相關通知者，請主動上各校網站查詢或與各校聯繫。**
7. 網路報名期間若遇任何問題，每日請於8：30至17：00 洽詢本委員會。  
電話：（02） 2772-5333分機211、215。

01766

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索



[104學年度學測考後試務報導](#)
[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)
[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)
[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)
[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)
[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)
[104學科能力測驗入闈心得—教師篇](#)
[104學科能力測驗入闈心得—試考生篇](#)
[一-二月份中心活動焦點](#)

## 104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務

【第二處】

104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試考生成績通知單於104年2月25日寄發，個別報名考生成績通知單以限時專送郵件寄至考生之通訊地址；集體報名考生成績通知單以快捷郵件寄交報名單位轉發考生。考生自2月25日上午9時起，憑准考證號碼及身分證碼(或居留證號)，至本中心網站(<http://www.ceec.edu.tw>)或以電話語音(02)2364-3677查詢成績。本中心同時亦會提供傳送考生成績簡訊服務，使考生能於第一時間得知測驗成績！

### 網路與電話語音查詢服務說明

學科能力測驗成績網路查詢		
准考證號末碼	查詢網址	注意事項
1, 2, 3	<a href="http://score123.ceec.edu.tw/">http://score123.ceec.edu.tw/</a>	學科能力測驗網路查詢請務必依『准考證末碼』直接進入指定的網址查詢。
4, 5, 6	<a href="http://score456.ceec.edu.tw/">http://score456.ceec.edu.tw/</a>	
7, 8, 9, 0	<a href="http://score7890.ceec.edu.tw/">http://score7890.ceec.edu.tw/</a>	
高中英語聽力測驗成績網路查詢		
查詢網址	<a href="https://ap.ceec.edu.tw/ScoreSearch_TELC2/">https://ap.ceec.edu.tw/ScoreSearch_TELC2/</a>	
學科能力測驗、高中英語聽力測驗電話語音查詢		
查詢電話	(02) 2364-3677	電話語音開放的線路有限，請保留給沒有電腦資源的考生使用。
*查詢尖峰時段(查詢當日上午9時至12時)容易出現壅塞情況，請避開此時段。		

### ●網路查詢

使用電腦網路查詢時，請準備好考生的「准考證號」與「身分證號」或「居留證號」，

到指定的網址輸入上列兩項資料，即可查到各科成績。

**財團法人大學入學考試中心**  
**104 學年度學科能力測驗 成績網路查詢**

請輸入下列資料查詢成績

◎ 准考證號

◎ 身分證號 (或居留證號)

◎ 驗證碼 (請填入下面中的數字)  
7750

[看不清楚請圖](#)

版權所有 大學入學考試中心  
最佳瀏覽器設定1024\*768 建議使用IE7.0或以上的瀏覽器  
累計查詢人次：9763

**財團法人大學入學考試中心**  
**104 學年度高中英語聽力測驗第二次考試 成績網路查詢**

請輸入下列資料查詢成績

◎ 准考證號

◎ 身分證號 (或居留證號)

◎ 驗證碼 (請填入下面中的數字)  
3264

[看不清楚請圖](#)

版權所有 大學入學考試中心  
最佳瀏覽器設定1024\*768 建議使用IE7.0或以上的瀏覽器  
累計查詢人次：9

## ● 電話查詢

電話語音查詢代表號為(02)2364-3677共22線自動跳號。撥打電話語音查詢時，請依語音提示，於電話數字鍵選按准考證號、身分證號後9碼(或居留證號後4碼)阿拉伯數字，即可查詢成績。電話語音開放的線路有限，請保留給沒有電腦資源的考生使用。

### ◎ 電話語音查詢流程



在此要請考生特別注意！根據歷年網路流量統計，開放查詢當日上午（上午9時至12時）是最尖峰的時段，考生們常容易因網路壅塞無法順利查詢而誤以為網路異常。本中心於當日並提供傳送考生成績簡訊服務，成績通知單寄發當天本中心並會依考生填報之行動電話發送手機簡訊通知考生測驗成績，亦可避免網路壅塞 **(本次學測、英聽、術科考試成績簡訊同時傳送，因人數眾多，傳送時間會比較長，請考生留意)**。

此外，為減輕網路負載，本中心首頁於開放查詢當日先以簡易版出現(如下圖)，以方便使用者快速瀏覽，當日下午視查詢狀況再恢復為原來的首頁。簡易版的首頁僅提供歷年成績統計資料，以及准考證號查詢等服務。

**財團法人大學入學考試中心(簡易版首頁)**  
College Entrance Examination Center (CEEC)

104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試 網路暨電話語音成績查詢服務 分流配置表				
網路成績查詢	學科能力測驗 (配合「准考證號碼」分流查詢)	1 - 2 - 3	<a href="http://score123.ceec.edu.tw/">http://score123.ceec.edu.tw/</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 網路成績查詢請務必穩定的網路查詢。</li> <li>• 電話語音開放的線路有限，請留意當地沒有電話資源的考生使用。</li> <li>• 請避開高峰時段(當日上午時段)查詢。</li> </ul>
		4 - 5 - 6	<a href="http://score456.ceec.edu.tw/">http://score456.ceec.edu.tw/</a>	
		7 - 8 - 9 - 0	<a href="http://score7890.ceec.edu.tw/">http://score7890.ceec.edu.tw</a>	
	高中英語聽力測驗第二次考試	<a href="https://up.ceec.edu.tw/ScoreSearch_TELC/">https://up.ceec.edu.tw/ScoreSearch_TELC/</a>		
語音查詢	請撥打 (02) 2364-3677			

因學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試網路成績查詢服務，本日(民國104年2月25日)首頁以簡易形式呈現，以方便考生快速查詢。	104學科能力測驗統計資料(上)【新增】	<a href="#">104學年度高中英語聽力測驗第二次考試【准考證號查詢】</a>
	◆ 五科總級分人數百分比累計表(xls、pdf)	<a href="#">高中英語聽力測驗歷年統計資料</a>
	◆ 各科級分人數百分比累計表(xls、pdf)	<a href="#">104學年度高中英語聽力測驗第二次試務專區</a>
	◆ 總級分與各科成績標準一覽表(xls、pdf)	<a href="#">104學科能力測驗【准考證號查詢】</a>
	◆ 原級分數與級分對照表(xls、pdf)	<a href="#">學科能力測驗歷年統計資料</a>
		<a href="#">104學年度學科能力測驗試務專區</a>
		<a href="#">104學年度術科試務專區</a>

網路查詢之考生成績以考生成績通知單為準，若考生遲至104年2月26日仍未收到成績通知單，請用語音電話：02-2364-3677查詢寄發情形，查詢期限到104年3月3日為止。成績複查申請時間自104年2月26日上午9時起至3月3日下午5時止；申請時請使用考生成績通知單上之「考生申請複查成績密碼」至本中心網站以網路申請。其他詳細說明請參閱 [104學年度學科能力測驗簡章](#)、[104學年度高中英語聽力測驗簡章簡章](#)。

02482

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[104學年度學測考後試務報導](#)

[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)

[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)

[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)

[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)

[104學科能力測驗入闈心得—教師篇](#)

[104學科能力測驗入闈心得—試考生篇](#)

[一-二月份中心活動焦點](#)

## 104學年度學科能力測驗試題初步分析

作者群

國文科	本中心學科研究員 潘莉瑩	地理科	本中心學科研究員 廖淑雯
英文科	本中心學科研究員 林秀慧	化學科	本中心學科研究員 吳國良
數學科	本中心學科研究員 陳慧美	生物科	本中心學科研究員 夏蕙蘭
公民與社會	本中心學科研究員 謝政達	地球科學	本中心學科研究員 翁群評
歷史科	本中心學科研究員 管美蓉	物理科	本中心學科研究員 程暉滢

### ► 國文考科

潘莉瑩

104學年度學科能力測驗國文考科是依據101課綱命題的第一年，其試題取材的文白比例、教材選文命題取材比例，均符合101課綱測驗內容命題原則的規範；其試卷架構、命題方向、題型配置等，則多本於103年9月公布之「101課綱學科能力測驗國文考科參考試卷」，而有所創發。

初步審視今年學測國文試題，可以看出以下三項特色：

#### 一、試題取材兼容古典與現代各文類，符合101課綱測驗內容命題原則

今年國文試題取材涵蓋古典散文、古典詩歌（包含宋詞）、古典小說、文化經典教材（如《論語》、《孟子》等）、現代散文、現代詩歌、現代小說、現代語文資訊等各文類。其中，援引自小說類的素材略較往年豐富多元，如古典小說可見《紅樓夢》（第8題、第17題）、《世說新語》（第13題）、《閱微草堂筆記》（第14-15題）、《喻世明言》（第17題）、《初刻拍案驚奇》（第17題）、《鏡花緣》（第17題）、《聊齋志異》（第18題）、《虬髯客傳》（第23題）等；現代小說則可見《天空的眼睛》（第3題）、《冰河洗劍錄》（第4題）、《笑傲江湖》（第17題）、《孔乙己》（第22題）、《一桿「稱子」》（第22題）、《散戲》（第23題）等。

此外，依據101課綱測驗內容命題原則，文言文試題之取材比例以45%至65%為原則，今年國文試題文言文、語體文的取材比例（不含引導寫作）約為45%：55%，符合規範。

其次，今年國文試題取材自高一、高二國文教材選文者，文言篇章如《燭之武退秦

師〉、〈馮諼客孟嘗君〉、《世說新語》之「詠絮之才」、〈桃花源記〉、〈出師表〉、〈典論論文〉、〈虬髯客傳〉、〈師說〉、〈諫太宗十思疏〉、〈岳陽樓記〉、〈北投琉穴記〉……等；語體篇章則如〈散戲〉、〈髻〉、〈孔乙己〉、〈一桿「稱子」〉、〈錯誤〉、〈再別康橋〉……等，多為四至五家版本選錄之共同選文（A類選文），約占教材選文試題94%。

再者，今年國文試題僅有少數選項取材自二至三家版本選錄的共同選文（B類選文），約占整卷教材選文試題3%；取材自一家版本選錄的共同選文（C類選文），約占整卷教材選文試題4%。無論B類或C類教材選文試題之總占分比例，均未超出40%或10%，符合101課綱教材選文之命題取材比例原則。

## 二、選擇題著重評量閱讀理解能力，啟發文化反思能力

學測國文自91學年度以來，均維持選擇題與非選擇題占分比為1：1的試卷架構，今年亦不例外。今年國文選擇題部分計有15道單選題、8題多選題，非選擇題部分由「看圖寫作」、「文章分析」、「引導寫作」三大題組成，題型配置大抵與「101課綱學測國文參考試卷」一致。

就選擇題部分來看，今年國文試題包含字音、字形、詞語成語、修辭、重組、語法、閱讀理解、文學鑑賞、文學知識、文化知識（應用文）等題型，而以閱讀理解題型居多。閱讀理解題型或側重對主旨或對話目的的分析、歸納，如第5題、第7題、第8題；或強調對不同文本的比較、融通，如第6題、第13題；或著重對段落或通篇文意的詮解、掌握，例如第7題、第10題、第11題、第12題、第14題、第15題、第19題、第20題等。另又可見在閱讀理解的基礎上，進一步分析寫作手法或寓意的試題，例如第20題、第21題等。

此外，今年國文選擇題亦可見藉文學作品連結當代社會課題，連絡傳統與現代、文學與生活的命題，如選擇題題組第12-13題，藉董橋〈說品味〉一文，反思現代社會喪失「品味」的問題；選擇題題組第14-15題，藉紀昀《閱微草堂筆記》，對應時下「黑心商品」的問題；選擇題第23題，藉古今文學或流行歌詞中的女性形象，反思「性別」問題等，積極呼應101課綱高中國文「藉由文化經典之研讀，與當代環境對話，以理解文明社會之基本價值，尊重多元精神，啟發文化反思能力」的課程目標。

## 三、非選擇題側重想像、分析與反思表達的寫作能力

今年國文非選擇題三大題，在評量遣詞造句、謀段成篇的基礎語文表達能力的基礎上，各具不同的測驗功能。第一大題看圖寫作，一改自99學年度以來的「文章解讀」題型，取材自Duncan Design的網路畫作，讓考生發揮想像力設想圖中人物「低頭」面對的情境，並提出個人的感受或看法；第二大題文章分析則取材自高中國文教材共同選文—曹丕〈典論論文〉，以及諾貝爾文學獎得主高行健的作品，引導考生深入探究「書寫」的意義與價值，並透過對兩段文本觀點異同的比較，提出個人的看法；第三大題引導寫作則以「獨享」為題，試圖從強調「分享」的普世價值中突圍，召喚考生

的「獨享」經驗與體會，進而深入反思看似作為「分享」對立面的「獨享」，是否真存在著互斥的衝突？抑或別具價值？換句話說，今年國文非選擇題三大題看似側重圖畫想像、文章分析、命題作文等不同語文表達形式，其實皆強調考生表達個人看法、探討不同觀點，以及反向辨析事理、反思表達的能力。

go to top 

## ► 英文考科

林秀慧

104學年度學科能力測驗英文考科乃依據「99課綱」之「核心能力」中所列的「語言能力」指標，而擬定測驗目標並設計各類題型，內容以評量考生閱讀與寫作能力為主，測驗目標符合教育部公布之「普通高級中學英文科課程綱要」內容，涵蓋「閱讀」與「寫作」兩項語言技能中之各項能力指標。試題沿用學生熟悉的歷年常見題型，分為選擇題與非選擇題兩大部分；前者主要評量考生的閱讀能力，後者則評量考生的寫作能力。選擇題的題型包括詞彙題、綜合測驗、文意選填、閱讀測驗，藉以評量考生對詞彙、語法結構及篇章中整體或局部文意等之理解及應用的能力；非選擇題的題型有中譯英與英文作文，藉以評量考生將中文譯成正確而通順、達意之英文句子的能力，以及運用所學的詞彙、句法寫出一篇切合主題且具一致性、連貫性短文的能力。

104學年度學科能力測驗英文試題整卷取材廣泛、主題多元、內容豐富，涵蓋生活化、知識性、富教育性與啟發性，符合學測的命題原則。整卷用字多為大考中心詞彙表一至四級的基本字彙，沒有特別艱深冷僻的單詞；選文句法結構亦為一般高中生所熟悉，選文內容用字簡淺，文章結構性完整，雖有部分專有名詞，考生仍可藉由上下文，猜測或解析字詞意義，進行作答的目的。整體而言，試題難易比例配置適中，且具相當的鑑別度，符合課綱中強調的適性教學精神。

### 一、試卷架構

今年的題型與配分維持過去試題的型態，選擇題部分占72分，非選擇題為28分（中譯英占8分、英文作文占20分）。選擇題部分含單題試題與題組試題，除詞彙題外，其餘題型皆為題組型試題，以選文搭配數道試題的方式呈現。題數方面，選擇題題數56題，中譯英2小題，英文作文1題，整卷共計59題。

### 二、各題型淺析

(1) 詞彙題：共有15題，每題1分，占總分15分；主題內容涵蓋旅遊、生活購物、人際關係、教育、食品安全、健康等。15題試題中，各詞類均有，共計名詞6題、動詞4題、形容詞3題、副詞2題，詞性分配大致平衡。題幹皆控制在二句內的長度，而語境的鋪陳儘量簡明、清晰、明確，所評量之標的字詞均屬基本、常用，難度皆控制在 大考中心詞彙表四級內，其中，三級詞彙有4個（affordable, swiftly, labels, promote）、四級詞彙有10個（flexible, reward, illustration, departure, maximum, intimate,

furiously, assured, regulation, interact) , 另外, screening一詞雖未列在詞彙表中, 但screen為二級字, 對於中等程度以上的考生應該可以從題幹的提示中, 從四個選項中正確作答<sup>1</sup>。整體而言, 今年詞彙題題幹文字明確, 作答線索充足, 試題難度屬中偏易, 考生作答應無太大困難。

(2) 綜合測驗：共有3篇選文, 每篇選文搭配5道試題, 每題1分, 共占15分。三篇選文各有不同主題：第一篇是關於中國武術太極拳的介紹, 第二篇探討不同鳥類在不同文化中所象徵的意涵, 第三篇內容介紹蘋果的歷史。選文內容皆具知識性、啟發性、趣味性, 用字淺顯易懂, 句法結構不特別艱深, 且文章結構完整, 作答線索充足。試題評量標的多元, 涵蓋詞彙理解及運用、文法句構、段落語意連貫等, 符合本大題的測驗目標。

(3) 文意選填：本篇選文的內容在介紹迴紋針演變的歷史。選文內容可讀性高, 文章結構完整, 作答線索清晰、明確, 而試題所評量的標的詞彙皆為一到四級的單詞；其中, 一級詞彙有1個、二級詞彙有1個、三級詞彙有5個、四級詞彙有3個。各詞類分布：4個動詞(含動詞片語)、3個名詞、3個形容詞, 沒有副詞, 其中honor與protest兼具動詞與名詞的詞性, 考生必須清楚掌握上下文意, 才能正確作答。整篇文章內容之間的語意連貫性強, 作答線索清楚, 評量考生能否依據上下文的文意發展(縱向組合關係, syntagmatic relations), 在所提供的選項中, 找出正答選項, 試題設計符合本大題的命題原則。

(4) 閱讀測驗：共有四篇選文, 每篇選文皆搭配4道試題。第一篇選文介紹泰武國小以民俗歌謠傳承文化並獲得世界讚揚的事蹟；第二篇探討過度醫療的健康偏差觀念；第三篇介紹法國攝影大師布列松生平的文化主題；第四篇探討現代人久坐所造成的健康議題。四篇選文涵蓋的主題及面向廣泛、多樣, 內容饒富趣味、教育、文化等層面, 符合閱讀測驗的命題原則。四篇選文中有三篇說明文, 一篇記敘文, 選文長度介於288至329個字詞, 文字閱讀量大, 但作答線索清楚。試題設計涵蓋局部與全文文意理解、整合、分析、推論以及依上下文猜測詞意或句意等閱讀能力之評量, 而難易度多為中偏易。整體而言, 今年閱讀測驗取材生活化, 主題多樣, 內容涵跨不同知識領域, 且與考生生活範疇多有關連。

(5) 中譯英：共有2小題, 每一小題4分, 共占8分。兩題內容連貫, 緊扣有關企業回饋社會福祉之時事議題。中譯英涉及之句型結構屬於基本句構(S+V及含有to的子句)；所評量的字詞, 例如：成功的、企業、獲利、把……當作、最主要的、目標、負起、社會責任、增進、大眾的、福祉等標的字詞, 皆控制在四級詞彙內, 應屬考生熟悉的範疇, 惟考生需要特別注意用字與拼字的正確性。

(6) 英文作文：今年的英文作文仍屬引導式寫作。考生必須依提示文字寫出一篇文長至少120個單詞的作文。此次作文的寫作任務(writing task)有別於歷年來學測常出現的看圖寫作的題型, 而改以兩本書的書名作為寫作引導提示, 讓學生依書名含意想像該書可能觸及的內容, 並說明為何選擇想要閱讀該書的理由。學生需要發揮高度想像

力，思考書名與內容的相關性，題目饒富創意，具挑戰性，充分反映高中課綱強調邏輯思考能力的理念。

整體而言，今年的試題取材涵蓋本土主題、融入時事、具教育性與啟發性，內容深入淺出，且試題難易度適當，具有一定的鑑別度；整卷試題除了專有名詞（如地名、人名、學名等）之外，並沒有特別艱深冷僻的字詞，符合九九課綱所擬定之學測測驗目標與理念，對於高中教學與學生學習應有高度正面回沖效應。

<sup>1</sup>鄭恆雄（民91）《大考中心高中英文參考詞彙編修研究計畫報告（第二期）》。臺北：大考中心

（[http://www.ceec.edu.tw/Research/paper\\_doc/ce37/ce37.htm](http://www.ceec.edu.tw/Research/paper_doc/ce37/ce37.htm)）。

go to top 

## ▶ 數學考科

陳慧美

104學年度學科能力測驗數學考科仍依據99課綱命題。99課綱數學科目包括高一、高二的必修課程（即數學 I、II、III及IV），以及高三數學甲 I、II，與數學乙 I、II 的選修課程，其中數學IV分為A、B兩版，B版擴充了A版的內容，所增加的題材在課程綱要中以◎號區隔。「學科能力測驗數學考科」主要是測驗高中階段學生的數學基本概念，以及使用這些概念直接解題的能力，所以測驗範圍為高一、高二必修課程之A版範圍<sup>2</sup>，其中包括：數與式、多項式函數、指數與對數函數、數列與級數、排列組合、機率、數據分析、三角、直線與圓、平面向量、空間向量、空間中的平面與直線、矩陣、二次曲線。下面將從幾個觀點來說明104學年度學科能力測驗數學試卷特色。

### 一、試題取材符合99課綱

99課綱在課程上新增凹凸性，以加強函數特徵的認識。其中，在指數函數的凹凸性僅做割弦在函數圖形上方的直觀介紹，如：第7題以  $y = 2^x$  評量指數函數圖形、凹凸性、直線斜率、對稱等概念；99課綱強化指數模型，以加強數學與生活的連結，生活周遭中有許多呈指數成長的現象，如：人口成長、複利等，因此在第F題以生活中單、複利計息情境評量考生的指數運算。

### 二、評量數學基本概念

今年試題主要評量數學基本概念，如：第1題以植物成長高度數列，來辨識數學式的模型；第3題考慮兩配件的串接或並列方式的三種情形，以評量各情況的機率；第6題由根的性質，評量多項式的特性；第8題評量等軸雙曲線的基本概念；第9題以廣義角為素材，評量平面向量的概念；第A題評量簡易三角測量；第B題評量了條件機率；第D題評量空間中平面相交所得的三直線，其交點間的距離；第G題評量轉移矩陣的計算；第J題評量直角三角形的正弦值；第G題藉由四角錐體積，評量考生空間圖形的理解。



### 三、試題情境生活化

多數試題具備情境，如：第5題以路跑情境評量數據分析概念；第10題以手機與平板電腦情境，評量集合間元素個數的推論；第C題以購買盆栽方法，評量非負整數解個數；第F題以銀行貸款情境計算利息。此份試卷藉由上述題材讓考生了解數學與生活情境間的關聯性，亦評量了考生閱讀理解的能力。

綜觀而言，此份試題內容分布均勻，以評量高中數學基本概念與知識為主，對於熟讀數學課程內容的考生而言，應不難拿分。整卷具備各類難度之試題，故在鑑別度上應無偏向僅鑑別學習能力強的學生的現象，應是份頗具鑑別度之試卷。

<sup>2</sup>可參見大考中心於100年9月公告之學科能力測驗數學科考試說明

[go to top](#) ▲

## ► 社會考科

謝政達、管美蓉、廖淑雯

104學年度學科能力測驗社會考科共有72道試題，均為四選一的單選題，每題2分，滿分144分。每分科各有24道試題，公民與社會試題為第1至24題，歷史試題為第25至48題，地理試題為第49至72題。

### 【公民與社會】

謝政達

104學年度學科能力測驗社會考科公民與社會部分，測驗範圍為必修課程的四冊，總共有24題。試題測驗大多重要概念，少見瑣碎記憶，也有表格判讀以及時事相關素材，大致符合學測重視基本概念、取材生活化的命題方向。以下簡單歸納本次試題特色如下：

#### 一、試題取材分布尚稱平均

公民與社會24道試題，每冊都有6題，就冊次的試題分布而言，完全平均。不過再仔細分析各冊之內的單元分布，第二冊的分布最為平均，每題均落在不同單元。第一冊性別平等概念出現2題（第4、6題），第三冊行政法（第12、23題）及民法（第15-16題）各出現2題，第四冊經濟學基本概念出現2題（第20-21題）。雖然有上述同一單元出現2題的情況，不過，第三冊的民法跟行政法的2題，考的是同一單元的不同概

念，影響較小。整體而言，試題取材在各冊內的分布，尚屬平均，少部分的概念雖然接近，但仍有差異。

## 二、表格判讀試題較往年多

今年公民與社會試題雖然沒有圖形判讀題，但表格判讀題不少，總共有6題，占了1/4，分別是第4、5-6、17、20-21題。無論是圖形或者表格判讀，測驗的都是考生文字解讀之外的分析能力，每年維持一定比例有其必要，今年表格判讀題有6題，較過去兩年學測的2-3題，提升不少。

## 三、題組試題較往年增加

今年的題組題總共有3組7題，去年只有1組2題題組試題，前年則是2組4題，今年的題組題較前兩年增加不少。題組試題可測驗較為綜合性（跨課或跨冊）的概念，如果題組題較多，試題的豐富性與層次也可提高。今年的題組雖然有一組沒有發揮測驗綜合概念的功能，但是另外兩個題組，第5-6題為跨課，第22-24題則是測驗了不同冊別，都是相當良好的題組題範例，值得肯定。

## 四、少數概念首次入題

由於學測偏重基本概念，經過幾年累積，歷屆試題所考的概念難免重複，考生容易作答，答對率也相對高。今年有少數試題所測概念是首次見於學測，例如第2題的世界人權宣言、第3題的文化位階，以及第18題的WTO最惠國待遇和國民待遇等，可能會提升整體難度。

## 五、估計難度會較近兩年稍微提高

學測社會考科由公民與社會、歷史及地理三部分組成。根據過去兩年的試題分析，歷史與地理的難度較為接近，公民與社會的難度相對較低。今年公民與社會的表格判讀或計算的試題增加，也有少數首次入題的概念，並有一些敘述稍長需要多加判讀的試題（以法律相關的試題為主），推估難度應該會較前兩年略微提升，可望拉近與歷史及地理試題難度的差距。

今年的試題，無論是形式或內容，均較過去兩年有所進步，推估難度跟鑑別度也可有所提升，應是近年相當不錯的一次命題。

[go to top](#) ▲

### 【歷史】

管美蓉

104學年度學科能力測驗社會考科歷史部分是首次採用101課綱命題，以下從整體特色、試題取材、題型特色、測驗目標和命題精神等面向進行歷史試題初步分析，部分

內容參考入闈教師撰寫的試卷特色及綜合評論。

## 一、整體特色

試題難易適中，側重歷史學科基礎知識、方法和能力的考察。所測知識或概念均屬重要且為必修課程綱要的教學重點；所評量的歷史學科方法和思維能力，亦為必修課程綱要的目標之一。整體而言，本試卷符合101課綱必修課程的設計，並無超綱的情形。

試題並無故意寫錯年代、設計不符史實的選項等瑣細陷阱，回答這類測驗基礎知識的試題，只需具備基本的知識概念，仔細閱讀題幹即不難作答。另一方面，試題均提供充分的作答訊息，依據學生學習經驗，適度加入學生熟悉與理解的情境，並加大選項的區隔，此應有助於提振學生的學習動機與信心。

試題所用素材多元，包括：一般史料，如《東京夢華錄》、《史記》、《漢墓竹簡》、《宋史》等；專著，如《維梅爾的帽子》等；以及圖片，如日本宣揚軍國主義的圖片、刻有楔形文字及浮雕的石塊圖片等，素材廣泛多元。

## 二、試題取材

- (一) 就測驗範圍而言，本年度試題的分布頗為平均，臺灣史有6題、中國史有9.5題以及世界史有8.5題，與現行教材的冊別分配比例接近。其中1道史學方法試題(第32題)是以世界史內容為素材，考察學生對歷史敘述的基本認識。
- (二) 就時代與地域而言，在臺灣史方面，包括史前、荷蘭、明鄭、清初、清末、日治初期、太平洋戰爭乃至1950年代以後等各時期；中國史方面，包括：戰國、漢初、宋、元、明、清、清末及民初等；世界史方面，包括：西亞古文明、印度耆那教、希臘亞歷山大、十六、七世紀的英國圈地運動與北美殖民地、十九世紀日本明治維新、1930年代日本軍國主義以及兩次大戰期間的法國等。由此可知，試題在時、空分布上均十分廣泛。
- (三) 就測驗內容而言，政治軍事有10題，社會經濟有6題，文化思想有7題，史學方法有1題，政治軍事的比例略高；另一方面，試題著重時代特徵及歷史發展脈絡的考察，亦能符合高中教學方向，考生應不難掌握此一命題方向。
- (四) 就題幹敘述而言，文字敘述清楚明白且長短適中，文言文部分均已經過適度翻譯，有助於考生清楚掌握題意，不致產生解讀上的干擾。

## 三、題型特色

- (一) 本年試題題型包括：簡述、情境、史料及圖像題，題型頗多元。其中以史料題比例較高，有13題；簡述題有8題；情境題有1題；圖題有2題；唯欠缺表格和地圖題。

- (二) 本年試題側重於考查資料判讀的能力，學生需閱讀並正確解讀史料，才能夠順利作答，唯史料題多為白話引文，應不會造成閱讀理解上的困難。

#### 四、測驗目標及命題精神

- (一) 試題設計符合101課綱精神，著重於學生歷史核心能力的考察，以充分的解題線索，有效檢視考生對於「表達歷史時序」、「理解歷史」、「解釋歷史」、「運用史料」等核心能力的掌握程度。
- (二) 命題精神強調整體概念，單純知識或瑣碎年代的記憶幾不可見，主要以重大時代差異、特色為主。選項中所出現的年代，是為了提供學生作答時的參考座標，並不會要求學生區隔精細的年代差異，學生學習歷史時，應以掌握時代特徵為主，無需死背年代。
- (三) 試題設計具有教育意涵，例如，從世界史的角度切入，結合臺灣史知識，將荷蘭在臺灣及北美蒐購獸皮的情形做一連結，再利用地理知識讓學生排除蔗糖，有助於學生學習歷史時，放寬臺灣史、中國史、世界史的框架，進而從整合的角度了解時代的歷史圖像。此外，透過兩則資料，考察學生對漢初郡國並行制下皇帝與諸侯緊張關係的理解，學生需綜合兩則資料方能正確作答，對於依賴找關鍵字的學生而言，具有一定的挑戰。

[go to top](#) ↗

#### 【地理】

廖淑雯

104學年度學科能力測驗社會考科地理部分，以99課綱為命題依據。以下從試題基本特色、試題內容著重面向及命題精神等進行地理試題初步分析，部分內容參考入闈教師撰寫的試卷特色及綜合評論。

#### 一、試題基本特色

##### (一) 試題取材

##### 1. 重視照片判讀、地圖及統計圖表分析的能力

試題內容取材多元，多以照片、統計圖表及地圖，將其與地理重要基本概念結合，以增加整卷試題豐富性，並符合課綱「利用地理技能分析解決生活中所面臨的問題」的帶得走的能力。今年維持照片判讀、統計圖表分析的試題之外，更特別重視判識等高線圖的能力，期能鑑別出考生的地理科素養。例如第54題的地形剖面圖、第57題東南亞的教堂照片；題組題第59-61題四張自然景觀帶照片、第62-63題產品

生命週期概念示意圖、第64-65題歐盟各國創新能力分布圖、第66-67題海岸山脈等高線圖、第71-72題世界九大都市不同時期的都會區人口數量圖。

## 2. 關心重要國際時事

將國際時事融入試題，使學生關心國際議題，擴大高中地理課程教學的範疇。例如第59-61題題組以西非爆發伊波拉病毒為試題情境，評量考生對非洲的自然環境、商業性農業特色，以及西非受殖民地式經濟影響所呈現的首要型都市特色。綜合評量考生對非洲自然、人文的整體概念。

### (二) 試題題型

本年度地理試題有8個單一試題，7個題組題，各含2或3個子題，共計24題。題型包括簡述題、統計圖表題、地圖題以及照片題，共採用1張等高線地圖、1張地圖、1張概念示意圖、4張地形剖面圖、5張照片、1張統計表、2張統計圖。題型多元，以照片題居多，試題內容呈現方式豐富；單題與題組兼具，涉及的區域與主題既可較廣，涵蓋的內容多樣又可深化特定主題的概念。考生只要運用所學重要的地理知識、概念為基礎，細心判讀照片、地圖、統計圖表並從題幹獲取資訊即可據以作答。

## 二、試題內容著重面向

本年度地理試題的學科內容分布，在各冊及單元的分布平均，通論地理約占49%，區域地理約占51%，與課綱的授課比例相近。各冊的分配大致平均，第一冊比例較高。試題內容依主題分，通論地理部分自然地理所占比例較高；區域地理第三冊所占比例較高，世界地理的比重約占45%，中國的比重約占5%、台灣比重約2%。世界地理部分兼顧區域特色，亞洲、歐洲、非洲以及美洲皆有入題，今年僅大洋洲未入題。著重之面向如下：

### (一) 符合99課綱精神

本份試題依據99課綱的主要概念、教學目標轉化而來。例如第65題以創新能力分布圖評量考生是否了解歐盟發展區域發展不均的現象，符合99課綱的東歐區域發展的主題。

### (二) 多基本概念試題

本份試題多地理科重要基本概念的試題，鼓勵學生學習。例如第49題評量考生焚風發生的地點；題組題第62-63題評量考生產品生命週期各階段的生產與區位特色；題組題第66-67題評量考生等高線地形圖的判讀能力。

### (三) 著重跨單元的整合

本份試題著重跨單元概念的整合，以評量考生能否活用地理知識，融會貫通通論與區域地理內容，例如題組題第68-70題除了測驗考生能否分析表格中的國家，並能歸納出

表格中國家共有的特色，並運用西亞所擁有的石油資源，以及自然景觀的概念，才能正確作答。

[go to top](#) ↑

## ▶ 自然考科

吳國良、夏蕙蘭、翁群評、程暉滢

104學年度學科能力測驗自然考科是99課綱實施後，第三次的施測。自然考科的題數是68題，第壹部分各科10題共計40題，每題皆計分；第貳部分各科7題共計28題，答對24題即得滿分48分。第壹部分的題型有單選題、多選題與綜合題，第貳部分的題型有單選題與多選題。其中，綜合題是結合物理、化學、生物與地科的學科背景知識作為題幹，以海洋的相關內容為主軸，設計屬於各科相關學科內容的試題，以測驗考生應用學科知識的綜合能力。104學測自然考科各學科均為17題，其題號如表一所示。以下就各科的試題進行初步的介紹與說明。

表一、104學測自然考科各學科的題號

學科	第壹部分 (題號)	第貳部分 (題號)
物理	1-5、27-30、38	41-47
化學	6-12、31-32、39	48-54
生物	13-17、33-36、40	55-61
地科	18-24、25-26、37	62-68

### 【化學】

吳國良

104學年度學科能力測驗自然考科化學部分共計17題，以下就幾項試題特色，進行說明：

#### 一、著重基礎化學（一）的重要概念

104學年度學科能力測驗是使用99課綱的第三年，99課綱自然考科的測驗範圍，包括基礎化學（一）與基礎化學（二）。基礎化學（一）共有四大單元，分別是物質的組成、原子構造與元素週期表、化學反應與常見的化學反應。此次學測化學部分試題所代表的內容與概念而言，這四單元都有入題，包括：第11題的原子量、第39題的同位

素、第6題的化學計量、第7、9、10題常見的化學反應、第12題化學反應的能量變化、第31題的化學反應與平衡等，這些試題所代表的都是高一化學重要的概念，符合學測作為基本門檻的設計。

## 二、基礎化學（二）的相關內容入題

基礎化學（二）相較基礎化學（一）是屬於較進階的內容，亦為學測命題重點之一。基礎化學（二）的內容包括：物質的構造與特性、有機化合物、化學與能源、化學與化工等四單元。此次自然考科的第32、50題不同種類的化合物、第48題的酚酞指示劑、第49題的石油與辛烷值、第52題的原子經濟百分率，第57題的官能基與第60題的離子化合物是屬於高二課程的部分。這些內容的入題，有助於高中教學不會忽略基礎化學（二），可提高試題的鑑別度，大學校系也可藉此獲得化學較為專精的學生。

## 三、著重化學實驗相關內容

99課綱的設計中，實驗課程亦為重點之一，第8題酸鹼中和反應熱實驗、第48題酚酞指示劑的配製、第51題有機物質的一般性質、第53-54題的有機化合物分子模型與官能基、同分異構物的關係等，都是基礎化學（一）與基礎化學（二）相關的實驗內容，學生除了需要了解課本內容之外，也應注重實驗相關的概念與原理、希望這些試題能提高高中對化學實驗教學的重視。

## 四、試題與基本知識和推理結合

學測自然考科的測驗範圍是以基礎化學（一）的課程為主，基礎化學（二）的內容則是大部分以科學推理題呈現。除了第壹部分的第9、10題外，包括第50題的不同種類物質的性質、第51題的有機化合物的特性、第53-54題的分子模型等，這些試題是以基礎化學（一）與基礎化學（二）的內容為基礎，還需要結合基本的推理與思考能力，才能獲得正確的答案。這類型的試題，有助於考生分析與推理能力的培養。故自然考科的試題，除了注重基本知識的評量外，也對基本能力有所要求。

整體而言，此次化學試題的特色，包括著重基礎化學（一）的重要概念，基礎化學（二）相關內容入題，著重化學實驗相關內容，試題與基本知識和推理結合等，試題中規中矩，不但符合高中的教學，也提供選才所需的鑑別度，足見命題者的用心與巧思。但此次較缺乏的試題類型，包括：時事應用題、跨領域及閱讀推理試題，這些類型的試題可作為未來努力的目標之一。

[go to top](#) 

## 【生物】

夏蕙蘭

104學年度學科能力測驗自然考科生物部分試題多為課綱中提及之重要概念，只要學生熟讀課本，應該能答對大部分試題；另外許多第貳部分試題都結合了生活及環境議題

題，例如免疫學與依波拉病毒的連結，或是高山症和呼吸作用的關連性，以及環保議題溫室氣體等，而溫室氣體的概念在生物、地球科學、化學皆有提及。

就試題分布而言，包括遺傳的部分，第壹部分及第貳部分都考到了遺傳的概念，其中又以細胞分裂為重。由於遺傳是生物學上重要觀念，著墨於細胞分裂，確實能考出學生的生物學程度。

本年度學測自然生物試題，測驗許多知識的概念題、圖表題以及探討活動實驗試題。例如第14題用到孟德爾遺傳中一對因子的遺傳，是基本的基因型比率的試題，通過率應該會比較高；而第15題和第17題則分別考了有絲分裂和減數分裂的細節，尤其是第17題還結合了減數分裂在演化上扮演的角色的概念，估計這兩題的答對率中等，是有鑑別度的題目。

今年有部分的試題有合科的取向，如第37-40題綜合題，整合物理、化學、生物、地科等四科，綜合題屬於學測的重要測驗方向之一，全題融合了生物、物理、化學、地球科學等知識。第60題考植物光週期的概念，雖然題幹上給足了條件，但因牽扯到植物長短日照的判斷，加上四季實際日照長度的判斷需要用到地球科學的常識，估計此題的通過率也屬中等，鑑別度會較高。

試題中有偏易的溫室氣體之常識基本題，亦有中等程度的孟德爾遺傳定律計算，還有高層次的植物光週期推衍，不同難度的題目，可評量不同程度的考生。

整份試題，難度適中，有部份試題偏易，但因有些考題著重學科知識，對生物教材不熟悉的考生，作答較為吃力。雖是常考的試題，但還是強調關懷環境為重要焦點，就題目觀之，對大部分考生，應該知道大自然的環境及台灣人口少子化等現象，透過測驗關懷環境。題目對於學生不算陌生，取材平易有利於讓考生作答。

[go to top](#) 

## 【地球科學】

翁群評

104學年度學科能力測驗自然考科地球科學部分共計17題，以下就試題特色、題型設計、試題內容及整體分析簡略說明，內容參考入闈教師撰寫的試卷特色及綜合評論。

### 一、試題特色

試題取材皆來自「99課綱\_基礎地球科學課程綱要」，符合學測精神，以課綱來分類如下表：

教材綱要主題	題號
--------	----



一、人與地球環境	18
二、太空中的地球	25、62*、63*
三、動態的地球	19、20、21、23、24、27、37
四、天然災害	22、26
五、地球環境變遷	24*、65*
六、地球古今談	65、66
七、地球環境的監測與探索	62、64、68
八、地球環境的特徵	63、67

註：若同一試題測驗的知識涵蓋不同主題，以\*表示。

從上表可看到，地球科學雖然僅17題，但仍涵蓋所有主題，實屬不易。主題三的題量較多，有地球的分層、板塊運動與地震的關係、鋒面類型、海水運動...等，都是地球科學教學中強調的概念。其中，有多題橫跨不同主題，鼓勵學生融會貫通不同章節的概念，進而理解地球系統。

## 二、題型設計

### (一) 單多選比例得宜

在第壹部分，共有6題單選、3題多選及1題綜合題（多選）；第貳部分有5題單選、2題複選。即共有11題單選，6題多選，題數分配恰當。

### (二) 使用許多圖表

在17題的題數中，有圖表的題目就佔了7題，需要考生具有科學圖表判讀能力，符合課綱中希望學生除了知識之外，還有理解、應用等層次的能力。

### (三) 閱讀題引導作答適切

第37、62、63、68題為閱讀題，考生須閱讀較長文章，且把握該題強調的科學概念（海水性質、物體密度、恆星的光譜與亮度），才能順利作答，並能藉文章了解其原理目前在學界或是生活上的應用。

### (四) 綜合題聯結各科

綜合題一向是自然考科特色，本次利用「海洋」的議題串聯，除符合教育部推廣海洋教育的美意，也能讓學子對四面環海的臺灣增加海洋科學的認知。從海水的基礎性質（地球科學）、生活上的應用（地球科學）、能源的開發（化學）、海洋資源探索的方法（物理），到最後回歸到生物最基礎的演化環境需求（生物），都呈現了自然界中跨領域的必然，並點出海洋的重要性及科學意義。

### 三、試題內容

以地球科學傳統領域來分類，這次試題分布十分平均，如下表。綜觀來看，整份試卷的題目主題設計，皆需要考生掌握最重要的概念，並了解該領域各知識點的相互關係，是一份結構性非常強的考題。

領域	題號	題數
天文	25、62、63、66	4
地質	19、26、64	3
大氣	22、23、67、68	4
海洋	20、21、24、37	4
環境變遷	18、65	2

#### (一) 天文

今年主要放在恆星的星等及光譜之面向，是非常重要的概念。過去主要考恆星的運動，此次則結合時序的概念，放在第貳部分。

#### (二) 地質

兼顧了理論（板塊構造學說，第19題）、天然災害（山崩、土石流，第26題）及觀測（走向與傾角，第64題），涵蓋範圍完整。

#### (三) 大氣

有許多重要概念，如天然災害（颶風，第22題）、天氣系統（鋒面，第23題；絕熱過程，第67題）及大氣觀測（氣象預報，第68題）。

#### (四) 海洋

包含了海洋性質（密度、鹽度...等，第20、37題）、海水運動（潮汐，第21題；湧升流、第24題），是基礎地球科學上冊中強調的概念。

#### (五) 環境變遷

測驗了自然的氣候變遷（間冰期，第65題）以及人為的氣候變遷（碳排放，第18題），讓學生能多元思考氣候變遷的多重因素及時間、空間尺度。

### 四、整體分析

整卷難易度適中，其中有測驗學生對基礎理論或觀念的題目，也有表面上是考基礎概念，但實則需要考生轉換或推論的試題，另有部分試題可鑑別出考生對圖表理解的能力與空間概念。

本試卷符合學測精神，藉由試題希望學生在學習地球科學知識後，能應用概念與法則，知道所運用的基本觀測技術，進而主動關心和珍惜地球環境，藉此讓學生具備地球科學素養。考題面面俱到，難易適中，以評量基本知識及能力為主，並希望學生不僅學習科學知識，也能更關切我們的大地環境。

[go to top](#) 

## 【物理】

程暉澄

104學年度學科能力測驗自然考科物理部分而言，有些題目測驗基本概念內容，有些題目測驗對資料的解讀，有些試題取材自日常生活現象，還有一些試題結合了其他科目。今年物理試題的設計大致有以下幾項特性：

### 一、試卷各部分的題數分配與測驗內容符合自然考科規劃的試卷架構

表二為物理試題的雙向細目表，由表二可看出第壹部分有10道試題，其所測內容皆屬於基礎物理一，涵蓋的概念內容有物理量的單位、物體運動的軌跡、電力與磁力、電流的磁效應、電磁感應、波的性質、光與電磁波、光的波粒二象性、宇宙演化與哈伯定律等。第貳部分有7道試題，其所測內容屬於基礎物理二A，主題為力學，試題所測概念內容主要為牛頓運動定律、功與能量、以及碰撞，其中第46、47題為學科知識題，必須知道高二課程的概念內容(牛頓第二運動定律與動量守恆)才能答題；第41-43題與第44-45題兩道題組為科學推理題，判讀題幹所提供的資訊即可推知答案。兩部分試題的題數分配與測驗內容，符合自然考科預先規劃的試卷架構(認識學科能力測驗10, 2012)。

### 二、第壹部分物理試題著重測驗基本原理概念的內容

第壹部分物理試題主要是知識與理解層次，少數試題屬於應用層次。第壹部分試題著重測驗基本原理概念的內容，並配合圖表的判讀。例如第27題測驗靜電力與磁力，以及作用力與反作用力；第2題測驗物體運動的軌跡，並判讀位置與時間關係圖。

### 三、第貳部分物理試題重視文字的閱讀能力與圖表的判讀

第貳部分物理試題為應用與分析層次，多數試題重視文字的閱讀能力與圖表資料的判讀，例如第41-43題考生須判讀主要題幹中所述繩索的受力與伸長量之間的關係，以理解繩索的力常數與極限強度的意義；第44-45題考生則是需要判讀高速帶電粒子在行經不同物質時會造成不同程度的能量損失。

### 四、科學推理題展現物理與生活的結合

題組題第41-43題與題組題第44-45題皆符合科學推理題題型的命題原則，即使未學過高二的物理課程，仍可在題幹中找到答題資訊。第41-43題列出一些常見繩索的力常數

與極限強度，測驗考生在不同的用途之下，應選用不同力常數與極限強度的繩索。第44-45題利用高速帶電粒子在行經不同物質時造成不同程度的能量損失，進一步測驗此現象在惡性腫瘤治療上的應用。此二題組皆展現物理與生活的結合。

## 五、重視自然學科間的整合

試卷中也有物理科與其他學科整合的試題，例如第5題測驗宇宙演化與哈伯定律的相關概念，可說是物理與地科的合科題；第38題結合元素、原子構造與核能發電的原理，呈現物理與化學之間的整合。

## 六、物理試題整體難度為中等偏難

17道的物理試題中包含了各種難度，第壹部分試題大多數屬於中偏易，第貳部分試題有相當的閱讀量，且需要計算，故稍偏難。整體而言，物理試題難度應為中等偏難，並具有相當好的鑑別度。

綜上所述，今年學測自然考科物理試題的題數分配與測驗內容符合自然考科規劃的試卷架構，除了測驗基本概念之外，試題設計亦重視圖表的判讀與文字的閱讀，並避免繁複的計算。此外，物理試題亦展現合科統整與結合生活的命題精神，讓評量考生對自然科學基本知識與技能的目標更加明確。

03688

[go to top](#) ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

## 104學年度學科能力測驗入闈心得－教師篇

作者群

國文科 成功高中 鄭美瑜老師 物理科 北一女中 簡麗賢老師

歷史科 壽山高中 王偲宇老師 化學科 高雄中學 林威志老師

地理科 內湖高中 巫宗南老師 生物科 成淵高中 張鈴蘭老師

公民與社會 彰化女中 劉麗菁老師 地球科學 臺中女中 劉承珏老師

鄭美瑜

這學期因為閏九月的關係，上學期結束緊接著下學期開學。期末考隔天就要入闈，上下學期的銜接工作必須交代清楚！考完最後一科，正交代班長待辦事務，高一大男孩對導師的行蹤很好奇，不斷追問要去那出差？其實我也很好奇。

如今，就從環境先說起吧！

闈場裏有種潔淨感，「光可鑑人」的地板是進入闈場的第一印象，磨石子地經過細心打蠟，可以反映屋頂日光燈的線條。闈場空間不大，方向感不佳的我，不太敢開晃，因為動線會隨著逐日增長的紙箱而改變。離開工作室，左轉往餐廳，右轉往寢室，是我固定走動的路線。

在工作上，初次入闈協助檢視試題，使命感及責任感使然，總是擔心些許疏忽造成考生損失！檢視完畢還不時詢問研究員「這個會不會……」，「如果那個……」，其實一切都已底定多思無益！感謝研究員一路相伴，並不著痕跡地消除我的焦慮。亦佩服他的沉穩專業，年年都要面對如此重責大任。

在闈內翻轉了我的命題思維。國文科有多少考古題，就表示有多少題目「不能用」！今年學測、指考的考題，明年就變成「考古題」，明年會有另一批新題目來別苗頭，不准舊題來攪局。國文科考試重點，前人已經盡善盡美地呈現，如同范仲淹所言「前人之述備矣」，但命題小組每年還是能「同中求異」，創寫出新的「關鍵句」，著實令人佩服！考題年年要創新，猶如「以有涯追無涯」，深切明瞭命題小組的用心了。

至於闈場生活，十四天單純的生活，讓感官及心理產生特殊體會，且來說說八個難得的感受：

難得的單純，按部就班，一個程序一個程序完成；

[104學年度學測考後試務報導](#)

[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)

[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)

[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)

[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)

[104學科能力測驗入闈心得－教師篇](#)

[104學科能力測驗入闈心得－試考生篇](#)

[一、二月份中心活動焦點](#)

難得的規律，依計行事，一個時辰一個步驟推進；  
難得的成就，與日俱增，一題一題校訂勘誤定稿；  
難得的趣味，一十四日，道道菜色絕不重複嚐鮮；  
難得的友善，隨時隨地，一袋麵包一堆零食送來；  
難得的緣份，朝夕相處，八人八科八才八性共榮；  
難得的平靜，隔絕雜務，得以省視觀照澄淨內心；  
難得的共識，素昧平生，互相扶持同心戮力達陣！

一群人默默為十四萬名考生完成前置作業，印刷機停止運作那一剎那的「寧靜」是大功告成的鐘聲，這是在闈場才聆聽得到的鐘聲，在闈場才有的獨特感受！

闈場生活336小時，整體氛圍平和嚴謹，有條不紊的生活步調，讓來自四面八方的工作人員，都隨著整體脈動一起運作，融為一個共同體。但闈場高規格管控，不容任何差池的精神始終如一！出闈，什麼也不能帶走！但我偷偷帶走，一段「奇逢妙遇」，一份「單純的美好」！

[go to top](#) 

王偲宇

往昔大考入闈的畫面僅出現在電視新聞報導的片段，如今這回確實輪到我入闈了。對我而言是史無前例的，因為短暫的入闈工作可能影響著近十五萬考生的前途未來，這的確是任重而道遠的工作，因此，我抱著戒慎恐懼的心情進來。

為了公平與保密原則，我們這些一同入闈來協助檢視試題的高中教師、其他大考中心工作同仁、以及負責印刷試題的工作人員，必須一同在這所謂封閉的「闈場」度過不見陽光、隔絕外界的十四日光陰。入闈前想起來總會令人既「緊張」又「期待」。

「緊張」在於必須與外界隔離斷訊十四天，「期待」則在於自己可以擁有完整的兩週時間。即除了入闈協助檢視試題試務以外，剩下的時間可以全部屬於自己，即便有歷史學科中心的前輩提醒要能忍住煩悶與無聊，但我相信這是可以放鬆自己、暫時遠離外面塵囂的一個契機。雖然無法上網、使用手機通訊，但轉念想著肯定免遭電磁波之害、不用擔心遺漏電話或MAIL信件，就泰然多了。而且這兩週就好比是武俠小說中所云的「閉關練功」，聽聞闈內書庫有不少好書可閱讀，讓我更有「既來之，則安之」的想法。

104年01月21日當天一早08：30在幾位記者與闈外人員的見證下，我們一一被唱名入闈了，就這樣我走進所謂神祕而不為人知的闈場。進入闈場後才發現其實別有洞天，猶如「初極狹，纔通人；復行數十步，豁然開朗……」之狀，但絕無「侯門深似海」之感。而且闈內除了我們這些高中教師外，還有幾位試考生以及其他一同入闈的大考中心相關試務與印刷試題等工作人員，讓我較無孤單無助之憂慮。

進入闈場的前幾天生活是緊湊而忙碌的，首先是對自己負責的歷史試題部分進行試

作、意見溝通、查核校對、定稿確認等試務工作；接著再撰寫試題的特色說明與評論解析，過程中確實因為試務印製時間的緊迫而備感壓力滿身。這些闈務工作確實是被要求謹慎且較為辛苦的，因為分毫錯誤不得，但目的都是為了保證大考學測試題的公平與無瑕，因此，即便有所壓力也甘之如飴。因為會覺得自己此時的責任重大，是一點都馬虎不得的。所幸闈場內的大考中心工作人員都會完整詳實的引導與告知，讓完全沒有經驗的我，能夠安心無誤與逐步熟悉進而勝任，也有了些許的成就感。

隨著入闈的天數一日越一日，幾天後似有「不知今夕是何夕」之感。即便此時冬天應有的幾波寒流襲臺，卻有「山中無甲子，寒盡不知年」的感受。另外，與我一同並肩作戰的幾位他科同事，也謝謝您們的陪伴與關心。讓這十四天的闈內試務工作不再孤寂與煩悶，不少的科際對話、試務工作與教學經驗的交流與分享，都是我第一次難得的經驗。也許只有這一次、也許還下一次，但我絕對不會忘記這次難得的學測入闈體驗。

這次有機會參與入闈工作，要感謝歷史學科中心（中山女高）的肯定與推薦、敝校壽山高中的陳校長與教務處黃主任的同意與協助課務、大考中心的信任與首肯、妻子家人的體諒與認同、以及我所敬愛的上帝之如此安排。也期待不管闈內闈外與試前試後的工作與結果都能順利完美，一切感激與期待皆盡在不言中。

[go to top](#) ↗

巫宗南

在學弟的推薦、學校長官的同意及家人的諒解下，接下這艱鉅且神聖的工作。雖然在入闈前，已經向學妹們請教許多事項，如闈場內的工作模式、做事流程、該做的事前準備……等等。但想到此一考試攸關十四萬多考生的權益，緊張的情緒油然而生，加上學校正值期末且身兼行政工作，數種壓力一起湧入，導致入闈前數日難眠。

入闈當天，從天還未亮，另一半因為擔心有絲毫意外，便督促著我提早報到。待進入中心，見到工作人員們親切的招呼，緊張之情稍稍退去。但當中心主任打開闈場大門，隨著工作夥伴魚貫而入，心中一直掛記著題目會是什麼模樣？緊張情緒再次飆高。

從自己答題、找資料，與研究員校稿、交換意見，與試考生討論，提供修題意見，每個環節我都如臨深淵、如履薄冰。「題目不可以出錯，要把它修改到最好。」這絕對是闈場內每一位工作人員的終極目標。沒有長官們的耳提面命，有的僅是同仁們的交心默契。大家不分彼此，看句子、找資料、問問題，互相幫忙打氣，同仁們哪怕有人聰明絕頂、或會叱吒風雲，但沒有人有一絲一毫的傲氣或英雄主義，有的只是把任務完成的使命感。那種專注用心、無私奉獻、相互提攜，至今仍然歷歷在目，令人動容。雖然在溝通的過程中，或許每個人有他的習慣、想法，但在替每位考生謀取最公平為前提的共識下，大家均能尊重專業，克己為群，表現出捨我其誰的氣度。能夠與如此優秀的同仁們一起共事，深感三生有幸。

感謝地理研究員的專業與用心，好讓命題的教授們知道我們的想法，願意採納我們的意見，並給予讚許；以及建立資訊查詢的團隊，使我在查詢資料上，得以方便許多，同時避開好多麻煩與問題；大考中心經驗豐富的同仁們及精英級的試考生們，你們的用心與優秀是我以前都未曾見識過的；在研究室一同奮鬥的其他七位好夥伴們，在與你們的相處、交談中，讓我感受到優秀的老師有著什麼樣的特質，你們的優點我會好好地記在心中；家人的包容與諒解，這段時間只好讓你們自立自強，辛苦你們了。最後，感謝沒有呈現在前面文字、沒法詳加細說的所有貴人們。因為有你們，才能讓我在人生的旅途上，留下如此寶貴、美好且獨特的經驗。

[go to top](#) 

劉麗菁

入闈前，孩子們開心地來和我分享最近的新鮮事，一個是徵選通過成了「臺灣吧」的翻譯；一個是接受了世界公民島雜誌的call out採訪，因為她是第一個線上訂閱的讀者。孩子把雜誌借給了我，非常期待我的回應，我只能笑著說「我會把它帶去出差，回來後再和妳們聊聊...」。距離學測僅剩10多天，孩子們來和我分享的，是她們覺得很棒的事，與即將面臨的考試一點關係都沒有；而我，卻即將入闈，協助檢視此次（可能影響她們升大學）的學測試題，我的心裡其實是非常矛盾的.....

來到大考中心，一早8點半準時唱名入闈，習慣當個陽光兒女，14天在地下室不見天日的工作，讓入闈的心情更加緊張。進到闈場認識環境後，一切都還沉浸在第一次親密接觸的夢幻時，開始了緊湊檢視試題的工作。我有一整天的時間可以審視題目，反覆查閱不同版本的教科書與書庫裡的相關書籍，一心一意就為了一份更好的試題。能「專注」於這件事情上，後來回味時，感覺是很幸福的。

不見天日的第一晚，難以入眠。除了是陌生環境外，也因為思緒裡除了試題，還是試題。第二天晚上才有機會和試考生溝通與討論，提供給我不同的切入角度與答題線索。為了與命題教授們的溝通能順利，著實花了不少時間，讓第二晚及第三晚的睡眠時間僅有3個多小時，疲累時只能一再告訴自己：「Yes, I Can.」。與命題教授們的溝通來來回回數次，一直在和時間賽跑，在諸多限制的情況下，顧此失彼的忙碌，有些題目因而無法字字斟酌與審視，這是我覺得最遺憾的事。過程中，有時不免覺得無奈，只能一再告訴自己，盡力就好！一直到撰寫好試題解析，我才放下心中的不安。這時所有的試卷題本都已裝箱完成，即將前往全國各地的考場。接下來要面對的，是出闈後各界對於試題的評論，這是另一件想起來不免讓人擔憂的事情。

一份試題的完成，其中的艱辛（如人飲水...），若不是一同參與了這個過程，再多的經驗分享也只是給人一種美好的想像空間罷了。感謝「緣份」，讓我們一同聚在這個祕密基地，共度這一段「增加經驗值」的美好旅程。謝謝這一群一同入闈的夥伴們，在你們身上，看到了彼此為了孩子們的付出與那份教育的初衷，那會是我在這條路上的唯一信仰。



2014年12月，入闈電話通知，公文到校，確定入闈，心理與生理建設，蒐集資料，準備行囊。

2015年，1月21日上午七時四十分，陽光待勢蒸騰，大考中心門前，向朝陽揮手。進門，量體溫，簽到，入闈前會議。唱名。步下台階，入闈場。闈長介紹別有洞天的環境後，啟動「協助檢視試題」任務的按鈕。

辦公室，桌子，電腦。高中教師們，雖非「同是天涯淪落人」，但「相逢何必曾相識」，一陣寒暄後，各就各位。

仔細閱讀物理科研究員費心用情撰寫的「備忘」，綱舉目張，鉅細靡遺，我的心頭流淌著溫馨，「任重道遠」油然而生，腦海已建立SOP（標準作業程序）。

自知「行動力十足」的特性，但求「快」的同時，也自我提醒「吃快弄破碗」（臺灣閩南語俗諺），更何況「欲速則不達」是孔子留給世人的智慧，「慢工出細活」則是品質的保證。一切慢慢來，思慮不周，快了而出差錯，划不來。

試作題目，核對答案，查詢、比對與閱讀資料，逐一檢視與提出修題意見。時而盯著電腦螢幕的查詢系統，時而翻閱課綱資料與各版本教科書，雖不致「案牘勞形」，但伏案專注書寫時，手不離桌，臀不離座，這種任重道遠的甜蜜負荷，我想也算是王維「興來每獨往，勝事空自知」的「獨享」吧！

如何精準地修題？如何具體書寫修改意見？這是一種縝密邏輯思考與文字表達能力的挑戰，不諱言，這是入闈工作過程中最重要的關卡。倘若能順利通過第一關，採納建議後，誠如臺灣閩南語俗諺的「頭過，身就過」，接下來只要審慎仔細，應能順利「達陣」。

身為高中教師，教學職責與任務之一就是命題。有人說：「生育不難，難在能養育。」是的，命題不難，難在好品質。「命題關天」，题目的良窳對學生學習和教師教學的影響甚鉅，不容小覷。要完成一份兼具測驗品質與教育意義的題目，誠如王安石所言：「看似平凡最奇崛，成如容易卻艱辛。」

教學二十餘年，年年命題，絞盡腦汁思考與設計期中考題及模擬考題。自從與大考中心結緣，屈指一算二十載，參與試題研發與試題分析等，深刻體悟命題不易，非局外人能理解。因此，檢視試題時，必深一層思考命題委員設計题目的評量目標與初衷，畢竟「不惜歌者苦，但傷知音稀」的無奈，我也曾淪肌浹髓體驗過。

撰寫書面建議，是另一種溝通，考驗自己對問題了解的程度與表達能力。參酌試考生作答後提出的意見，我細閱資料，查證，對照，沉澱心靈，字斟句酌，內心反覆誦讀，

再與大考中心同仁幾番討論後，才能完成任務。

我深刻體會，推敲修改，字斟句酌，精準周延而具體清楚的書面建議，才能獲得好的回應。謝謝研究員貼心的「備忘錄」，以及大考中心同仁的協助，讓我找到協助檢視試題的價值。

闈內食宿無虞，是一種幸福；與同學暢談甚歡，是一種幸福；認識更多大考中心的朋友，是一種幸福；看到青春學子專注的臉龐、熟練的身手，是一種幸福；與入闈的高中老師為莘莘學子的升學試題而並肩努力，更是一種幸福。

相逢在闈場，無比讚嘆，一切感恩，感謝不可思議的眾緣匯聚。別後教學之餘，欣信相逢有期。

「入闈淬鍊」這一課，我受益良多。

[go to top](#) 

林威志

隨著期末考的逼近，各種要在學期結束前的工作也跟著接踵而至，期末為了高雄市的「Dr.Go自主學習網」剪接最後未補齊的八部影片時，接到了大考中心的來電~意外的通知了這次需入闈，協助檢視試題的消息。確定當下心情相當複雜，覺得我還只是菜鳥，許多有經驗、資深的老師更適合擔任此工作，但轉念一想，這何嘗不是一個讓自己進步的機會呢！於是就抱著一顆戒慎恐懼的心情，準備踏入闈場。

1月21日早上7：40校園中隨處可見學生三三兩兩漫步在步道上，和在樹下做著運動的老伯伯們，而我卻心跳加速的站在大考中心前，貪婪著大口吸著最後的自由空氣，因為接下來就是長達14天與世隔絕的奮戰。進入大考中心，先和這次入闈的老師、研究員、試考生聽了一段簡短的工作事項報告後，就進入了唱名進入闈場的重頭戲，開始十多天不見天日的日子！

進入闈場後首先拿到的就是教授們早已出好的試題，看著封面上104年學測的標題，內心情緒莫名澎湃起來，也同時意識到，這接下來將是很重要的一項挑戰。解答題目對各科老師來說應該都相對輕鬆，但是在題目的說明、圖表的製作或是觀念的陳述上，每位出題的教授都不太一樣，因此我們必須檢視試題是否符合高中課綱及大考中心之出題原則、試題在不同版本教科書間有否差異、與課本習題或近年模擬考試題是否相似等；同時還要與試考生討論閱讀題目時的解讀是否和出題教授想法有出入、時間是否充裕完成整份試卷。這就是我們與研究員每天一再重覆最重要的工作，往往為了一句話或是一個說法而字字斟酌，深怕考生會錯意，影響他們本來應該得到的分數表現。

隨著修正次數不斷的增加，校稿版本也從一校到數不清的次數，當看到印刷的完整版本出現時，心中一則以喜，一則以憂，喜的是這幾天來的討論修正結果已經告一段

落，準備讓同學接受這次的測驗；憂的是雖然經過重複的修正討論，仍可能有疏漏或偏頗的地方，擔心還有錯誤沒有被校對出來，甚至連洗澡都在思索，一再確認。

參加這次入闈最大的感受是，在這裡所有人都殷切盼望一件事，那就是讓這份試題可以正確無誤、平安順利的送達到每個考生的手上。謝謝大考中心所有人員、與我一起打拼的所有老師、試考生們，能和你們共事非常愉快，這是非常棒的經驗。

要感謝的人太多了，那就謝天吧！~\(^.^)/~

[go to top](#) ↑

張鈴蘭

14天，沒有藍天，沒有陽光，沒有熟悉的學生們陪伴的日子。伴著我的是：一台沒有網路的電腦、一疊翻到不想再看到的課本、一杯續一杯的黑咖啡、一群為了理想和使命而堅持著的研究員和老師們，以及細心盡責的試考生和臥虎藏龍的工讀生，最後14天學測闈場的日子。其實，也只有14天！

考試、檢視試題、溝通、考試、再考試，這是教師進來闈場最重要的事，也是教師們唯一能有所為的事。考試，對老師們都不難，更何況考的是自己熟悉的教材，考這麼多遍幹嘛？就因為太熟悉，許多的概念與文字描述對老師都是理所當然，透過跟試考生的討論，跟工讀生的閒聊，努力找出試題的盲點，感謝這些優秀的孩子們，讓這份生物考題能四平八穩的不出錯。如何讓事情圓滿，考驗著教師們的溝通技巧，感謝命題教授的雅量，願意接納試題一修再修，讓生物科試題順利產出。

一開始，接觸到試題本時，心裡問自己：我能做些什麼？充其量看看試題有沒有超出課綱，至於有沒有偏倚，豈是我所能置喙？看完試題，洋洋灑灑的寫了些溝通意見，真的要提出來嗎？在與研究員溝通多次之後得到了個共識：能作為而不作為，於心有愧！原來，其實教授人很好，真的！只是，原以為一切皆已定案，誰知在反覆試考、逐題寫解析時，才發現還有些思慮不夠周全的地方，龜毛的我一次一次的去叨擾研究員和卷務人員，我想在自然科考卷付梓之前，大家應該都不想再看到我吧！總算，考卷印好裝箱...怎麼有種等待蓋棺論定的感覺啊？

回首，此刻看似輕鬆的談笑之間，是多少日夜的牽腸掛肚與不眠不休所換來。只是，想到出闈後將面對的評論，心中的忐忑豈是朗朗笑聲所能掩蓋。這難得的經驗，也只有這一群一起奮戰的夥伴能體會。

也許，離開這兒之後，從此你我變成過客，也許擦身而過，我們不再認得彼此，也許那一起走過的足跡會被抹去，但是，那一幕幕埋首電腦桌前寫下一篇篇與教授溝通意見的執著，不會忘！那為著試題的嚴謹度而與研究員逐字推敲一改再改的畫面，不會忘！許多記憶，印在腦海，誰也奪不去！很感動，在這片土地上，還有許多為教育專業、為孩子們堅持著的夥伴！

莫忘初衷，獻給大家，也期勉自己！

## 戒慎恐懼

接到學科中心的入闈意願詢問後，思考一陣子才給了答覆，第一是思考自己的能力是否能勝任，第二是學校的公務是否能排開，第三是家庭的任務是否能有人協助。

懷著戒慎恐懼的心情答應了，主因是在學校的第一現場，常遇到學生詢問各種題目，總是對許多題目有著大大小小的意見，如果能夠真的進入「生產線」考察試題的產出過程，也許對題目背後的精神及特色更能掌握。加上曾經參加大考中心與大學教授一起辦理的試題研習，自此對出題產生了興趣，如何「製造」一個有趣但正確性及鑑別力都優質的題目，雖然不容易，卻像是詩人遇到靈感，靈感一來，就會有很多精彩的作品留下。

進入闈場之前，雖然工作人員不斷提醒生活上要攜帶的物品，但對於工作的流程資訊卻較少，擔心無法負荷工作的專業，在等待的期間，只能向前輩諮詢或是增加試題的閱讀量，但學校工作實在非常繁忙，入闈前一天，還在旅館裡把學生的成績計算好送出去。闔上電腦的那瞬間，只覺得，好吧！就見招拆招了！

第一天進入闈場，開始經歷這輩子最長「不見天日」的探險。放下行李，就是緊湊的工作，立刻上機熟悉作業環境。過了不久，試題進來了，開始與研究員、甚至他科的老師討論，來來回回調整、思考，考慮正確性、難易度、是否超綱...等等。查找每個版本課本的資料，字斟句酌，請學生試作。溝通過程中，教授提供更好的修題方式，讓我們對教授的專業更加敬佩。這時我也理解到，每一個人對語句的理解方向跟不同詞彙的接收程度，真的大幅的不同。一個全國性的考題，必須去思考這個面向，並且盡量調整成「沒有最好，只有更好」的狀態，讓我們這些老師，晚上都睡不太好！接下來的各式各樣校稿，一般校稿、朗讀校稿，讓一向粗枝大葉的我，見識了甚麼叫做細心、謹慎，再再加強了自己注意細節的能力、文字掌握的精準度。

隨著一箱一箱的試卷箱疊起，行走的動線慢慢減少，自然科的考卷也即將進入「生產線」，心中的大石還沒完全放下，但內心的喜悅自是不言而喻的。

## 幸福而充實

雖然很多老師會認為入闈是一件苦差事，但這次的經驗完全打破我的成見，就在第二天，提出修題意見的時候，一股幸福感油然而生，定神一想，原來是忙於學校工作的我，已經好久沒有專注做一件事情了，往往是像八爪章魚，同一時間要處理課程、行政業務、學生問題.....等等，但此時此刻，用心讀題、查閱資料，甚至花上半天的時間寫解析，就只求字句清晰，資料無誤！

另外，大考中心準備了很多參考資料在書庫，許多是很新的科學書籍，一頁一頁翻著，抄錄下有趣的學科知識，甚至記錄書名，期待出闈後可以購買為收藏，使我這個書蟲得到極大喜悅。

所有入闈老師都在同一間辦公室，常常互相詢問跨領域的主題，我向物理老師詢問宇宙論相關的知識，生物老師和我討論二分二至的定義，和化學老師分享有趣科普書的趣味，甚至和國文、地理、歷史、公民老師們也有許多精彩如花火的對話，不但增加考題的可能性，也讓我學到不少其他老師的敬業和態度。

## 感謝

最後，幸福的尾韻，一定帶著謝意，唯獨我一人是無法成就這些事物與感受的。

謝謝另一半，兼顧自己同樣繁忙公務的同時，還要分神幫我照顧家裡那兩隻「毛小孩」，因為有你，我很放心。

謝謝學科中心願意給我這個機會成長並且加入貢獻的行列。

謝謝學校，在史無前例繁忙的這個禮拜放我出來，由於提前進行下學期的課程，行政單位必須提早處理課務，另外我本身行政工作上的業務，也感謝同仁們欣然的伸出援手。

謝謝教授的用心出題，讓我們能夠放心修改，緊隨印卷排程，順利成卷。

謝謝大考中心的學科研究員、卷務人員、試考生，協助試考、討論題目內容、考卷製作、繪製圖表……，還要提供生活上無微不至的照顧，完全不重複的豐盛菜單，根本是魔法管家，滿足我們千奇百怪的需求。

最後，謝謝地科界的前輩，總在我面對新任務的時候，給我很多提點與建議，讓我這兩個禮拜體驗了珍貴的成長之旅。

01627

[go to top](#) ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

## 104學年度學科能力測驗入闈心得－試考生篇

作者群

國立臺灣大學	資訊工程	王藝霖
系		
國立臺灣大學 醫學系		黃亭文
國立臺灣大學 財務金融學系		黃薰誼
國立臺灣大學	法律系財金法	蔡劭偉
學組		

王藝霖

很久沒有接到電話了。身在隨時都和電腦在一起的資工系，儘管同學們都不知道彼此的電話號碼，也總是有方法和大家聯繫。但十二月的某一天，我的手機突然顯示了許多通未接來電。總是把聲音和振動都關掉的我，在又漏接了幾通顯示相同號碼的來電後，終於接到電話了，原來來電者為臺大教務處。

聽到對方為教務處後我的第一個反應是開始擔心害怕，害怕是不是自己對於大學的課業實在太消極，學期中就要被二一了，擔心是不是我做了什麼違反規定的事導致自己即將被處分。懸著的一顆心，在知道原來是詢問當試考生的意願之後，便鬆了一大口氣。

擔任試考生及入闈這兩件事對我來說，都是非常神祕的。從前聽到有關入闈的事，都是在新聞上，或是聽到其他人在談論中提到，從來沒有想過原來入闈這件事也能出現在我身邊。對於不知道的事情我總是非常有興趣，如點飲料時，我總是喜歡點菜單上從來沒看過的品項。因此在好奇心的驅使下，再加上時間允許，我當下便答應了要當試考生。

隔天，我便興奮的到了大考中心進行面談。

在面談的過程中，許多因為很開心因此沒有想到的現實問題都浮現出來。14天不見天日的生活，14天沒有手機電腦的日子。對於手機從來不離身，筆電也是天天帶出門的我來說，這種隔離的生活，對當時的我實在難以想像。在面談時我也得知了試考任務

[104學年度學測考後試務報導](#)

[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)

[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)

[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)

[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)

[104學科能力測驗入闈心得－教師篇](#)

[104學科能力測驗入闈心得－試考生篇](#)

[一-二月份中心活動焦點](#)

結束之後，我們會加入協助印製考卷的工讀生行列，據形容是「血汗工廠」，因為紙很利，一不小心手就會傷痕累累，甚至考卷也會被弄得血跡斑斑。對於入闈，我的心情從一開始的非常期待，到那時變得有些忐忑。

緊接而來的便是期末考了，那段時間，我的全副心力都放在應付期末考上。對於學測範圍的準備，我努力過，但不敢說已盡了最大的努力。

歷經了長時間的各種想像，終於到了進闈場的這天了。

一進到闈場，我便有種非常不真實的感覺。抬頭往上看，看到的只有天花板，在闈場內也沒有非常開闊的空間，但有許多的走道，給人一種迷宮的感覺。走到哪，基底的色調是白色，感受到的空氣是空調的「恆冷」，這種氛圍，非常冷靜。

開始的頭兩天，我們的任務是試考。

在試考的過程中，研究員告訴我們，我們的目標是協助找出題目可能的盲點，或是敘述中可能的不清楚之處。這使我在面對試題時，有了全然不同的態度。以前我在寫題目時，我的目的只有一個，那便是找出正確答案。因此我會用最快的速度瀏覽題目，找出關鍵字，寫下標準答案，快速的進入下一題。而此次試考，我緩慢的看清楚題目的一字一句，弄清楚題目的意思，甚至推敲出題老師想測驗考生的考點。這種面對題目的不同的態度，是我所學到的。

在討論的過程中我也獲益良多。我會試著把自己的意思用言語表達，讓大家理解。在其他試考生的發言時，我也發現了許多我從來不會這樣思考的另一種觀點。

入闈後，我真的在沒有手機網路電腦的生活中存活了。在團體生活中，我長期混亂的作息也被成功矯治了。很感激大考中心，給了我這次難得的體驗。

[go to top](#) 

黃亭文

當我被通知可以參與學測入闈時，毫不猶豫就下決定，因為這個機會相當的難得，而且能夠參與全國性考試的準備工作，是十分特別且有意義的。

入闈前一直抱著期待的心情，但又略感緊張，因為有一段時間要關掉通訊器材，與家人朋友失去聯繫，且和一群原本素不相識的工作夥伴共同相處，不曉得能否適應。不過我把這次的入闈當作是一種新的體驗，所以仍以樂觀的心情準備迎接入闈當天的到來。

入闈當天，記者前來拍攝，錄下我們進入闈場的時刻，當下心中有很多想法，就要和外面的世界隔絕了，進入一個被關的空間，忐忑不安的心情油然而生。不過後來參觀

了闈場，覺得環境舒適乾淨，且有闈內人員親切的帶領，我想是可以很快適應的。

一開始的工作是試考，雖然已沒有升學壓力，但仍希望能盡全力作答，不同於真正考試時的情形，在試考當下要注意題目有沒有容易誤解或是錯誤的地方，並在考完後與老師們討論，其中有趣的部分是我們提供的意見老師們會認真考慮，且又經過多次的修改，才真正實際體會出一份學測試題要經過那麼大的一番功夫。

試考完之後我們也協助試卷的印刷工作，因為要降低出錯率且達到盡善盡美，整個過程是相當仔細的，且因為處理全國的試卷印刷，數量非常龐大。過程的辛苦與繁雜不言而喻，但也因為這次的印刷工作，使我認識了不少同在闈場內幫忙的大哥、大姐，他們有的很熱心地指導我們，有的很風趣，因此到後來工作時雖然一直重複同樣的動作，但是並不會感到很厭煩，也認識了很好的工作夥伴，我認為是這次參與入闈最大的收穫。

不論是在試考或者協助印刷，其實都培養了一種可貴的工作態度——認真與負責，因為這是一個大家要合力完成的大事，所以充分參與且認真做事相當重要，不然可能會因為一個人而拖累到其他的工作夥伴。看似嚴肅的入闈工作，其實也有有趣的活動，如有許多好吃的料理、有跑步機可以隨時使用、有桌球桌可以和闈內很強的印刷大哥對打，還有吃不完的麵包和零食，可以說相當周到。

接近尾聲時，還放映了一系列的電影，慰勞我們一連好幾天的辛苦工作。到後來雖然很想趕快出闈，卻也覺得有點不捨離開，畢竟這樣的機會真的不多，我想這將會成為一個令人難忘的回憶。

[go to top](#) ↑

黃薰誼

手機訊息通知顯示漏接了不明人士打來的數通電話，我那時仍不以為意，只是覺得「咦？這個號碼的前面幾個數字看起來怎麼有一點兒似曾相似？（其實就是臺大某一處室的分機）」直到在新生教學大樓下，不知為何，在某種神秘的力量驅使之下，接起外套口袋深處震動不已的智慧型手機，得知徵求試考生的這個消息。

問我寒假有沒有空可以入闈？這個問題的答案當然是肯定的，畢竟我的寒假通常都是漫無目的地瞎混閒晃，簡單地由吃飯、睡覺、耍廢三大元素構成，這搞不好是一個最「上進」的寒假安排也說不定。上網以「試考生」為關鍵字google了一下，搜尋頁面的相關經驗多是正面的評價，「學測試考生」又是一生只有一次的機遇，沒有理由婉拒。那時候的我算是沉浸在一種優越感裡面吧！學期雖然才進行到一半，我已經清楚明白在財金系裡我沒有拿書卷獎的希望了，在成績方面一直以來的追求，破滅地相當徹底，可是擔任試考生一職這件事，似乎可以證明我是個有價值的人，整個臺大一年級裡面只有四個人受到邀約，感覺比同屆強了那麼一丁點兒（微妙的差距，大概



吧！)。

入闈前忙著穿好防護衣以迎接期末考華麗的爆炸，一邊準備著微積分，我一邊冒冷汗掛記著還沒開始複習的高中社會科，這時焦慮感和不安又開始作祟：「我真的可以適任這份工作嗎？搞不好我只是其他優先人選因為時間不合而輪到的順位罷了。」入闈前兩天，我都在校內的計中吹著冷到不行的冷氣，寫歷屆的數學科試題，回家後則拿出社會科考古題的答案本，開始一個個把遺落的記憶撿回來安置。但時間有限，要唸的範圍實在太廣，自然科被我忍痛割捨掉的後果就是真正面對試卷時，對於記憶性的知識一頭霧水，還不小心算錯總成績而從13級分躍升到15級分，因而還自誇了一番，想來都覺得羞愧……囧

入闈的瑣碎過程忽略不計。試考完與各學科研究員及高中老師討論的過程其實還蠻有趣的，不會的題目我就盡量問，完全拋棄羞恥心地顯露自己的不用功，做對的試題我也踴躍地發言，詳細說明自己解題時的思路和作答可能遇到的困惑之處，希望我與其他三位試考生的建議和回饋可以使試題微調得更為清楚、明確，考生可以掌握更多的線索來判答，這樣我也不算淪為勁偉自嘲毫無建樹的「薪水小偷」啦！

至於考完試後的生產題本生活嘛……嗯，還真的非常的「規律」呢～可以說是按表操課，早上被軍歌從床上呼喚起來，迅速在30分鐘內完成一切換衣、盥洗、吃早餐、上工準備的事宜，一聽到楊大哥中氣十足的聲音，就知道時間到了，辛苦的一天就要展開啦！一開始甚麼也不熟悉的情況下真的挫折感很重，同組前輩們迅速俐落的動作使我顯得笨手笨腳，印刷查驗時被印刷大哥「提點」了至少四次，釘折查驗時擺放題本的位置總叫收的人拿的不太順手，在內場只負責簡單的工作，避免出甚麼不可挽回的差錯，直到最後收尾的幾天還是聽不清楚別人交待我的任務，不過最後一項大概跟環境太吵雜，也有一點關係吧！（？）把自己說得很雷，事實上每天還是有一點進步的，不能效率與品質兼具，我至少顧到品質這一點，盡我所能地做好每一個步驟，好好地工作，工作完好好地吃餐桌上美味的大魚大肉，好好地休息，好好地跟大家混熟。如果用選課作比喻的話，闈場裡的工作大概就是「重但甜」的好課，還可以認識來自不同學校不同科系橫跨各年齡層（喂！）的朋友，是令人開心的一件樂事。

總而言之，我在闈內的生活過得還蠻充實的，有一個很特別的寒假開頭。希望我出闈以後能持續保持規律的生活，把握機會過一個不像以往那麼廢宅的寒假XD。

[go to top](#) 

蔡劭偉

十月份的某星期四上午，如往常般地在椰林大道上騎腳踏車要去法學院上課，突然一通奇怪的電話打來，問我寒假有沒有空去闈場試考，當下愣了幾秒，感覺不太真實，畢竟入闈這種事情，一般頂多只有高中老師在閒聊的時候才會提到，至於親身經歷，則完全沒有在我的人生計畫當中。回去告訴爸媽此事後，他們都非常鼓勵我去體驗這種「可遇不可求」的人生經歷，並體會打工賺錢是什麼感覺，在傳送表格之後，那段

沒日沒夜讀書的日子，似乎又召喚了我。

在入闈前的這段時間，我嘗試喚醒高中三年學科的記憶，避免在試考時答錯太多題目，最讓我憂心的就非自然科莫屬，畢竟從去年的一月後就再也沒接觸過，再加上相關的參考書也早已進了回收桶，在非常有限的資源中，盡力回復到準備學測時對自然科的熟稔。然而在期末考的轟炸之下，真正把心思放在複習高中學科的時間只有短短的四天，是不可能把所有東西都複習完的。在記憶殘缺的狀況下，也只好硬著頭皮進闈場去了。

進到了闈場後，第一個印象就是「冷」，難怪楊大哥在面談時千叮嚀萬交代地提醒我們要多帶幾件保暖的衣物，因為真的「恆冷」，不到幾分鐘就開始流鼻水。在受寒的狀況下，我們馬上就被叫進去寫今年學測的試題，寫完緊接者就是與老師和研究員的討論，時間可說是相當的緊湊。除了要把整個學測模擬過一遍之外，還要仔細的每題查驗，看看是否有超綱的情形發生，而在與教師們討論的過程中，也嘗試著發表自己對試題的看法或疑問，透過這種交流，一方面可以釐清過去對某些知識的錯誤，二方面教師們也可能因為我們對题目的質疑而修改考題，使整個學測變得更好。這種「寫試題-討論」的循環持續了兩天，第三天起床時原本以為自己「偷得浮生半日閒」，沒想到我們馬上被叫進工廠，要與當天進來的工讀生們，一同執行今年學測考題的印刷與製作。

當工人的生活持續了八天，在這期間生活可以說是非常的規律，每天早上都會被播放的進行曲所震懾，嚇得從床上跳起來；而楊大哥洪亮的嗓門，也總是打斷了我小憩時刻所得到的一點點「小確幸」，這幾天發現原來當時在各個試場的試卷，是經過這麼多的程序才能擺在我面前，也發現到自己的手腳是多麼的笨拙，把試題裝入紙袋，看似容易的動作，實際操作起來卻是困難重重，而我也要好好謝謝所有工讀生前輩(某些同時是學長姐)願意不厭其煩的提醒我該注意哪些細節，才能讓整個流程進行得更順暢。在與其他工讀生前輩交談的過程中，因為來自不同的學校、不同的系所，自己也聽到許多人獨特的經驗，這也是我在這次入闈時所汲取到的寶貴經驗。

整體而言，闈場與當初自己想像的情形有些出入，除了寫試題外，進工廠也是我第一次的打工經驗，雖然這幾天常常感覺腰酸背痛或者心靈上的挫折，但無一不是寶貴的經驗，不大確定寫完這份心得後還會有什麼等著自己，但希望這幾天在闈場裡的自己對104年學測有一點點貢獻，同時也祝那些有真正認真準備考試的考生們能獲得佳績，並進入自己心目中的理想科系。

[go to top](#) 

01356



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[104學年度學測考後試務報導](#)

[104高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[104大學術科考試2月25日寄成績單](#)

[104科技校院日間部四年制申請入學聯合招生報名重要事項說明](#)

[104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試成績查詢服務](#)

[104學年度學科能力測驗試題初步分析](#)

[104學科能力測驗入闈心得—教師篇](#)

[104學科能力測驗入闈心得—試考生篇](#)

[一、二月份中心活動焦點](#)

## 一~二月份中心活動焦點



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試試務說明暨闈場試車記者會於104年1月16日假本心文昌廳召開，記者會由洪副主任冬桂(中)主持，沈副主任青嵩(左一)及吳闈長國良(右一)與會說明相關事宜。



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試試務說明暨闈場試車記者會於104年1月16日召開，媒體記者至闈場參觀闈內事務機作業情形，黎主任建球(左二)及吳闈長國良(左一)說明相關事項。



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試於104年1月19日入闈，黎主任建球（中）說明入闈相關事項，圖左一為夏副闈長蕙蘭、左二為洪副主任冬桂、右二為沈副主任青嵩、右一為吳闈長國良。



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試於104年1月19日入闈，黎主任建球（左三）、洪副主任冬桂（左二）、沈副主任青嵩（左一）與

工作人員致意後，工作人員隨即入闈展開闈內試務工作。



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試大陸考場試務工作人員於104年1月30日領取題卷卡。



104年1月31日運送104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試北、中、南、東等考區之卷卡，圖為運送裝載前清點卷卡情形。



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試台北地區各考區之試題、卷、卡於考試當日（2月1日至3日）由考區派專人至本中心領取。



本中心協辦104學年度學科能力測驗教育部高中輔導團試題分析試場，洪副主任冬桂（左二）、沈副主任青嵩（中）向輔導團數學考科試題分析老師致意。



104年2月6日本中心黎主任建球（左二）陪同考試委員視察104學年度學科能力測驗答案卡差異卡判讀作業情形。



104學年度學科能力測驗暨高中英語聽力測驗第二次考試入闈工作人員於2月3日下午3時出闈，黎主任建球（右三）、洪副主任冬桂（右二）、沈副主任青嵩（右一）感謝工作人員入闈之辛勞。



104學年度學科能力測驗出闈記者會於104年2月3日在本中心文昌廳舉行，由黎主任建球（前排左四）主持。



104學年度學科能力測驗國文、英文考科非選擇題評分原則記者說明會於104年2月7日上午10時假臺灣大學外語教學暨資源中心小劇場舉行，由洪副主任冬桂（中）主持、國文科閱卷召集人國立台灣師範大學國文系顏瑞芳教授（右一）、英文科閱卷召集人國立政治大學英國語文學系賴惠玲教授（左一）向媒體說明各大題評閱重點及釋疑。





104學年度學科能力測驗國文、英文考科非選擇題評分原則記者說明會後，國文科閱卷召集人國立台灣師範大學國文系顏瑞芳教授（左二）向媒體說明相關資料。



104學年度學科能力測驗國文科非選擇題螢幕閱卷情形。



本中心於100年通過資訊安全管理系認證，獲bsi英國標準協會頒發「資訊治理起航獎」，歷經3年持續維運，103年獲頒「資訊治理續航獎」，頒獎典禮於103年12月11日假張榮發國際會議中心舉行，由洪副主任冬桂代表中心接受bsi英國標準協會臺灣分公司蒲總經理樹盛頒發獎座。

00406

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索