

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試
複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及
重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」
入學第一階段篩選結果
3月20日公告](#)

[103年四技申請入學
3月10日開始報名
第一階段篩選結果
3月26日公告](#)

[103學年度學科能力測驗
國文非選擇題評分標準說明](#)

[103學年度學科能力測驗
英文非選擇題評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試
調整研究方案分區說明會](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

103學測成績複查結果僅1人數學級分異動

【第二處】

103學年度學科能力測驗之成績複查作業，計有1,836位考生完成申請，經聘請國立臺灣師範大學10位教職員於2月19日與本中心同仁共組複查工作小組，完成答案卷、卡之複核作業後，僅有1位考生之數學科級分異動。辦理複核作業之當日下午，由考試委員會黎主任委員建球率林委員昇平、余委員致力(世新大學副校長)、楊委員世瑞(中山女中校長)等委員以及本中心洪委員冬桂、沈委員青嵩、曹委員亮吉、蕭委員次融共8人蒞臨現場監督，同時開放新聞媒體見證採訪。所有申請成績複查各生之複查結果通知書，已依簡章規定於2月21日寄發，並於同日上午9時起提供網路及電話語音查詢。

本次成績複查申請，於民國103年2月14日上午9時至2月18日下午5時止之網路系統開放登錄期間內，計有登錄者2,213人，而最後依規定完成繳費者1,836人，總計複查答案卡2,357份89,954題及答案卷1,979份4,767題，申請複查之人數、題數及申請率均與去年相去無幾。

複核作業均須抽取答案卷、卡，以2人1組的方式，依據本中心複查工作之標準作業程序辦理。在答案卡部分，於確定考科與准考證號無誤後，一人依申請題號逐題報讀答案卡上之答案，另一人核對與核對報表上所載之結果欄答案是否一致。在答案卷部分，須先確認紙面答案卷與螢幕閱卷之內容相符後，再核對螢幕與報表上所載一閱、二閱、三閱、四閱之分數是否一致，並特別注意電子簽章是否正確、有無分段作答、分頁作答、題號標示不清等異常狀況，審慎檢視是否有漏閱或有疑義之狀況。

經前述複核之結果，計有3張答案卡共3題之答案出現疑義(研判係受異物干擾機器判讀、未擦拭乾淨、以及畫記太輕影響)，經提報複查議決小組討論後，同意異動成績，經重新核算該3生之成績後，計有1人增加1級分。此外，為增進成績複查作業之公信力以及消弭不必要之申訴，依據本學年度學科能力測驗簡章規定，關於複查後之成績申訴事項，由本中心另邀請教育行政主管機關、學科專家、高中校長等社會公正人士組成成績申訴審議小組審定後回覆。

本學年度複查後之成績申訴案，共計有4件，計有數學、英文科答案卡申訴案各1件及國文科非選擇題申訴案2件。本中心於2月27日舉行成績申訴審議小組會議，會議由本中心黎主任建球主持，小組成員包括教育部代表、高中校長代表、學科專家等社會公正

人士。經逐案抽卷抽卡再次仔細審議後，確認均無疑義，故維持原複查結果，成績不異動。

表1：101-103學測複查登錄及完成申請之人數統計表

學年度	全體考生人數	網路登錄人數	完成申請人數	完成申請/網路登錄	完成申請/全體考生
101	154,560	2,164	2,003	92.56%	1.30%
102	150,030	2,192	1,832	83.57%	1.22%
103	147,478	2,213	1,836	82.96%	1.24%

表2：101-103學測各科申請複查答案卷卡之人數統計表

學年度	考生數	國文	英文	數學	社會	自然	合計	申請卡數/總卡數
101卡	2,003	672	683	620	479	442	2,896	0.37 %
101卷		1,057	1,085	-	-	-	2,142	0.69 %
102卡	1,832	685	589	642	376	459	2,751	0.36 %
102卷		1,076	792	-	-	-	1,868	0.62 %
103卡	1,836	631	562	444	324	396	2,357	0.32 %
103卷		1,170	809	-	-	-	1,979	0.67%

表3：101-103學測各科答案卡之複查結果統計表

學年度	複查卡數	複查題數	疑義題數	異動題數	異動級分人數
101	2,896	109,737	2	2	2
102	2,751	103,575	2	2	2
103	2,357	89,954	3	3	1

表4：101-103學測各科答案卷之複查結果統計表

學年度	複查卷數	複查題數	疑義題數	異動題數
101	2,142	5,007	0	0
102	1,868	4,403	0	0
103	1,979	4,767	0	0

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試
複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及
重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」
入學第一階段篩選結果
3月20日公告](#)

[103年四技申請入學
3月10日開始報名
第一階段篩選結果
3月26日公告](#)

[103學年度學科能力
測驗國文非選擇題
評分標準說明](#)

[103學年度學科能力
測驗英文非選擇題
評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試
調整研究方案分區
說明會](#)

[二~三月份中心活動
焦點](#)

103大學術科考試2月25日寄送成績複查結果通知

【大學術科考試委員會聯合會】

◎2月25日寄發成績複查結果通知書及2月27日開放網路查詢

103學年度大學術科考試從103年1月22日美術組測驗開始，一直到2月10日音樂組施測結束，才算完成本學年度的術科考試。2月18日寄送成績通知單後，於2月19日至22日受理考生申請成績複查。本學年度申請案件計音樂組51人99項目、美術組177人431項目、體育組13人65項目。

經複查人員調閱查對各項術科原始試卷、成績冊等資料後，發現成績登錄有誤或不符情事需作更正者計體育組1件，複查小組依據該生原始成績冊所載爰予更正，並據以計算分項成績及總成績。本案業於2月26日以限時掛號郵寄複查結果通知書及複查後成績通知單回覆申請人。

其餘各案經詳實複查後均正確無誤，複查結果業於2月25日以限時郵件函覆申請人，並於2月27日起開放網路查詢。

[go to top](#) ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

103指考簡章發售及重要注意事項

【第二處】

103學年度指定科目考試簡章已於民國103年2月13日經本中心行政會議正式核定後付梓，預訂自4月1日起發售，並自5月1日開始受理報名，5月16日截止報名。另為徵公信並便利各界查閱考試簡章之相關規定，仍援例於簡章發售後，在本中心網站刊登公布簡章(含PDF檔及有聲版)。以下列出幾點本學年度的重要事項，請卓參：

一、考試重要日期：

援例於民國103年7月1至3日舉行考試，其他相關試務日程(詳見附表)，原則上參照102學年度日期及星期例假日而修訂之。

二、報名：

(一)參照103學年度高中英語聽力測驗及學科能力測驗簡章，修訂「相片或數位相片檔案」拍照時間。

(二)報名結束後之資料確認：

新增暫停受理更改姓名或身分證號碼之規定「5月23日報名資料確認截止日後暫停受理更改姓名或身分證號碼作業，有更改之考生於考試時應另攜帶更改後的戶籍謄本或載有更改姓名或身分證事項之戶口名簿供查驗。並於7月3日後檢具前列資料向本中心申請更改相關資料。」

三、公布試題及選擇(填)題答案：

對試題或答案之反映意見，取消傳真方式，僅受理限時掛號郵寄以示慎重。

四、成績計算、通知及複查：

明訂成績查詢與成績通知單補發期限，以及成績複查查詢期限。

五、身心障礙考生應考服務：

(一)明列一般身心障礙考生試場及特殊身心障礙考生試場之分配條件。

(二)人工報讀試題改為語音播放試題。

六、突發傷病考生應考服務：

修改突發傷病考生的申請方式。

七、財團法人大學入學考試中心測驗服務之個人資料蒐集、處理及利用告知事項：

因應考生個人資料蒐集、處理及利用修訂。

103學測成績複查結果

103大學術科考試
複查結果2月25日寄出

103指考簡章發售及
重要注意事項

103大學「個人申
請」入學第一階段
篩選結果3月20日公
告

103年四技申請入
學3月10日開始報名
第一階段篩選結
果3月26日公告

103學年度學科能力
測驗國文非選擇題
評分標準說明

103學年度學科能力
測驗英文非選擇題
評分標準說明

大學招生及入學考
試調整研究方案分
區說明會

二~三月份中心活
動焦點

附表：103學年度指定科目考試重要日期

項目	日期(星期)
報名	103.05.01 (四) ~103. 05.16(五)
確認報名資料	103.05.21 (三) ~ 103.05.23 (五)
寄發准考證及身心障礙考生應考服務審查結果通知	103.06.03 (二)
公布試場分配表、考試地點查詢	103.06.17 (二) ~ 103.07.03 (四)
考試	103.07.01 (二) ~ 103.07.03 (四)
公布物理、化學、生物選擇題答案	103.07.02 (三)
公布數學乙、國文、英文、數學甲選擇(填)題答案	103.07.03 (四)
公布歷史、地理、公民與社會選擇題答案	103.07.04 (五)
寄發成績通知單及公布相關統計資料	103.07.18 (五)
成績查詢	103.07.18 (五) ~ 103.10.31 (五)
申請複查成績	103.07.22 (二) ~ 103.07.25 (五)
成績複查結果查詢	103.07.31 (四) ~ 103.08.31 (日)

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

103學年度大學「個人申請」審查資料上傳系統3月21日開放

【大學甄選入學委員會】

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」入學第一階段篩選結果3月20日公告](#)

[103年四技申請入學3月10日開始報名第一階段篩選結果3月26日公告](#)

[103學年度學科能力測驗國文非選擇題評分標準說明](#)

[103學年度學科能力測驗英文非選擇題評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案分區說明會](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

今年「個人申請」入學全面辦理「書面審查電子化作業」，各大學校系規定繳交之審查資料，除大學校系另有規定者外，通過第一階段學科能力測驗成績、術科考試成績篩選之考生，須於校系規定繳交截止日前，將審查資料以網路上傳方式，上傳至大學甄選入學委員會（以下簡稱甄選委員會）。

甄選委員會提醒考生於進行上傳作業時留意下列事項：

1. 上傳審查資料起始日期為103年3月21日，截止日期依各大學規定繳交截止日為準。審查資料上傳系統於繳交起始日至截止日每日上午8時起至下午10時止開放。考生須於各校系規定繳交截止日前，完成審查資料上傳作業，始得參加第二階段指定項目甄試。
2. 審查資料上傳檔案須依各校系要求之項目，分項製作成PDF格式檔案後再逐一上傳，單一項目上傳之檔案大小以5MB為限，每一校系所有審查資料項目之檔案總容量以10MB為限。
3. 上傳之審查資料於完成確認前皆可重複上傳，亦即考生若欲修改資料內容時，可將修改後之檔案重新上傳，惟須於繳交截止日前完成網路上傳審查資料「確認」作業。完成確認後，系統即產生「審查資料上傳確認表」，考生可自行存檔；一經確認後，一律不得以任何理由要求修改，請考生務必審慎檢視上傳之資料後再行確認。
4. 審查資料上傳完成確認後，有關第二階段指定項目甄試報名、繳費等相關資訊，仍須詳閱招生簡章該大學之校系分則，並依其規定完成報名、繳費等相關作業。

去年（102學年度）計有24所大學試辦「書面審查電子化作業」，過程順利，依據問卷調查結果，學生普遍對操作流程感到滿意，並認為推行「線上書審」確實能有效減輕書面備審資料印製及寄送的作業時間。甄選委員會目前已將較常發生的問題，彙整成問答集（Q&A），並同時與操作說明及操作教學影音檔公告在網站上(<https://www.caac.ccu.edu.tw/>)，考生可上網查看。

另外，3月20日甄選委員會將於網站上公告第一階段學科能力測驗成績、術科考試成績篩選結果，屆時考生只要輸入學科能力測驗准考證號碼及身分證號碼即可查詢篩選結果，甄選委員會不另行寄發書面通知。通過篩選考生須留意通過篩選校系對於第二階段指定項目甄試之各項規定(可參閱招生簡章彙編各大學校系指定項目甄試規定)，必要時亦可主動與各大學聯繫，以免影響自身權益。



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」入學第一階段篩選結果3月20日公告](#)

[103年四技申請入學3月10日開始報名第一階段篩選結果3月26日公告](#)

[103學年度學科能力測驗國文非選擇題評分標準說明](#)

[103學年度學科能力測驗英文非選擇題評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案分區說明會](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

103年3月26日四技申請入學第一階段篩選結果公告

【科技校院日間部四年制申請入學聯合招生委員會】

本委員會103學年度四技申請入學第一階段成績篩選結果，將於103年3月26日10：00起於網站公告並開放網路查詢（網址<http://caac.jctv.ntut.edu.tw>）。

預約查詢篩選結果自103年3月22日起至103年3月25日止，中華電信提供第一階段成績篩選結果查詢服務，請直撥536（中華電信）、0203-03536、0911-536536專線預約查詢。

103年3月26日10：00起，第一階段篩選結果，各集體報名學校可由本委員會網站「集體報名系統」下載。

申請生對第一階段成績與篩選結果如有疑義，請填寫簡章第451頁所附之附錄五「成績複查申請表」，連同成績單影本及複查費新臺幣50元之郵政匯票1張（受款人：技專校院招生委員會聯合會），於103年3月27日前（郵戳為憑）以限時掛號郵寄本委員會申請複查。

各科技校院自103年3月26日起，將複試通知及其他相關資料（含複試費繳交方式及時間）寄發通過第一階段篩選申請生或於各校網頁公告。通過第一階段篩選的申請生須詳閱招生簡章之各校分則規定，注意各校第二階段複試報名日期、郵寄資格審查資料、網路上傳書面審查資料或面試等。若逾各校寄發第二階段複試通知日期，且尚未接獲相關通知者，請主動上各校網站查詢或與各校聯繫。

第二階段複試日期自103年4月1日起至103年4月30日止，由各科技校院訂定，各校複試方式請參閱簡章「貳、分則」各校系(組)、學程之相關規定。

本委員會提醒參加第二階段複試之申請生，務必留意申請學校複試通知或該校網頁公告。

[go to top](#) ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試
複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及
重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」
入學第一階段篩選結果
3月20日公告](#)

[103年四技申請入學
3月10日開始報名
第一階段篩選結果
3月26日公告](#)

[103學年度學科能力測驗
國文非選擇題評分標準說明](#)

[103學年度學科能力測驗
英文非選擇題評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試
調整研究方案分區說明會](#)

[二~三月份中心活動
焦點](#)

103學年度學科能力測驗國文非選擇題評分標準說明

【第一處/潘莉瑩】

103學年度學科能力測驗國文考科（簡稱103學測國文）非選擇題部分，由「文章解讀」（占9分）、「文章分析」（占18分）、「引導寫作」（占27分）三題組成。為了讓高中師生充分了解非選擇題評分標準與未來準備方向，本文簡要說明各題評分標準與作答注意事項，並略述考生作答情況，提供參考。

一、文章解讀

（一）試題

閱讀框線內文章，回答：（一）古人的「清賞」和今人的「觀光」有何不同？

（二）文中「人品亦化成商品」的意思為何？

請將答案標明（一）（二）書寫，（一）（二）合計文長約100-150字（約5-7行）。

近代之觀光遊覽必廣攬遊眾，乃可贏利。故凡屬勝境，惟求通俗化，遂使群客奔波盡興，實則人看人。儻兼以歌唱舞蹈，愈撩亂，則愈活躍，心神無片刻安頓處，斯為觀光之成功。凡屬觀光，乃求動，不求靜。乃求熱鬧，不求清淨。此乃近代人心一大趨向。中國風景皆求清賞，「鳥鳴山更幽」，始覺此山中之深趣。「山中方七日，世上已千年」。儻亦男女雜沓，喧嘩擁擠，轉眼即過，則七日亦在一瞬間。此始是近代觀光客遊覽客所要求，如此才感快意。古人詩「振衣千仞岡，濯足萬里流」，今人則必在萬目睽睽下振衣，一振衣而下座，掌聲雷動，乃始快意。千仞岡上，何人得見！海水浴場，亦必人群俱集，乃始成一場面。一人濯足，則何情味可言！故千仞之岡，則必組旅行隊。萬里之流，則必組游泳團。一人閒居，必感無聊。古以窈窕乃成淑女，今則儘時髦，儘摩登，投入人群中活躍，以供人玩賞為己樂，人品亦化成商品，良可嗟矣。（錢穆〈品與味〉）

（二）評分說明

本題取材自錢穆〈品與味〉，並設計成兩小題，引導考生循著文章理路，先找出古人「清賞」和今人「觀光」的不同，次則解讀文末「人品亦化成商品」的意涵，兩小題合計作答文長約100-150字。就題幹引文來看，古人之「清賞」，重在內心之涵養，故以

清靜、閒適（適意）、深趣、投入自然、安然自處為答題要點；今人之「觀光」，重視外在活動，故以求動、熱鬧、快樂、投入人群為答題要點。再者，由於今人之觀光重在投入人群，以被觀看玩賞為樂，將自身變成一種商品，故而引發作者「人品亦化成商品」的感慨。換言之，解讀「人品亦化成商品」的意涵，可從文末「投入人群中活躍，以供人玩賞為己樂」發揮，即能掌握答題要點。

由於本題題幹已註明第（一）小題占6分、第（二）小題占3分。評分時，若第（一）小題關鍵文字大致符合，可給4分，另會視文字之貼切程度，酌予加分；第（二）小題則視答題內容與文字表達貼切與否，酌予給分。綜合檢閱兩小題後，依據國文科非選擇題「三等九級」、進而依該題占分來區分各等級分數的評分方式評閱。就本題而言，凡能解讀題旨並加評述，內容充實，理路清晰，文字流暢者，得A等（A+、A、A-；7-9分）；大致能解讀題旨並加評述，內容尚稱合宜，文字平順者，得B等（B+、B、B-；4-6分）；解讀或評述失當，內容貧乏，文字蕪雜者，得C等（C+、C、C-；1-3分）。

此外，引述原文，幾乎沒有說明，至多C（2分）；字數不足3行或超過9行、錯別字過多，皆會酌扣1分。

（三）考生作答情形

從部分抽樣卷來看，多數考生均能區分「清賞」求靜、「觀光」求動；古人清賞風景以陶冶性靈，今人觀光但求投入人群活躍等不同之處。甚而有少數考生能結合教材選文〈始得西山宴遊記〉，以「心凝形釋，與萬化冥合」詮解古人清賞之趣味。此外，多數考生亦能從今人之觀光重在人群聚集，觀光並非觀覽風景，而是打扮摩登、時髦以供眾人玩賞，將自身變成商品的角度，提出對「人品亦化成商品」的解釋。

不過，也有部分考生未能掌握題幹引文要點，僅從人數多寡、營利與否、快樂時光的長短等，區別「清賞」與「觀光」之不同。對於「人品亦化成商品」亦多所誤解，或指人多之處就有生意，也有很多販售人品之人；或指今人只顧追逐時尚，反而踐踏人品；或指人品被標上價格販售以營利；或逕以嘈雜的人群與人們口中的流行為商品……等等，惜均偏離文章旨趣，未能切中答題關鍵。

二、文章分析

（一）試題

言語交際過程中，常見運用「謙遜原則」——儘量降低姿態，不彰顯自己，例如：「小弟不才，能力有限，請多包涵」。但基於某些目的，也可能刻意不採取這項原則。請就下引諸葛亮〈出師表〉的文字分析：（一）列出並簡要說明文中何處運用「謙遜原則」？何處刻意彰顯自己，不採取「謙遜原則」？（二）文中運用「謙遜原則」的同時，又刻意不採取「謙遜原則」，目的為何？

請將答案標明（一）（二）書寫，（一）（二）合計文長約250-300字（約12-14行）。

臣本布衣，躬耕於南陽，苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯。先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顧臣於草廬之中，諮臣以當世之事，由是感激，遂許先帝以驅馳。後值傾覆，受任於敗軍之際，奉命於危難之間，爾來二十有一年矣。先帝知臣謹慎，故臨崩寄臣以大事也。受命以來，夙夜憂勤，恐託付不效，以傷先帝之明，故五月渡瀘，深入不毛。今南方已定，兵甲已足，當獎率三軍，北定中原，庶竭駑鈍，攘除姦凶，興復漢室，還於舊都，此臣所以報先帝而忠陛下之職分也。

(二) 評分說明

本題取材於各版本高中國文教材共同選文—諸葛亮〈出師表〉，並設計兩個小題，引導考生從「謙遜原則」的角度切入，分析「上書」文章的語言運用與其目的。首先，針對第（一）小題，文中運用「謙遜原則」的關鍵文字，包含「苟全性命於亂世」、「不以臣卑鄙」、「庶竭駑鈍」、「恐託付不效，以傷先帝之明」等；不採取「謙遜原則」的關鍵文字，則有「三顧臣於草廬」、「諮臣當世之事」、「知臣謹慎，故臨崩寄臣以大事」、「受任於敗軍之際，奉命於危難之間」等。考生必須列出關鍵文字，並加以簡要說明，才能掌握答題關鍵。其次，針對第（二）小題，必須能說明運用「謙遜原則」的同時，又刻意不採取「謙遜原則」，一方面是為了婉轉、謙虛，避免以下犯上；一方面是為了強調自己的能力，取得後主的信任。

本題基本評分原則如下：第（一）小題針對關鍵文字，各引述兩項以上，且有得體說明；第（二）小題針對目的的說明，分析深入，文字流暢者，得A等（A+、A、A-；13-18分）。第（一）小題雖引述關鍵文字而未說明，或說明欠妥當，文字大體平順；第（二）小題對目的的說明，大致能符合要求，但欠周延者，得B等（B+、B、B-；7-12分）。兩小題中，僅部分符合要求，且敘述拙劣貧乏者，得C等（C+、C、C-；1-6分）。

此外，兩小題均引述原文過多，幾乎沒有說明，至多C+（5~6分）；若不分項或不標（一）、（二）卻仍層次清楚者、字數不足10行或超過16行者、錯別字過多，皆會酌扣1分。

(三) 考生作答情形

本題取材自高中國文教材選文，考生大致能掌握文意及其寫作背景，對於題幹所引段落，多能針對運用「謙遜原則」與否，分別摘引關鍵字句，並說明運用「謙遜原則」，是恪守人臣之道，謙稱自身地位卑微、才能低下；不採取「謙遜原則」，則是要彰顯個人能力，表明自己值得託付大事。有關運用此兩種言說策略的目的，考生多會注意到〈出師表〉是上奏給後主的文章，立場本應謙遜，不宜逾越人臣本分，也藉此表示對人主的忠誠；另也能留意到諸葛亮為了強調自己才堪重用，是後主能夠委以北伐重任的朝廷重臣，才會不採取「謙遜原則」。

然而，部分考生在作答第（一）小題時，僅會列出文句，而未加說明；或者，列出文句，卻並未標明屬於「謙遜原則」與否，不僅造成評卷困擾，也難以獲致高分。此外，除了漏列部分文句外，有些考生誤將描寫先帝劉備屈尊就卑拜訪諸葛亮的「猥自枉屈」，也納入「謙遜原則」的範疇。另也有些考生以為諸葛亮運用「謙遜原則」，主要是想表達對先帝的感謝，而之所以不採取「謙遜原則」的目的，是因為自己身為老臣，也是後主的長輩，故而才以長輩的口吻要求後主做好分內工作。上述情形皆顯示部分考生恐怕未能掌握教材選文意旨。另外，也有些考生逕以諸葛亮意在教導後主政事，故作〈出師表〉等文字回答，全然忽略題意。

因此，特別提醒考生平時學習高中國文教材選文時，宜通盤理解文章內容、寫作背景，並練習分析文章理路、辨析作者用意，以及歸納文章主旨。答題時，亦務求確實掌握題目問項作答。如此一來，在面對此類以教材選文為素材的題型時，才能成竹在胸，應對自如。

三、引導寫作

（一）試題

阿里巴巴能打開石門，是因為他知道「芝麻開門」的密語；烹飪高手能征服大家的味蕾，是因為他練就一身功夫，抓到美味的訣竅；演員能成功詮釋某個角色，必然是因為他對人生的悲歡離合有深刻的領會。對於人生的考驗，你是否也有自己的「通關密語」？請以「通關密語」為題，寫下你找出「密語」而得以「通關」的過程，以及其中的體會。文長不限。

（二）評分說明

本題要求考生根據自己的人生經驗，以「通關密語」為題，寫下找出「密語」而得以「通關」的過程，以及其中的體會。

本題依據「國文作文分項式評分指標」（參見表1），從「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」四項指標，加以評分。凡能掌握題幹要求，舉例闡析「通關密語」之意涵，緊扣題旨發揮，對通關的過程表達適當，體悟深刻，取材豐富妥適，舉證詳實貼切，結構嚴謹，脈絡清楚，字句妥切，邏輯清晰，文筆流暢，修辭優美者，得A等（A+、A、A-；19-27分）；尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮，但欠深刻，內容平實，思路尚稱清晰，取材尚稱恰當，舉證平淡疏略，結構大致完整，脈絡大致清楚，用詞通順，造句平淡，文筆平順，修辭尚可者，得B等（B+、B、B-；10-18分）；未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨，內容浮泛，思路不清，材料運用不當，舉證模糊，結構鬆散，條理紛雜，字句欠當，邏輯不通，文筆蕪蔓，修辭粗俗者，得C等（C+、C、C-；1-9分）。

此外，特別強調須舉出自己通過人生考驗的「通關密語」，否則至多給A-（19-

21分)；另立標題，但扣緊題旨者，亦至多給A- (19-21分)；文末終篇，至多B+ (18分)；文不對題或全部抄題者，給零分。另視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌扣分。

表1 國文作文分項式評分指標

等級 項目	A等 (A+.A.A-)	B等 (B+.B.B-)	C等 (C+.C.C-)
題旨發揮 (40%)	一、能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮 二、內容充實，思路清晰 三、感發得宜，想像豐富 四、情感真摯，表達適當，體悟深刻 五、論述周延，富有創意	一、尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮 二、內容平實，思路尚稱清晰 三、感發尚稱得宜，想像平淡 四、情感表達尚稱適當，體悟稍欠深刻 五、論述尚稱周延，略有創意	一、未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨 二、內容浮泛，思路不清 三、感發未能得宜，想像不足 四、情感表達不當，體悟膚淺或全無體悟 五、論述不周延，缺乏創意
資料掌握 (20%)	一、能融會貫通題幹資料 二、能深刻回應引導內容 三、能善用成語及典故 四、舉證詳實貼切 五、材料運用恰當	一、僅側重部分題幹資料 二、僅大致回應引導內容 三、尚能運用成語及典故 四、舉證平淡疏略 五、材料運用尚稱恰當	一、誤解題幹資料 二、大部分抄襲引導內容 三、錯誤運用成語及典故 四、舉證鬆散模糊 五、材料運用不當
結構安排 (20%)	一、結構嚴謹 二、前後通貫 三、脈絡清楚 四、條理分明 五、照應緊密	一、結構大致完整 二、前後尚能通貫 三、脈絡大致清楚 四、條理尚稱分明 五、略有照應	一、結構鬆散 二、前後矛盾 三、脈絡不清 四、條理紛雜 五、全無照應
字句運用 (20%)	一、字句妥切，邏輯清晰 二、用詞精確，造句工穩 三、描寫細膩，論述精彩 四、文筆流暢，修辭優美 五、標點符號使用正確	一、字句尚稱適當，邏輯尚稱清晰 二、用詞通順，造句平淡 三、描寫平淡，論述平實 四、文筆平順，修辭尚可 五、標點符號使用大致正確	一、字句欠當，邏輯不通 二、用詞粗率，造句冗贅 三、描寫粗陋，論述空洞 四、文筆蕪蔓，修辭粗俗 五、標點符號使用多有錯誤

備註：缺考、未作答、完全文不對題或作答內容完全照抄試題者，評給零分。

(三) 考生作答情形

〈通關密語〉一題，特別提示要寫下「找出『密語』而得以『通關』的過程，以及其中的體會」，故而多數考生皆能掌握「過程」與「體會」兩項要件，並根據自身經驗發揮成文。考生的自身經驗多半集中在面對課業與考試的壓力，或學習才藝（如音樂、繪畫、戲劇、書法等）時所遭遇的瓶頸，或與親友相處時的衝突，甚而是生離死別的感觸等。無論何種經驗，只要描寫生動、體驗真實深刻，皆能感動人心，成為佳作。

關於通關的「密語」，不少考生能信手拈出許多名言佳句，例如引用泰戈爾的詩句：「請讓愛成為我最後的語言」，寫下釋懷家族爭端的心情轉折；引用作家簡媜的文句：「當上帝賜給你一片荒野時，意謂著要你成為高飛的鷹」，寫下相信自己終將克服

逆境的激勵；引用名導柯麥隆的箴言：「走在人生起伏的道路上，失敗可以是一種選項，但恐懼不是」，寫下勇於面對挑戰的堅定等。也有些考生並未引用名言，而是記取周遭師長或朋友曾經說過的話，或者是自己領悟的信念，例如面對困難、堅持理想的「相信自己」、「永不放棄」、「堅持」等；紓解壓力、調整心念的「放下」、「靜」、「知足」、「珍惜」等。不論是名言佳句或是個人體會，只要貼合所描寫的情境，往往能發揮畫龍點睛的效果。

此外，作文中常有引用古今中外名人典故的情形，例如教材選文作者如司馬遷、陶淵明、李白、柳宗元、蘇軾等，當代名人如冠軍麵包師傅吳寶春、超馬好手林義傑、導演李安、南非黑人民權領袖曼德拉、爭取婦女權益的馬拉拉等。引用名人典故時，若是在個人真實體驗中偶爾摘引為證，或能讓文章更為增色；如若整段或通篇排比、堆疊名人事例，則難免言語乏味，甚有掉書袋之嫌。此外，像是近年常被引用的熱門人物、典故，幾乎如影隨形的出現在許多考生的作文之中，除非所作文章出人意表、布局奇巧，否則在典故爛熟的情形下，恐難新人耳目，更難以增添分數。因此，在運用典故時，宜應仔細斟酌。

作文貴在「情真」，以真情實意寫下的文章最能打動人心。許多作文題目皆強調自身經驗的重要，因為唯有自身經驗，才見真實，也才具備情感的溫度。經驗的累積來自各種生活體驗，而生活體驗不見得要看遍不同的風景、經歷不一樣的人生，而是要培養從周遭大小事中細心觀察、觸類旁通的能力，如此方能化成生命的養分，下筆為文，也才能真情流露、實在深刻。

本年度學測國文作文佳作將於103年3月17日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。

[go to top](#) 



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」入學第一階段篩選結果3月20日公告](#)

[103年四技申請入學3月10日開始報名第一階段篩選結果3月26日公告](#)

[103學年度學科能力測驗國文非選擇題評分標準說明](#)

[103學年度學科能力測驗英文非選擇題評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案分區說明會](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

103學年度學科能力測驗英文非選擇題評分標準說明

【第一處/林秀慧】

103學年度學科能力測驗英文考科（簡稱103學測英文）非選擇題與過去幾年相同，占28分，分為兩種題型：（一）中譯英，2小題合計8分，試題內容提及現代年輕人由都市回鄉種植有機蔬菜的現象，評分方式依各句所測驗之詞彙與句法進行評閱。（二）英文作文則是引導寫作，今年採用的是看圖寫作的題型，滿分20分，考生必須依所提供之三幅圖片內容（學生沈溺於手機、隨身聽或其他產品與行路安全的關係），想像後續可能的發展，寫出一個涵蓋三張連環圖片內容並有完整結局的故事，文長至少120個字詞。今年的非選擇題試題命題得宜，選材內容貼近一般高中生的實際生活經驗，並兼顧時事，考生不難發揮。

本文所提供之參考答案以及評分標準說明，係依據「103學年度學科能力測驗英文考科閱卷參考手冊」彙整而成，謹供各界參考。

一、中譯英

（一）試題

說明：

- 1.請將以下中文句子譯成正確、通順、達意的英文，並將答案寫在「答案卷」上。
- 2.請依序作答，並標明題號。每題4分，共8分。

- 1.有些年輕人辭掉都市裡的高薪工作，返回家鄉種植有機蔬菜。
- 2.藉由決心與努力，很多人成功了，不但獲利更多，還過著更健康的生活。

（二）評分說明

本題型旨在評量考生是否能將中文句子譯成正確、通順、達意的英文句子之能力。今年中譯英的試題內容皆為高中生應該熟習的句型與詞彙，評量的重點在於考生是否能運用熟悉的字詞（例如：辭掉quit/resign、都市裡in the city、高薪工作high-paid/high-paying job、種植grow/plant、有機蔬菜organic vegetables、決心determination、努力hard work/efforts、獲利gain profits等）與基本句型（如：not only...but also與現在完成式have+p.p.的句子結構），將中文句子翻譯成正確且達意的英文句子。試題所測驗之標

的詞彙 (target words) 都屬於大考中心參考詞彙表四級內之詞彙，中等程度以上的考生如果能夠使用正確的句型與字詞，並且注意拼字，應該能有理想的表現。試題之參考答案及評分標準，請見以下說明：¹

第1題參考答案：

{ Some Many	young	{ men people	have	{ quit given up resigned (from) left	(their)	{ high-paying high-paid well-paying well-paid high-salary high-pay	} job(s) in the city(,)
-------------------	-------	--------------------	------	--	---------	--	-------------------------

and	{ returned to gone back to	their hometown(s) to	{ grow plant organic vegetables. farm
-----	----------------------------------	----------------------	--

第2題參考答案：

{ Through With Because of Due to On account of	(their) determination and	{ effort(s), hard work,	{ many some	(of them) have succeeded.
---	---------------------------	-------------------------------	-------------------	---------------------------

They have not only made more profit(s) but also lived a	{ healthier more healthy more healthful	} life(style).
---	--	----------------

評分標準：

1. 本大題總分8分，每小題滿分4分。
2. 各部分獨立；每個錯誤扣0.5分，各部分扣完為止。
3. 相同之拼字錯誤只扣一次。
4. 句首末大寫或標點符號不妥，各扣0.5分，只扣一次。

二、英文作文

(一) 試題

說明：

1. 依提示在「答案卷」上寫一篇英文作文。
2. 文長至少120個單詞 (words)。

提示：請仔細觀察以下三幅連環圖片的內容，並想像第四幅圖片可能的發展，寫一篇涵蓋所有連環圖片內容且有完整結局的故事。



(二) 評分說明

英文作文依考生在內容、組織、文法句構、字彙拼字及體例之表現評分，各項得分加總後給予一個整體分數 (holistic score)，再依總分1至20分，分為下述五等級：特優 (19-20分)、優 (15-18分)、可 (10-14分)、差 (5-9分)、劣 (0-4分)。

今年的英文作文主題與考生日常生活經驗相關，重點在於說明青少年若過度使用3C電子產品，將會造成意外，嚴重時亦可能危及性命安全。評分的考量重點為作文內容是否切題，組織是否具連貫性、句子結構及用字是否適切、以及拼字與標點符號的使用是否正確得當，若能掌握以上的寫作重點，應可得到不錯的分數。

為確保評分之一致性，在試閱時，閱卷委員皆必須完全熟悉及理解各分項的評分標準 (分項說明詳見表1)。字數嚴重不足，扣總分1分；多寫，不扣分；未分段，亦不扣分。

表1：英文作文分項式評分指標

等級 項目	優	可	差	劣
內容	主題（句）清楚切題，並有具體、完整的相關細節支持。 (5-4分)	主題不夠清楚或突顯，部分相關敘述發展不全。 (3分)	主題不明，大部分相關敘述發展不全或與主題無關。 (2-1分)	文不對題或沒寫（凡文不對題或沒寫者，其他各項均以零分計算）。 (0分)
組織	重點分明，有開頭、發展、結尾，前後連貫，轉承語使用得當。 (5-4分)	重點安排不妥，前後發展比例與轉承語使用欠妥。 (3分)	重點不明、前後不連貫。 (2-1分)	全文毫無組織或未按提示寫作。 (0分)
文法、句構	全文幾無文法錯誤，文句結構富變化。 (4分)	文法錯誤少，且未影響文意之表達。 (3分)	文法錯誤多，且明顯影響文意之表達。 (2-1分)	全文文法錯誤嚴重，導致文意不明。 (0分)
字彙、拼字	用字精確、得宜，且幾無拼字錯誤。 (4分)	字詞單調、重複，用字偶有不當，少許拼字錯誤，但不影響文意之表達。 (3分)	用字、拼字錯誤多，明顯影響文意之表達。 (2-1分)	只寫出或抄襲與題意有關的零碎字詞。 (0分)
體例	格式、標點、大小寫幾無錯誤。 (2分)		格式、標點、大小寫等有錯誤，但不影響文意之表達。 (1分)	違背基本的寫作體例或格式，標點、大小寫等錯誤甚多。 (0分)

¹{ } (大括弧) 表示皆為可使用之字詞。

go to top 



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

大學招生及入學考試調整研究方案分區說明會 歡迎各界踴躍參與

【第一處】

因應社會與教育環境變遷，教育部委託大學招生委員會聯合會（招聯會）與大學入學考試中心（大考中心）共同承辦「大學招生及入學考試調整研究方案」，就現行大學招生及入學考試制度進行檢視，並提出未來調整方案，期能達到兼顧高中課綱、考試彈性多樣、招生專業多元、重視學生整體表現以及促進社會流動之目標。為此，本計畫會於102年5月分區辦理四場公聽會，9月至10月進行大規模問卷調查，11月辦理大型研討會及分區三場座談會，103年2月至3月辦理高中種子教師說明會，藉由廣徵各界意見及深度討論以修正調整方案。為了進一步再了解及蒐集各界對修正後調整方案之意見，爰辦理分區說明會。

本次分區說明會之辦理時間與地點如下表，報名方式一律採線上報名，即日起至各場次之分區說明會召開日期3日前下午5時止，會議資料可於報名網頁下載（報名網址：<http://www.ceec.edu.tw>）。本研究方案將持續蒐集意見，並於4月份提出修正後的調整方案送招聯會與教育部審查，最後由教育部於6月公布最終的調整方案與實施規劃。

表：大學招生及入學考試調整研究方案分區說明會時間與地點

場次	地點	日期／時間
北一區	臺北市立中山女子高級中學	103/3/14 (五) 13:30~16:30
北二區	國立新竹高級中學	103/3/17 (一) 13:30~16:30
中區	國立臺中文華高級中學	103/3/18 (二) 08:30~11:30
南區	高雄市立左營高級中學	103/3/18 (二) 13:30~16:30
東區	國立花蓮女子高級中學	103/3/19 (三) 13:30~16:30



新手上路



關於我們



訂閱／退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

二~三月份中心活動焦點

[103學測成績複查結果](#)

[103大學術科考試複查結果2月25日寄出](#)

[103指考簡章發售及重要注意事項](#)

[103大學「個人申請」入學第一階段篩選結果3月20日公告](#)

[103年四技申請入學3月10日開始報名第一階段篩選結果3月26日公告](#)

[103學年度學科能力測驗國文非選擇題評分標準說明](#)

[103學年度學科能力測驗英文非選擇題評分標準說明](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案分區說明會](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)



本中心103學年度學科能力測驗成績複查說明會於103年2月19日假本中心第一會議室召開，會後黎主任建球（左一）陪同考試委員了解人工判讀考生成績複查作業。



本中心洪副主任冬桂(右二)於103學年度學科能力測驗成績複查人工判讀考生成績複查作業場地向媒體記者說明相關資料。



本中心為推動試務作業國際標準化，特於103年2月21日至25日舉辦ISO 9001:2008 品質管理系統主導稽核員課程，邀請bsi英國標準協會台灣分公司蘇宗明經理(站立者)擔任課程講座。



本中心ISO 9001:2008 品質管理系統主導稽核員課程，參與同仁分組討論並進行稽核會議演練。



本中心辦理「大學招生及入學考試調整研究方案」，為使高中端深入了解招生及入學考試調整的方向、理念、內容及配套措施，於103年2月26日及3月5日假本中心第一會議室召開高中種子教師說明會，由本中心黎主任建球(中)主持。



103年2月26日召開「大學招生及入學考試調整研究方案」高中種子教師說明會，周專案研究員華琪(站立者)說明研究方案的調整方向及配套措施等。



「大學招生及入學考試調整研究方案」家長團體座談會，於103年3月3日上午10時於本中心第二會議室溫馨登場。本次座談與意見交流由本中心黎主任建球(前排左三)與立法院蔣乃辛委員(前排右三)共同主持，會中臺北市高中學生家長會聯合會總會長趙筱瓏女士(前排左一)等代表，表達了家長與考生的需求與建議，黎主任認真聆聽並一一回應，雙方於會後熱情留影，期願本研究方案能達到學生適性發展、體現多元價值。



本中心生活講座於103年3月6日假簡報室舉辦，邀請中心黎主任建球演講，主題為「說說關係」，同仁專注聆聽、熱烈迴響，對於人際關係獲益良多。



本中心辦理「大學招生及入學考試調整研究方案」，特於103年3月6日假本中心第一會議室召開中心同仁座談會，由黎主任建球(前排中)主持。



日本東北大學石井教授等為了解台灣入學考試改革及學力保證相關議題，於103年3月10日下午至中心訪問，座談會由沈副主任青嵩(前排右一)主持。



本中心於103年3月11日、13日舉辦Microsoft Access 2013教育訓練課程，邀請淡江大學陳智揚(站立者)助理教授擔任課程講座。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)