



大學入學考試中心

<http://www.ccec.edu.tw>

| [友善列印](#) | [回選才首頁](#) |

第 233 期 | 要目

考情列車

[103學科能力測驗考前注意事項](#)

[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)

[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)

[美國教育測驗服務社進修紀要](#)

[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)

[十二~一月份中心活動焦點](#)

103學科能力測驗考前注意事項

第二處

▶▶ 開放考生查看試場：103年1月17日下午2點至4點

103學年度學科能力測驗之試場分配表及詳細地點，已於民國103年1月7日公布，總計有147,479位考生，編配於32個考區、89個分區、3,604個試場考試，考生可逕至本中心網站(<http://www.ccec.edu.tw/>)或利用電話語音(02-23643677)查詢考場地點。本次考試臺中二考區(二)私立明德高中分區，校名已有所更動，請考生特別留意。

各考區將於考試前一天(1月17日)下午2點至4點，開放考生進入試場查看座位(准考證號的前6碼即為試場碼)，**各考區多會在開放時間截止後即關閉試場，以進行試前之最後檢查，籲請各考生依時前往查看**，且順道熟悉相關的交通路線及考場周邊環境，以便考試當日從容應考。考生查看試場時，如發現有座位標示單資料不符或桌椅不平整等問題，務請儘速聯繫考場試務人員協助解決，切勿私自移動桌椅或更改標示單資料，以免造成試場混亂而影響自身及他人權益。各考場地點位置圖及相關交通方式請至本中心網站(<http://www.ccec.edu.tw>)查覽。

▶▶ 本年試場規則重要修訂

◆ 修訂第8條第1項之規定：

考生入場後，除准考證及考試必用文具外，所有物品均應立即放置於臨時置物區，經監試人員指示**後**仍不放妥非考試必需用品者，扣減其該科成績一級分。

▶▶ 考生應考注意事項

除前述試場規則重要修訂事項外，本中心為提醒考生注意考試相關事項，特製作「考生應考注意事項(完整版)」，內容包含准考證的使用與補發、考試日程及時間、考試攜帶物品、作答注意事項、試場內注意事項、常見違規事件及應考檢查表等，刊載於本中心網站，歡迎瀏覽。以下僅將其中關於考生較容易違規以及較常來電詢問之相關事項整理如後，請考生注意：

◆ 准考證

1. 考生應攜帶准考證入場應試。

2. 萬一准考證未帶或遺失時，可先持身分證件並經監考老師確認後入場應試。考生可於考試開始60分鐘後提早出場辦理補發或請家人朋友將准考證送至考場。只要在當節考試結束鈴聲響畢前，將准考證送達應試試場之試務辦公室或依規定申請補發者，就不算違規。
3. 申請補發時，需備妥考生身分證(或居留證、護照、駕駛執照、全民健康保險卡之一)及2吋相片一張。考試當日，請另備可申請補發之證件乙份隨身攜帶，並與准考證分開置放，以防萬一。
4. 准考證上，除考生個人資料及考試地點外，切勿加記任何文字、數字或符號，尤其是不得將答案抄錄在上面，以免違反試場規定。

◆文具

1. 答案卡：必須使用黑色2B軟心鉛筆畫記；更正時，請使用橡皮擦但不得使用修正液或修正帶。
2. 答案卷：務必使用黑色墨水的筆(建議使用筆尖較粗約0.5mm~0.7mm 之原子筆)書寫，不得使用鉛筆；可使用修正液或修正帶更正。
3. 可以帶圓規、直尺、三角板、量角器等作圖文具。但不可以自帶計算紙入場，試題本空白處可供作草稿之用。

◆手錶

1. 不可以有計算、記憶、通訊的功能。
2. 要把鬧鈴功能關閉，否則在考試開始鈴響後，鬧鈴一響即屬違規。

◆行動電話

1. 儘量不要帶入試場。
2. 不得已要帶入試場時，一定要先關機(最好取出電池)然後放在「臨時置物區」內。

◆其他隨身物品：開水、手帕、衛生紙、耳塞、口罩、圍巾、醫療器材等

1. 考生應試時不得飲食(含喝水)、嚼食口香糖。如因病情需要飲水或服用藥物時，請在考前持證明向試務辦公室報備，並將用水(需加蓋或裝瓶)交予監試人員置於講台，需用時再舉手取用。
2. 手帕、衛生紙只能供一般正常使用，千萬不能加記任何文字符號，以免有違規之虞。如因病情需要使用毛巾、大量衛生紙時，建議事先向試務辦公室報備。
3. 使用醫療器材(如助聽器等)時，須在考前持證明，向試務辦公室報備並經檢查後，才可以使用。
4. 耳塞等非生活物品，除非必要，否則不建議配戴；且使用前應先向試務辦公室或監試人員報備查驗，以免於考試中徒增困擾。
5. 可戴口罩、圍巾應試，惟於驗核身分時須脫下接受檢查。如於考試進行

中發生連續咳嗽時，監試人員可請您戴上口罩應試；如咳嗽症狀嚴重，影響其他考生應試，而移至備用試場考試時，依規定不延長時間。

※於每節入場前仔細檢查衣褲口袋及文具盒，儘量不要攜帶與考試無關的東西；文具盒及墊板最好是透明且無文字符號，以免引起違規疑慮。

◆考試時間

1. 考試之預備鈴、開始鈴及結束鈴，統一以考場鈴(鐘)聲為準；試場內如有掛鐘，亦僅供參考。
2. 預備鈴響前，監試人員一進入試場發放題卷卡，考生均應立即離開試場。每節考試開始前5分鐘打預備鈴，鈴響時考生即可入場。
3. 考試開始鈴響前，不得書寫、畫記、翻閱試題本或作答；考試開始鈴響後，不用等監考人員宣布，就可立即開始作答。
4. 因傷病致行動不便之考生，可報請監試人員同意優先入場準備。但亦須至考試開始鈴響後，始可開始作答。
5. 考試開始20分鐘後不得入場，考試開始60分鐘內不得出場。考試結束鈴響前，欲提早繳卷離場時，請先舉手或確認考試開始已逾60分鐘，並在離場前將答案卷、卡連同試題本送到講台，交給監試人員驗收。未經驗收而直接離開試場者，將被視為違規！
6. 考試結束鈴聲響畢，應立即停止作答，雙手離開桌面。擦拭答案卷卡或加黑、增補標點文字等，均屬違規行為。

▶突發傷病應考服務

1. 台灣冬季常見之流感等呼吸道傳染病，主要是經由咳嗽、打噴嚏等途徑傳染，故請注意平日個人衛生、養成勤洗手的習慣，避免出入公共場所及遠離感染來源，以維護身體健康。
2. 於考試前出現發高燒、劇烈咳嗽等類流感症狀，或因其他突發傷病需申請應考服務時，務請依簡章第18頁「突發傷病考生應考服務」之規定，與本中心聯絡或直接通知考區，以便及早安排備用試場等相關服務措施。
3. 一於考試當天身體不適，也請儘速向試場監試人員或試務辦公室反映，考區將酌情給予適當服務。而於考試中途身體不舒服或是要上廁所時，可舉手向監試人員反映，並在監試或試務人員陪同下離場治療或處理；且在當節考試結束前，仍可入場繼續考試，但不予延長時間。

▶1月18及19日舉行考試

考試日期為民國103年1月18日至1月19日。考試時間除國文科為120分鐘外，其餘各科均為100分鐘。日程表如下：

科目 時間 項目	1月18日(星期六)			1月19日(星期日)	
	國文	數學	社會	英文	自然
可以入場時間 (預備鈴)	9:15	12:55	15:15	9:15	12:55
考試開始時間	9:20	13:00	15:20	9:20	13:00
截止入場時間	9:40	13:20	15:40	9:40	13:20
可以離場時間	10:20	14:00	16:20	10:20	14:00
考試結束時間	11:20	14:40	17:00	11:00	14:40

► 公布試題及選擇題答案

各科試題於當節考試結束後，於本中心網站<http://www.ccec.edu.tw>公布。各科選擇(填)題答案，於各該科考試後之次日下午5時，於本中心網站公布。對公布之試題或答案有意見者，得於民國103年1月22日前，至本中心網站下載「試題或答案之反映意見表」，填妥對試題或答案之具體意見，於該期限內，以限時掛號郵寄至本中心（郵戳為憑，逾期不予受理）。本中心於2月7日上網公告試題或答案之反映意見回覆內容。

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索



第 233 期 | 要目

考情列車

[103學科能力測驗考前注意事項](#)
[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)
[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)
[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)
[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)
[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)
[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)
[美國教育測驗服務社進修紀要](#)
[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)
[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)
[十二~一月份中心活動焦點](#)

103學年度大學術科考試考前注意事項

大學術科考試委員會聯合會試務行政組

103學年度大學術科考試，共計有11,758人報名，包含美術組5,558人、音樂組1,330人及體育組4,870人，同時報考兩組考生計37人，實際報名人數為1萬1,721人。茲將各術科組相關應考注意事項臚列如後，請考生詳加留意。

※ 1月7日公布試場分配表

各組試場分配表及詳細考試地點，於民國103年1月7日公布並登載於大學術科委員會聯合會網站，網址：<http://www.cape.edu.tw/>；以及開放電話語音查詢，電話：(02)23643677。

※ 1月22日~1月23日美術組考試

- 一、考試日期：103年1月22日（星期三）至1月23日（星期四）共計2天。
- 二、考場開放時間：103年1月21日（星期三）下午3~5時。考試地點於1月7日公布並登載於大學術科委員會聯合會網站，網址：<http://www.cape.edu.tw/>。
- 三、考試日程：

時間 項目 日期	8:20	8:30-11:00			12:30	12:40-14:40	15:30	15:40-17:40
103年 1月22日	預備	(1) 素描			預備	(2) 彩繪 技法	預備	(3) 創意 表現
時間 項目 日期	8:20	8:30-10:30	11:10	11:20-12:20	13:55	14:00-15:00		
103年 1月23日	預備	(4-1) 水墨畫	預備	(4-2) 書法	預備	(5) 美術鑑賞		

四、注意事項：

1. 除畫板由考區承辦學校提供，考試之用具如筆、墨、硯池、炭筆、水彩等著色顏料、調色盤、水盂、素描用固著噴膠（不可使用完稿膠）、墊布（**限單色**）、及其他有關道具，均由考生自備，**且不得使用各種樣式的畫架。**
2. 考生須於考試前一日赴考試地點熟悉考場位置。
3. 考生請詳閱各考科試題內容，並應於考試規定時間內完成作答（含紙張吹乾、噴膠等時間）。

五、如有美術組術科考試之相關問題，請向國立高雄師範大學藝術學院（07）717-2930分機3001至3002洽詢。

※ 2月6~10日音樂組考試

一、考試日期：103年2月6日（星期四）至2月10日（星期一）共計5天。

二、考試日程：

日 期	上 午	下 午
103年2月6日	理論與作曲主副修筆試	樂理、聽寫
103年2月7日～2月10日	視唱、主修、副修	視唱、主修、副修

※考試日程、地點及時間表，得視考生人數予以調整，於考試前兩週(1月22日)，公布在大學術科委員會聯合會網站（<http://www.cape.edu.tw/>）上，並在各考試地點([國立臺灣師範大學音樂學系](#)、[國立臺北教育大學音樂學系](#)、[臺北市立大學音樂學系](#))公布。

三、注意事項：

1. 音樂組考試日程重要異動：103學年度**聽寫暨樂理**考試恢復往例在**2月6日**(星期四)舉行，亦即音樂組考試的**第一天**舉辦。
2. 除特殊規定外，一律須背譜，且樂曲不反覆。
3. 一律自備伴奏；除鋼琴、豎琴、低音提琴、定音鼓、小鼓、木琴外，其餘樂器均自備。
4. **主、副修與視唱考試須依每一時段公布之考序應考，並於應考時段提前至考場等候，依叫號順序報到。未能於規定應考時段截止前30分鐘到達考場，視同棄權。如**

有應考科目衝突者，須於考試前二日向各考試地點試務中心報備，錯開考試順序，但不得依此要求更改考試時段。

- 5. 考生應考樂器必須與報名時相符。
- 6. 考生須於考試前一日逕赴考試地點詳閱考試時間、試場、科目及考試次序。

四、如有音樂組術科考試之相關問題，請向國立臺灣師範大學音樂學系
(02) 7734-3000洽詢。

※1月25~27日體育組考試

- 一、試日期：103年1月25日（星期六）至1月27日（星期一）共計3天。
- 二、考試日程：

時程 項目 日期	上 午	下 午
103年 1月25日	60公尺立姿快跑、20秒反覆側步、一分鐘屈膝仰臥起坐、立定連續三次跳（4項分組測驗）	
103年 1月26日	60公尺立姿快跑、20秒反覆側步、一分鐘屈膝仰臥起坐、立定連續三次跳（4項分組測驗）	1600公尺跑走
103年 1月27日	1600公尺跑走	

- 註：
- 1. 考試日程得視天候及考生人數予以調整。
 - 2. 考試項目、時間、組別、試場分配表（含各項考試報到及測驗起迄時間），預訂於**103年1月7日**在本會網站（<http://www.cape.edu.tw/>）及國立體育大學網站（<http://ceec.ntsui.edu.tw/>）公告，請考生務必上網查閱。
- 三、考試地點：**國立體育大學**(桃園縣龜山鄉文化一路250號)。
- 四、注意事項：
- 1. 考試日期如因天候等不可抗拒因素之影響得順延；考試前應於規定時間於規定地點集合報到。

2. 各組考生，應按照順序排隊，由服務人員引導出入各項考試場地。
3. 各項考試時，現場除當組考生外，其餘考生請在指定休息區靜候。
4. 考生所屬小組正進行考試時，考生不得擅自離場。
5. 考生考試時須穿著運動服裝、運動鞋或赤腳，不可穿牛仔褲、皮鞋、釘鞋（含除去鞋釘）或足球鞋。
6. 考試時如受天氣變化影響，致使必須變更場地時，應聽從監試人員或服務人員引導。
7. 各項考試間隔期間，考生如須暫時離開，應向各組試務人員請假。
8. 各項考試如因天候或其他因素影響，致使考試時間或場地變更時，考生不得提出異議。

五、試務組聯絡電話：國立體育大學體育室 03-328-3201 轉3118孫嘉穗小姐。

[go to top](#) ▲



新手上路



關於我們



訂閱／退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索



大學入學考試中心

<http://www.ceec.edu.tw>

| [友善列印](#) | [回選才首頁](#) |

第 233 期 | 要目

考情列車

[103學科能力測驗考前注意事項](#)

[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)

[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)

[美國教育測驗服務社進修紀要](#)

[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)

[十二~一月份中心活動焦點](#)

103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導

【第二處】



第二次考試試務精進改善作業

英聽第二次考試本中心力求精進試務作業，參考之前英聽試務辦理經驗，提供更優質的試務服務，進行四項試務作業精進改善方案：

(一)播音設備檢測方式改善試辦計畫：

精進調整試場播音設備測試程序。試前播放設備測試時，依據試題測試光碟與配套文字稿，確認各試場四種題型之測試試題均能逐字、逐句清楚播出，並記錄男音、女音、高低頻字句之分貝值，確認男女音、高低頻均能清晰播放，測試結果並逐一填寫於「試場播音檢測表」，並據以調整試場設備設定。本計畫可進一步提升英聽播放測試的專業性，確保各試場均有符合測驗規範的播放品質。

(二)主控室播放側錄計畫：

本次英聽測驗，於考試前採購數位錄音機，考試當時於各分區主控室進行同步錄音，並填寫「試題播放記載表」，錄音紀錄於試畢後封存送回本中心備查，讓本中心能掌握各分區試場播放之實際狀況。

(三)致考生與家長的提醒信函：

英聽測驗程序與一般熟知的紙筆測驗程序不同。本次考試於寄發考生准考證時，特附上「致考生與家長的提醒信函」，精要說明相關英聽測驗的應考程序與注意事項，讓考生能多加注意，避免違規事項發生。

(四)試題本封面增列考生應考注意事項播音稿：

考量之前英聽測驗考生應考注意事項之播音說明，考生可能會因一時閃神錯失重要應考說明。本次考試特將播音稿內容列印於試題本封面，以利考生邊看邊聽，確實了解其應考注意事項，能夠從容應考。

本次考試因實施試務作業精進改善方案，考試期間各考區無重大偶發事件；10個考區11個分區無違規情形；12個考區14個分區無重播，特別是參與檢測方式改善試辦之考區皆無因播音設備重播情形。

1. 考區因播音設備、考生個人及試場內外環境等因素而重播試題者，計3類共40件。
2. 由考區提報違反應考規則考生共計55件，於102年12月23日經本中心考試委員會審議，並於成績通知單上註明審議結果。



缺考統計相關資料

1. 本次考試上午場應到32,517人(含身障36人)，實到31,105人，缺考1,412人，缺考率4.34%；相較去年同場次缺考率(1.41%)為高，下午場應到27,354人(含身障51人)，實到26,158人，缺考1,196人，缺考率4.37%。
2. 身心障礙考生上午場缺考0人，缺考率0%，較上年度(3.7%)低；下午場缺考1人，缺考率1.96%。

103學年度高中英語聽力測驗第二次考試各場次缺考人數統計表

考生數 場次	全體考生			身心障礙考生		
	應到人數	缺考人數	缺考率	應到人數	缺考人數	缺考率
上午場	32,517	1,412	4.34%	36	0	0.00%
下午場	27,354	1,196	4.37%	51	1	1.96%



複查結果通知書於1月2日寄發

考生如對成績有疑義時，於12月27日上午9時起至12月30日下午5時止，使用成績通知單上之「考生申請複查成績密碼」，至本中心網站之複查申請網頁(<http://www.ccec.edu.tw>)，辦理申請複查成績，申請費用為50元；網路以外之其他申請方式，概不受理。

考生申請複查時，不能指定題號，及一經申請完成，所有題目概予複查；本次申請複查考生人數共計16名，於12月31日由國立台灣大學與本中心同仁，依成績複查流程辦理答案卡複核作業，經逐題核對後並無發現疑義答案卡。複查結果依簡章規定於103年1月2日寄發複查結果通知書，同時提供網路及語音查詢。

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索


[103學科能力測驗考前注意事項](#)
[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)
[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)
[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)
[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)
[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)
[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)
[美國教育測驗服務社進修紀要](#)
[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)
[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)
[十二~一月份中心活動焦點](#)

103學科能力測驗選擇題計分及選填題作答方式說明

【第二處】

103學年度學科能力測驗即將於1月18日至1月19日舉行，為協助考生更容易了解考試相關之選擇題計分及選填題作答方式，本文特整理各項選擇題計分及選填題作答示例以供考生參考。

近三年學科能力測驗單選題填選多個選項、多選題填選單一選項及選填題選填異常等非依規定畫記的統計，如下表所列：

學年度	100			101			102		
科目	單選	多選	選填	單選	多選	選填	單選	多選	選填
國文	136	70,604	-	122	87,152	-	134	79,889	-
英文	1,578	-	-	1,449	-	-	1,370	-	-
數學	392	75,120	16,087	379	92,336	24,559	409	76,142	24,453
社會	314	-	-	454	-	-	325	-	-
自然	8,326	203,154	-	36,466	252,380	-	22,547	278,752	-

單位：題

◆單選題

每題有n個選項，其中只有一個是正確或最適當的選項。各題答對者，得該題的分數；答錯、未作答或畫記多於一個選項者，該題以零分計算。

例：某單選題題分2分，該題有4個備答選項A、B、C、D；正確答案為B，甲、乙、丙、丁、戊5位考生之答案分別為「B、D」、「B」、「C」、「E」、未作答」，則各生在該題之得分如下：

考生	作答答案	計分方式	該題得分
甲	B、D	該題畫記多於一個選項，得零分。	0分
乙	B	答對，得該題全部分數。	2分

丙	C	答錯，得零分。	0分
丁	E	E非備答選項，視同未作答，得零分。	0分
戊	未作答	未作答，得零分。	0分

◆多選題

每題有n個選項，其中至少有一個是正確的選項。各題之選項獨立判定，所有
選項均答對者，得該題全部的分數。答錯k個選項者，得該題 $\frac{n - 2k}{n}$ 的分數。
但得分低於零分或所有選項均未作答者，該題以零分計算。

例：某多選題題分3分，該題有5個備答選項A、B、C、D、E；正確答案為
A、D，甲、乙、丙、丁、戊 5位考生之答案分別為「A、C」、「A、C、
D」、「A、D」、「B、D、E」、「A、B、C、D、E」，則各生在該題
之得分如下：

考生	作答答案	各選項對錯	計分方式	該題得分
		A B C D E		
甲	A、C	O O X X O	答錯2個選項，得 $\frac{[5 - (2 * 2)]}{5}$ * 3分。	0.6分
乙	A、C、D	O O X O O	答錯1個選項，得 $\frac{[5 - (2 * 1)]}{5}$ * 3分。	1.8分
丙	A、D	O O O O O	所有選項均答對，得該題全部分數。	3分
丁	B、D、E	X X O O X	得 $\frac{[5 - (2 * 3)]}{5}$ * 3分，低於零分，以零分計。	0分
戊	A、B、C、D、E	O X X O X	得 $\frac{[5 - (2 * 3)]}{5}$ * 3分，低於零分，以零分計。	0分

例1：若答案格式是 $\frac{\textcircled{20}\textcircled{21}}{50}$ ，而答案是 $\frac{-7}{50}$ 時，則考生必須依序畫記在答案

《正確畫記》

20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+
21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+

《錯誤畫記》

20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+
21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+

例2:若答案格式是 $\textcircled{40}\sqrt{\textcircled{41}}$, 答案是 $5\sqrt{3}$, 考生必須分別在答案卡上

第 40 列的 $\square^5$ 及第 41 列的 $\square^3$ 畫記。

《正確畫記》

40	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+
41	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+

《錯誤畫記》

40	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+
41	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	-	+

例3:若答案格式是 $\frac{(x - \textcircled{29})^2}{\textcircled{31}} + \frac{(y - \textcircled{30})^2}{\textcircled{32}} = 1$,

答案是 $\frac{(x - 2)^2}{9} + \frac{(y - 0)^2}{5} = 1$, 則考生必須分別在答案卡上的

第 29 列、第 30 列、第 31 列及第 32 列畫記。考生務必要將列號 30 的答案 0 畫記在第 30 列的 $\square^0$, 切切不可省略不畫, 否則該題將視同答錯。

《正確畫記》

29	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	-	±
30	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	-	±
31	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	-	±
32	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	-	±

《錯誤畫記》

29	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	-	±
30	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	-	±
31	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	-	±
32	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	-	±

go to top 



新手上路



關於我們



訂閱／退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索



[103學科能力測驗考前注意事項](#)

[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)

[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闈心得](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)

[美國教育測驗服務社進修紀要](#)

[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)

[十二~一月份中心活動焦點](#)

103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闈心得

作者群：

- ✻【大學教授篇】 東海大學英國語文學系 陳中漢教授
- ✻【高中教師篇】 新莊高中 陳貞廷老師
- ✻【試考生篇】 師大附中 廖翊雯同學
- ✻【試考生篇】 臺南一中 謝品寬同學

【東海大學英國語文學系 陳中漢教授】

高中英語聽力測驗（簡稱英聽測驗）自100年試辦至今已成功施測五次，且自104學年度起，英聽測驗成績將正式納入大學入學之檢定項目，因而103學年度英聽測驗第一次考試考生報名人數遽增逾十一萬人。本人有幸入闈擔負第二次考試試題審查、校閱及其他相關試務工作，入闈前既興奮期待又忐忑不安，心情頗為複雜。

102年12月9日上午，厚重高峻的闈場木門開啟，在——唱名聲與大考中心黎主任、洪副主任、沈副主任及中心其他人員的歡送掌聲中，32位入闈人員循序步向通往位於大考中心地下室闈場的樓梯口。本人當下心想，“My goodness! This is it!”，必須熬過未來六天與世隔絕的日子，方能重見天日。所謂凡事總有第一次，就當是一項獨特難得的初體驗吧！

原本以為入闈後面對的將是漫長難熬的日子，但進來後反而覺得時間飛逝，一晃入闈至今已經四天。雖然此次考生人數遠少於10月份舉辦的本學年度第一次考試，但仍維持上、下午兩個場次，必須準備兩份不同試卷，因而試題審查、校閱、修正等工作事項相當緊湊、繁複。此次與本人共同負責審題的高中老師是在新莊高中任教的陳老師，之前在大考中心的會議場合跟陳老師已有數面之緣，從陳老師的言談中，覺得她是一位專業能力強、教學經驗豐富、且有教學熱忱的老師。過去幾天來彼此合作愉快。雖然兩人都是第一次入闈，但因同屬細心謹慎、注重效率的個性，且做事方式皆有條不紊、井然有序，因而不論是試題本、答案、錄音稿、光碟語音內容的審查、校正等工作事項，皆能如期完成。

當然，所有工作事項得以順利完成，要歸功於大考中心專業、週到、完善的前置作業準備，及入闈人員沉著應變、高品質、高效率的專業表現。本人對其標準化卻又不失機動性的現場作業流程尤其印象深刻，無論審題過程、試題印製、語音光碟錄製及試聽、語

音試題及點字試題轉製、闈內人員飲食及休閒安排等事項，皆鉅細靡遺、無微不至，充分顯現大考中心多年來的闈場成效與經驗傳承。

感謝闈長的坐鎮及其他所有入闈人員的同心協力合作，三天來緊張繁忙、馬不停蹄的日子終告一段落。今早上工時，再次印證此番入闈果真是一項難得的初體驗，眼見整個走道整齊放置著已分裝封箱的試卷，準備運往各個考場，蔚為奇觀！

再過不到兩天的時間就可以出闈了，本人很想說希望這是我第一次也是最後一次入闈，但環視周遭多日來的工作夥伴，包括工讀生們，半數以上已多次入闈，已到嘴邊的話又吞了回去。沒想到會將我的入闈初體驗獻給了高中英語聽力測驗，臺灣高中英聽測驗才剛起步，本人似乎尚無資格高掛戰袍，就此神隱，也許未來有機會重返禁地，跟大夥兒再次攜手合作，為提昇高中生英語聽力共同努力。

[go to top](#)

【新莊高中 陳貞廷老師】

本次英聽考試入闈，相當感謝大學教授推薦、大考中心邀約，以及學校課務單位、老師協助代課事宜，讓我能有機會進入闈場一窺試題審製過程，了解一份試題的產生，需要多少人日以繼夜的辛勞才能完成。因為試題攸關眾多高三學子的前途與權益，參與入闈者無不戰戰兢兢，繃緊神經，反覆檢視，深怕一個不小心，試題的品質就會受影響。與其他考試較不同之處，英聽測驗除了文字之外，還有錄音檔，除了文字部分需要反覆斟酌之外，錄音停頓作答秒數也是錙銖必較，連題目圖表的墨色深淺都經過一修再修，這一切都顯示出大考中心對於這場攸關全國高中生考試之用心及謹慎。

在試題確認定稿後，便見印製人員開始忙碌起來，印刷機隆隆作響，代表印製人員正馬不停蹄地趕製試卷。除此之外，每片光碟也均經過測試，才會送到考場。全體人員的戮力辛勞，無非是希望能將英語聽力測驗做好。經過這一次的入闈，才明白大考中心以及所有試務人員所承擔的壓力和花費的心力，實非外人所能想像。

在入闈之前，曾經對闈場神秘面紗下的真實面目做過無數的揣測與想像：裡面的工作人員是不是很嚴肅，做起事來一板一眼，不苟言笑？進入闈場前是不是像搭飛機前要經過X光檢查，看看有無攜帶違禁品？裡面的生活是不是極端無聊？裡面的設備是不是像救國團青年活動中心一樣簡陋，房間及棉被都是冰冰冷冷的？諸多的揣測，都在進入闈場的第一天後得到了否定的解答。在闈場六天五夜的生活，體會到這裡的生活，其實和大學的團體生活很像，只是伙食比大學時要好多了，房間也比大學宿舍大且舒服多了，裡面四季如（秋）冬的空調，更是怕熱的我的一大福音，而大考中心也「無所不用其極」的把大家養得白白胖胖的，三餐外加點心宵夜從沒缺過，讓我不由自主的離體重計越來越遠，深怕上面的數字會摧毀我一直自我陶醉的美夢。除此之外，闈裡的工作夥伴也對我這個新來者照顧有加，讓我倍加感受到大家庭的溫暖。

除此之外，我要感謝這幾天與我共事的大學教授。跟著教授審題、修題，讓我學了很多，獲益匪淺。教授認真謹慎的做事態度、教學經驗的分享，以及淺談的人生哲理，更

讓我彷彿回到大學時代。聆聽教授的指點之後，讓我再次燃起對教育的熱忱，以及接下來在教學上應做的調整，同時也感謝顧問的親切安慰，讓我原本惶惶不安的心，得以安定下來。打從畢業之後就一直從事教職的我，似乎從來沒有機會在忙碌的學期課程中間停下腳步，好好審視自己的工作效率，這次入闈，卻讓我還能回到像學生般的身分，跟著大家學習。總之，感謝這次大考中心的安排，讓我能有機會入闈。我想，這短短的六天五夜，和漫長的教學生涯相比，雖然顯得十分短暫，但卻會是我生命中一段相當珍貴且難忘的回憶。

[go to top](#) 

【師大附中 廖翊雯同學】

自習課上到一半突然被教務處的組長叫出去，要我去找一位完全不認識的英文老師，一開始我只覺得很奇怪，直到第二次被催促才趕緊去找那位老師，沒想到我差點錯過入闈參加第二次英聽試務工作的機會。當老師告訴我要在闈場內與世隔絕六天，我的第一個念頭就是：太酷了！這是以前從沒有過的體驗，據說原本安排好的試考生因為有事情而無法入闈，所以才挑中我，真是太感謝她了。

第一天是個糟糕的開始，當我匆匆忙忙地趕到大考中心時，大廳內所有人全都面帶微笑地看著我，但我只感覺他們似乎笑裡藏刀，因為我遲到了。走下闈場的樓梯，這裡簡直像個迷宮！我直到出闈前兩天才真正記熟了路。試考生的工作首先就是試答上、下午場的試題，我並沒有參加第一次英聽測驗，所以不免有些緊張，還好試題比想像中的容易。接著是和老師們討論有疑義的試題，討論時，我真的感受到老師們的專業與誠意，他們總是非常關心試考生的意見，而且連一些我們沒注意到的小細節都考慮到了，目的就是讓每一道試題都達到無懈可擊的程度。試題確定之後，我們開始校稿、計時，仔細地聽錄音、讀稿子，看看兩者是否相符。不得不說，抓到錯誤時非常有成就感。第三天開始是印刷查驗、語音查驗等工作，我先體驗的是檢查試題、夾夾子、秤重，感覺自己像是工廠裡的女工，非常有趣。接著是試聽每一張考試用的光碟，確保每一個音軌都與稿子相符且聲音清楚，這時我就不是工廠的女工了，而是校對機器。雖然不是每個工作都很有趣，但每一個步驟和細節都非常重要，每個人都要確實完成自己份內的工作，才不會影響整個生產線的進行。最後的裝袋、打包也很有趣，雖然我笨手笨腳的，好幾次撕破了封籤，但幸好最後所有工作都順利完成了。

這次入闈我的收穫很多，像是學習獨立生活，自己打理好一切事情，也因為沒有電子產品的干擾，生活作息變得規律許多，最重要的是體會團體生活的紀律，不能因為自己一個人影響到全體。這次入闈是個非常棒的經驗，感謝所有入闈的工作人員、老師及工讀生們，讓第二次英聽的入闈工作順利進行且圓滿結束。

[go to top](#) 

【臺南一中 謝品寬同學】

回想這次入闈的過程，還真的是相當難得的經驗。

被通知入闈的那一天，我正在班上上課，突然被特教組長找了過去，原來大考中心要為英聽測驗挑選試考生，我聽到這件事，起初心中有些掙扎，因為即將到來的這個禮拜是學校的校慶週，如果我入闈了，便無法參加我在高中最後一年的運動會及社團舉辦的跨校聯合活動。但我仔細想想，入闈的經驗不是每個人都有的，於是我欣然接受了這次機會，見證一份大考試題的誕生。

入闈前一天，我帶著媽媽堅持的厚重衣物塞滿行李箱搭車北上，來到了臺大附近的福華文教會館。由於我住南部，入闈當天7:50就得報到，當天才北上會來不及，於是前一天先入住福華會館，連同一起入闈的陳教授隔日再往大考中心報到。在福華的那晚，我在吃過晚餐後，到臺大對面的商圈散散步，探索一下週遭的環境，也算為我即將展開的大學四年生活探路。餐館、二手書店、咖啡屋，真是琳瑯滿目。

隔天一早飄著雨（這是臺北冬日的標準天氣嗎？），我和陳教授一起來到了位於舟山路上的大考中心，正巧離我保送上的臺大地質系不遠。許多人早已抵達，他們都是我接下來六天要一起共事的夥伴。時間一到，便唱名進入闈場。

闈場的第一印象是有點冷（據說是恆溫19度），此外感覺到處都貼了封條，彷彿以符咒封印一般。而我也遇見了另一位試考生，她來自師大附中，我們在這一天的工作便是試答試題，並且向教授回報可能的爭議點。此外我們還試聽語音光碟找尋瑕疵，並用碼錶計時，使音軌間隔時間精確，以維護考生權益。在前面兩天裡，我們兩個試考生重覆著不斷「試寫→提出意見→等待修正→試寫」這樣的過程，以求試題更臻完善。等待教授審校的時間裡，我們稍有空檔可讀書、寫作業、聊天，在校稿和音檔確定後，印製包裝的過程中，我們就沒有這種空閒了。

第三天一早，便被走廊上的吆喝聲叫醒，準備上工。這天要進行的是試題本的裝訂並且抽樣檢查。印製機規律地吐出一張一張的題紙，發出隆隆的聲響，喇叭傳出的音樂聲彷彿試圖掩蓋機器的聲音，翻開甫裝訂好的試題本，目視檢查有無印刷污損和裝訂錯誤，手腳必須迅速以免趕不上印製的速度，讓考卷在眼前堆積如山。大家流暢地有如生產線上的自動機器，以驚人的高效率完成任務。下午的工作是檢查CD，十幾個人坐在長桌前，每個人左右各一台CD播放機，前面是一本錄音稿。我們必須檢查CD是否以正確的音軌順序播放，音量、內容是否有異常。不斷聽著相同的內容，確認沒有問題，蓋下查驗章，幾個小時下來自己彷彿機器人。

在第四天，也是工作的結束日，我們包裝了研究用試題後，整理裝箱的試卷以備送出闈場，大夥兒總算能鬆一口氣，看看電影放鬆心情。

這幾天的作息都很規律，讓我得以暫時逃離日常生活的瑣事；而闈裡的伙食也都讓人很滿意，每到用餐時間，大家都很愜意地圍在圓桌前有說有笑，不過最令我高興的是可以自己烤土司來吃，抹上我最喜歡的花生醬，是工作之餘小小的樂趣。

入闖是很難得的經驗，這次和大家相處也很融洽，相信我不會後悔放棄參加運動會來入闖的這個決定。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱／退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

大學入學考試中心
103 學年度高中英語聽力測驗第二次考試
成績統計報告

102.12.26

大學入學考試中心（以下簡稱本中心）於民國 102 年 12 月 14 日舉辦 103 學年度高中英語聽力測驗第二次考試，分為上午場與下午場，共計兩場次。各場次試題皆為 40 題四選一的選擇題，包含看圖辨義、對答、簡短對話與短文聽解四大題；成績表示採等級制，分為「A」、「B」、「C」與「F」四個等級。

本次測驗經採用 Cronbach's alpha 係數衡量測驗信度，上午、下午場係數分別為 0.869 與 0.865，顯示試題信度良好。在效度方面，邀請多位英語專業學者，就試題適切性進行檢核，皆認為試題設計嚴謹，在教材內容與教學目標上具有代表性。在成績計算上，以測驗統計中的「等化」（equating）程序，將不同場次考試的分數置於同一個量尺上，使得各場次分數得以相互比較。

本次測驗之總報考人數為 59,871 人，實際到考人數為 57,260 人，到考率為 95.64%。統計到考學生成績等級人數百分比，A 級 8.12%、B 級 48.04%、C 級 41.54%，而 F 級為 2.30%（詳見表 1）。

表 1 103 學年度高中英語聽力測驗第二次考試到考學生成績等級人數及百分比

等級	人數	百分比 (%)	自 F 級往 A 級累積	
			累積人數	累積百分比 (%)
A	4,651	8.12	57,260	100.00
B	27,506	48.04	52,609	91.88
C	23,788	41.54	25,103	43.84
F	1,315	2.30	1,315	2.30

就到考學生之基本資料分析，男生人數比例為 45.98%，女生為 54.02%（詳見表 2）；以到考學生就讀學校所在區域而言，來自北區學校的考生人數比例為 46.68%，中區為 23.13%，南區為 27.06%，東區為 2.05%，離島為 0.56%，另有包括進修學校、海外學校等的其他考生比例為 0.52%（詳見表 3）。

表 2 103 學年度高中英語聽力測驗第二次考試到考學生性別人數及百分比

性別	人數	百分比 (%)	各等級人數百分比 (%)			
			A	B	C	F
男生	26,331	45.98	8.49	46.88	42.07	2.56
女生	30,929	54.02	7.81	49.02	41.10	2.07

表 3 103 學年度高中英語聽力測驗第二次考試到考學生區域人數及百分比

區域	人數	百分比 (%)	各等級人數百分比(%)			
			A	B	C	F
北區	26,730	46.68	8.84	50.03	38.93	2.20
中區	13,246	23.13	7.14	48.11	42.91	1.84
南區	15,493	27.06	8.12	45.83	43.57	2.48
東區	1,171	2.05	5.47	42.70	49.27	2.56
離島	321	0.56	1.87	29.59	67.29	1.25
其他	299	0.52	5.02	21.07	52.17	21.74

註：1.區域別以到考學生就讀學校所在地區分。

2.其他區域包括進修學校、大陸臺商子弟學校、大陸及港澳地區學校及國外學校等。

103 學年度高中英語聽力測驗第一次考試（10 月）與第二次考試（12 月）皆到考之考生共計 40,239 人，占第一次考試總考生 109,276 人的 36.82%，占第二次考試總考生 57,260 人的 70.27%。扣除重複計算的共同考生後，103 學年度高中英語聽力測驗兩次考試共計 126,297 人報考（109,276+57,260-40,239=126,297）。

統計 103 學年度高中英語聽力測驗兩次考試共同考生之表現，第一次得 A 級者共 39 人，B 級 23,393 人，C 級 16,026 人，F 級 781 人；第二次考試 A 級者 3,467 人，B 級者 22,119 人，C 級者 14,246 人，F 級者 407 人。以第一次考試得 A 考生為例說明表 4 資料：第一次考試得 A 級，再次報考第二次考試者共計 39 人，其中於第二次考試維持 A 級者有 20 人，等級下降為 B 級者 18 人，下降為 C 級者 1 人，其他數據以此類推。

表 4 103 學年度高中英語聽力測驗兩次考試共同到考生等級改變情形

		第一次考試等級				合計
		A	B	C	F	
第二次考試等級	A	20	3,432	15	0	3,467
	B	18	17,604	4,484	13	22,119
	C	1	2,355	11,265	625	14,246
	F	0	2	262	143	407
合計		39	23,393	16,026	781	40,239

附錄：高中英語聽力測驗成績等級說明

等級	說明
A	1. 能幾乎完全聽懂以高中階段詞彙及句型構成之敘述或問句。 2. 能幾乎完全理解訊息豐富、主題多樣化的對話內容及相關訊息，並作出適當推論。 3. 能幾乎完全理解長篇、語意間接且具引申含意之陳述內容，並作出適當推論。
B	1. 能大致聽懂以高中階段詞彙及句型構成之敘述或問句。 2. 能大致理解訊息單純、主題生活化的對話內容及相關訊息，並作出簡單推論。 3. 能理解簡短、語意直接之陳述內容，並作出簡單推論。
C	1. 能約略聽懂以高中階段詞彙及句型構成之敘述或問句。 2. 能約略理解訊息單純且明確、語意直接之日常生活對話內容。 3. 能約略理解簡短、語意直接之陳述內容的主旨。
F	1. 僅能聽懂少部分高中階段詞彙及句型構成之敘述或問句。 2. 僅能聽懂少部分日常生活對話內容。 3. 僅能聽懂少部分簡短陳述。



美國教育測驗服務社進修紀要

【第一處 林尚毅】

教育與測驗有密不可分的關係，無論國內或國外，對於學習成就的衡量，最直接有效的方式便是透過測驗給予評分，再由此評分判斷學生的學習情況。臺灣學生在進入大學之前，絕大多數需要通過學科能力測驗或指定科目考試，而承辦這兩項重要考試的大學入學考試中心（以下簡稱本中心）便有責任在測驗的環節中，盡可能做好最佳處理，所以藉由他山之石，以精進本中心各項測驗的信度(Reliability)、效度(Validity)及公信力，是重要也必須的。基於此，本中心於102年11月30日至12月8日由楊宏章顧問帶領兩位統計研究同仁前往美國教育測驗服務社（Educational Testing Service, ETS，以下簡稱ETS）進修與學習，除了精進測驗統計上的知識和技術之外，更希望了解ETS的實務處理方式。以下先簡介ETS，其次詳列本次的進修課程，接著說明時間安排與心得收穫，最後總結。

一、ETS簡介

ETS成立於1947年，現為全世界最大的私人非營利教育測驗組織。總部座落於美國紐澤西州的Lawrence Township，臨近普林斯頓大學（Princeton University）及紐澤西州立羅格斯大學（Rutgers, The State University of New Jersey）。ETS承辦多項業務，包含廣為大眾熟知的國際型考試TOEIC、TOEFL、GRE和Praxis，以及美國的本土測驗K-12、SAT，其中SAT為美國大學入學的主要考試之一，由大學理事會（College Board）委託辦理，考試內容包含三個主要單元，分別為批判性閱讀（Critical Reading）、數學（Mathematics）和寫作（Writing），此外還有較為深入的SAT Subject Tests，包含英文、歷史、數學、科學和語言等五部分。除此之外，ETS於測驗相關的研究上，更是不遺餘力，在信度、效度、等化(Equating)、試題反應理論（Item Response Theory, IRT）等方面，皆有著名的研究人員不斷深入探究理論與實務的連結。

二、ETS進修課程

本次前往ETS參加其全球部門（ETS Global Institute Global）主辦的測驗統計課程（Psychometric and Assessment Development course），課程時間為102年12月2日至6日，每日以2到3個不同的主題式密集上課，整個課程在全球部門管理主任（Annabelle G. Simpson）、經理（Abdullaset A. Abdulla）與助理（Stefania Mastrogiacomio）等人的協助之下，一切順利進行。參與課程的學員來自澳門、越南、智利、墨西哥、美國、馬來西亞、奈及利亞和臺灣，共計18人，此亦顯示ETS所舉辦的各種測驗或計畫確實受到許

[103學科能力測驗考前注意事項](#)

[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)

[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)

[美國教育測驗服務社進修紀要](#)

[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)

[十二~一月份中心活動焦點](#)

多國家的重視，因此當有相關課程開授時，許多不同國家的人員皆爭相前往取經。在ETS全球部門的安排下，由ETS的多位專家授課，課程包含三個部分，分別為主要課程（Main Session）和兩個平行課程（Parallel Sessions），而主課程中有13個不同主題的演講和討論，平行課程中則分別有6和3個演講，各種課程和內容分列如下（括弧中為主講者）：

主要課程

1. Overview of Psychometric Concepts (Mary Pitoniak)
2. Steps in the Test Development Process (Uma Venkateswaran)
3. Reliability & Standard Error of Measurement (Ourania Rotou)
4. Test Validity (John Young)
5. Evidenced Centered Design (ECD) (Diego Zapata)
6. Test Equating I (Skip Livingston)
7. Test Equating II (Skip Livingston)
8. Differential Item Functioning (DIF) (Sydell Carlton)
9. Item Response Theory (IRT) (Fred Robin)
10. Item and Test Analysis (Sooyeon Kim)
11. Item Banking (Tim Davey)
12. Standard Setting (Mary Pitoniak)
13. Open Discussion on Psychometric Issues (Tim Davey & Mary Pitoniak)

平行課程一：教師資格評鑑 (Teacher Licensure Assessment)

1. Praxis Testing Program : Overview (Cory Murphy & Terry Owens)
2. The Praxis Series (Cory Murphy & Terry Owens)
3. Establishing Content Specifications for Praxis II Subject Tests (Carmen Luna)
4. Item Writing/Reviewing for Teacher Credentialing Tests – Example : Principles of Learning and Teaching Test (Kimberly Segal-Morris & Sumbo Oluwalana)
5. Standard Setting for Teacher Credentialing Tests (Wanda Swiggett)
6. Discussion on Teacher Quality (Laura Goe)

平行課程二：全國性評鑑 (National Assessment)

1. Overview of NAEP Testing Program (Rochelle Michel)
2. NAEP Survey Questionnaires (Jonas Bertling)
3. NAEP Score reporting Tool (Robert Finnegan)

註：NAEP為National Assessment of Educational Progress,美國全國教育進步測驗)

三、時間安排與心得收穫

以下以課程時間為順序，說明各主題授課內容的概況，及筆者在每個課程中所獲得的簡

短心得：

12月2日：從與會學員和授課教授的自我介紹開始，了解來自四面八方每位同學的背景，以及參加本次課程的目的，同時得知各位教授所專精的項目與授課主題。第一位登場的授課教授便是Pitoniak博士，首先介紹心理測驗統計的基本概念，同時點出許多重要的主題，也完整地為後續的每個課程鋪陳。第二位教授是Venkateswaran博士，清楚描繪出ETS在測驗施行的流程，其中對於預試（Pretest）和題庫（Item Bank）的倚重，值得本中心參考。

12月3日：始於Rotou博士的信度與測量標準誤(Standard Error of Measurement, SEM)的介紹，精闢的講解加深學員對於信度分析的理解。接著是原任職於羅格斯大學的Young教授為學員說明測驗效度的重要性，教授互動式的講解，不局限於投影片內容，而是以自身的經歷說明如何建構和衡量效度，令人收穫匪淺。當日最後一位講者是Zapata博士，為學員講述證據中心評量設計（Evidenced Centered Design, ECD），對筆者而言，這是一個較新的主題，而整個演講中最引人注意的部分是Zapata博士介紹的一套系統，此系統為題設設計概念，其中已包含題目主要的題幹，因此僅需更動例如主詞、動詞等部分，即可自動組出類似的多道題目。不過在高風險測驗下適用性不高，但應用於教學上非常合適。

12月4日：是最令人期待的一天，由Livingston博士以3個小時的時間為學員介紹等化。雖然筆者在赴美之前已閱讀過其所撰寫的Equating test Scores（Without IRT）一書，但在作者本人的引導之下，對於許多不同實驗設計、等化方式，及不同設計適用於何種情況或群體，或不同等化方式的限制，皆有更清楚的了解。下午時段則由Carlton博士講述關於差別試題功能（Differential Item Functioning, DIF），其中最重要的是以實際例子說明何種試題容易出現DIF，在ETS中常被引用的實例為「color of lemon」，因為檸檬有綠和黃兩種顏色，所以該考題若出現在不同國家，則容易出現DIF。除此之外，從課程中亦了解impact和DIF確切的差異。

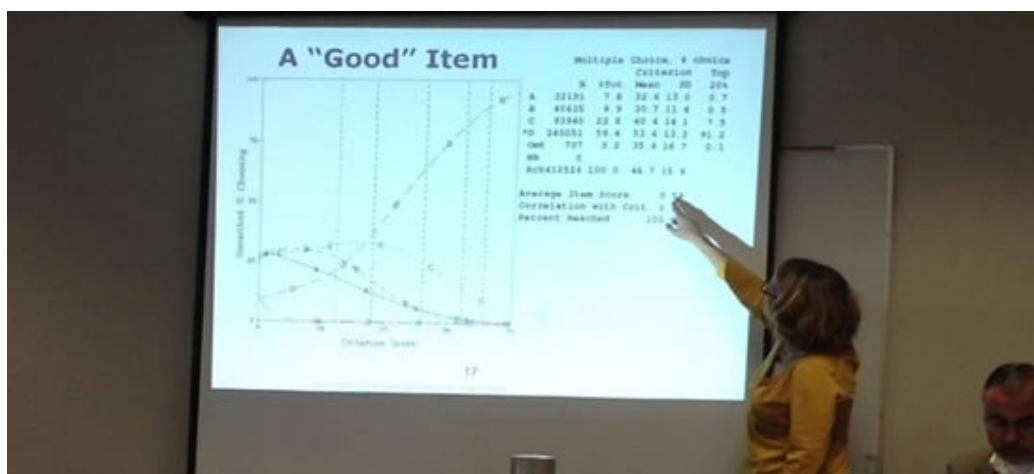
12月5日：第一節課是由Robin博士主講的試題反應理論（Item Response Theory, IRT），從作答反應的符號定義開始帶入，接著比較古典測驗理論（Classical Test Theory, CTT）和IRT的使用限制與優缺點，並介紹如何將IRT應用於資料之中，以及不同的模型表現情形，最後再以電腦適性化測驗（Computer Adaptive Test, CAT）作為收尾。第二節課由Kim博士介紹試題分析（Item and Test Analysis），說明ETS係同時透過CTT與IRT兩種方式進行試題分析，更重要的是從試題分析中點出預試的重要性，藉預試可了解試題是否過難、太易、敘述模糊等，且可對試題進行難易度判別和歸類，至於最好的預試做法是在正式卷中嵌入預試題，而該部分不予計分，也就是SAT現在的作法。另外，亦展示了一套常用軟體的介面，方便統計研究者和命題者快速了解該試題的優缺點與問題點。第三節課Davey博士講述從統計學和心理學觀點來看題庫的需求，內容主要分為四部分，包含何謂題庫、題庫應涵蓋哪些資訊、資訊該如何組成、資訊該如何應用。Davey博士概略地介紹題庫不應該僅是一個儲存試題的位置，而是同時具備各種資料和統計分析功能的資料庫，因此可將題庫分為三個部分，分別為試題內容（Item Content）、巨量資料（Metadata）、統計分析（Statistics），具此三者才可稱為一個恰當的題庫。

12月6日：首先由Pitoniak博士介紹標準設定（Standard Setting），其中分為五個部分，分別為標準設定的定義、不同種類標準的描述、設定標準時的步驟、常見的標準設定方法、評估標準設定的效度方式，演講以輕鬆詼諧的方式進行，清楚地介紹多種不同標準設定的做法，例如Angoff法、Bookmark法等。第二節課則是Davey和Pitoniak博士共同主持的討論會，會中來自各國的學員紛紛提出疑問，而兩位博士也以所知盡量回答。最後，下午時段則是安排了證書頒發與合影。

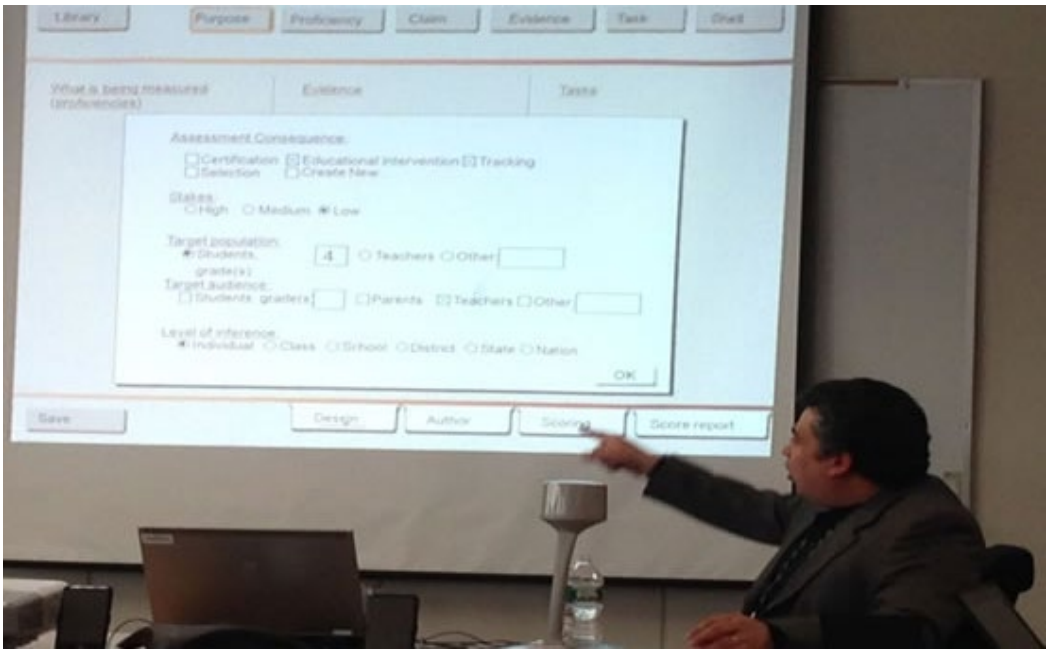
四、後記

本次前往ETS進修心理與測驗課程，深深感覺到在ETS如此龐大的機構中，研究能量仍然不間斷地增加，更佩服該機構對於每一道試題所花費的心力。由於本次參與進修的學員們背景大多不同，且多數無測驗統計相關知識，因此課程較著重於概念式介紹和各種心理測驗的精神說明，不過仍有部分單元的詮釋較為深入。課程中亦開放學員們提問，除了較為機密性的問題不便回答，其餘各種相關問題，主講者皆熱情地回覆。在課程時間之餘，全球部門的Simpson博士、Abdulla博士和Pitoniak博士特地安排12月3日的課後，邀請每位學員至普林斯頓大學參觀古色古香的校園與主要圖書館（Firestone library），並介紹愛因斯坦的往事與校園中許多不同建築物的由來，而徜徉其中，確實令人感到此處十分適合進行研究。最後，承蒙中心予此機會進修，並感謝ETS全球部門的細心規劃，使本次進修過程非常順利，且獲益良多。

Mary Pitoniak博士簡介心理測量概念



Diego Zapata博士說明證據中心評量設計



課後合影



[go to top](#)



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索



[103學科能力測驗考前注意事項](#)

[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)

[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)

[美國教育測驗服務社進修紀要](#)

[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)

[十二~一月份中心活動焦點](#)

2013年大學入學考試中心參訪香港紀要

【第一處】

鑑於12年國教於103學年度實施後，高中課程的改變將對大學入學考試產生影響，加上少子女化問題將於105學年度後開始對大學選才造成衝擊，因此現行大學多元入學方案，正面臨轉型的需求。而鄰近臺灣的香港考試及評核局（簡稱「香港考評局」），正因應學制改變，甫於102年（2013年）為自修生舉行最後一屆「香港高級程度會考」，而於101年（2012年）開始舉辦「香港中學文憑考試」，取代原有的兩種考試（「香港中學會考」和「香港高級程度會考」），其經驗亦可作為臺灣調整大學入學考試制度之參考。

為了解香港經驗，本中心由第一處黃瑾娟處長帶領4位同仁，於102年12月8日~11日前往香港參訪。

一、參訪行程

9日上午，香港考評局秘書長唐創時博士、評核發展部助理總經理蔡筱坤女士、高級經理李德文博士、公開考試總監及考評局代表李王鐸女士，為本中心一行深入介紹「香港中學文憑考試」的推動過程、科目架構、成績表示，以及「校本評核」的執行方式與檢討。

9日下午，評核發展部經理楊穎宇博士、學校考試及評核部總經理許婉清女士、經理鄺詠詩女士、高級主任林潤琪女士，分別為本中心一行介紹「網上評卷系統」、「試場通訊及支援系統」、「出席紀錄及答卷收集系統」及「口試錄影系統」，並陪同參觀試場通訊及支援中心。

10日下午，本中心一行拜訪香港浸會大學，教務長蘇國生博士、教務處入學組助理教務長梁慧兒女士、國際事務處總監李安康先生，共同說明香港公立大學聯合招生的理念及方式，並分享大學招生端運用香港中學文憑考試成績的實務經驗。

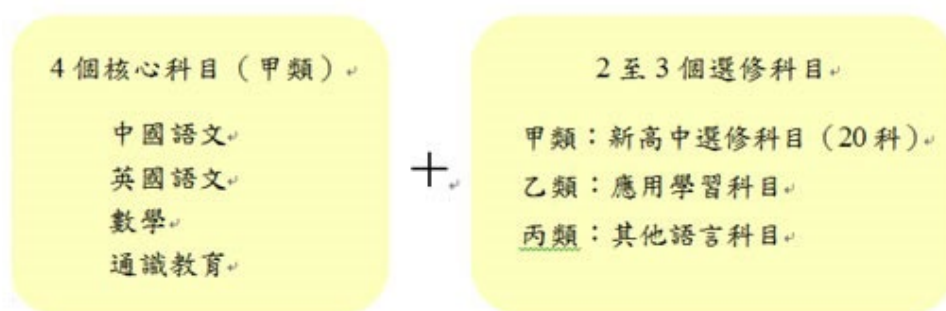
11日上午，本中心一行再度前往考評局，進行分科交流。評核發展部經理譚慕儀博士（中國語文科）、胡美芬女士（中國語文科）、方創新先生（數學科）、楊穎宇博士（歷史科）、何致遠先生（中國歷史科），分別向本中心國文、數學、歷史科研究員說明香港中學文憑考試中國語文科、數學科、歷史科、中國歷史科的命題理念、試卷架構與考生表現。

二、香港中學文憑考試

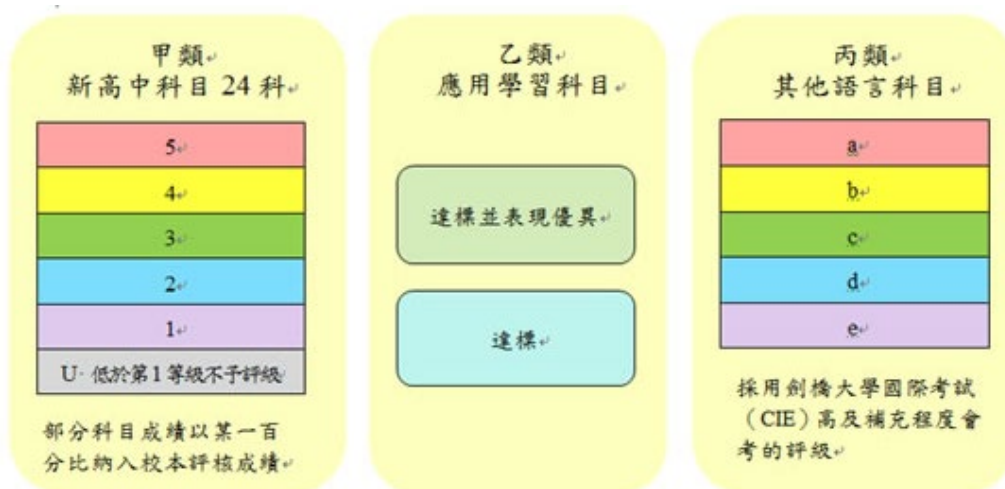
香港於2009年9月開始實施新高中課程（三三四高中教育改革），改革的重點是推行三三四學制，將源於英國的三二二三學制（三年初中、兩年高中、兩年預科及三年大學本科課程），改為與臺灣、大陸相同的三年初中（中一~中三）、三年高中（中四~中六）及四年的大學本科課程。

在舊學制下，學生於中五須參加香港中學會考，只有30%的學生可進入中六、中七就讀，而後再通過香港高級程度會考，可讀3年大學。新學制為12年國教，所有學生只要有興趣，都可讀至高三，再參加香港中學文憑考試（簡稱「文憑試」）。「文憑試」成績可以保留，考生可用歷年的較高成績科目合併申請大學。本地大學以外，亦可以此成績申請到中國大陸、臺灣或海外就學，升學的途徑更為多元。

「文憑試」的考試日程，是每年3~5月。考試科目分為甲、乙、丙三類，甲類為新高中科目，含4個核心科目（中國語文、英國語文、數學、通識教育）及20個選修科目；乙類為應用學習科目；丙類為其他語言科目。為了提供跨年、跨科比較，「文憑試」成績匯報採用水平參照。



圖一、香港中學文憑考試主要架構



圖二、香港中學文憑考試成績採水平參照

新高中課程與考試密切結合，甲類科目各科的公開評核，是以課程發展議會與香港考评局聯合編訂的《課程及評估指引（中四至中六）》為根據。各科均訂有「評核大綱」，

提供評核目標、評核模式、公開考試及校本評核的比重等資訊。以數學科為例，數學課程在中四至中六分為必修部分與延伸部分，其中延伸部分又分為單元一與單元二，單元一為微積分與統計，單元二為微積分與代數。單元一的微積分著重基本運算與應用部分，單元二的微積分則是較深的數學理論與應用。數學科考試安排為：

必修部分： 包含2卷，考生均需作答。卷1評量2小時15分鐘，題數約為19題，均為非選擇題，占分65分；卷2評量1小時15分鐘，題數約為45題，均為選擇題，占分35分。2013年考生人數約為7萬人，安排於4月第二週考試。

延伸部分： 單元一與單元二各為1卷，考生只能擇一報考。兩份試卷的考試時間均為2小時30分鐘，架構相似，均分為甲部與乙部：甲部占分50分，試題敘述較短；乙部占分50分，試題敘述較長。2013年考生人數各約為7千人，安排於4月的第四週考試。

新高中課程最大的特色是以通識教育為核心必修課程。在課程設計上，希望培養學生獨立及批判性思考的能力，透過探究現今世界議題，開闊學生視野，並能融會貫通各科知識，培養多角度思考。而在考評上，則透過獨立專題探究（IES）發展學生自學能力，由學生自訂研究議題，進行研究、探討、分析，經由學校老師評定後，列為校本評核成績，納入「文憑試」成績之一部分。由於獨立專題探究對學生是很大的挑戰，也涉及許多主觀性，而通識教育又屬於核心課程，為「文憑試」必考科目，所以社會評價不一。

三、校本評核

「校本評核」是香港中學文憑考試的重要評核方式，係指在日常學與教過程中，由學校任課教師來評核學生的表現。中五、中六學年，根據考評局對每科的要求，在學校由任課教師進行評核，主要評核筆試未能涵蓋的領域，例如通識教育科的獨立專題探究、科學實驗技能等等。校本評核的分數計入學生的「文憑試」成績，不同科目所占百分比不同，一般為20%左右。

2012年已推行12個學科的校本評核為：

核心科目3科： 中國語文、英國語文、通識教育

選修科目9科： 中國歷史、歷史、生物、化學、物理、科學、資訊及通訊科技、設計與應用科技、視覺藝術

此12科在「會考」、「高考」時期已有校本評核（但舊制施行於中六、中七，學生人數較少，且評核方式極具彈性，亦不計入升學考試成績），教師有既定經驗，故首先推行。原規劃自2014年起其餘12個學科將逐步推行「校本評核」，使學校及教師有充分時間熟習新高中課程及校本評核的要求和運作，但因中學教師多反映工作負擔過重，學生也因感受壓力而衍生很多問題，故目前已有3科首先退場，確定不會推行「校本評核」，分別是：「數學」、「企業、會計與財務概論」、「體育」。至於其他9科：「中國文

學」、「英語文學」、「經濟」、「倫理與宗教」、「地理」、「健康管理與社會關懷」、「科技與生活」、「旅遊與款待」及「音樂」，則延至2019年才推行。

此外，「通識教育」科的「獨立專題探究」，將會取消呈交過程評核紀錄。

四、香港本地大學招生

香港的大學普遍強調國際化，招生對象包括香港本地學生、中國大陸學生及國際學生。在本地大學招生方面，香港8所公立大學共同成立大學聯合招生辦事處，與教育局、考評局共商，聯合訂定核心科目的最低入學水平標準為3322，即「文憑試」4個核心科目中，學生至少必須達到中國語文及英國語文的第3級，數學及通識教育的第2級。在選修科目方面，大學亦自設最低水平要求。

每年9月下旬至12月初，中六學生可上網在聯合招生系統中，報名申請20個課程（20個志願），並可免費隨時修改。課程與系不一定相同，有些系提供若干個課程，有些系提供一個課程，有些大學以學院為單位提供課程。各項課程資料都公布於網站上（網址：<http://www.jupas.edu.hk/tc/j4>）。12月初以後，學生雖然仍可修改志願，但每次修改須繳80元（港幣）。

高中要在系統中填寫對每一位學生的整體評價，例如表達能力、參與活動、不同素質等，有時校長亦會給分，最遲2月、3月須將學生資料及最後一學期（中六上學期或中五下學期）成績（校中名次）全數輸入系統之中，此即學生的OEA（其他經歷與成就）成績¹。

12月提交申請表的截止日後，大學會統計申請人數，了解將其列入前3志願的學生數，視課程需要在3~5月進行面試（小組或一對一）。「文憑試」成績放榜後3日內，學生可以免費上網改變志願。對於在「文憑試」後將課程調為前3志願的考生，大學會在成績發放至放榜期間補行面試。

大學於完成面試後，每個課程都須提出1個Merit order list，是對申請該課程的學生排序。排序是學系（課程）專業的決定，大學內部有一系統，由不同學系（課程）設定錄取標準，例如「文憑試」加權科目與權數、面試占分比例、特殊要求、學生學習概覽OEA成績等，系統根據學系（課程）的標準排序後，將名單發給學系（課程），再由學系（課程）確認後回覆。學系（課程）若要變更學生排序，必須提出理由，不可隨便更改標準。

每個學系（課程）將確定的排序名單，加上名額限制，送入聯合招生系統，聯招系統即會參照學生志願，計算出學生能力所及的1個最佳分發結果，學生只能選擇接受或不接受。放榜後，有些已經錄取的學生可能到海外升學，或另謀其他發展，因此沒有報到。學校若有名額空缺，可通知聯合招生辦事處，進行落榜生的補選，直至八月底。大學有自主權，可主動提出標準，將某些達到標準的學生再排序一次，放入系統，計算結果；也可以直接聯繫特定的落榜學生，重新錄取。

另一方面，考生若對成績有所不滿，可以向考評局提出申訴，各大學之間亦有協議，列入志願的考生在申訴之後，若能得到更好成績，即使名額已經招滿，一定要加以錄取。唯2012年此類考生人數很少。

香港可招本科生的大學，除了8所公立大學，尚有9所私立大學（現在可能更多），以2012年的資料來看，參加「文憑試」的7萬多考生只有2.6萬人能達到3322的門檻。8所公立大學共提供1.2萬個名額，錄取率約18%，其餘通過門檻的1.4萬學生可選擇念副學位（公立、私立皆有，名額達2萬）或私立本科學位。

五、結語

香港制度值得參考之處很多，例如：香港考評局設有評核科技及研究部門，運用大量的測驗統計方法，解決命題相關作業的問題。如利用每年1、2月的保密測試，解決同一科目不同年度之間的等化問題；利用所有考生必考的4個核心科目成績，解決校本評核、不同選修科目之間的等化問題；利用必考試卷或試題的成績，解決選考試卷或試題的等化問題。

然而，香港與臺灣，雖然面臨許多相同的問題，例如學制改變、少子女化、考生逐年減少等等，但香港的「文憑試」與臺灣的大學入學考試，有本質上的差異（「文憑試」除了用於升學，亦可用於就業），而兩地文化、大學的錄取率亦大不相同，故香港現行制度及其實務作業，雖然非常值得了解、參考與借鏡，卻絕不宜照單全收。

本行參訪人數雖少，卻已與香港考評局、浸會大學充分交流。4天3夜的行程，除第1天外，第2至4天都有不同的參訪主題，分別為「文憑試」、校本評核、大學聯合招生，以及個別拜訪考評局學科經理：中國語文、數學及歷史科，自不同的角度理解與蒐集相關資訊。最重要的是，單位之間、學科之間皆建立了聯繫管道，實是獲益良多。

六、照片輯錄



唐創時秘書長簡介香港考試及評核局，上圖由左至右分別為李德文博士、李王鐸女士、唐創時秘書長、蔡筱坤女士



座談會後大合照



評核發展部經理楊穎宇博士簡介網上評卷系統，上圖左一為楊穎宇博士



學校考試及評核部高級主任林潤琪女士、經理鄭詠詩女士共同簡介出席紀錄及答卷收集系統、試場通訊及支援系統、口試錄影系統。上圖右一為林潤琪女士、右二為鄭詠詩女士



學校考試及評核部總經理許婉清女士簡介考試行政相關試務安排，上圖左一為許婉清女士



座談會後大合照



浸會大學蘇國生教務長簡介香港考試與招生制度，上圖中為蘇國生教務長，向右依次為國際事務處總監李安康先生、教務處入學組助理教務長梁慧兒女士



座談會後大合照

¹「學生學習概覽」分兩部分，一部分是詳細資料，不同學系教授在面試前會細讀，並加以參考。另一部分可化為數據，即OEA。在系統中列有不同項目，每個項目，不同學系有不同的對待方式，以計算成OEA的分數。如果課程覺得OEA很重要，在「文憑試」同分的情況下，OEA可能是首要考慮。因為「學生學習概覽」的資料太多，故須數據化，以便於評比。整體來說，分為六個範疇，包含美學、體育、公共服務……等等。不同範疇的項目，各有不同占分。例如競賽，依國際性、區域性、地方性，占分有高、低之別；依領導者、參與者，成績也有高低之分。獎項是比賽性質，或參加就有獎，各有占分。這些項目，有公式可循，以計算出OEA的分數。若考生所報課程為體育，而「學生學習概覽」體育範疇總分高，OEA就高。這些檔案，將來也可用於謀職。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱／退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動抢鲜報](#)



[站內檢索](#)

[103學科能力測驗考前注意事項](#)[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)[美國教育測驗服務社進修紀要](#)[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)[十二~一月份中心活動焦點](#)

大學招生及入學考試調整研究方案 第一次與第二次問卷調查結果分析

【第一處】

本中心與大學招生委員會聯合會（招聯會）共同承辦「大學招生及入學考試調整研究方案」（以下簡稱招考案），為了解各界對於現行大學招生及入學考試制度及未來調整方向之看法，於102年9月至10月進行第一次全國性問卷調查，邀請大學校系師生、高中師生及高中家長填寫；後再於12月11日至23日進行第二次調查，邀請各界填寫。以下分別就兩次問卷調查說明主要結果。

一、第一次問卷調查結果

(一)問卷調查規劃

邀請填寫問卷對象：1.全國367所公私高中職，每校10位教職員，包括校長、教務主任、輔導主任與6位學科教師，合計3,670位；12位高三學生，包括6位自然組與6位社會組學生，共計4,404位；13位家長，包括填寫問卷之12位學生家長以及1位家長會成員，另外邀請5位民間家長團體代表，合計4,776位。2.全國70所大學共1,523個學系。每校教務處招生組人員2位、各系教師2位，共3,186位；各系大二學生3位，共4,569位。上述五個邀請對象共計20,605人。

問卷填寫方式：高中教職員、高三學生、大學教職員與大二學生填寫網路問卷；高中家長填寫紙本問卷。

問卷填寫時間：102年9月2日至10月4日止。

(二)問卷填答情形

統計問卷填答人數為12,896人，整體填答率為63%，各身分別填答比例如表1。

表1、各身分別問卷填答比例

身分	高中教職員		大學教職員		高三學生		大二學生		家長	總計
	校數	人數	系數 ¹	人數	校數	人數	系數	人數	人數	人數
調查總數	367	3,670	1,593	3,186	367	4,404	1,523	4,569	4,776	20,605
填答數	324	2,014	1,246	2,234	283	2,918	1,110	3,247	2,483	12,896
填答比例	88%	55%	78%	70%	77%	66%	73%	71%	52%	63%

¹此數據為各校招生組(70校)與各學系(1,523系)之總和。

(三)主要調查結果

整份問卷分為三個層次，六大題，分別為：1.大學招生及入學考試應考量的原則與調整方向；2.不同入學管道的招生規劃；3.不同入學管道的招生作業；4.大學入學考試的設計原則與調整方向；5.現行入學考試的調整；6.依個人教學、學習、升學意向等經驗設計的提問。不過，為便於高中學生家長填答，刪減部分題目。以下簡述問卷調查結果：

1. 在大學招生及入學考試的原則方面，招生應有多元管道，提供學生多種選擇；招生應照顧具潛力之經濟弱勢學生；大學應成立專責單位，聘任並培訓招生專責審查人，以建立招生審查專業化及公信力等理念與作業方式，受到絕大多數填答者的贊同，皆有90%以上填答者選擇同意或非常同意。
2. 在入學管道的招生規劃方面，填答者中相對有較多比例贊同維持現行各入學管道招生名額比例；填答者中也有相對較高比例贊同有關具潛力的經濟弱勢學生及修習高中特色課程之學生，由大學另訂入學標準或招生作業，而贊同者中，較多人支持利用現行個人申請招生管道進行。
3. 在招生作業方面，填答者較為傾向縮短繁星推薦與個人申請的作業時程；有超過半數填答者贊同於個人申請管道採計高中前五學期成績；有約半數填答者不贊同大學校系於個人申請管道自辦指定項目甄試時以書面資料審查為主、降低口試或筆試比例。
4. 在入學考試設計與調整方向方面，贊同指考成績改採轉換後分數呈現的比例雖僅39.4%，但有28.3%表示無意見。國寫、英寫獨立施測方面，贊同國寫獨立施測的比例為46%；贊同英寫獨立施測的比例為40%，但表示無意見者接近20%。上述各項改變，日後若經招聯會及教育部審查通過確定要推動，必須對相關試務及成績使用方式有更清楚的規劃與說明。
5. 就現行入學考試時間調整方面，全體有45%的填答者贊同考試時程為：學測為高三寒假1月底，指考為高三畢業7月初，此為現行的考試時程；但以個別身分別分析，高三學生、大二學生及高中家長中支持此時程的比例較高。另外，全體有32%的填答者贊同考試時程為：學測為高三下學期5月初，指考為高三畢業7月初，將學測延後實施；但以個別身分別分析，則是高中教職員與大學教職員中支持此時程的比例較高。
6. 在高三下學期的課程教學與學習方面，77%的填答者認為高三下學期的教學的確受到繁星推薦與個人申請作業所帶來的影響。對於可能的解決方法（可多選），有較多的填答者贊同大學可為甄選入學錄取生開設銜接課程（62%），或是在高中開設進階選修課程（67%）；至於是否贊成大學要求甄選錄取學生，於高中畢業後繳交高三成績單以檢視高三下成績？也獲得46%的填答者贊同。
7. 最後，本問卷請教填答者較支持哪些做法以解決現行制度所造成的高三教學與學生學習問題（可多選），有超過半數以上的填答者，贊同以調整入學考試的測驗範圍

與辦理日期的方式來進行。但值得注意的是，大二學生亦有較多填答者選擇高中於高三下提供進階選修課程、或高中於高三下提供生涯規劃相關選修課程等選項，而這也顯示學生較希望以強化課程的方式來解決現行制度所造成的問題。

二、第二次問卷調查結果

(一)問卷調查說明

本次問卷架構與題目設計皆與第一次問卷相同，經由中心公告後，開放社會各界自由上網填寫，問卷填寫時間為102年12月11日至23日止。

(二)問卷填答情形

本次填答人數為215人，各身分別填答比例請見表2。

表2、各身分別問卷填答比例

身分	中小學教職員	大學教職員	中小學生	大學生	家長	社會人士	其他	無填答	總計
填答數	35	3	51	43	47	17	17	2	215
填答比例	16%	1%	24%	20%	22%	8%	8%	1%	100%

(三)主要調查結果

統計本次問卷調查結果，包括對於大學招生及入學考試調整原則、入學管道的招生規劃與招生作業、入學考試設計與調整、入學考試時間調整、高三下學期課程教學與學習等之意見，填答者的反應皆與第一次相同。不同之處主要如下：

1. 填答者中有超過半數（54.5%，117人）並不贊同學測與指考合併為一種考試，成績提供多種管道使用。
2. 填答者有較高比例（42.3%，91人）認為繁星推薦招生名額占總名額比例應為5%以下，較目前招生名額減少。
3. 填答者有近半數（50.2%，108人）較不贊同大學校系針對十二年國教實施後的高中特色課程學生另定招生作業流程。
4. 填答者亦有近半數（49.3%，106人）不同意大學校系於個人申請管道採計高中前五學期在校成績。

三、未來可思考的方向

由兩次問卷調查結果，可知未來對大學招生及入學考試調整後續之研議，應考量：

- (一)多元入學理念與價值已然建立，未來學生仍應保有彈性選擇與多元機會。
- (二)大學招生應提供適當的機會給具潛力的經濟弱勢學生，以符合社會追求公平正義的原則。在招生作業與程序應更為精簡與專業化並縮短大學招生時程。

(三)入學考試之調整仍應審慎規劃，並加強與各界之溝通。

(四)在高中開設銜接課程或進階選修課程是被期待的，應納入調整的配套措施。

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱／退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索



十二~一月份中心活動焦點

[103學科能力測驗考前注意事項](#)

[103學測考生應考注意事項\(動漫版\)](#)

[103學年度大學術科考試考前注意事項](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試試務報導](#)

[103學測選擇題計分及選填題作答方式說明](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試入闖心得](#)

[103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績統計報告](#)

[美國教育測驗服務社進修紀要](#)

[2013年大學入學考試中心參訪香港紀要](#)

[大學招生及入學考試調整研究方案第一次與第二次問卷調查結果分析](#)

[十二~一月份中心活動焦點](#)



102年11月30日至12月8日本中心楊顧問宏章率同仁至美國教育與測驗服務社進修。圖為美國教育與測驗服務社全球部門管理主任Annabelle G. Simpson博士（左一）、本中心楊顧問宏章（中）、美國教育與測驗服務社經理Abdullbaset A. Abdulla博士（右一）。



102年12月9日本中心第一處黃處長璫娟率同仁至香港考試及評核局參訪與交

流。圖由左至右依序為香港考評局評核發展部高級經理李德文博士、評核發展部助理總經理蔡筱坤女士、公開考試總監及考評局代表李王鐸女士、香港考評局唐創時秘書長、本中心第一處黃瑾娟處長及4位同仁。



102年12月9日本中心第一處黃處長瑾娟率同仁至香港考試及評核局學校考試及評核部參訪與交流。圖為總經理許婉清女士（左一）、經理鄺詠詩女士（左二）、高級主任林潤琪女士（左三）



102年12月10日本中心第一處黃處長瑾娟率同仁至香港浸會大學參訪與交流。圖由右至左依序為浸會大學教務處入學組助理教務長梁慧兒女士、國際事務處總監李安康先生、本中心第一處黃瑾娟處長、浸會大學蘇國生教務長、本中心第一處4位同仁。



103學年度高中英語聽力測驗第二次考試闈務工作於102年12月14日下午3時出闈，黎主任建球（右三）、洪副主任冬桂（右二）、沈副主任青嵩（右一）對參與入闈工作人員致意。



本中心辦理國際標準認證說明會於102年12月17日假第一會議室舉行，由資誠顧問公司朱致儒經理介紹ISO 9001品質管理系統及實作。



中華文經發展協會邀請浙江省杭州市參訪團於102年12月18日至本中心訪問，該團由杭州市教育考試院毛副院長增輝帶領相關人員7人來訪，座談會由本中心黎主任建球主持，會後本中心黎主任建球(前排右三)、毛副院長增輝（前排左二），及與會人員合影。



本中心考試委員會第十三屆第三次委員會議於102年12月23日假本中心第一會議室召開，會議由本中心黎主任建球（前排中）主持，議題為審議103學年度高中英語聽力測驗第二次考試違規事宜。



本中心103學年度高中英語聽力測驗第二次考試成績相關統計資料說明會於102年12月26日假本中心文昌廳召開，會後洪副主任冬桂(左一)及沈副主任青嵩(左三)向媒體記者說明相關資料。



102年12月26日寄送103學年度學科能力測驗場務資料表件情形。



103學年度學科能力測驗第二次考區試務工作會議於102年12月27日假本中心第一會議室召開，由試務召集人沈副主任青嵩(前排右)主持。



103學年度學科能力測驗試務說明暨闡場試車記者會於103年1月6日假文昌廳召開，由黎主任建球（左二）主持，洪副主任冬桂(左一)、沈副主任青嵩(右二)及楊闡長宏章(右一)與會說明相關事宜。



103學年度學科能力測驗試務說明暨闈場試車記者會於103年1月6日召開，媒體記者至闈場參觀闈內試務機作業情形，黎主任建球（左一）及楊闈長宏章(左二)說明相關事項。



103學年度學科能力測驗於103年1月7日進行第一梯次入闈，入闈前媒體記者訪問入闈人員情形。



103學年度學科能力測驗於103年1月9日進行第二梯次入闈，黎主任建球（右一）、洪副主任冬桂（右二）、沈副主任青嵩（右三）與工作人員致意後，工作人員隨即入闈展開闈內試務工作。



103學年度學科能力測驗語音及點字試題製作人員於103年1月12日入闈，入闈前與洪副主任冬桂（前排中）合影。



新手上路



關於我們



訂閱／退閱電子報



徵稿啟事



活動追鮮報



站內檢索