

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)
[102學測成績複查結果](#)
[102指考簡章發售及重要注意事項](#)
[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)
[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)
[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)
[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)
[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)
[二~三月份中心活動焦點](#)

102學測提報違規案件決議結果統計

【第二處】

102學年度學科能力測驗由各考區及電算組、閱卷組所提報的各項違規事實，經102年2月19日本中心召開的考試委員會議討論後，決議統計如下表一至表三；本學年度考區提報違規案計392件，電算組、閱卷組提報計68件，答案卷掃描提報1件，經與會委員檢視考生違規事實及試場紀錄，計有7案決議不予扣分，其餘各案從扣減該科全部成績到扣減答案卡(卷)一級分(詳如下表)。

本次學測考試違規人數雖較去年稍減，但各項違規事實卻無太大變化，本中心特整理各項違規扣分說明，用以提醒考生了解，或者該特別留意小心的注意事項(如手機的相關問題)，以避免被扣分。

102學年度學科能力測驗考試委員會會議決議統計表

表一 考區提報違規案

違規類別	件數	違規事實	違規依據			考委會決議結果
			條	項	款	
1	3	意圖窺視他人答案或意圖便利他人窺視答案，經制止後再犯者。	4	-	6	2案扣減該科全部成績 1案不予扣分
2	9	應試時飲食、抽菸、嚼食口香糖等，或相互交談、無故擾亂試場秩序或影響他人作答。	5	1	-	扣減該科成績一級分
3	40	未帶准考證入場應試，至當節考試結束鈴聲響畢前仍未送達試場或未依規定申請補發。	6	-	-	扣減該科成績一級分
4	6	就座後未經監試人員許可擅自離開座位。	7	2	-	4案扣減該科成績一級分 2案不予扣分

5	3	考試開始鈴響前書寫、畫記、翻閱試題本或作答。	7	3	-	扣減該科成績二級分
6	69	應試時將行動電話等通訊器材、書籍、紙張或具有計算、記憶等功能之物品置於抽屜中、桌椅下、座位旁或隨身攜帶。	8	2	-	扣減該科成績二級分
7	194	考生攜帶入場（含臨時置物區）之手錶或物品，應試時發出聲響或影響試場秩序。	8	3	-	192案扣減該科成績一級分 2案不予扣分
8	1	在同一試場坐錯座位應試並已作答，經考生本人發現。	9	1	2	扣減該科成績一級分
9	2	在同一試場坐錯座位應試，經監試人員發現。	9	1	3	扣減該科成績二級分
10	1	誤入同一分區之試場應試，且在考試開始20分鐘內於作答前，由考生本人發現。	9	2	1	扣減該科成績一級分
11	5	無故污損、破壞答案卷、卡，或在卷、卡上顯示身分、作任何與答案無關之文字符號。	13	-	2	3案扣減該科答案卡成績一級分 2案不予扣分
12	1	在答案卷、答案卡、試題本以外之處抄錄答案，並強行攜出試場。	17	-	-	扣減該科全部成績
13	45	於考試結束鈴聲響畢，仍繼續作答。	19	-	1	扣減該科成績一級分
14	10	於考試結束鈴聲響畢，經制止仍繼續作答。	19	-	2	扣減該科成績二級分
15	1	於考試開始60分鐘內，未依監試人員指示擅自離場。	20	2	-	扣減該科全部成績
16	2	於離場時，未依規定繳驗答案卷、答案卡及試題本。	21	-	-	1案扣減該科全部成績 1案扣減該科成績一級分

表二 電算組、閱卷組提報違規案

違規類別	件數	違規事實	違規依據			考委會 決議結果
			條	項	款	
1	8	在答案卡上作與答案無關之文字符號	13	-	2	扣減該科答案卡成績一級分
2	18	在答案卷上顯示自己身分	13	-	2	扣減該科答案卷成績一級分
3	42	在答案卷作任何與答案無關之文字符號者	13	-	2	扣減該科答案卷成績一級分

表三 答案卷掃描提報違規案

違規類別	件數	違規事實	違規依據			考委會 決議結果
			條	項	款	
1	1	污損答案卷之准考證條碼	13	-	2	扣減該科答案卷成績一級分

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

102學測成績複查結果僅2人數學級分異動

【第二處】

102學年度學科能力測驗之成績複查作業，計有1832位考生完成申請，經洽請國立臺灣大學調派10位教職員於2月26日與本中心同仁共組複查工作小組，完成答案卷卡之複核作業後，僅有2位考生之數學科級分異動。辦理複核作業之當日上午，並有考試委員會牟主任委員宗燦率李委員光華(中央大學副校長)、余委員致力(世新大學副校長)、楊委員世瑞(中山女中校長)、薛委員光豐(文華高中校長)、林委員昇平、教育部高教司司長代表王珮珊專員等委員以及本中心洪委員冬桂、沈委員青嵩、曹委員亮吉、蕭委員次融共11人蒞臨現場監督，同時開放新聞媒體見證採訪。所有申請成績複查各生之複查結果通知書，已依簡章規定於2月27日寄發，並於同日上午11時起提供網路及電話語音查詢。

本次成績複查申請，於民國102年2月21日上午9時至2月25日下午5時止之網路系統開放登錄期間內，計有登錄者2,192人，而最後依規定完成繳費者1,832人，總計複查答案卡2,751份103,575題及答案卷1,868份4,403題，申請複查之人數、題數及申請率均較去年減少。

複核作業均須抽取答案卷、卡，以2人1組的方式，依據本中心複查工作之標準作業程序辦理。在答案卡部分，於確定考科與准考證號無誤後，一人依申請題號逐題報讀答案卡上之答案，另一人核對與核對報表上所載之結果欄答案是否一致。在答案卷部分，須先確認紙面答案卷與螢幕閱卷之內容相符後，再核對螢幕與報表上所載一閱、二閱、三閱之分數是否一致，並特別注意有無分段作答、分頁作答、題號標示不清等異常狀況，審慎檢視是否有漏閱或有疑義之狀況。

經前述複核之結果，計有數學科2張答案卡共2題之答案出現疑義(研判係受異物干擾機器判讀，以及與身障生隨身碟原始檔不符因素)，經提報複查議決小組討論後，同意異動成績，經重予核算該2生之成績後，計有2人增加級分。此外，為增進成績複查作業之公信力以及消弭不必要之申訴，依據本學年度學科能力測驗簡章「**複查後成績申訴審議小組**」規定，關於複查後之成績申訴事項，由本中心另邀請教育行政主管機關、學科專家、高中校長等社會公正人士組成成績申訴審議小組審定後回覆。

本學年度複查後之成績申訴案，共計有3件，均為國文科非選擇題。本中心於3月11日舉行成績申訴審議小組會議，會議由本中心牟主任宗燦主持，小組成員包括教

育部代表、高中校長代表、國文科之閱卷召集人、副召集人及本中心主管。經逐案抽卷再次仔細審議後，確認均無疑義，故維持原評閱結果，成績不異動。

表1：100-102學測複查登錄及完成申請之人數統計表

學年度	全體考生人數	網路登錄人數	完成申請人數	完成申請/網路登錄	完成申請/全體考生
100	146,302	1,377	1,250	90.78%	0.85%
101	154,560	2,164	2,003	92.56%	1.30%
102	150,030	2,192	1,832	83.57%	1.22%

表2：100-102學測各科申請複查答案卷卡之人數統計表

學年度	考生數	國文	英文	數學	社會	自然	合計	申請卡數/總卡數
100卡	1,250	412	393	391	330	270	1,796	0.25 %
100卷		707	534	-	-	-	1,241	0.42 %
101卡	2,003	672	683	620	479	442	2,896	0.37 %
101卷		1,057	1,085	-	-	-	2,142	0.69 %
102卡	1,832	685	589	642	376	459	2,751	0.36 %
102卷		1,076	792	-	-	-	1,868	0.62 %

表3：100-102學測各科答案卡之複查結果統計表

學年度	複查卡數	複查題數	疑義題數	異動題數
100	1,796	68,798	5	2
101	2,896	109,737	2	2
102	2,751	103,575	2	2

表4：100-102學測各科答案卷之複查結果統計表

學年度	複查卷數	複查題數	疑義題數	異動題數
100	1,241	2,912	1	1
101	2,142	5,007	0	0
102	1,868	4,403	0	0

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

102指考簡章發售及重要注意事項

【第二處】

102學年度指定科目考試簡章已於民國102年2月22日經本中心行政會議正式核定後付梓，**預訂自3月22日起發售，並自4月22日開始受理報名，5月14日截止報名。**另為徵公信並便利各界查閱考試簡章之相關規定，仍援例於簡章發售後，在本中心網站刊登公布簡章(含PDF檔及有聲版)。以下列出幾點本學年度的重要事項，請卓參：

一、考試重要日期：

援例於民國102年7月1至3日舉行考試，其他相關試務日程，原則上參照101學年度日期及星期例假日而修訂之。(詳見附表)

二、取消個別郵遞報名：

一律使用網路報名。

三、公布試題及選擇(填)題答案：

原對公布試題或答案有意見者需於期限內傳真並郵寄至本中心。修改為傳真或郵寄擇一即可。

四、身心障礙考生應考服務：

1. 本學年度身心障礙考生應考服務申請表件申領時間，有別於過去與簡章發售日同步開放領取，修訂為**報名開始之102年4月22日起至報名截止102年5月14日止**。修訂原因係為配合102學年度身心障礙學生大專校院甄試放榜日程**(身障生甄試放榜日為102年4月17日)**，減少學生選擇領表之困擾。
2. 新增申請複審之時程：複審申請書應於102年6月13日前，以限時掛號郵件寄本中心(10099臺北郵政71-64號信箱)信封上註明「申請複審」字樣，逾期不予受理。
3. 考生使用點字試題、盲用電子試題或人工報讀試題應試之考生，如因原試題之圖形過於複雜、題幹過長、或為判讀語音題型等因素，經本中心於考前決定免予作答時，各該生成績按其應可作答之實際題分依比例還原後，再重予計算。

五、因應考生個人資料蒐集、處理及利用增列「附錄四、財團法人大學入學考試中心考生個人資料蒐集、處理及利用告知事項」。

附表：102學年度指定科目考試重要日期

項目	日期(星期)
報名	102.04.22 (一) ~102. 05.14(二)
確認報名資料	102.05.21 (二) ~102. 05.23(四)
寄發准考證	102.06.03 (一)
公布試場分配表	102.06.17 (一)
考試	102.07.01 (一) ~102.07.03 (三)
公布物理、化學、生物選擇題答案	102.07.02 (二)
公布數學乙、國文、英文、數學甲 選擇(填)題答案	102.07.03(三)
公布歷史、地理、公民與社會選擇 題答案	102.07.04(四)
寄發成績通知單及公布相關統計資 料	102.07.18(四)
申請複查成績	102.07.22(一) ~ 102.07.25 (四)

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

102大學「個人申請」入學第一階段篩選結果3月21日公告

3月22日開放24所大學審查資料上傳系統

【大學甄選入學委員會】

大學甄選入學委員會將於3月12日起開始受理102學年度大學「個人申請」入學考生報名，今年有71所大學共計1,762個學系（組）參與招生，招生名額總數為46,908個、離島外加名額271個、原住民生外加名額2,362個；今年參與招生之校系及名額數為歷年來最多。

本學年度「個人申請」入學招生，每一考生可申請校系數與去年相同，以6校系為限。3月14日報名截止後，甄選委員會將依據報名考生102學年度學科能力測驗成績、術科考試成績進行第一階段篩選作業，預計於102年3月21日上午8時在甄選委員會網站公告篩選結果；屆時考生只要輸入學科能力測驗准考證號碼及身分證號碼即可查詢篩選結果，甄選委員會不另行寄發書面通知。通過篩選考生須留意通過篩選校系對於第二階段指定項目甄試之各項規定(可參閱招生簡章彙編各大學校系指定項目甄試規定)，必要時亦可主動與各大學聯繫，以免影響自身權益。

另外，今年「個人申請」入學最大變革為，計有下表所列24所大學辦理「書面審查電子化作業」，考生通過第一階段篩選校系若屬24所試辦大學，須透過「審查資料上傳系統」(<https://www.caac.ccu.edu.tw/>)，進行第二階段指定項目甄試審查資料上傳作業；若非屬24所試辦大學之校系，審查資料之繳交方式，則請務必參閱招生簡章各校系分則規定。

校名	截止日	校名	截止日
國立臺灣大學	102/3/25	國立東華大學	102/3/27
國立交通大學	102/3/25	義守大學	102/3/27
國立金門大學	102/3/25	實踐大學	102/3/27
國立臺灣師範大學	102/3/26	臺北醫學大學	102/3/27
國立中興大學	102/3/26	國立宜蘭大學	102/3/27
國立清華大學	102/3/26	國立成功大學	102/3/28
淡江大學	102/3/26	東海大學	102/3/28
國立中央大學	102/3/26	國立臺東大學	102/3/28
國立中正大學	102/3/26	國立中山大學	102/3/29
世新大學	102/3/26	國立臺北大學	102/3/29

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)[102學測成績複查結果](#)[102指考簡章發售及重要注意事項](#)[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)[二~三月份中心活動焦點](#)

國立暨南國際大學	102/3/26	中國文化大學	102/4/1
國立政治大學	102/3/27	長榮大學	102/4/1

1. 上傳審查資料起始日期：102年3月22日每日上午8時起至下午10時止。考生須於各校系規定繳交截止日前，進行審查資料上傳作業，未依規定完成網路上傳審查資料者，不得參加指定項目甄試。
2. 審查資料上傳檔案須依各校系要求項目，分項製作成PDF格式上傳，單一項目上傳之檔案大小以5MB為限，每一校系所有審查資料項目之檔案總容量以10MB為限。
3. 上傳之審查資料於完成確認前，可重複上傳，惟須於繳交截止日前完成網路上傳審查資料「確認」作業，完成確認後，系統即產生「審查資料上傳確認表」，考生可自行存檔；一經確認後，一律不得以任何理由要求修改，請考生務必審慎檢視上傳之資料後再行確認。
4. 審查資料上傳完成確認後，有關第二階段指定項目甄試報名、繳費等相關資訊，仍須詳閱個人申請入學招生簡章該大學之校系分則，並依其規定向該大學完成報名、繳費等相關作業。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告

【科技校院日間部四年制申請入學聯合招生委員會】

本委員會102學年度四技申請入學第一階段成績篩選結果，將於102年3月22日10：00起於網站公告並開放網路查詢（網址<http://caac.jctv.ntut.edu.tw>）。

預約查詢篩選結果自102年3月18日起至102年3月22日止，中華電信提供第一階段成績篩選結果查詢服務，請直撥536（中華電信）、0203-03536、0911-536536專線預約查詢。

102年3月22日10：00起，提供即時查詢篩選結果，中華電信提供預約篩選輸入學測准考證號碼8碼、身分證統一編號後4碼，志願代碼1（6碼）、志願代碼2（6碼）、志願代碼3（6碼）、志願代碼4（6碼）、志願代碼5（6碼）。

第一階段篩選結果，各集體報名學校可由本委員會網站「集體報名系統」下載。

申請生對第一階段成績與篩選結果如有疑義，請填寫簡章第467頁所附之附錄四「成績複查申請表」，連同成績單影本及複查費新臺幣50元之郵政匯票1張（受款人：技專校院招生委員會聯合會），於102年3月25日前（郵戳為憑）以限時掛號郵寄本委員會申請複查。

各科技校院自102年3月22日起，將複試通知及其他相關資料（含複試費繳交方式及時間）寄發通過第一階段篩選申請生或於各校網頁公告。通過第一階段篩選的申請生須詳閱招生簡章，注意各校第二階段複試報名日期及繳交資料或面試注意事項。若逾各校寄發第二階段複試通知日期，且尚未接獲相關通知者，請主動上各校網站查詢或與各校聯繫。

第二階段複試日期自102年4月1日起至102年4月30日止，由各科技校院訂定，各校複試方式請參閱簡章「貳、分則」各校系(組)、學程之相關規定。

本委員會提醒參加第二階段複試之申請生，務必留意申請學校複試通知或該校網頁公告。

[go to top](#) ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明

【第一處/潘莉瑩】

102學年度學科能力測驗國文考科(簡稱102學測國文)非選擇題部分,由「文章評論」(占9分)、「文章分析」(占18分)、「引導寫作」(占27分)三題組成。為了讓高中師生充分了解非選擇題評分標準與未來準備方向,本文將簡要說明各題評分標準與作答注意事項,並略述考生作答情況,提供參考。

一、文章解讀

(一) 試題

閱讀框線內文章之後,請以個人想法,評論作者的觀點。文長約100-150字(約5-7行)。

世間沒有甚麼一個人必讀之書。因為我們智能上的趣味像一棵樹那樣地生長著,或像河水那樣地流著。只要有適當的樹液,樹便會生長起來,只要泉中有新鮮的泉水湧出來,水便會流著。當水流碰到一個花崗石巖時,它便由巖石的旁邊繞過去;當水流湧到一片低窪的溪谷時,它便在那邊曲曲折折地流著一會兒;當水流湧到一個深山的池塘時,它便恬然停駐在那邊;當水流沖下急流時,它便趕快向前湧去。這麼一來,雖則它沒費甚麼氣力,也沒有一定目標,可是它終究有一天會到達大海。(節錄自林語堂〈讀書的藝術〉)

(二) 評分說明

本題取材自林語堂〈讀書的藝術〉,要求考生以個人想法,評論作者的觀點,並限定文長約100-150字。本題題幹引文中,作者先以樹的生長、河水的流動來比喻讀書需要合乎個人趣味,才可受益;正如一棵樹要有適當的樹液,才可生長;泉中有新鮮泉水湧出,河水才會流動。其次,作者以河水流經的種種情況來比喻讀書會因時、因地、因環境、因經歷之不同而有不同的感受,有些書本非到讀者自己成熟時是不能領略其趣味的,所以作者認為不能勉強自己閱讀不適合的書。本題要求考生以個人想法,評論作者的觀點,因此不論所持立場是贊同或反對,只要能言之成理即可。

國文科非選擇題評分方式沿用「三等九級制」之精神,再進一步依該題占分區分各

等級分數。「三等」為A、B、C三等；「九級」

為：A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-。就本題而言，能解讀並評論作者的看法，內容充實，理路清晰，文字流暢者，可得A等(A+、A、A-；9-7分)；大致能解讀評論作者的看法，評論不盡貼切，文字尚平順者，可得B等(B+、B、B-；6-4分)；解讀或評論失當，內容貧乏，文字蕪雜者，則降入C等(C+、C、C-；3-1分)。此外，引述原文過多，幾乎沒有看法，至多C級(2分)；字數不足4行或超過8行、錯別字過多，皆會酌扣1分。

(三) 考生作答情形

從部分抽樣卷來看，大部分考生會從題幹引文首句「世間沒有甚麼一個人必讀之書」切入，或贊同林語堂先生隨順自身閱讀趣味的讀書態度，表達適性發展，終能養成深厚學養的觀點；或指出若一味隨順趣味，未設定目標，可能會茫然無依，迷失在智慧的大海中，終無所成。此外，也有不少考生特別強調；即便是順其自然地閱讀，也必須持之以恆，才能有所成就。其次，也有部分考生認為引文中提到的「花崗石巖」象徵困難，而「溪谷」代表低潮，指出只要持續閱讀、不躁進，終能克服。大部分考生藉由林語堂先生的讀書觀點，皆能反思自身的讀書態度，並表達贊同或反對的立場。

然而，亦有部分考生將「世間沒有甚麼一個人必讀之書」，誤解成「人並沒有一定要讀書」，全盤否定讀書的價值，曲解作者的觀點。甚至有若干考生並未針對作者的讀書觀點加以評論，反而是跳脫讀書這個範疇，以追求人生的成功、待人處事的態度、生命的意義等各種不同的方向，抒發個人的想法，全然偏離題旨。因此，特別提醒考生「文章評論」重點雖在評論，但評論必須建立在正確解讀作者觀點的基礎上，所以答題時應仔細閱讀題目，正確理解題意，才能掌握作答關鍵。

二、文章分析

(一) 試題

閱讀框線內蘇轍〈上樞密韓太尉書〉幾段文字後，回答問題：

(一) 綜合材料(甲)與材料(乙)，說明蘇轍提及的「養氣方法」有哪些？

(二) 就材料(乙)蘇轍的自述，說明材料(甲)與〈上樞密韓太尉書〉的寫作目的有何關聯？

答案必須標明(一)(二)分列書寫。(一)(二)合計文長限200-250字(約9行-12行)。

材料(甲)：

轍生好為文，思之至深，以為文者氣之所形。然文不可以學而能，氣可以養而致。孟子曰：「我善養吾浩然之氣。」今觀其文章，寬厚宏博，充乎天地之間，稱其氣之小大。太史公行天下，周覽四海名山大川，與燕、趙間豪俊交友，故其文疏蕩，頗有奇氣。此二子者，豈嘗執筆學為如此之文哉？其氣充乎其中而溢乎其貌，動乎其言而見

乎其文，而不自知也。

材料(乙)：

且夫人之學也，不志其大，雖多而何為？轍之來也，於山見終南、嵩、華之高，於水見黃河之大且深，於人見歐陽公，而猶以為未見太尉也。故願得觀賢人之光耀，聞一言以自壯，然後可以盡天下之大觀而無憾者矣。

轍年少，未能通習吏事。嚮之來，非有取於斗升之祿，偶然得之，非其所樂。然幸得賜歸待選，使得優游數年之間，將歸益治其文，且學為政。太尉苟以為可教而辱教之，又幸矣。

(二) 評分說明

本題取材於各版本高中國文教材共同選文—蘇轍〈上樞密韓太尉書〉，並設計兩個小題，引導考生深入探究經典文章，以綜合歸納文章意旨，分析材料與作者寫作目的之間的關聯。其中，第(一)小題必須綜合兩段材料，指出蘇轍提及的「養氣方法」：(1)效法孟子養氣，修養內在心性；(2)遊歷名山大川，拓展外在閱歷；(3)交遊豪俊賢人，壯大自我學養。第(二)小題必須指出蘇轍為文目的在於求見韓琦，並扣緊材料(甲)與材料(乙)的呼應關係；亦即蘇轍藉文氣思考、養氣方法帶引出求見韓琦的原因，在於「願得觀賢人之光耀，聞一言以自壯」；希望求見韓琦，與賢人交游，培養文氣，並得通習吏事。

本題基本評分原則如下：兩小題皆分析正確而深入，文字流暢，敘述清楚者，可得A等(A+、A、A-；18-13分)；兩小題分析雖正確但欠深入，文字大體平順者，給B等(B+、B、B-；12-7分)；兩小題中，其分析僅一題部分正確，且敘述拙劣貧乏者，降為C等(C+、C、C-；6-1分)。

其次，依照題幹要求，第(一)小題應具體說明三項養氣的方法，若未清楚敘明或只點出一、二項者，將酌予扣分；第(二)小題，應清楚敘明蘇轍為文目的在於求見韓琦，並扣緊材料(甲)與材料(乙)的呼應關係，缺其一者，亦將酌予扣分。

此外，由於本題要求「分列書寫」，若不分項或不標(一)、(二)卻仍層次清楚者，酌扣1分。另因本題設有字數限制，若字數不足8行或超過13行者，酌扣1分，而錯別字過多者，也會酌扣1分。其他像是引述原文過多，幾乎沒有看法，至多評給C級(3~4分)；完全照抄原文，則評給零分。

(三) 考生作答情形

本題取材自高中國文教材選文，所設計的問題是該文的重點，自然也是高中老師課堂講授時會強調的部分，因此，多數考生皆能指出三項養氣方法，並分析兩段材料與蘇轍意在求見韓琦之間的關聯。就第(一)小題來看，考生較容易忽略效法孟子、修養心性這一項養氣方法；就第(二)小題來看，則有部分考生未點出蘇轍的寫作目的在於求見韓琦，

而流於泛論養氣為文的重要性。

雖然本題取材為高中國文教材選文，理應是考生熟習的篇章，但從部分作答結果來看，仍有些考生錯解文中相關人物，例如將韓太尉(韓琦)誤作是「韓愈」、「韓信」，或保守稱作「韓氏」，甚至出現將作者「蘇轍」，誤寫為「蘇軾」的狀況。其次，也有部分考生認為本篇文章是蘇轍關心時政之作，而不明蘇轍寫作本文的目的在求見韓琦。因此，特別提醒考生應確實掌握高中國文教材選文的寫作背景、文章內容，平時亦可透過每篇課文之後的「問題與討論」，探究文章意涵、作者寫作目的，以培養理解、綜合、歸納、分析的能力。

三、引導寫作

(一) 試題

曾永義《愉快人間》說：「為了『人間愉快』，就要『人間處處開心眼』，就要具備擔荷、化解、包容、觀賞等四種能力，達成『蓮花步步生』的境界。」這是一段充滿生命智慧的哲思。「人間愉快」，可以是敞開心胸、放寬眼界的自得；可以是承擔責任、化解問題的喜悅；可以是對周遭事物的諒解和包容；可以是觀照生活情趣的藝術；也可以是……。請根據親身感受或所見所聞，以「人間愉快」為題，寫一篇完整的文章，記敘、抒情、議論皆可，文長不限。

(二) 評分說明

本題引用曾永義教授一段充滿生命哲思的文字，提點考生要「處處開心眼」，具備擔荷、化解、包容、觀賞等四種能力，以達成「蓮花步步生」、「人間愉快」的境界。本題以「人間愉快」為題，要求考生根據親身感受或所見所聞，寫作文，記敘、抒情、議論皆可。

本題依據「國文作文分項式評分指標」(參見表1)，從「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」四項指標，加以評分。凡能掌握題幹要求，具體闡析「人間愉快」之意涵，緊扣題旨發揮；情感真摯，表達適當，體悟深刻；舉證詳實貼切，材料運用恰當；結構嚴謹，脈絡清楚；字句妥切，邏輯清晰，文筆流暢，修辭優美者，得A等(27~19分)；尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮，但欠深刻；內容平實，思路尚稱清晰；舉證平淡疏略，材料運用尚稱恰當；結構大致完整，脈絡大致清楚；用詞通順，造句平淡，文筆平順，修辭尚可者，得B等(18~10分)；未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨，內容浮泛，思路不清；舉證鬆散模糊，材料運用不當；結構鬆散，條理紛雜，字句欠當，邏輯不通，文筆蕪蔓，修辭粗俗者，得C等(9~1分)。

此外，若文末終篇，至多評給18分。另立標題者，至多給A-(19~21分)；以「愉快人間」為題者，酌扣1分。另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌扣分。

表1 國文作文分項式評分指標

等級 項目	A 等 (A+.A.A.)	B 等 (B+.B.B.)	C 等 (C+.C.C.)
題旨發揮 (40%)	一、能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮 二、內容充實，思路清晰 三、感發得宜，想像豐富 四、情感真摯，表達適當，體悟深刻 五、論述周延，富有創意	一、尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮 二、內容平實，思路尚稱清晰 三、感發尚稱得宜，想像平淡 四、情感表達尚稱適當，體悟稍欠深刻 五、論述尚稱周延，略有創意	一、未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨 二、內容浮泛，思路不清 三、感發未能得宜，想像不足 四、情感表達不當，體悟膚淺或全無體悟 五、論述不周延，缺乏創意
資料掌握 (20%)	一、能融會貫通題幹資料 二、能深刻回應引導內容 三、能善用成語及典故 四、舉證詳實貼切 五、材料運用恰當	一、僅側重部分題幹資料 二、僅大致回應引導內容 三、尚能運用成語及典故 四、舉證平淡疏略 五、材料運用尚稱恰當	一、誤解題幹資料 二、大部分抄襲引導內容 三、錯誤運用成語及典故 四、舉證鬆散模糊 五、材料運用不當
結構安排 (20%)	一、結構嚴謹 二、前後通貫 三、脈絡清楚 四、條理分明 五、照應緊密	一、結構大致完整 二、前後尚能通貫 三、脈絡大致清楚 四、條理尚稱分明 五、略有照應	一、結構鬆散 二、前後矛盾 三、脈絡不清 四、條理紛雜 五、全無照應
字句運用 (20%)	一、字句妥切，邏輯清晰 二、用詞精確，造句工穩 三、描寫細膩，論述精彩 四、文筆流暢，修辭優美 五、標點符號使用正確	一、字句尚稱適當，邏輯尚稱清晰 二、用詞通順，造句平淡 三、描寫平淡，論述平實 四、文筆平順，修辭尚可 五、標點符號使用大致正確	一、字句欠當，邏輯不通 二、用詞粗率，造句冗贅 三、描寫粗陋，論述空洞 四、文筆蕪蔓，修辭粗俗 五、標點符號使用多有錯誤

備註：缺考、未作答、完全文不對題或作答內容完全照抄試題者，評給零分。

(三) 考生作答情形

曾永義教授《愉快人間》所提供的擔荷、化解、包容、觀賞等四種能力，正好給了考生四個寫作方向，而題幹所提出的「可以是敞開心胸、放寬眼界的自得」等詮釋，更明確的導引考生思考「人間愉快」的方法、內涵與價值。考生因此寫出了參與社團活動或擔任班級幹部時，面對問題加以化解、承擔責任的心情轉折，以及面對別人犯錯或處境的善解與包容，或者是靜觀自然、生活而自適自得的「生活小確幸」。

「助人為快樂之本」的道理深植人心，不少考生以慈濟功德會、陳樹菊為例，闡述擔任志工幫助別人所帶來的人間愉快。其次，也有不少考生描述陷溺於學業、家庭所帶來的憂鬱中，但隨著心念轉換，發現窗外陽光依舊燦亮、生活處處充滿許多小小幸福，因而「打開心眼」的人間愉快。此外，考生常以身體殘缺或遭逢困境的古今中外名人為典範，例如遭到宮刑的史家司馬遷、失去聽覺與視覺的海倫·凱勒、失去雙手雙腳的胡哲·力克、遭到貶謫的蘇軾、柳宗元、歐陽脩等人，均是考生用來闡述因心境轉換、克服逆境而走向人間愉快的佐證。

引導寫作多會強調考生的親身感受或所見所聞，無論是細心觀察生活大小事，或閱讀課內外文章，皆能化為寫作養分，用以增添文章的豐富度。平時透過生活觀察、閱讀書籍吸取養分之後，可以藉由日記、心得紀錄、短文寫作等方式，嘗試寫下所思所感，磨練構思取材、用字遣詞、謀段成篇的寫作能力。本年度學測國文作文佳作將於102年3月22日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動抢鲜報](#)



[站內檢索](#)

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明

【第一處/林秀慧】

102學年度學科能力測驗英文考科（簡稱「102學測英文」）非選擇題與過去幾年相同，占28分，共分為兩種題型：（一）中譯英，2小題共計8分，試題內容與都會地區高房價相關，評分方式依各句所測驗之詞彙與句法進行評閱。（二）英文作文則是引導寫作，今年採用的是看圖寫作的題型，占20分；考生必須依所提供之三幅圖片內容，並想像第四幅圖片可能的發展，寫出一個涵蓋連環圖片內容並有完整結局的故事，文長至少120個字詞。今年的非選擇題試題命題得宜，選材內容貼近一般高中生的實際生活經驗，並兼顧時事，考生不難發揮。

本文所提供之參考答案以及評分標準說明，係依據「102學年度學科能力測驗英文考科閱卷參考手冊」彙整而成，謹供各界參考。

一、中譯英

（一）試題

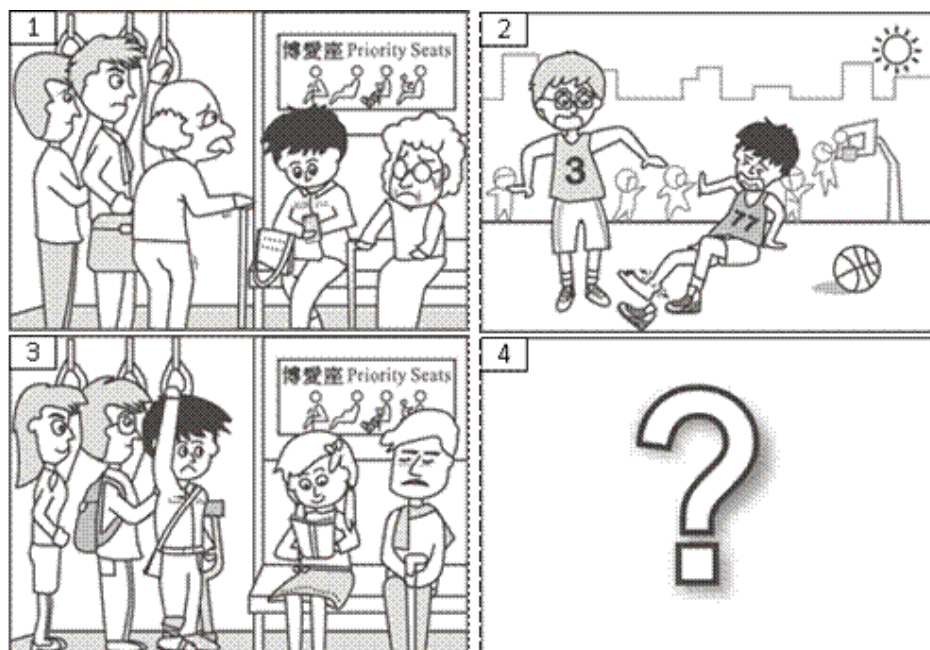
說明：

- 1.請將以下中文句子譯成正確、通順、達意的英文，並將答案寫在「答案卷」上。
- 2.請依序作答，並標明題號。每題4分，共8分。

1. 都會地區的高房價對社會產生了嚴重的影響。
2. 政府正推出新的政策，以滿足人們的住房需求。

（二）評分說明

本題型旨在評量考生是否能將中文句子譯成正確、通順、達意的英文句子之能力。今年中譯英的試題內容皆為高中生應該熟習的句型與詞彙，評量的重點在於考生是否能運用熟悉的字詞（例如：高房價high house prices、都會地區urban/city areas、產生了has produced/created、嚴重的serious、影響effect/influence/impact、政府government、推出put forward、政策policies、滿足to satisfy等），與基本句型（例如：介系詞片語、現在完成式have + p.p.、現在進行式is + ving的用法），將中文句子翻譯成正確且達意的英文句



(二) 評分說明

英文作文依考生在內容、組織、文法句構、字彙拼字及體例之表現評分，各項得分加總後給予一個整體分數 (holistic score)，再依總分1至20分，分為下述五等級：特優 (19-20分)、優 (15-18分)、可 (10-14分)、差 (5-9分)、劣 (0-4分)。閱卷委員仔細評估考生的作答內容後，再依其內容是否切題、組織是否具連貫性、句子結構與用字是否能妥適表達文意，以及拼字與標點符號是否使用正確等要項進行評分；為確保評分之一致性，在試閱時，閱卷委員皆必須完全熟悉及理解各分項的評分標準 (分項說明詳見表1)。字數嚴重不足，扣總分1分；多寫，不扣分；未分段，亦不扣分。

表1：英文作文分項式評分指標

等級 項目	優	可	差	劣
內容	主題(句)清楚切題，並有具體、完整的相關細節支持。 (5-4分)	主題不夠清楚或突顯，部分相關敘述發展不全。 (3分)	主題不明，大部分相關敘述發展不全或與主題無關。 (2-1分)	文不對題或沒寫(凡文不對題或沒寫者，其他各項均以零分計算)。 (0分)
組織	重點分明，有開頭、發展、結尾，前後連貫，轉承語使用得當。 (5-4分)	重點安排不妥，前後發展比例與轉承語使用欠妥。 (3分)	重點不明、前後不連貫。 (2-1分)	全文毫無組織或未按提示寫作。 (0分)
文法、句構	全文幾無文法錯誤，文句結構富變化。 (4分)	文法錯誤少，且未影響文意之表達。 (3分)	文法錯誤多，且明顯影響文意之表達。 (2-1分)	全文文法錯誤嚴重，導致文意不明。 (0分)
字彙	用字精確、得宜，且幾無拼字錯誤。	字詞單調、重複，用字偶有不當，少	用字、拼字錯誤多，明顯影響文意	只寫出或抄襲與題意有關的零碎字

、 拼 字	(4分)	許拼字錯誤，但不 影響文意之表達。 (3分)	之表達。 (2-1分)	詞。 (0分)
體 例	(2分)	格式、標點、大小寫幾無錯誤。	格式、標點、大小 寫等有錯誤，但不 影響文意之表達。 (1分)	違背基本的寫作體 例或格式，標點、 大小寫等錯誤甚 多。 (0分)

1. { } (大括弧) 表示皆為可使用之字詞。

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開

【第一處】

大學多元入學方案自民國91年確立並開始實施至今，多年來，入學管道歷經調整，並於96年納入繁星計畫，一步一步落實適才適性與多元價值的精神與理念。然而，隨著教育與社會環境的變化，包括十二年國民基本教育的實施、少子女化與M型化現象，以及教育的國際化等，現行大學招生方式及入學考試，是否仍能滿足大學選才與高中教學所需，已到了須再審慎思辯的時刻。值此時期，本中心接受教育部轉招聯會的委託，並經教育部補助經費，積極展開「大學招生及入學考試調整研究方案」之研究。

檢視現況、規劃未來

本研究首先將分析教育與社會環境變化的內涵與影響；其次，逐步檢視現行招生制度與考試的設計，以及各大學招生及高中教學的現況，從高中課程規劃、考試內容設計，到大學招生試務，分析其在實現多元入學價值的同時，可能產生的問題，再藉由問題的釐清，省思未來的調整方向，並研擬可能的調整方案。

以現況而言，大學多元入學方案經過多年實施，目前有超過半數的學生經由繁星推薦與個人申請方式進入大學。有些大學表示，該校經由甄選入學管道入學的學生，在學業與活動的表現不俗；亦有研究顯示，不同管道入學的學生，進入大學後，在學業成績的平均表現上並未有顯著差異。另一方面，則有高中表示，學生於高三上學期結束，考完學測之後，準備甄選入學相關資料與等待放榜期間，往往無心於高三下學期的課程，也影響準備指考學生的學習，為使高中學生能夠完整學習整個高中課程，常有調整考試之呼聲。不過，學測與指考，各有功能與定位，且學生有兩次機會，實施多年也受到肯定。

我們期許，未來規劃的大學入學制度，能夠朝向以下的目標：大學選才能夠適性多元、展現校系特色；高中教育目標得以落實、學習得以完整；測驗評量公平公正、正確反映學生學習成就；學生負擔合宜、入學機會多元；更重要的，能夠促進社會正義、階級流動。

分項研究、整合思考

本研究分為三項議題，以三個分項計畫進行，分別是：(1)大學招生制度調整方案研究；(2)大學入學考試調整方案研究；以及(3)不同管道入學之學生在大學表現之研究。

在招生制度方面，將就招生管道、招生條件、審查標準、採用考試成績方式、作業方式等面向，廣泛蒐集各界意見與建議，考量大學選才需求，研擬可行的調整方案，以落實多元發展、適性揚才理念。在入學考試方面，將考量十二年國教實施後未來高中課程設計，整體評估採行二試合一或維持二試架構下，可能的調整方案以及試務上的可行性，包括考試日程、考試科目、測驗範圍、測驗時間、測驗題型與計分方式等之探討，再提出調整建議。而在不同管道入學學生表現研究方面，則主要先蒐集並彙整目前已進行研究之大學的分析模式與成果，以建立各校皆可操作的資訊平台，便於建構資料庫，提供相關統計資料，作為思考入學管道設計與評估招生名額比例之參考。

雖然是分項研究，但招生與入學考試本來即互有關聯，因此在研究過程中必須有相當的互動與交流，透過整合思考，才能提出整體性的方案；此外，我們也將以開放的角度，思考在現行的入學管道以及考試方式之外，是否尚有合宜的其他管道或是考試模式，能夠呼應環境的變化，並對大學選才與高中教學皆能有所裨益。

專家指導、廣徵意見

任何招生制度與入學考試的調整皆影響深遠，因此，我們除了聘請多位教育學者專家指導、主持或參與研究以外，也邀請許多大學校長、高中校長與團體代表等作為重要的諮詢對象。

同時，研究過程中，也將藉由問卷、諮詢、座談會、公聽會等不同管道，與各界進行多次溝通，以進行各方案優、缺點的評估與可行性分析，期能在大多數人共識之下，研擬可共同支持，並能兼顧理念與實務的調整方案。同時，在形成較具體的調整方案後，更將透過分區溝通與宣導，出版文宣與提供諮詢服務，讓更多人了解調整方案的理念與作法，化解可能的疑慮。

大學招生方式與入學考試，攸關高中教學與大學選才，更是高等教育發展的基礎之一，本中心投入大量的人力與資源，希望能以多年的研究與實務經驗，在更多學者、專家、教育界、家長與學生的共同參與、協助之下，完成這項研究。因此，如果您收到我們的邀請，無論是問卷調查、座談會、公聽會；或是宣導、說明會等，都請您能應允回覆或參加。

讓我們一同盡心與盡力！

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

[102學測提報違規案件決議結果統計](#)

[102學測成績複查結果](#)

[102指考簡章發售及重要注意事項](#)

[102大學個人申請入學第一階段篩選結果3月21日公告](#)

[102年3月22日四技申請入學第一階段篩選結果公告](#)

[102年學科能力測驗國文考科非選擇題評分說明](#)

[102年學科能力測驗英文考科非選擇題評分說明](#)

[「大學招生及入學考試調整研究方案」緊鑼密鼓展開](#)

[二~三月份中心活動焦點](#)

二~三月份中心活動焦點



民國102年2月7日本中心牟主任宗燦(前排中)及相關同仁與教育部事務及特殊教育司針對身心障礙招生事務交換意見。



大學入學考試中心第十二屆第四次考試委員會議於民國102年2月19日舉行，由牟主任宗燦主持，討論102學年度學科能力測驗考生違規事項暨審議102學年度

指定科目考試簡章(草案), 並開放各媒體旁聽。



102學年度學科能力測驗考生成績通知單於民國102年2月20日由郵局專車載至郵局。



民國102年2月20日由本中心牟主任宗燦（中）主持102學年度學科能力測驗成績相關統計資料說明會。



102學年度學科能力測驗成績相關統計資料說明會。



本中心於民國102年2月22日舉辦「PIMS個人資訊管理系統主導稽核員」教育訓練課程。



民國102年2月25日澳門大學註冊處鄔處長嘉慧(前排左二)率員至本中心參訪與本中心第二處陳處長仁偉(前排中)及相關同仁針對考試成績及試務工作進行交流與討論。



「大學招生及入學考試調整研究方案」總計畫執行團隊暨子計畫研究團隊第一次聯席會議於民國102年2月25日假本中心第一會議室召開，由中央研究院劉院士兆漢(前排左)及中心主任牟主任宗燦(前排右)共同主持。



「大學招生及入學考試調整研究方案」子計畫(考試組)分組討論於民國102年2月25日假本中心第一會議室召開，由台灣大學大氣系陳教授泰然主持。



「大學招生及入學考試調整研究方案」子計畫(招生組)分組討論於民國102年2月25日假本中心第二會議室召開，由清華大學工程與系統科學系周教授懷璞主持。



「大學招生及入學考試調整研究方案」子計畫(資訊平台)分組討論於民國102年2月25日假本中心第四會議室召開，由清華大學動力機械工程學系陳教授榮順主持。



民國102年2月26日102學年度學科能力測驗考試委員督導成績複查作業會議由中心主任牟主任宗燦主持。



本中心牟主任宗燦（右三）陪同考試委員視察102學年度學科能力測驗考試委員督導答案卡成績複查作業。



本中心洪副主任冬桂（前左三）陪同考試委員視察102學年度學科能力測驗考試委員督導答案卷成績複查作業。



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索