

[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技學院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

99學年度指定科目考試 國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項

【第一處】

95學年度指定科目考試化學考科非選擇題，首度採用螢幕閱卷模式，96學年度加入物理考科，而於97學年度再納入地理、生物兩考科，今年(99學年度)增加國文、歷史兩考科。

螢幕閱卷是指將答案卷掃描、輸入閱卷系統後，由閱卷委員透過電腦螢幕觀看，並操作系統評分的評閱模式。螢幕閱卷的特色是打破紙面閱卷時以每一試場為配卷單元的限制，改採每一張答案卷以隨機方式分配給閱卷委員評分，提升閱卷公平性。再者，螢幕閱卷也節省了紙面閱卷時人工檢查第一閱、第二閱差分，以及領卷、還卷等人力與時間成本，增加行政效率。此外，螢幕閱卷系統還具備能即時監控閱卷進度，掌握閱卷委員評分穩定性，以維持良好的閱卷品質等優點。

為了讓答案卷經掃描後，得以在電腦螢幕上呈現清晰易辨的閱讀效果，國文科、歷史科特別重新設計答案卷，以下將針對卷面格式，輔以考生注意事項，分別說明。

一、國文科答案卷格式及考生注意事項

現行學測、指考國文考科非選擇題答案卷，由於題數不同，所需卷面空間不同，分別設計成A3長度與B4長度的長幅狀尺寸，採「橫式直書」的方式，每行25字，分別可容納1500、1200個字。上述答案卷僅適用於紙面閱卷，經掃描至電腦螢幕上觀看時，會出現比例被壓縮，造成字跡較小、辨識不易等問題，因此答案卷必須重新設計。

新版答案卷之設計以學測國文、指考國文通用為目標，考量學測國文非選擇題所需作答篇幅，原答案卷1500字之總格數不宜縮減太多，以及在螢幕上能清楚辨識字跡等因素，將新版答案卷調整為A3尺寸，每行22格，每格大小1公分見方，行距0.1公分。答案卷正反兩面均為32行，總格數1408字。此外，考量視覺效果，選擇以淺綠色作為格線顏色，以120磅模造紙印製。另如樣張圖例所示，為方便考生計算答題字數，正反兩面作答區下方均標示1-32的行數，左右兩側亦標明5、10、15、20等字數。

二、歷史科答案卷格式及考生注意事項

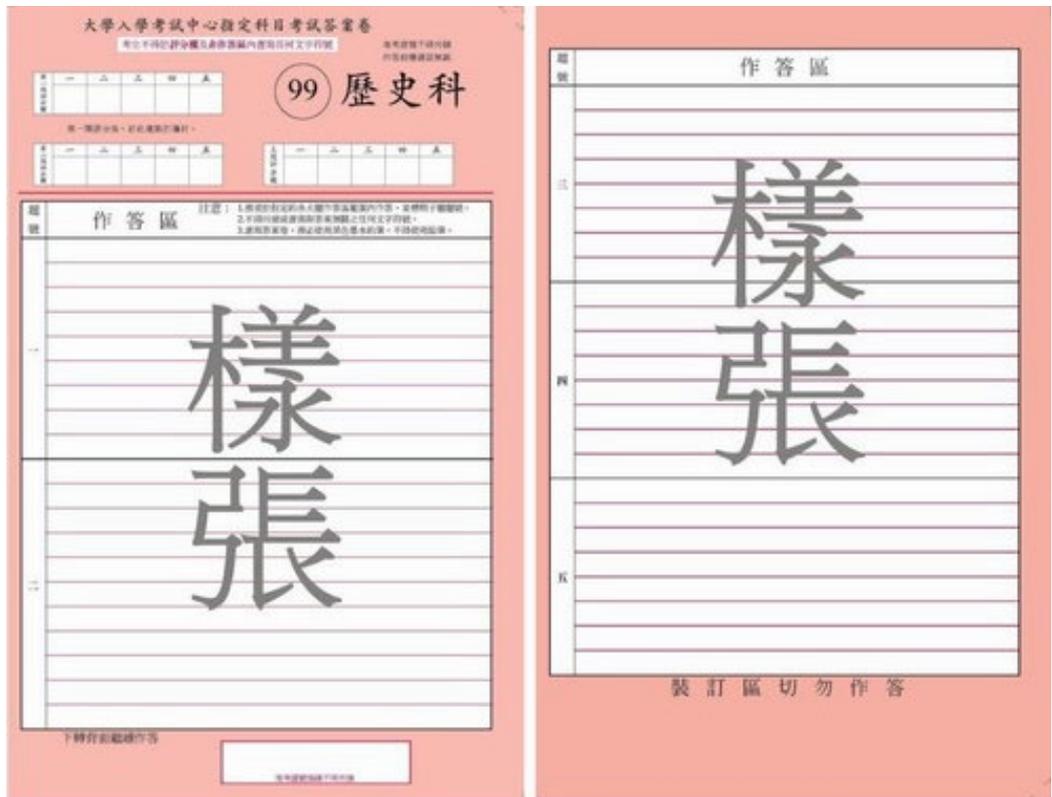
99年歷史科非選題答案卷的紙張大小與往年相同，為因應螢幕閱卷及考量視覺效果，歷史科非選題答案卷係以紅色作為格線顏色，採120磅模造紙印製，樣張如下圖例所示。

在此特別提醒考生的是：本年度歷史科非選題答案卷上已標記各大題題號，並以粗線畫分各大題作答範圍，考生務須於各大題作答範圍內填寫各子題題號及答案。此一設計與往年不同，請考生特別注意。

為因應螢幕閱卷，以下事項請考生作答時務須遵守：

1. 務須於指定的各大題作答範圍內作答，並標明子題題號。
2. 不得污損或書寫與答案無關之任何文字符號。
3. 書寫答案卷，務必使用黑色墨水的筆，不得使用鉛筆。

※歷史科答案卷樣張



[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技學院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

99指定科目考試報名概況

約有8萬4千人報名 6月3日寄發准考證

【第二處 / 林棟柱】

本(99)學年度指定科目考試之報名作業，已於5月12日截止，現正對考生之繳費情形、相片及證明文件等報名資料進行查驗及確認。本學年度之報名人數，據5月13日之初步統計，計有84,047人，較98學年度87,358人約略減3,300人。前列報名人數，計含學校集體報名72,577人(86.35%)、補習班集體報名4,121人(4.90%)及個別報名7,349人(8.75%)，整體而言，學校集體報名之減幅較為明顯，而補習班集體報名與個別報名的人數則略有增加，詳表1。

表1：近3年指定科目考試各類報名人數及百分比統計表

類別	學年度	97指考		98指考		99指考	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
學校集體報名		79,481	84.84%	76,431	87.49%	72,577	86.35%
補習班集體報名		5,395	5.76%	3,862	4.42%	4,121	4.90%
個別報名		8,805	9.40%	7,065	8.09%	7,349	8.75%
合計人數		93,681		87,358		84,047	

另從考生自選的考試地區來看，與去年相較，除新莊、桃園、苗栗、臺中縣、南投、員林、宜蘭及花蓮等地區之考生數略有增加外，其他地區多為減少，尤以臺北市、中和永和、彰化市、臺南及高雄等地區較為明顯，詳表2。再者，從考生選考科目的人數及比率來看，在84,047位報名考生中，平均每位考生的選考科數，約為6.24科，略少於去年6.30；而選考比率，除數學乙或因所謂的跨考人數逐年減少，以致有明顯下降外，其他各考科則約與去年相當，詳表3。

表2：98及99指定科目考試各考試地區報考人數一覽表

代碼	210	250	251	260	261	300	310	320	340	370	410	430	431	440
地區	臺北市	板橋	新莊	三重蘆洲	中和永和	基隆	桃園	中壢	新竹	苗栗	臺中	清水沙鹿	豐原潭子	南投
98人數	19,704	4,467	2,823	2,535	2,849	1,723	3,530	4,147	3,417	1,091	6,974	1,214	1,221	1,194
99人數	18,617	4,393	2,937	2,518	2,424	1,673	3,563	4,075	3,210	1,159	6,708	1,291	1,396	1,242
增減	-1,087	-74	114	-17	-425	-50	33	-72	-207	68	-266	77	175	48

代碼	470	471	510	540	610	640	710	770	810	840	870	910	920	930
地區	彰化市	員林	雲林	嘉義	臺南	新營	高雄	屏東	宜蘭	花蓮	臺東	澎湖	金門	馬祖
98人數	2,329	1,401	1,903	2,648	5,762	1,305	9,668	2,242	1,593	713	540	139	191	35
99人數	2,019	1,432	1,895	2,382	5,338	1,171	9,109	2,187	1,703	753	516	134	171	31
增減	-310	31	-8	-266	-424	-134	-559	-55	110	40	-24	-5	-20	-4

表3：近3年指定科目考試各考科選考人數及選考比率統計表

科目	學年度	97指考		98指考		99指考	
		選考人數	選考比率	選考人數	選考比率	選考人數	選考比率
國文		93,610	99.9%	87,284	99.9%	83,971	99.9%
英文		93,595	99.9%	87,270	99.9%	83,962	99.9%
數學甲		46,257	49.4%	42,378	48.5%	40,243	47.9%
數學乙		83,901	89.6%	75,440	86.4%	69,927	83.2%
歷史		58,338	62.3%	52,845	60.5%	50,606	60.2%
地理		58,114	62.0%	52,593	60.2%	50,360	59.9%
公民與社會		--	--	46,948	53.7%	44,833	53.3%
物理		42,800	45.7%	39,876	45.6%	37,528	44.7%
化學		42,911	45.8%	39,947	45.7%	37,970	45.2%
生物		27,168	29.0%	26,026	29.8%	24,691	29.4%
總科數		546,694		550,607		524,091	
每生平均科數		5.84		6.30		6.24	



5月19日至21日確認報名資料

特別提醒已辦理報名手續的考生，為免發生遺漏，務請於5月19日起至5月21日下午5時前，以電話語音(02)2364-3677或網路(<http://www.ceec.edu.tw>)確認其報名資料是否完備，如發現與原報名資料不符時，應立即檢具相關證明文件向本中心申請補正，逾期不予受理。

此外，由於本學年度指定科目考試之報名日期，為配合教育部的政策而延至大學甄選入學招生5月10日公告統一分發結果以後截止，為使已嚴重壓縮之後續作業時程得以順利進行，故於簡章中明定5月12日報名截止以後，除因溢繳報名費、繳費但未如期報名、報名資格不符或資料不齊未完成報名手續者，得依規定辦理退費外，不再受理其他放棄考試之退費申請。

6月3日寄發准考證

本中心將於6月3日寄發考生准考證，寄發方式分別為：

- **集體報名者(包含學校及補習班)：除於5月25日前覆知本中心自領准考證之單位外，均以郵局快捷郵件寄至各報名單位轉發考生。**
- **個別報名者：以郵局限時掛號郵件逕寄考生報名時所填的通訊地址。**

考生若至6月8日仍未收到准考證或領取通知時，集體報名者請向代辦報名單位查詢；個別報名者請以電話語音 (02)2364-3677查詢或洽本中心第二處(02)2366-1416轉608。

考生收到准考證後，一定要確實核對資料，特別是姓名、身分證號、性別、考區、報考科目、相片等資料務必完全正確。如發現資料與報名時所填寫的有所不同，須於6月10日前辦理更正，集體報名的考生請洽報名單位統一處理；個別報名的考生，請依照准考證上「考生資料核對注意事項」辦理。

[go to top](#) 



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技學院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

考前深呼吸 99指考全壘打小撇步(上)

【第二處 / 解令晴】

本中心99學年度指定科目考試的腳步近了，許多考生與家長不由自主地開始緊張了起來，出現一些如焦慮、不安等考前症候群。本刊編輯小組本著考試服務，提供指考全壘打小撇步，衷心期盼考生們在指考的準備上得心應手，以最佳的身心狀態應考，取得理想的成績，進入適切的校系！來，深呼吸一下，好好享用小撇步，紓解考試壓力，關懷與叮嚀 大考中心Always Open！



首要之務：相關考招訊息不能漏接

考生在埋首苦讀之際，一定要花些時間充分瞭解指定科目考試與使用該成績的相關招生管道簡章的重要日程與相關規定，以免影響自身權益：

指定科目考試

- 99學年度指定科目考試報名，已於99年5月12日截止，完成報名的考生，應於5月19日至5月21日下午5點以前，以網路<http://www.ceec.edu.tw>或電話語音02-23643677確認報名資料是否完備。考生如發現與原報名資料不符或遺漏，應即檢具相關證明文件向本中心申請補正，否則逾期不予受理，考生辛苦地準備，到時無法補救也只能望天興嘆。

其他重要日程如下：

項目	日期(星期)
寄發准考證	99.06.03 (四)
公布試場分配表	99.06.17 (四)
考試	99.07.01 (四) ~ 99.07.03 (六)
公布物理、化學、生物選擇題答案	99.07.02 (五)
公布數學乙、國文、英文、數學甲選擇(填)題答案	99.07.03 (六)
公布歷史、地理、公民與社會選擇題答案	99.07.04 (日)
寄發成績通知單及公布相關統計資料	99.07.19 (一)
申請複查成績	99.07.22 (四) ~ 99.07.26 (一)

- 物理、化學、生物、國文、歷史、地理六科答案卷採用螢幕閱卷。考生在**作答時務必使用黑色墨水的筆(建議使用筆尖較粗約0.5mm~0.7mm之原子筆)書寫，不得使用鉛筆，並力求字跡清晰及字體大小適中，否則致機器掃描結果，評閱人員無法辨認答案者，其後果由考生自行負責。更正時，可以使用修正液或修正帶。**

所以最最重要的是考生的配合，請考生務必使用黑色墨水的筆書寫，俾便字跡更清晰，如此才能掃描清楚，讓閱卷委員清晰地評閱答案卷。

- 請務必謹記試場規則及違規處理辦法(99指考簡章P13-16)，以免不慎違規辛苦得來的成績遭受到扣減而徒增遺憾。99學年度學科能力測驗考區提報考生違反試場規則，共計有487件。手機、手錶等物品發出聲響(197件)仍居高不下，蟬聯第一；攜帶紙張、書籍、手機、計算機等非考試用品入座(141件)、於考試結束鈴(鐘)聲響畢，仍繼續作答(49件)及試場內飲食(44件)緊追在後，分佔二、三、四名。本學年度指定科目考試即將於7月1日至3日登場，本刊編輯小組再次呼籲相關考生一定要遵守試場規則，以免因小失大，得不償失！
- 提醒考生，向本中心完成指定科目考試報名，並不代表通過或符合招生單位的入學資格。如考生欲持指考成績參加大學考試入學分發招生管道，則應依該招生簡章規定辦理登記資格審查(含特種生)，請參見該招生簡章第5-7頁規定。

大學考試入學分發等招生

- 99學年度大學考試入學分發招生之校系，皆需採計3至6科指定科目考試(含術科考試)成績；相關重要日程及報名等事項，請逕至大學考試入學分發委員會網站<http://www.uac.edu.tw>或電洽06-2362755查詢。
- 依據99學年度大學考試入學分發招生簡章規定：參加99學年度大專院校(含軍事學校)甄選、甄試、申請等招生並經錄取之學生，未於規定期限內申請放棄錄取資格者，均不得參加登記；凡經發現重複錄取者，一律取消本招生之錄取資格；已註冊入學者，取消其入學資格。另依99學年度大學甄選入學招生簡章彙編規定：獲分發之錄取生即取得該校系之入學資格，如欲參加99學年度大學考試入學分發招生或四技二專各聯合登記分發入學招生，應填妥放棄入學資格聲明書，經父母(或監護人)簽名或蓋章後，於99年5月14日前(以郵戳為憑，逾期不予受理)，以限時掛號郵寄方式向分發大學聲明放棄入學資格，否則不得參加大學考試入學分發招生或四技二專各聯合登記分發入學招生。
鑑於近年屢有考生至考試入學分發登記期間，方獲知須放棄其他相關招生管道錄取資格，才得以登記分發。或有考生誤以報名指定科目考試，即得參加考試分發入學管道之登記志願，以致考生雖具指考成績亦無法登記分發，因此，本刊編輯小組特彙整相關訊息，提供考生暨家長參考。
- 部分大學進修學士班(如淡江大學、臺北大學及真理大學淡水校區)也需要某些科目的指定科目考試成績，相關招生訊息請考生逕上該校網站查詢。



工欲善其事，必先利其器

- 有關「指定科目考試」簡介與考科說明，考生請逕上本中心首頁 (<http://www.ceec.edu.tw>)測驗考試/指定科目考試專區查閱(專區內含簡介、參考資訊、歷年試題、統計資料、相關表格等)，或參考99指考簡章附錄二、三(P23-26)所提供之參考資訊。
- 本中心目前指定科目考試相關出版品有：《認識指定科目考試3》及91-98學年度《指定科目考試試題與解析》。考生如想掌握題型、充分練習，可查詢本中心出版品簡表，逕上本中心首頁(<http://www.ceec.edu.tw>)點選「哈燒出版品」之more或下方的出版品跑馬燈，即可連結出版品簡表，點選任一書名後，則有該書封面及內容簡介等，如欲購買請點選【我要購買】詳閱購買辦法或電洽02-23661416轉401。



知彼知己，百戰不殆

俗語說的好，「知彼知己，百戰不殆」，以下端出本刊編輯小組的「私房菜」供考生考前衝刺最佳導航。

- 本中心為使考生了解指定科目考試特色及準備建議，特出版《認識指定科目考試3》，此外本中心首頁 (www.ceec.edu.tw) 下載專區有「學科能力測驗暨指定科目考試各科考試說明公告」，本刊也曾於176期推出「如何準備98指考公民與社會考科」，考生可透過本刊「站內檢索」的功能，汲取個中菁華，增加自己的戰鬥力，應可獲益良多。惟前述有關各考科的準備方向與建議內容，僅作參考，正式考試並不受限，請考生特別注意！【考前深呼吸 99指考全壘打小撇步（下） 將於下期刊出 敬請期待！】

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

從 99 學測數學看排列組合試題

第一處 朱惠文

◎ 前言

分析近幾年來學測與指考，不難發現凡涉及「排列組合」單元的試題，得分率鮮少超過 60%。但仔細解讀各題的作答線索，所運用的數學知識，均是高中修習該單元一定會學到的基本概念。以 99 學測數學試題為例，與排列組合有關的試題為第 1、3 與 C 題，問卷¹呈現第 1、3 兩題是高中老師與學生認為 99 學測數學全卷中最容易的試題，原因是「只需基本概念」、「窮舉即可」、「簡單推理、基本分析」等。不過這兩題的得分率依次為 49%與 55%。

為此，我們試著在「99 學測數學」問卷調查中，請考生挑出修習高中數學過程中，最難學習的單元。結果「排列組合」拔得頭籌，約 39%，原因是「常常答案相近，但還是錯了」、「容易掉入陷阱或沒有考慮周詳」、「同一題每次答案算的都不一樣」、「看似簡單，也了解公式，但面對題目時，容易想錯方向」、「要背的部分很多」等。顯示考生不是不知道如何下筆作答，而是無法完整分析所有可能情形，或不曉得如何使用 C_n^m 、 P_n^m 與 H_n^m 等公式。以下從 99 學測試題舉例，說明考生作答時可能採取的解法與分析作答錯誤的可能原因。

◎ 試題舉例

99 年學測第 1 題 (得分率=49%，鑑別度=0.66)

題目：若數列 $a_1, a_2, \dots, a_k, \dots, a_{10}$ 中每一項皆為 1 或 -1，則 $a_1 + a_2 + \dots + a_k + \dots + a_{10}$ 之值有多少種可能？

- (1) 10 (2) 11 (3) P_2^{10} (4) C_2^{10} (5) 2^{10}

分析：本題規定每一項的值皆為 1 或 -1，因此 $a_1 + \dots + a_k + \dots + a_{10}$ 之值顯然可由其中共有多少項為 1 決定，若有 k 個項為 1，則 k 可為 0 到 10 的任一整數，故有 11 種可能。例如 $a_1, a_2, \dots, a_k, \dots, a_{10}$ 的 10 項中，「1」有 1 項（如 $a_1 = 1$ 或 $a_{10} = 1$ ），「-1」有 9 項，則 $a_1 + a_2 + \dots + a_k + \dots + a_{10}$ 的值為 -8。當然也可以列舉方式解題。分析考生個別問卷²，發現採列舉方式作答者，幾乎全數作對。有些認為每一項都是 1 或 -1 兩種情形，所以每一項都是從這 2 個取 1 個，推得可能情形有 $C_1^2 \times C_1^2 \times \dots \times C_1^2 = 2^{10}$ ，而誤答選項(5)。這群考生不是對此單元完全不了解，而

¹ 筆者曾針對 318 所高中進行 99 學測數學問卷調查，邀請每所學校 1 位老師與 3 位同學填寫，回收率約 60%。

² 筆者邀請 10 所高中約 1000 人，分佈於台北、新竹、台中、台南與羅東，包括自然與社會組，每人針對 1 題說明作答歷程，每題約 50 人作答。

是重複計算某些情形，例如將 $a_1 = 1$ ，其他項為 -1 與 $a_{10} = 1$ ，其他項為 -1 視為兩種不同的情形。換句話說，即「未考慮周詳或想錯方向」。從統計分析³來看，本題的得分率約 49%，鑑別度高達 0.66。從選項分析可知，高分組⁴約 10% 誤答選項(5)。低分組則以誤答選項(3)(4)(5)居多。

99 年學測第 3 題 (得分率 = 55%，鑑別度 = 0.65)

題目：箱中有三顆紅球與三顆白球。一摸彩遊戲是從箱中隨機同時抽出兩顆球。如果抽出的兩球顏色不同，則得獎金 100 元；如果兩球顏色相同，則無獎金。請問此遊戲獎金的期望值為何？

- (1) 20 元 (2) 30 元 (3) 40 元 (4) 50 元 (5) 60 元

分析：本題可利用從 m 顆球挑選 n 顆球的所有可能情形為 C_n^m ，求出 2 球顏色不同的機率為 $\frac{C_1^3 \times C_1^3}{C_2^6}$ ，或以列舉方式算得機率為 $\frac{9}{15}$ ，再推得期望值為 $100 \times \frac{3}{5} = 60$ 。分析

考生問卷，以列舉方式作答正確者，是有系統或規律的列出所有可能情形，毫無章法的列舉，可能會忽略某些情形而少算或多算。採 C_n^m 作答者，其錯誤的原因大致可分為以下兩點：

(甲) 2 球顏色不同的機率應各為 $\frac{1}{2}$ ，所以期望值為 $100 \times \frac{1}{2} = 50$ 。

(乙) 2 球顏色不同的機率等於 $\frac{\text{抽出 2 顆球且顏色不同的所有可能情形}}{\text{從 6 顆球抽出 2 顆球的所有可能情形}}$ 。抽出的

2 顆球顏色不同的情形有 $C_1^2 C_1^2$ 種，6 顆球抽 2 顆球的情形有 C_2^6 種。推得 2 球顏色不同的機率為 $\frac{C_1^2 \times C_1^2}{C_2^6}$ 。

這些考生可能修習該單元時，嘗試了解並記憶可能會用到的公式，但並沒有真正了解這些公式所代表的意義，以及如何使用。即「要背的部分很多，但不知道何時使用」。從試題統計分析來看，本題的得分率為 55%，鑑別度為 0.65，低分組得分僅 19%。從選項分析可知低分組以誤答選項(2)(3)(4)居多。

◎ 結語

綜合前兩題的說明，能得到分數者，是正確選擇可用的公式或算法，或列舉所有可能情形，進行有系統的歸納。作答錯誤者，多半是直接套用公式，但公式選取錯誤，

³ 參考大考中心網頁 <http://www.ceec.edu.tw/AbilityExam/AbilityExamStat.htm>

⁴ 高分組：總成績在前百分之三十三的考生；低分組：總成績在後百分之三十三的考生

或是嘗試列舉，但無法完整考量所有可能狀況。

李國偉與單維彰⁵於「排列組合的高中課程」一文中，提到排列組合應從「有系統地列舉」開始，從「小數目」確實的列舉，由過程中發展「有系統」的策略，再找出算法。近幾年學測與指考排列組合試題相關數據已盡量簡化，例如 99 學測數學第 1 題的項數，第 3 題的球數，第 C 題方格數等，希望考生能嘗試觀察，發現算法，而非直接背誦或套用公式。

排列組合的原意為算算看、數數看，雖然剛開始解題時，可能會「每次算的答案都不一樣」，但每次都詳列自己的算式，並與老師或同學討論，找出多算或少算的原因，從算數的過程體會 C_n^m 、 P_n^m 與 H_n^m 等式子的含意。若只是針對幾種題型，背誦解題技巧，或沉浸於公式，等到臨考時，可能就會有「公式過多，不知道用哪個」的困擾了。

⁵ 李國偉、單維彰 (2010)。排列組合的高中課程。高中數學課綱研習種子教師培訓教材。台北：教育部數學科學科中心。

[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技校院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

科技校院日間部四年制申請入學

已報到之錄取生聲明放棄錄取資格、備取生遞補作業截止時間

99年5月28日(星期五)17:00前

【99學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生委員會提供】

本會99學年度四技申請入學第二階段複試作業已完成，通過第二階段複試錄取生須依各校規定時間及方式辦理報到，並完成報到手續，逾期未完成報到者，視為放棄錄取資格並不得異議，其缺額由備取生依序遞補(各校系組得不列備取生)。

提醒錄取生注意下列報到注意事項：

1. 錄取生若錄取多所校系組時，限擇一報到。已辦理報到如欲放棄者，應先辦理聲明放棄該校系組之錄取資格後(表格如簡章第462頁之附錄四)，才得以辦理報到另一校系組。未辦理聲明放棄者，不得辦理報到另一校系組；辦理聲明放棄後，不得再要求恢復原校系組錄取報到資格，且於招生簡章規定期限後，不得再辦理聲明放棄或報到。
2. 備取生遞補作業之方式及最後截止日期由各校自訂，惟必須在99年5月28日(星期五)17:00前辦理完成。
3. 申請生如未接獲通知或有任何疑義及問題請逕洽各科技校院，以免權益受損。

已辦理報到之四技申請入學錄取生，如欲參加當年度其他各四技二專學校或大學校院之招生，應以簡章第462頁所附之錄取生放棄錄取資格聲明書(附錄四)，向已報到之科技校院聲明放棄錄取資格，否則一律不得再參加當年度其他各四技二專學校或大學校院之招生，違者取消其申請入學錄取資格。

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技學院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事記](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事記

【第一處 / 林秀慧】

歷史回顧

「亞洲英語語言測驗學術研討會」(The Academic Forum on English Language Testing in Asia, 簡稱為AFELTA), 係由上海交通大學「全國大學英語四、六級考試委員會」前主任委員楊惠中教授於1998年11月發起。主要的原因是亞洲各地區文化背景相近, 並均以英語作為外語教學, 在其他各方面也倚重英語作為交流、溝通的工具。因此AFELTA擬分享亞洲各地區之測驗機構的英語測驗研究經驗與結果, 提升彼此的英語測驗水準。1998年的第一次會議在上海, 邀請了香港、首爾、東京、台北等地之測驗機構代表, 參加為期兩天的研討會, 交流各測驗機構在實施英語語言測驗的經驗以及成果。

在2001年大考中心所主辦的第四屆會議中, 由楊惠中教授提議研討會的名稱, 經討論後確定為「The Academic Forum on English Language Testing in Asia」為正式名稱, 簡稱AFELTA, 而中文名稱則譯為「亞洲英語語言測驗學術研討會」。創始之初, AFELTA僅有五個會員機構: 中國大陸全國大學英語四、六級考試委員會(The National College English Testing Committee, 簡稱CET)、台灣的大學入學考試中心(College Entrance Examination Center, 簡稱CEEC)、日本英語檢定協會(The Society for Testing English Proficiency, 簡稱STEP)、香港考試及評核局(Hong Kong Examinations and Assessment Authority, 簡稱HKEAA), 以及韓國英語評價學會(Korea English Language Testing Association, 簡稱KELTA)。2006年大考中心再度主辦AFELTA, 在這第九屆的會議中, 台灣的語言測驗中心(The Language Training & Testing Center, 簡稱LTTC)成為AFELTA的第六個會員機構; 2007年, 在日本東京所主辦的第十屆AFELTA會議, 新加坡考試與評鑑局(Singapore Examinations and Assessment Board, 簡稱SEAB)由STEP推薦成為第七個會員機構。歷經了十二年的時間, 各機構之間的交流成果豐碩, 並促進各地語言測驗機構在測驗技術上不斷進步。

第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會(The 12th Academic Forum on English Language Testing in Asia, 簡稱AFELTA)

第十二屆的AFELTA於99年3月5日及3月6日兩天假台灣大學霖澤館, 由語言測驗中心主辦。今年會議的主題為: Language Testing in Asia—Continuity, Innovation and Synergy。這

個會議主題非常切合目前亞洲的現況，亞洲各國在英語語言測驗不斷推陳出新，不僅在試題的設計有不同的展新面貌，藉由日新月異的科技，提供更有效率的測驗與評量工具，更加發揮語言測驗的效果，評量考生的語言能力。

今年所有會員機構皆派員參與會議，各單位出席狀況如下：上海的CET(2人)、香港的HKEAA(2人)，台北的CEEC(2人)，首爾的KELTA(2人)，東京的STEP(2人)，新加坡的SEAB(2人)，除了主辦單位LTTC外，共有12位會員出席。LTTC更是動員所有同仁，會場內、外及各個相關場地皆可看到他們同仁的身影，隨時可取得相關訊息。

第十二屆亞洲英語語言學術研討會開幕典禮準時於3月5日上午九時，由LTTC高天恩主任致歡迎詞，並一一介紹遠道而來的各機構成員；本中心由簡主任帶領沈副主任青嵩、洪副主任冬桂、蕭顧問次融、吳處長煌榮、本中心顧問張武昌教授，及游春琪、林秀慧兩位英文科學科研究員，一同出席。除了會員機構的成員外，另外有開放外界自由報名，出席人數約有百人。

今年會議邀請了在英語測驗界非常知名的Cyril Weir (University of Bedfordshire, UK) 教授做主題報告(Keynote speech)，題目為：Continuity and Innovation: A Century of English Language Testing，內容涵蓋了語言測驗的發展歷程，同時也對未來英語語言測驗的發展做了分享，內容豐富。除了一篇主題報告外，今年共安排了九篇論文發表，大考中心由游春琪研究員發表論文一篇，其他八篇為：大陸CET一篇；韓國KELTA二篇；香港HKEAA一篇；日本STEP一篇；新加坡SEAB一篇；主辦單位LTTC二篇。各機構所發表之論文內容豐富，值得我們學習，在測驗的領域，有很多值得我們借鏡的地方。

與會心得分享

1. 今年AFELTA會議辦得非常成功，無論是場地、設備、接待、會議流程等，皆具國際水準，例如：道路的指示牌清楚標示並可見於台大校園各角落，會場備有最新投影及音響器材並且專人負責，專業司儀，所有工作人員(約20人)隨時提供最佳引導，並且每一代表機構皆安排專人全程接待等，所有代表皆對本次研討會極為讚賞。
2. 在本次會議中得知各國皆朝著線上測驗及螢幕閱卷等方向積極規劃並進行，尤其以中國大陸四六級考試為最。大陸教育部投入大量的經費，積極各項研究，以期發揮語言測驗最大之功效，這樣的精神及魄力值得我們重視。
3. 為使語言測驗符合學生的語言學習歷程，各國語言測驗單位都在努力，希望語言測驗能夠真正反映學生的語言能力。韓國近幾年來在教育上有很多的改變，比如從2006年開始在大學入學考試中增加英文聽力測驗；為了不讓愈來愈小的孩子送到補習班準備檢定考試，韓國政府開始思考如何確實提升韓國學生的英文能力，而非只是考試的機器。韓國與我國的教育情況十分相近，韓國政府在教育改革上的決心與魄力更是值得台灣教育當局學習。
4. 新加坡的背景與我國不同，因為英語為其官方語言，在英語測驗的執行上，確實與

我國有相當程度的差異；但是英語測驗強調聽、說、讀、寫四種語言能力，是任何一個語言測驗機構都想達到的目標。新加坡的英語考試評量聽、說、讀、寫四種語言能力，近幾年來新加坡也投注心力在研發新的口說題型，評量學生的口說能力。日後台灣的考試也有可能順應趨勢發展，朝口說測驗邁進，新加坡的研發歷程，可提供我們寶貴的經驗。

5. 大考中心過去在AFELTA所表的論文，主要邀請在大學任教的英語文教授發表，本次由本中心的學科研究員撰寫發表，論文名稱為Meeting Challenges and Upgrading Tests for College Entrance，其內容關於二十年來英文考科的發展歷程。在撰寫論文的過程中，游研究員重新檢閱歷年來中心高達700多冊的研究／工作成果，從中得到相當多具有價值的參考資料。游研究員亦表示撰寫過程雖艱辛，但收穫豐富，增廣見聞；同時，非常感謝楊泰雄教授在撰寫論文的過程中，親切的指導
6. 十二年前，由於楊惠中教授的遠見，為亞洲創立一個溝通、交流的平台，十年前所播下的種子，有了今日豐碩的果實，這樣的相互交流會持續下去，亦即是Continuity, Innovation, and Synergy in English Language Testing in Asia!

會議花絮

照片一：全體合照



照片二：大考中心主管參加開幕典禮留影



照片三：主持人鄭恆雄教授介紹論文發表人：大考中心游春琪學科研究員



【LTTTC提供】

[go to top](#)



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)



[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技學院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會紀要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

海峽兩岸考試交流~ 大陸教育考試評價改革研討會與會紀要

【第二處 / 胡漢城】

2010年海峽兩岸教育考試評價改革研討會於4月13日假大陸教育部考試中心舉行，本中心簡主任茂發等一行六人，於4月12日赴北京參加會議，代表團由簡主任擔任團長、沈副主任青嵩擔任副團長，團員為李顧問鍾元、吳處長煌榮、胡處長漢城、韓處長蒲茵等人。

本次研討會本中心簡主任茂發發表「新世紀教育測驗與評量之發展趨勢與推廣應用」，簡主任認為命題及測驗發展上，可結合學科專家、測驗學者、實務界資深工作者三類人員，組成各科評量研發小組，共同研商命題計畫(「各類知識」與「不同層次認知歷程」所構成的雙向細明表)，訂定核心知能的評量架構。參與命題的專業人員分工合作，編擬試題，一同參與審查試題，分辨其難度和鑑別力，如情況許可，得進行預試(try-out)和項目分析(item analysis)，再作必要的修正，納入電腦化題庫的建置和管理系統中。沈副主任青嵩發表「評量面面觀兼談大考中心題庫之建置」，指出概念分析對教學、評量極具重要性；評量宜多元化且需兼顧知識與科學過程各層面，另題庫對穩定測驗成績與提升試題品質極有幫助，大考中心將積極研發。在多元入學的前題下，大考中心正進行大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫。

大陸教育部考試中心梁副主任育民發表「對評價工作及其發展趨勢的思考」指出有關高考(大學入學考試)的制度性改革，認為社會問題要靠社會來解決(優質教育資源擴大、人才觀的普遍改善、有競爭考生就難以減輕負擔)、高校招生自主權應理性回歸、文理分科問題的改革方向、分類考試的應力分散效應，點出了大陸大學入學考試問題與解決方法。韓處長寧發表「彰顯服務意識滲透評價理念」，提出從考試向評價躍升的具體任務；利用現代教育評價理念健全現有考試，使其內涵更充實、訊息更豐富、更具有評價意義，並與教育教學、社會需求形成相輔相成的良性循環；研究並運用非考試手段收集訊息，來校驗和補充透過考試手段所作出的評價；從實際需要出發，整合和優化考試項目，使各個相互分離的考試項目成為一個有機的考試評價網路體系。核心是以人為本！

雙方對考試、評量相關問題深入討論，對於評量之本質、考試技術之發展與考試題目難度之掌控為焦點，咸認當前所遇問題頗多相同之處，本研討會內容理論與實務兼具，可供互相借鏡。

研討會後，經由大陸教育部考試中心安排至承德市與河北省考試中心人員會談，另參訪天津市教育招生考試院闡場及命題中心並會談，對於考試業務的執行與命題業務的實際操作深入的討論並交流。此次研討會與參訪活動，雖行程緊湊收穫卻甚為豐富，實為一趟學術與實務之知性交流。



訪問團簡主任一行六人與大陸教育部考試中心李副主任鵬等主管合影留念



2010年海峽兩岸教育考試評價改革研討會熱烈進行情形



簡主任茂發於研討會神情專注發表論文



沈副主任青嵩於研討會深入剖析評量面面觀



訪問團與天津市教育招生考試院喬院長麗娟及主管座談

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)

第 189 期 | 要目

Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項(99.5.27)

99指定科目考試報名概況

考前深呼吸~99指考全壘打小撇步(上)

從99學測數學看排列組合試題

99招生快報~科技學院申請

第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀

兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要

永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持

四-五月份中心活動焦點



永不放棄！

~一位身心障礙考生母親的堅持

「別人可以放棄我們、瞧不起我們，但我們不可以放棄自己，對自己要有信心，勇敢的站起來」這是旋風媽媽對身心障礙孩子「永不放棄」的堅定信念。

【第二處 / 解令晴】



圖左為旋風媽媽【攝影/郭敘妙】

「不好意思，我家沒有印表機，下午我會親自到大考中心領取身心障礙考生應考服務申請表件，不知道這樣可不可以？」這是我和「旋風媽媽」（自稱個性急、常因工作關係來去匆匆）的「第一次通話」，後來我才知道，原來她是一個患有強迫症、非應屆考生「正」的家長。

雖然我嘗試一句句慢慢解釋、重複又重複，但患有強迫症的正，總是無法完整接收我傳達的訊息，他說他真得很想參加大學考試，請我等他媽媽回家後再連絡，於是我按著正說的時間和旋風媽媽聯繫，並約好時間領取表件及解說。

從99學年度學科能力測驗到指定科目考試，旋風媽媽總是很積極和我保持聯繫，對於報名、申請身心障礙考生應考服務等相關事項，她總是在第一時間處理完成，過程中遇到困難的時候她會說出來並請中心協助，正在她的口中，沒有一般人想像地難以啟齒，

甚至在正學測應試時，其他身心障礙考生家長投以異樣眼光的對待，旋風媽媽仍以平常心不厭其煩向其他家長說明並請其體會諒解，「就遇到了，孩子生病了，怎樣都要盡力照顧，不能放棄」，旋風媽媽樂觀的說著。

正有強迫行為及思想，有可能洗澡一洗好幾個小時，穿衣服穿上大半天，談及某事也常常止不住地「滔滔不絕」，旋風媽媽在平日工作繁忙之餘，儘量撥出時間傾聽正說話，遇到正很固執的時候，也儘可能客觀分析與回應，她並帶正走出家門與社會接觸，參加伊甸基金會為推動身心障礙者生活重建服務所成立的「活泉之家」。有時旋風媽媽和正一起參與活泉之家的活動，她總是感觸萬千，看著許多和「正」有類似病症的孩子身邊沒有家人支持、關愛，她總是很心疼。「我賺的不多、時間也有限，但我儘可能可以參加孩子們的活動就參加」。

「足感心！」（台語）這是旋風媽媽對臺北一考區國立臺灣大學試務工作人員的感謝！正在學測應試前因焦慮持續發出一些聲音和做出一些動作，引起周邊其他身心障礙考生家長不安，幸獲臺灣大學試務工作人員的包容並提供適當的安置服務，旋風媽媽非常的感佩這些老師能夠這麼有愛心，包容孩子的「缺點」及「不方便」。

根據旋風媽媽的觀察，雖然正的強迫症狀有逐漸減緩，自己的孩子一點一點進步，但她仍憂心臺灣社會身心障礙者逐年增加。只要我們願意，用愛與關懷，當孩子台下的忠實觀眾，期待有奇蹟出現，孩子不是沒有救，我們可以改變孩子的未來！旋風媽媽希望身心障礙者的家長們能和她一樣永不放棄自己的孩子。

▪延伸閱讀：

認識強迫症 http://www.hwc.com.tw/service/index.php?parent_id=76

台北市活泉之家 <http://blog.yam.com/user/edenclub.html>

go to top ▲



新手上路



關於我們



訂閱/退閱電子報



徵稿啟事



活動搶鮮報



站內檢索

[Hot-99學年度指定科目考試國文科、歷史科螢幕閱卷考生注意事項\(99.5.27\)](#)

[99指定科目考試報名概況](#)

[考前深呼吸~99指考全壘打小撇步\(上\)](#)

[從99學測數學看排列組合試題](#)

[99招生快報~科技校院申請](#)

[第十二屆亞洲英語語言測驗學術研討會大事紀](#)

[兩岸考試交流~大陸教育考試評價改革研討會與會記要](#)

[永不放棄~一位身心障礙考生母親的堅持](#)

[四-五月份中心活動焦點](#)

四~五月份中心活動焦點



99學年度指定科目考試於4月12日開始報名，第二處試務工作人員核對個別郵遞報名考生資料之情形。【攝影/黃晉德】



99學年度指定科目考試第一次考區試務工作會議，於99年4月21日下午2時於本中心第一會議室召開，由試務召集人沈青嵩主持，主要討論考區試務日程表與試務工作手冊等議題。【攝影/黃晉德】



為增進同仁身心健康，於99年4月24日辦理員工自強活動，活動地點為傳統藝術中心及綠色博覽會，共計員工及眷屬48人參加。圖為在綠色博覽會入口處全體合影留念。【攝影/鍾同發】



「99課綱自然考科測驗範圍」座談會於99年5月3日下午2時在本中心召開，由台灣大學副校長陳泰然教授主持，廣泛徵詢各方對「99課綱自然考科測驗範圍」之意見。【攝影/黃晉德】



99年5月4日下午2時召開「大學多元入學方案之檢討與改進會議」，由簡主任茂發（中）主持，討論並確認大學及高中問卷內容。【攝影/黃晉德】



99年5月6日下午2時召開「研究發展委員會第53次會議暨命題研究委員會第84次會議」，化學科學科研究員吳國良先生（左站立者）報告「新修訂課綱（99年）測驗內容與試題探究工作計畫-自然科」期中報告。【攝影/黃晉德】



學科研究員區雅倫女士（右站立者）於「研究發展委員會第53次會議暨命題研究委員會第84次會議」聯席會議中，簡報「大學入學指定科目考試答錯倒扣計分之探討」。【攝影/黃晉德】

[go to top](#) ▲



[新手上路](#)



[關於我們](#)



[訂閱/退閱電子報](#)



[徵稿啟事](#)



[活動搶鮮報](#)



[站內檢索](#)