



## 第 174 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

[友善列印](#)

## 考情列車

## 98學測、術科試務訊息

■第二處 郭敘妙

 Part 1: 學科能力測驗

## ▶ 2月 19 日寄發考生成績通知單及公布相關統計資料

98學科能力測驗考生成績通知單訂於98年2月19日寄發，個別報名者逕寄至考生之通訊地址；集體報名者，寄交報名單位轉發考生，並以電子郵件傳送各集體報名單位經加密之考生成績資料檔。

本中心為服務考生，於當天上午九時起，提供網路(<http://www.ceec.edu.tw>)及電話語音(02)2364-3677查詢成績，考生需備妥「**准考證號8碼**」及「**身分證碼(或居留證號)**」，並依系統指示輸入資料進行查詢（請參考本期「98學科能力測驗成績查詢服務」一文）。

考生若遲至2月23日仍未收到成績通知單時，集體報名考生請洽代辦報名單位；個別報名考生，請以語音電話(02)23643677查詢。查詢期限至2月26日止。

本中心於2月19日同時公布各科級分與總級分之人數百分比累計表，及各科與總級分之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」五項成績標準，考生可逕至本中心網站 (<http://www.ceec.edu.tw>) 查詢。

## ▶ 2月23日至2月26日申請複查成績，限用網路申請

考生或家長如對成績有疑義，**建議等收到成績通知單後，再決定要不要申請複查。**

**選擇題部分**，考生可先依本中心所公布之「**選擇題答案**」核對成績通知單上「答案卡答題狀況」，**非選擇題**各科各題分數則羅列於成績通知單上之「非選擇題答案卷得分」（有關非選擇題評分標準，可參考本中心網站98.2.4訊息公告-「98學科能力測驗國文、英文考科非選擇題評分標準說明」）。

考生複查成績，**限用網路申請**，其他方式概不受理。複查系統開放時間為98年2月23日上午9時至2月26日下午5時止，複查結果通知書於3月3日寄發，同時提供網路及電話語音查詢。

申請複查時可選擇複查全部的題號或部分題號，程序如圖1（請詳見98學測簡章第 11~12 頁「拾壹、成績複查」），另外請考生特別留意下列幾點：

1. 一經登錄完成確認後，申請複查之科目與題號即不得再更改。
2. 於申請期限內至複查申請網頁登錄相關資料並完成繳費後，才算完成申請手續；完成申請手續者，於申請截止日後，不得以任何理由申請退件。



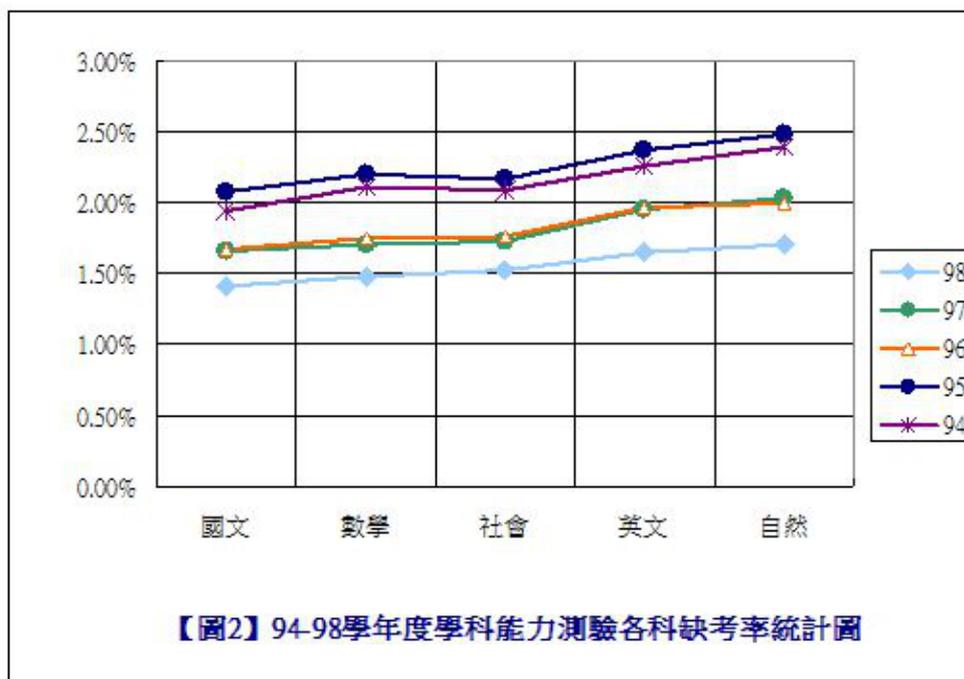
【圖 1】 98 學測成績複查申請流程圖

► 缺考率為近5年最低

98學測各科缺考率為近5年最低的一次，本次考試缺考率最高為第二天最後一節自然科1.70%，最低為第一天第一節國文科1.41%，詳細缺考統計請參閱表1及圖2。

【表1】 94-98學年度學科能力測驗各科缺考人數統計表

學年度	應到人數	國文		數學		社會		英文		自然	
		缺考人數	缺考率								
98	141,858	2,000	1.41%	2,104	1.48%	2,159	1.52%	2,346	1.65%	2,417	1.70%
97	150,014	2,496	1.66%	2,557	1.70%	2,599	1.73%	2,929	1.95%	3,040	2.03%
96	153,364	2,567	1.67%	2,683	1.75%	2,694	1.76%	3,004	1.96%	3,062	2.00%
95	161,567	3,341	2.07%	3,558	2.20%	3,507	2.17%	3,822	2.37%	4,006	2.48%
94	160,522	3,117	1.94%	3,384	2.11%	3,349	2.09%	3,635	2.26%	3,835	2.39%



### ▶ 成績證明申請

成績通知單遺失或因其他用途需要本測驗成績者，可依簡章第18頁「成績證明申請辦法」之規定申請成績證明。

考生申請成績證明，限以郵寄或至本中心現場申請(現場申請日期為2月20日至3月31日)，傳真申請概不受理。

相關申請表格請至本中心網頁之下載專區下載，申請成績證明之Q&A 請上常見問題查看。

## Part2: 術科考試

### ▶ 2月27日寄發成績通知單及公布相關統計資料

98術科考試成績通知單訂於98年2月27日寄發，個別報名者逕寄至考生之通訊地址；集體報名者，寄交報名單位轉發考生，並以電子郵件傳送各集體報名單位經加密之考生成績資料檔。考生若遲至3月5日仍未收到成績通知單時，集體報名考生請洽代辦報名單位；個別報名考生，請洽術科考試委員會試務行政組，電話(02-2661416轉607)查詢。查詢期限至3月9日止，逾期不再補發成績通知單。

術科考試委員會於2月27日同時公布各術科組成績人數百分比累計表，及各項目之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」五種成績標準，考生可逕至術科考試委員會網站 (<http://www.cape.edu.tw>) 查詢。

### ▶ 3月3日至3月6日申請複查成績，郵戳為憑，逾期不受理

考生複查成績，需填寫術科考試簡章第31頁「複查成績申請表」，於3月3日至3月6日以

限時掛號郵寄至「10610 臺北市大安區和平東路1段162號，大學術科考試委員會聯合會」，並於信封上註明「申請術科複查」字樣，以郵戳為憑，逾期不予受理。詳細複查辦法請詳閱術科考試簡章第23頁。



## 第 174 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

[友善列印](#)98學測  
試務快門

## Part1: 考區觀摩

## Part2: 身心障礙考生試務

## 98學測考區觀摩

■第二處 謝亦馨

為瞭解相關試務作業規範是否有窒礙難行之處，並汲取考區辦理試務之經驗，考試期間本中心都會指派人員至考區觀摩學習，觀摩事項涵蓋考場環境、試務辦公室、「題、卷、卡」控管、試場、身障生試務、陪考人員休息室等。98學測規劃觀摩考區計有台北地區的臺北四考區(四)市立陽明高中分區、(五)市立內湖高中分區，桃園地區的桃園考區(一)國立桃園高中分區、(二)國立陽明高中分區、(三)國立武陵高中分區等共五個分區。

考試第一天到桃園地區，第二天則留在臺北地區觀摩。1月21日(三)清晨五點多出發，搭6點左右的火車至桃園車站。路上伴隨的是寂靜的黑夜、清新的空氣...，約7點抵達桃園車站，隨即展開考區觀摩之行。謹以下圖文記錄試務現場，與讀者分享。



【圖1】7點多就有考生來查看位於分區大門的試場配置圖，尋找應試的教室。

※1/21攝於桃園考區(一)國立桃園高中分區



【圖2】雖9:20才開始考試，8點剛過，設於桃園高中大禮堂的考生休息室，已坐滿考生，爭取時間作最後衝刺。

※1/21攝於桃園考區(一)國立桃園高中分區



【圖3】 8點50分監試人員一同至試務人員處領取置於提袋內的題、卷、卡及試務資料，準備前往監考試場...

※1/21攝於桃園考區(一)國立桃園高中分區



【圖4】 為維護試場安全及提供寧境的應試環境，考區於試場區拉起封鎖線，管制人員進出。

※1/21攝於桃園考區(一)國立桃園高中分區



【圖5】 午後一掃先前的寒冷，舒爽的天氣，考生三三兩兩拿著書本散坐於操場，悠閒準備著下一節的考試...

※1/21攝於桃園考區(二)國立陽明高中分區



【圖6】 各高中各式各樣的旗幟以及學弟妹們精心設計鼓舞、激勵...的海報。

※1/21攝於桃園考區(二)國立陽明高中分區



【圖7】 從七樓的試務辦公室，一眼望對面的試場動靜一目了然...

※1/21攝於桃園考區(二)國立陽明高中分區



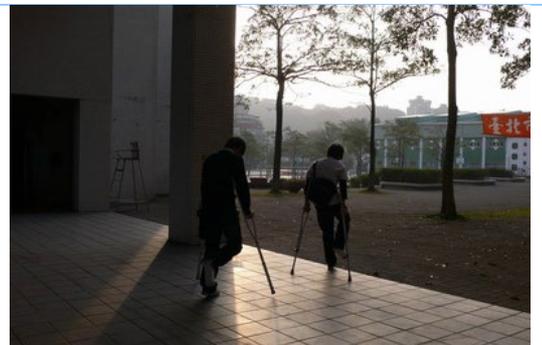
【圖8】 最後一節監試委員交回試單答案卡、題本及相關試務資料，試務人員仔細、專注清點著...

※1/21攝於桃園考區(三)國立武陵高中分區



【圖9】 台北各考分區相關試務人員於清晨6點就至大考中心領取試題及卷、卡，再由警車護送至考分區地點。

※1/22攝於臺北四考區(五)市立內湖高中分區



【圖10】 早晨7點多見二位考生拄著拐杖緩緩往考生休息室走，詢問後得知考試前騎車發生車禍，望著考生的背影有些心疼...

※1/22攝於臺北四考區(五)市立內湖高中分區



【圖11】第二天最後一節監試委員於12點多就已至試務辦公室報到，分區主任也再次提醒監試時需注意的事項。

※1/22攝於臺北四考區(四)市立陽明高中分區



【圖12】每個分區都有一群學生，努力維持著環境的整潔，做好垃圾分類！

※1/22攝於臺北四考區(四)市立陽明高中分區



## 第 174 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

[友善列印](#)



## 考情列車

### 98指定科目考試預計4月初至5月初報名

■第二處 郭敘妙

98指定科目考試相關日期暫訂如下，正確日期請以簡章規定為準。

※簡章發售：約在98年3月中旬

※報名：98年4月初至98年5月初

※考試：98年7月1日至98年7月3日

配合九五課綱新課程，98學年度指定科目考試包括國文、英文、數學甲、數學乙、歷史、地理、公民與社會、物理、化學、生物等10科，考生可自由選考。有關「指定科目考試」簡介與考科說明，請逕上本中心首頁 (<http://www.ceec.edu.tw>) 查詢或參考97年10月出版之「認識指定科目考試3」(定價：250 元/本)。

#### 網站查詢指引

1. 訊息公告(97.09.30):95課綱(98年施測)學科能力測驗暨指定科目考試各考科參考試卷公告
2. 訊息公告(97.10.27)：「認識指定科目考試3」書籍介紹
3. 測驗考試：指定科目考試專區查閱 (專區內含簡介、參考資訊、歷年試題、統計資料、相關表格等)



## 第 174 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師試考生語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

友善列印



## 如果睡著 請喚醒我！

## ~一位猝睡症考生家長心路感言

■小羽的媽媽

十年前我的孩子—小羽，小三時不曾睡午覺的他突然一天狂睡20小時。在一次吃飯因睡著額頭撞到碗邊發出脆響後，我知道我的孩子生病了。往後歷經長庚、馬偕醫院一連串的住院檢查，至今仍找不到醫學上的解答。孩子是主治醫師臨床上年齡最小的患者，無預警的猝睡，小羽的課業從名列前茅每下愈況，醫師說不要問孩子的分數，只要注意他安不安全。

如同一般罕見疾病的家長，科學檢查外加上求神問卜僅能慰藉心靈。從小羽發病的那一刻開始，孩子不知道受過多少揶揄、嘲笑，甚至包括老師的不諒解。我和小羽的爸爸沒有時間自怨自艾，時刻陪伴孩子身心的成長，建立他健康、開朗的人生觀，在小羽不同的求學階段分別與老師保持密切的溝通，我們不求特權只希望得到諒解。小學時小羽被同學罵指是豬；國中時曾遭同學把書包放地上踩，將營養午餐的湯倒在外套上，他也默默承受。事後老師得知告訴我們，詢問之下他淡淡的說如果和同學衝突觸犯了校規，媽媽雖然能諒解，但一定會難過，事情過了就算了！乍聞之下我心如刀割，但仍強忍不捨鼓勵小羽在面對日後接踵而至的人生挑戰，能以健康、包容的心來對待，我明知道這些話對小羽而言可能是殘忍的，無奈何我只能這麼做。到了高中，同儕之間大都能包容之間的「差異」，而小羽的成熟及高EQ，亦使其成為班上同學口中脾氣修養俱佳的孩子。一路走來，作為小羽的父母我們深疚沒能給他寶貴的健康身體，但卻在自己的孩子身上學到忍耐、寬容和善良！

自小羽發病後，面對所有的局面我皆堅強以對，不曾掉過一滴眼淚，因為我要孩子以平常心看待；因此相對我更要以平常心以對。但在三年前申請國中基測特別考場服務因當時小羽沒有身心障礙手冊，需經由所屬縣市特殊教育鑑定輔導委員會（以下簡稱鑑輔會）通過特別考場服務的審查，程序需歷時4個月，就在鑑輔會召開相關會議的前一天（開會時家長須列席），我坐在小羽的書桌前捧著歷任老師厚厚一疊的訪談資料，腦海中構思明日會議的發言內容，一想到孩子和我一路走來的辛酸點滴，眼淚便一股腦的宣洩而下：心想我要如何表達這孩子的愛書成癡？如何表達小四就讀完《西潮》；小六時竟完成一部科幻童話的他，在求學路上跌跌撞撞所遭遇到的不合理對待與委屈？又怎麼表達他在課堂猝睡叫醒的剎那，對老師的授課內容早已不知所云？我害怕因自己的口拙耽誤小羽僅有的機會，那晚長夜漫漫難以成眠。審查鑑定結果通知小羽可獲得延長考試時間20分鐘及喚醒服務，我得知後心中充滿感激，感謝教育部的德政與委員們的體諒，在求學的路上拉了我孩子一把。但命運似乎再度考驗我們，國中基測的第二天小羽走著走著睡著了，一方面我要孩子發揮意志力堅強撐下去，再者提醒監考老師千萬要喚醒小羽，但得到的回答卻是為求公平不可為之，記得當時是該次基測的最後一節考試，我才知道監考老師並未接收到小羽所申請的特別考場服務結果通知。我不知道主辦單位是在哪一個環節聯繫上發生疏失，但對小羽所造成的影響已無法挽回，當時考區主任亦允只能於第二次基測時彌補疏失。一個半月後，小羽已申請到高中，就在第二次基測考試的前十天，我與小羽的爸爸不忍心他每天披星戴月、體力耗盡往來於家裡和圖書館之間，於是告訴小羽放棄了吧！

高中三年，課業繁重幾乎沒有娛樂，小羽雖被猝睡症所苦，終日精神惺惺處於半夢半醒之間，但仍竭盡所能努力向學，只為爭取僅有的清醒時間趕上同學課業的腳步。去年他有幸通過全民英檢中級，同學笑問是否是周公給的答案，小羽回曰你也可以向周公要答案啊！去年（97年）底小羽就讀高中的特教組老師為他申請98學年度學科能力測驗身心障礙考生應考服務，當時學校告訴我是書面申請恐有困難。其間我曾與大學入學考試中心解小姐聯繫問明所需文件及三年前國中基測應考經驗的疑慮，解小姐充分說明大考中心身心障礙考生應考服務的內涵、申請及審查程序等，並告知中心有完整的試務標準作業程序，請我不必擔憂。

懷著忐忑不安的心與小羽學校的特教老師備妥各項書面資料及醫療院所開具的診斷證明，在報名學測時同步提出身心障礙考生應考服務申請。不久即接到大考中心審查結果通知書，小羽經過委員們審定可獲延長考試時間及喚醒服務。學測是日，依審查結果通知書上的聯絡電話與大考中心林先生取得聯繫並確認小羽的應考服務事項，林先生告訴我他一大早已與試務人員再次確認小羽的應考服務事項請我寬心。當日為了能考完全程，小羽也加服了避免猝睡的加強藥物。記得在送小羽進入考場亦併提醒監考老師「喚醒服務」的當口，輔仁大學的二位場內監考老師及場外考場服務的輔大老師齊應：○○是嗎？放心我們知道！當那二位監考老師點頭微笑將門關上時，我憂心多日的陰霾一掃而空，心中輕呼：孩子，加油！你有機會的！在○○考分區的兩間身心障礙考生試場，監考老師們皆以微笑迎接孩子進入試場，好美的笑容啊！第一天考完國文、數學及社會三科，監考老師拍著小羽的手說：「你今天表現好棒，明天再加油喔！」—這是小羽告訴我的。第二天英文、自然考試結束後，我去接小羽，監考老師告訴我說，孩子很棒，除了英文作答速度稍慢外，其餘都跟得上，在此時除了滿心感激說謝謝外，我真得不知道還能說些什麼？

我的孩子想讀書也愛讀書，但囿於自身猝睡因索求學之路坎坷多舛，幸運的是一路上仍有許多師長、同儕的幫助，陪伴他共同成長。雖然你們只是他生命中的過客，因為有你們之故，若將來小羽有些許小小成就，除了他自身的努力外，你們卻扮演了不可或缺的角色。解小姐、林先生及輔仁大學辛苦服務的監考老師們，我不認識你們，但是我衷心謝謝你們。今後在身心障礙考生應考服務路上，還有無數個小羽，我知道你們一定會一本初衷，秉持教育服務理念堅持到底。一句鼓勵；一抹微笑，是小羽和我冬日的暖陽！（全文完）

### 後記...

除夕的前二天，正忙著整理98學測身心障礙考生試單的資料，仔細核對由各考分區送回的身心障礙考生資料，這時電話的另一端傳來小羽媽媽的問候、感謝與加油聲。由於小羽媽媽千叮萬囑希望我們能將她滿滿的感謝，同步即時傳達給輔仁大學二位監考老師及相關試務人員，於是我們立刻撥了電話，將這份真心誠意的新年賀禮「使命必達」快遞給輔大負責身心障礙考生試務的老師們。

2月3日年假收假隔日，台灣大車隊送來小羽媽媽感謝的手稿，收到的那一剎那我們有著莫名的感動。於是親自將小羽媽媽娟秀的字跡，透過鍵盤一個字一個字敲打成篇章，並刊載於新推出的單元「圓缺之間」呈現給選才電子報的讀者們，人生事事圓滿並不容易，但我們相信人間有情可彌補，我們要把這份愛傳送出去。

身心障礙考生應考服務最辛苦的部分，其實是各考分區第一線的監試及試務人員。如果沒有各考分區監試及試務人員的協助，連接身心障礙考生應考服務的「最後一哩」，本中心的身心障礙考生應考服務就無法充分落實。感恩丫！各考分區第一線的監試及試務人員。

### 延伸資訊

「認識猝睡症」~讀者可至長庚紀念醫院睡眠中心網站【衛教專欄】查詢  
<http://www.cgmh.org.tw/sleepcenterlnk/scolumn.html>



174

第 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

友善列印



考生頻道

## 招生快報

- [98大學甄選入學「個人申請」3月6日起開始報名！](#)
- [98大學繁星計畫3月2日起開始報名！](#)
- [歡迎高中生進入科技校院啟航就業潛能](#)

## 98大學甄選入學「個人申請」3月6日起開始報名！

■大學甄選入學委員會

大學甄選入學委員會將於98年3月6日起開始受理「個人申請」報名，本學年度大學計有1,403個校系（組）參與招生，招生名額總數為25,467個、外加名額（原住民生）總數749個，有意報名考生應留意：

- 1.繳費期間為98年3月6日上午0時起至98年3月10日下午5時止，每一考生申請校系數以五校系為限，每一校系報名費為100元，繳費完成後方可上網報名。
- 2.報名期間為98年3月6日至98年3月10日每日上午9時至下午10時止，一律採用網路報名（報名網址為：<http://www.caac.ccu.edu.tw/>），為避免網路塞車請儘早上網報名。
- 3.一經網路報名完成，嗣後即不得再行上網更改；網路報名完成後請將系統產生的「完成網路報名資料表」列印或存檔備查。
- 4.報名方式可分為（高中職）學校集體報名及考生個別報名，考生須擇一參加，若有重複概以學校集體報名資料為準，且不辦理退費。
- 5.針對同一大學校系（組），考生僅得就「學校推薦」及「個人申請」擇一辦理，若有重複概以「學校推薦」資料為準。
- 6.其他有關報名資格、繳費及報名方式等務必詳閱招生簡章彙編規定或至大學甄選入學委員會網站（網址：<http://www.caac.ccu.edu.tw/>）查詢。

報名截止後，大學甄選入學委員會將依據報名大學甄選入學考生之學科能力測驗成績、術科考試成績進行第一階段篩選作業，預計於98年3月17日上午9時在大學甄選入學委員會網站公告篩選結果。

# 98 學年度學科能力測驗試題淺析

編者按：本期編者邀請本中心第一處各學科研究員，針對今年學測試題做一簡要評析。其中歷史及地理的評析，則分別邀請梁賢章及張聖翎兩位高中教師執筆。歡迎關心教育之各界人士不吝賜教。

## 國文考科

曾佩芬

今年的學科能力測驗（簡稱學測）是九五課綱實施後第一次的大學入學考試，因此社會各界自然投以較深切的關注。本中心於民國 96 年 9 月公布九五課綱《考試說明》，首度明確提出國文考科測驗內容命題原則，並於 97 年 10 月公告參考試卷，供各界參考。本次學科能力測驗國文考科（簡稱學測國文）試卷依據國文考科測驗內容命題原則命製，既符合九五課綱的課程內涵，又不偏倚任一版本，而同時維持學科能力測驗的命題精神，堪稱良好試卷。本文淺析試題特色如下：

### 一、在命題取向方面

#### （一）符合依據九五課綱所訂定之國文考科測驗內容命題原則

學測國文的測驗內容，係以教育部所公布之九五課綱高一、高二國文必修課程為測驗範圍。由於學測著重考核高中生之學科基本知能，並結合生活或整合不同學習領域，評量理解與應用等能力，故測驗內容以課程綱要為基礎，除適當反映教材內容，亦兼及日常語文資訊與學生之生活與學習經驗。本中心所公布之國文考科測驗內容命題原則（詳參本中心網頁）中，當以文言文與語體文之命題方向與取材比例原則最受關注：「命題應參酌九五課綱之基本精神，文言文與語體文之試題取材比例應大致相當，其差距以不超過 5% 為原則。」文言文與語體文命題取材比例之計算，僅限選擇題及非選擇題中非作文之題型，不包含作文。本次學測國文試卷，除了非選擇題第二題與第三題為作文題不列入計算之外，其餘 63 分，文言文佔 32 分（選擇題第 4、5、7、8、9、12-13、19、20、23 等題及非選擇題第一題），語體文佔 31 分（選擇題第 1、2、3、6、10-11、14-15、16、17、18、21、22 等題），符合本中心所公布兩者佔分比例應大致相當之命題原則。

其次，關於教材選文之命題取材比例原則：「教材選文，按選錄版本之多寡，分 A、B、C 三類。四至五家版本之共同選文為 A 類，二至三家版本之共同選文為 B 類，僅一家版本之選文為 C 類。C 類試題之總佔分比例，以不高於教材選文試題之 10% 為原則；B 類試題之總佔分比例，以不高於教材選文試題之 40% 為原則；A 類試題不受上述比例之限制。」本次學測國文試卷完全符合此一原則，並無偏袒任一版本的情形。

## **(二)課內試題佔分比例較往年提高**

上述測驗內容命題原則之說明亦提及：「學測與指考，旨在評量高中學生的語文、文學、文化之知識與能力。為考核學生之學習效果，命題委員應在試題上適當反映教材內容」，而本次試卷，確實提升了教材選文試題的佔分比例，約佔 20 分（選擇題第 8、19、20、23 等題及非選擇題第一題）。此一佔分比例，應能符合多數高中師生的期待。

## **(三)文化經典篇目與應用文入題**

雖然九五課綱取消了八四課程標準的六冊《中國文化基本教材》，然於課本範文中增加了文化經典篇目，因此本次學測國文仍可見取材自《論語》及《孟子》的試題（選擇題第 20 題）。另外，雖然九五課綱不具應用文教材，然命題原則慮及「與九年一貫教材相關之語文、文學、文化之知識與能力，應視為高中學生之基礎能力，命題時可依此能力而加強其廣度或深度」，應用文乃考生於國中畢業前已具備之基本文化知識，故仍屬國文考科之考試範疇，而見於選擇題第 17 題。

## **二、在試題取材方面**

### **(一)試題取材活潑多元，彰顯學測特色**

今年的學測國文頗能彰顯學測特色，選擇題第 1、2、16 等題分別以生活化的情境，評量基礎的語文能力（字音、字形、量詞等）；第 14-15 題則引用科普作品〈大腦也會得糖尿病〉，評量考生閱讀邏輯分明的科普文章的能力；第 17 題採用網路 MSN 為題幹包裝，亦以生活情境評量考生基本的應用文能力；而第 21 題與非選擇題第二題更引用極具話題性的電影評論及新聞內容，作為評量閱讀能力及意見闡述能力的素材，凡此皆可彰顯學測生活化的命題方向與通識精神。

### **(二)非選擇題自課內取材，鑑別考生學習成就**

今年的三道非選擇題，第一題「語譯」節錄五家教科書版本共同選文〈出師表〉，評量閱讀文言文並譯寫為語體文的能力；第二題「意見闡述」引用體育競賽選手蘇麗文與邱淑容之事例，評量綜合理解、闡述己意的能力；第三題為考生

所熟悉的「引導寫作」，評量記敘、論說或抒情的表達能力。三道試題所評量的語文表達能力各有側重面向，展現學測國文非選擇題的多元特色。其中，尤以「語譯題」最受注意：配合九五課綱，本次學測特別自「文言文四十篇」取材，評量考生文言文之語譯能力。對認真讀書聽講的考生而言，本題應不難作答，良為鑑別考生課內學習成就的最佳方式。

整體而言，今年的學測國文試題能孚各界期許，不但符合九五課綱兼重文白的精神、提高教材選文試題的比例、維持經典教材的評量，並且能彰顯學測國文取材多元（包含詩、文、小說、文化論述、科普文章、社會評論等素材）、題型兼備（遍及字音、字形、修辭、語法、閱讀測驗、文化常識及應用文知識等題型）、通識靈活（涵蓋文學、藝術、科學、流行文化等領域）的特色，試題難易適中，評量能力完整，應能具有良好的鑑別度。

## 英文考科

林秀慧

98 學年度學科能力測驗英文考科試題取材多元、內容豐富、題目相當生活化，且著重閱讀能力；為了降低難度，內容主題也盡量貼近考生的生活範疇。整卷用字大都是基本字彙，大約都控制在 4 級的詞彙（約佔整卷 87%），沒有特別艱深、冷僻的單詞，且不特別強調文法；選文句子架構亦為一般高中生所熟悉，注重評量考生之閱讀能力；雖在選文內容之詞彙部份有些是專有名詞（如人名、地名）或是較不常見的字詞（如 asphalt），但是考生可藉由上下文意，猜測、分析出字詞意義。整體而言，本份試卷之難度適中，具有區分高低程度之鑑別度。

今年的題型與配分維持去年的型態，選擇題部分佔 72 分，而非選擇題為 28 分（其中英文翻譯，佔 8 分；英文作文 20 分）。選擇題方面，包含了詞彙題、綜合測驗、文意選填及閱讀測驗；非選擇題部分則有翻譯題及英文作文。題數方面，選擇題為 56 題，翻譯 2 小題，英文作文 1 題。自 94 年學測開始，常用片語的測驗不再採單句式，改在綜合測驗中出現，今年亦同，且提供較多、較豐富的情境，有利考生作答。

篇章題型（綜合測驗、文意選填及閱讀測驗）的選文主題多元，可讀性高，且能配合考生的生活、學習經驗以及認知能力。選文的文體包涵了敘事文（2 篇）、說明文（4 篇）、敘述描寫文（1 篇）、書信（1 篇）等。試題評量考生綜合運用詞彙、慣用語、語意、語法，以及語用的知識，並兼顧篇章局部細節與全文的理解，同時也評量考生對於上下文意之綜合、分析、推理、判斷的閱讀能力。

取材來源包含書籍以及網際網路 (Internet)，且命題時盡量以評量考生理解英文真實語料 (authentic material) 的能力為重點。以下為今年度學測英文考科各題型的說明：

- (1) 詞彙題：共有 15 題，每題 1 分，共 15 分。測驗內容皆為考生常用、基本的單詞；為避免造成考生之負擔，題幹皆控制在一至二句的長度，語境的鋪陳也盡量簡短、明確，答題線索明確清楚，題幹之主題也盡量貼近考生的生活範疇。15 題試題中，共有名詞 5 題、動詞 4 題、形容詞 4 題、副詞 2 題，各類詞彙均涵蓋。今年試題的題材包羅萬象，涵蓋了日常生活中常見的百貨公司自動門、緊張時的反應、外語學習、攝影、吸煙與健康、世界和平、會議溝通、文化保存等；此外，題幹之主題也充分反映時事，如美國新總統歐巴馬、經濟危機與理財、汽車新科技等。詞彙屬基本常用、難度不高，皆為大考中心詞彙表四級內之詞彙：二級詞彙有 1 個、三級詞彙有 9 個，而四級詞彙有 5 個。各選項之語意也具體明確，考生在作答時若仔細閱讀題幹，找出試題之作答線索，應可容易選出正答。
- (2) 綜合測驗：共有 3 篇選文，每篇選文搭配 5 題試題，每題 1 分，共 15 分。選文內容包括了「3M 立可貼」的發明小故事、鳳梨的由來及殘障奧運會 (the Paralympics)。三篇選文的主題皆不同，選文用字屬於高中基本詞彙，文法亦多為基本句型，增加文章的可讀性。試題設計方面，也全面評量了考生在詞彙、語意、句法、語用各面向的知識與理解，考生可藉由掌握上下文意的理解與提示以及對於各種詞類、結構用法的應用，而選出正確的答案。另一方面，評量考生對常用片語理解的試題也出現在本大題中，共有 5 題。
- (3) 文意選填：這是一篇著名寓言故事「龜兔賽跑」改編版，內容有趣，具有啟發性且富正面之教育意涵。本篇選文所使用的字詞和句法都是考生所熟悉的，可讀性高，選項設計皆為常見之字詞，10 個選項包括了 2 個名詞、4 個形容詞、4 個動詞，未設計副詞的選項。整篇文章內容之間的連貫性強，作答線索清楚，考生可依上下文意及對選項語意之理解，找出正答選項。今年的選項中 challenges、fast 為多重詞性的字詞，考生必須先理解文意後，才能正確作答。
- (4) 閱讀測驗：共有四篇選文，每篇選文均搭配 4 題試題。選文主題包含生活新態度「慢活」、環保新範例「綠機場」、自然現象解密「牛也可當指北針？」及兒童均衡飲食的方法等，題材可說是包羅萬象。文章長度介於 200 至 300 個字詞，試題設計包括了局部文意與全文理解、整合、分析、推論之閱讀能力之評量；難易度符合學測之測驗目標、取材生活化，且主題具多樣性，可以鼓勵考生多接觸不同類型的選文，以達到藉由閱讀增加英文的教育目標。

- (5)翻譯題：共有兩小題，佔整卷 8 分，每一小題 4 分。兩題內容連貫，主要內容和學生的學習有關，鼓勵學生不要總是期待老師提供答案，要培養獨立思考的能力。評量的重點在於考生是否能運用熟悉的字詞（比如：解決問題、期待、提供、標準答案、獲取知識、培養、獨立思考、能力等）與基本句型（如：對等及從屬子句的能力）翻譯成正確的英文句子。對於一般考生而言，本題型之難度較高。且今年和往年不一樣的是，根據本題作答說明，**每題僅能譯成一個英文句子**，考生若未按照作答說明作答，可能會有些許的扣分（評分原則說明請參閱三月份選才電子報）。
- (6)英文作文：在過去五年，學測英文作文多次採用連環圖的「看圖作文」方式，考生普遍表現不錯，對於高中英文教學上也發揮了正向的導引作用，是一項理想的引導式寫作題型。今年的英文作文則在引導的方式略作改變，僅提供考生單張圖片，希望給考生更多的寫作發揮空間。本題主要在評量考生的圖片描述的能力，並且評量考生對於時態用法（tenses）的語法能力，同時也要評量考生用英文「描述事件」、「談論問題並提出解決之道」的寫作能力；考生發揮的空間較大，為今年寫作試題的一大特色。

整體而言，今年學測依據九五課綱精神命題，試題難易度適中，取材包羅萬象，選文內容也多以生活化、知識化、趣味性、富正面教育意義為主要考量，且能配合考生的生活、學習經驗與認知能力。詞彙和句法結構也多以高中生所熟悉為主。整卷試題符合學測測驗目標，希望藉此達到鑑別考生之英語能力，並且鼓勵考生在平時也能作廣泛的閱讀，從不同的管道吸收閱讀資料來源，以達到增進英語文能力的目標。

## 數學考科

陳慧美

今年學測數學考科試題考後大眾的反應為「難度比去年難」、「有些題目需要花比較長時間計算」。然而，仔細分析今年試題，各章節單元分佈大致平均，試題內容也涵蓋了一至四冊的重點概念，而且多數試題皆是評量單一章節，較少評量跨章節的試題。那又為何造成大家的熱烈討論呢？簡言之，有以下幾點原因：

### 一、部分試題評量高中的基本數學知識及考生的迷思概念

部分試題所評量概念皆為高中數學常見內容，例如：第 2、3、7、8、A、B 題，但礙於有些概念評量到考生常犯的錯誤想法，使得應為基本概念的試題對考生而言並不基本亦不容易，如：單選第 2 題，題目問的是  $\cos(\pi^2)$  之值所在的區間

為何?其實考生只要掌握住廣義三角函數之變數為弧度，即將 $(\pi^2)$ 換算成 $3.142\pi$ ，再來判斷廣義角的餘弦值 $\cos(3.142\pi)$ 所在區間即可求解。而以弧度表示廣義角及餘弦值的變化等知識，皆是修習該單元常見的基本概念，考生應不陌生。但普遍考生所熟習的題目為「求 $\cos(\frac{10}{3}\pi)$ 的值」等型態，因此在判斷 $\cos(\pi^2)$ 時，沒想到將 $(\pi^2)$ 寫成 $\pi \cdot \pi$ 甚或誤將 $(\pi^2)$ 換算成 $(180^\circ)^2$ 表示，而這是高中生修習該單元常犯的錯誤之一。再以單選第3題為例，考生對於多項式除法與公因式基本概念其實亦不陌生，且這也是該單元的基本概念，但由於高中生常見之例題多為整係數因式，以致對於非零的常數是多項式的因式之觀念較為薄弱，使得原本認為應為評量基本概念的試題，但因評量了高中生的迷思概念，使得難度增加。不過，上述之基本概念確實為高中生修習該單元時所應認識之數學知識。

## 二、部分試題結合了兩個以上基本數學概念

綜觀今年學測試題中，除了評量考生的數學知能外，亦評量了考生的運算能力。例如：第E題除了評量考生能否寫出拋物線方程式外，亦評量了二次式有重根的條件。又如第F題，考生須先將問題轉換成數學式後，再利用對數運算，最後利用題本後的查表求解。此外，部分試題連結了平面圖形或空間圖形，例如第5、11、B、D、G、I題，考生須先依題意畫出幾何圖形後，再找出相關解題策略，如：第G題，考生須先根據題意畫出 $P-OABC$ 的金字塔立體圖形後，再利用畢氏定理或距離關係求出 $P$ 點，接著再利用 $P$ 、 $A$ 、 $B$ 三點坐標求出平面方程式。上述試題的個別解題步驟雖皆為該單元的基本知識，但融合二個以上的概念後難度增加。就學科能力測驗而言，試題所評量的概念應為1至2個，且計算不宜複雜，但此份試題頗多結合兩個以上的概念。

## 三、九五課綱新增內容之試題

今年學測是九五課綱實施後的首度學測，新增的信賴區間內容也納入考題中，如：多選題中的第9題，考完後許多疑義來函提出該題超綱，但就教育部所公告的數學科暫行綱要<sup>1</sup>內容來看，信賴區間與信心水準的解讀確實為綱要中第二學年明訂的內容之一，故此題並不超綱。而且該題也確實評量了信賴區間與信心水準之意涵，足以看出命題的用心。無獨有偶，多選第10題亦被指出有超綱之嫌，但第10題所評量的是能否運用高斯消去法來處理線性方程組，進而瞭解三元一次方程組解的性質。就九五課綱而言，高斯消去法確實被放置於第二學年一次方程組的內容中，因此亦無超綱問題。而且處理線性方程組問題本就該利用高二所習高斯消去法，用高三所授克拉瑪公式求解反而計算量大。以上兩題皆是

<sup>1</sup> [http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site\\_content\\_sn=8411](http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site_content_sn=8411)

九五課綱實施後，在課程內容上與八四課綱稍有差異的地方。但因信賴區間與信心水準的解讀屬九五課綱新增單元，對考生而言較陌生且困難，又高斯消去法雖為高中數學內容，但因高中生對該方法可能較不熟練，使得難度增加且造成超綱之疑慮。

綜觀此份試題，無論是在命題技巧、章節分布上皆相當的用心，雖然試卷中的基本概念評量到多數考生的迷思想法，使得基本概念試題的難度提升，但不能否認這些迷思確實是學生所困惑之處，建議教師可將此迷思概念作為教學時的參考，進而匡正多數學生所隱藏的錯誤概念。另外，較為可惜的是，由於此試卷結合兩個以上的數學概念偏多，進而讓難度相對提高，倘若能增加一至兩題高中生所熟悉的單一概念試題，或將評量兩個以上測驗目標之試題，減少至一至兩個概念以降低難度，則將讓此份試卷更能切合學測的目標。

## 社會考科

梁賢章、張聖翎、謝政達

### 【歷史】

#### 一、試題取材

試題分布尚稱平均，各冊題數如下：第一冊（台灣史）—6 題；第二冊（中國史）—7 題；第三冊（世界史）—7 題；第四冊（世界史）—3 題；綜合 1 題（世界史）。試題皆著重在課本的重點，未偏離課本與課綱。所以學生只要掌握課本內容，應可考出不錯的成績。

#### 二、題型分布

此次考試在題型上，簡述題 8 題，史料題 10 題，情境題 5 題，圖像題 1 題，史料題較多，未設計圖表題及歷史地圖題。不過即使是引用課外的資料，考生都可以引用課本學到的知識，一一作答。

#### 三、試題內容

試題內容著重的方向，還是在課本與課綱，所以試題回歸到課本，題目並不會太難。由於是九五課綱實施的第一年，所以試題回歸到課本，不但可以降低學生的疑慮，也可以減少爭議。就評量層次而言，本次試題內容，記憶題 4 題，理解題 5 題，應用題 1 題，分析題 4 題，綜合題 7 題，高層次 3 題。比較傾向於考

歷史的觀念，只要學生觀念清楚，就很容易作答，雖說有一、兩題考記憶性的題目，但仍不脫整體觀念的思維。

#### 四、難易分布

從考生作答狀況分析，難度應屬中等，且頗具鑑別度。

#### 五、命題方向

本次命題仍與過去一樣，將社會上流行的時事，納入考題之中，如：「臺灣恒春郡海角七番地」，就是引用了熱門電影「海角七號」；金恩的民權運動，則呼應了歐巴馬當選美國總統。但不論是否關心時事，皆能引用課本知識作答。題目設計大都符合測驗目標。每一道試題的命題的方向明確，考生可以透過題目中人、事、時、地的描述，找到作答的線索。

### 【地理】

#### 一、命題範圍與試題取材的分析與特色

本年度是第一次根據九五課綱中高一、二教材綱要來命題，分為通論地理與區域地理兩大部分。其中高一上課程，屬於通論地理的自然地理部份；高一下課程，屬於通論地理的人文地理部份；高二上課程，屬於區域地理的世界部份；高二下課程，除了包括世界地理的西亞、東南亞，還包括臺灣地理與中國地理。另外，就九五課綱中的教材內容來看，較以往不同的是，增加了地理實察與鄉土地理專題的內容，並分別被安排在高一下與高二下教授。除此之外，就九五課綱中的教材邏輯架構來看，也做了不小的更動，其中最大的更動應屬區域地理部份，不再依循臺灣、中國、世界的順序講授，也不再按照區域、洲別來依序、深入進行介紹，多採議題導向或系統方式說明。因此，課程綱要中課程的內容比例、編寫方式均會影響到命題的取材與走向。

就試題出現在各教學內容的次數來看，通論地理中，自然部分有 9 題，人文部分有 9 題，地理實察部分有 2 題；區域地理中，世界部分有 4 題，臺灣部分有 5 題，中國部分有 1 題，鄉土地理專題部分有 2 題；而跨單元出現試題則高達有 9 題，佔地理科試題的 37.5% (9/24)。

#### 二、題型（試題形式、試題類別）分析與特色

為配合九五課綱的課程結構，98 學測的社會科試題，不同於以往將試題分為兩部分的計分模式，而採取所有試題都要計分的單一模式。其中，地理科共有 24 題，24 題全部都要計分，答對 1 題得兩分，答錯不倒扣。

地理科的試題形式方面，和往年一樣，仍採限制反應題型，分為單一與題組兩大類。其中，單一選擇題共有 16 題，佔地理科試題的 66.7%；而題組題則有 8 題，佔地理科試題的 33.3%。地理科試題的選項設計部分，仍維持往年的模式，採取四個選項的設計，由考生根據題幹敘述，選出一個最適當的選項。

地理科的試題類別方面，今年一共出現了 5 種類別，分別是簡述題、長文題、圖題、地圖題、統計圖表題。就試題類別的比例來看，簡述題有 12 題，佔地理科試題的 50.0%；長文題有 1 題，佔地理科試題的 4.2%；圖題有 1 題，佔地理科試題的 4.2%；地圖題有 1 題，佔地理科試題的 4.2%；統計圖表題則有 9 題，佔地理科試題的 37.5%。

### 三、試題測量層次、難易度分析與特色

就試題測量層次來看，一共可分為 3 種層次，由低而高分別是知識、理解與高層次思考。而地理科試題中，理解層次有 16 題，佔地理科試題的 66.7%；高層次思考層次有 8 題，佔地理科試題的 33.3%；知識層次的試題，今年則是完全沒有出現。就試題難度而言，易的試題有 8 題，中偏易的試題有 8 題，中偏難的試題有 6 題，難的試題有 2 題，難度整體較去年低。

### 四、命題精神與整體試題特色

- (一) 針對 95 地理科課程課綱的內容來設計，免除試題有無版本偏向、是否需要大量補充舊教材內容的疑慮：在試題取材方面，將九五課綱新出現的主要概念（包括原舊教材屬於高三的內容或新加入的重要概念），適切的納入本次命題比例，如水文歷線、地理資訊系統、遙測判讀、地理實察、鄉土地理專題、零售業變遷、歐元等。在命題設計上，強調無論考生是否曾經接觸過相關內容，均可於題幹中的文字敘述、地圖或統計圖表中，取得足夠的答題思考線索。
- (二) 強調地理學具有綜合性質的學科特色：延續以往地理科的命題傳統，強調自然與人文結合、通論理論活用於解釋區域現象或解決問題，出現高比例的跨單元試題。在試題取材方面，通論地理與區域地理的比例大約為 6：4 左右，並未過分集中某一特定單元或地區。
- (三) 強調地理學的觀點、研究方法與應用於地理問題的能力：由試題測量層次可知，強調理解與高層次應用，不直接評量考生單一零碎知識的記憶，而希望透過理解與高層次應用的試題，評量學生對於地理學知識體系的了解程度與应用能力。由試題類別與各類比例可知，簡述題、長文題、圖題、地圖題、統計圖表題為歷年來地理科常見的題型，而今年的試題則以簡述題及圖題的比例為高。延續以往地理科的命題傳統，強調學生對於資訊（文字、各式地

圖、統計圖表)的閱讀、蒐集、解讀的能力，試題多與生活結合，取材多元且活潑。命題委員希望能藉由試題類型，引導高中地理教學多使用各類圖表來呈現地理現象，並多關注微觀的區域變遷特性。

(四) 配合學測的測驗目標：整份試卷難易度適中，合乎學測旨在評量考生是否具有接受大學教育的基本學科能力，為大學校系初步篩選學生門檻的目標。

## 【公民與社會】

公民與社會於今年學測社會考科首次施測，可說具有劃時代的意義。這是社會科學相關領域的科目，首次完整地在大學入學相關考試中出現，雖然它所佔的比例僅是社會考科的三分之一弱，但還是具有很高的象徵與實質意義。或有謂過去學測的社會考科已涵蓋三民主義與現代社會兩科，難道它們不是社會科學相關領域的代表？形式上來說，現代社會的確有此性質，不過它的學科內容僅是社會學單一門學科的化身，與公民與社會至少涵蓋社會學、法律學、政治學、經濟學等十餘領域，還是有相當地差距，而且，過去的現代社會課程僅屬於必選修課程，多數學校並未開課，列入考試象徵意義高於實質意義。至於帶有意識型態色彩的三民主義課程，雖屬必修課程，但因為在學測社會考科佔分比重不高，並沒有受到該有的重視。因此，今年公民與社會納入學測，終於在大學入學考試的拼圖上，補上了社會科學這塊領域。

公民與社會納入學測乃至未來的指考，是因為它的學科內涵受到社會的肯定，並且足以作為大學相關學系選才之用。如果實際施測的公民與社會試題無法達到前述目標，它的存在將會受到嚴重的挑戰，而且也會影響未來的學校教育。因此，我們在肯定它納入大學入學相關考試的同時，也必須深切地檢驗其試題品質。以下簡要評述今年學測社會考科公民與社會的試題。

學測社會考科共有 72 題，歷史、地理、公民與社會各佔 24 題。學測的測驗範圍為高一高二課程，共有四冊，每冊約可佔 6 題。綜觀今年公民與社會試題的分佈，除了第 15 題有人質疑其應不屬經濟而應屬法律領域外，大致符合這樣的配分比例。除此之外，同一冊的試題（6 題）之中，也少有集中同一冊某特定單元的現象，這樣可以使得測驗的概念涵蓋更為廣泛，考生必須多方涉獵並且瞭解所學，才能作答，無法心存僥倖。

另外，就試題的外在形式來看，各選項文字數大致相同，也沒有以否定方式提問的試題，符合命題原則。圖表試題共有第 3、11、16 及 21-22 五題，相當程度豐富了試題的多樣性。題組試題每個單元有 2 題，共 8 題，也符合大考中心考試說明及參考試卷公布的比例。再就試題的實質內容來看，多數試題題幹皆在二至三行內完整陳述，沒有冗長多餘的敘述，而且也幾乎沒有曖昧含糊之處，相當

值得肯定。

至於試題難易度方面，由於尚未有具體數據而無法確知。根據筆者主觀判斷，第一冊的試題（第 1-4, 17-18 題）大多偏易，原因在於這些概念常見、常考，對考生而言，應該不難。第二冊部分的試題（第 5-8, 19-20），考的都是一般性的法律概念，難度也不高。考前一般預測第四冊相關單元的試題會較難，不過從本次的試題（第 13-16, 23-24）來看，應屬中間偏易，不至於過難。倒是第三冊相關單元，許多概念雖然常見，例如政府體制（總統制、內閣制、雙首長制）、修憲、三都十五縣等，但部分題目有些陷阱，考生稍有不慎，即容易答錯。整體而言，本次公民與社會試題屬於中間偏易，鑑別度應該也屬於中等。

根據以上簡要的分析，筆者認為這次公民與社會的命題相當成功，除了試題均符合命題原則外，幾無爭議性試題，同時難度方面也與學測門檻性質的考試相符，難題不多。坊間許多評論認為今年公民與社會試題「平實」、「四平八穩」、「中規中矩」，這些評論雖帶有肯定，卻似乎意在言外地蘊含著試題不夠漂亮、精彩的味道。今年的試題當然稱不上完美，當然還有許多進步的空間，不過，對於我們未臻成熟的「公民社會」、對於首次施測的「公民與社會」，筆者認為，這樣的試題既回歸教學本質，不講眾取寵，同時也兼顧時事的發展（三都十五縣、視障者按摩釋憲、羈押等），值得吾人再三肯定。

## 自然考科

程暉澄、吳國良、夏蕙蘭

98 學年度學科能力測驗（簡稱學測）的自然考科延襲過去的傳統，試題分成兩部分：第壹部分共 48 題佔 96 分，第貳部分共 20 題佔 32 分，總分是 128 分。第壹部分的試題每題均計分，第貳部分的試題則是超過 32 分以上，以滿分 32 分計。就物理、化學、生物與地科四科的題數而言，各科的題數與題號如表一所示，此次的題目，生物的題數最高有 19 題，化學是 17 題，物理與地科則是 16 題。就題目難易而言，一般高中教師與考生的反應，普遍認為物理與化學較難，生物與地科則較簡單。

表一、98 學測自然考科各科題號與題數

科目	題號	題數
物理	1-10、45、53-56、57	16
化學	23-31、42-44、59、62-65	17
生物	32-40、46-48、51、58、60-61、66-68	19
地科	11-22、41、49-50、52	16

就試題取材與命題方向而言，中央社於 1 月 22 日引述師大附中許老師的意見，認為今年自然考科的試題有「四化」，921 地震、紫斑蝶、櫻花鉤吻鮭、台灣水韭等入題是「本土化」，溫室效應與節能減碳是「全球化」，電影「海角七號」與三聚氰胺的毒奶事件是「生活化」，有部分題目無法直接分出屬於哪一學科的內容是「跨科化」，這些取材與命題方向，是值得肯定的。(全文詳見：<http://www.cna.com.tw/SearchNews/KWSearch.aspx>)。此外，媒體也一致報導本次的試題符合九五課綱的精神，舉例來說，此次各科因應課綱變動所舉的代表性試題如表二所示，不管是哪一個學科的新教材內容，本次學測都有屬於其代表性的試題。

表二、各學科因應九五課綱代表性試題

科目	重要學科知識或議題	代表性題號
物理	測不準原理、奈米科技	3、6
化學	碘化鉀電解實驗	43、44
生物	細胞、病毒	33、34
地科	天然災害(地震災害)	17、18、22

整體來看，此次學測自然考科的試題，除了取材多元化外，也符合新課綱的精神；再加上題目沒有特別的爭議，堪稱是一次良好的命題。以下就各分科的淺析部分作介紹：

### 【物理】

爲了因應九五課綱，大考中心在三年前就開始著手進行相關研究，並於民國 96 年公告考試說明，民國 97 年公告參考試卷，出版「認識學科能力測驗」。今年是使用九五課綱的考生第一年考學測，誠如前述，今年的試卷仍然維持取材貼近生活與合科統整的特性。就物理試題而言(題號如表一)，大多數的題目是有關生活與科技的應用(例如 LED 燈亮起的時間，避雷針的設計，奈米科技在記憶體技術上的應用)，直接測驗概念內容的試題(例如測不準原理的內容)則是少數。除此之外，對於試題設計本人的看法有以下三點：

## 一、科學推理題測驗考生對資料的解讀與圖表的判讀，試題設計有良好的層次性

第 53-55 題是屬於物理的科學推理題組，測驗波導裝置及其應用，題幹首先說明全反射原理，並以光纖為例說明各層介質折射率的相對關係與波在其中反覆反射的現象，最後提及深海聲波道與光纖在現象上的相似之處。第 53 題測驗考生是否能從題幹敘述與所附示意圖解讀全反射的現象與原理，第 54 題要求考生從圖 16 判斷聲速隨深度的變化，第 55 題則是要求考生依據全反射的原理與圖 16 中聲速與深度的關係，判斷深海聲波道所在的深度。第 53 題與第 54 題對第 55 題具有引導與提示的作用，整個題組的試題具有良好的層次性。

## 二、有多道試題的思考需要轉彎

今年有多道試題在解題時的思考需要轉彎，例如第 5 題所問使熱水瓶內的水在 50 分鐘之內維持在  $98^{\circ}\text{C}$  所吸收的熱量，不等於拔掉插頭後 50 分鐘之內水從  $98^{\circ}\text{C}$  開始降溫所散失的熱量（即第 4 題所得答案）。因為溫差越大，散失的熱量越多，拔掉插頭之後，瓶內水溫與室溫差距逐漸變小，故要使熱水瓶內的水維持在  $98^{\circ}\text{C}$  所要加入的熱量比使其自然降溫所散失的熱量要多，因此考生要知道第 5 題要由圖 1 斷電後的水溫變化速率來推算答案。

## 三、有部份試題可用刪去法解題，使試題難度降低

物理試題中有部份題目可用刪去法解題，例如第 3 題，雖然正確選項(B)的內容比較難，但是其他錯誤選項可以輕易被排除，因此該題要選到正確答案就顯得沒那麼困難。例如第 6 題，要確認選項(C)的正確性要經過一番計算，但是其他選項屬於概念的判斷，較容易看出是錯誤的，因此不需進行仔細的計算就可知道選項(C)是正確的。用刪去法答題並不意味著投機取巧，對測驗考生程度而言，知道什麼是錯誤與知道什麼是正確其實是同樣的重要。

媒體報導部份考生的反應是「自然科超難」、「物理、化學偏難」、「題目長又需較多計算」，如果考生能靜下心來閱讀，會發現篇幅長只是因為作為提示的示意圖佔據了版面，而且考生若能善用自己所知道的，刪除錯誤選項，就可以找到答案。雖然精心計較試題內容，還是會有需要改進的地方，然而對於作為測驗考生基本能力的初步篩選工具，此份考卷的物理試題應已達到前述目標。

## 【化學】

98 學測自然考科化學部分共 17 題，包括第壹部分的第 23-31 題、第 42-44 題以及第貳部分的第 59 題、第 62-65 題。化學部分的試題，有簡易的部分，如第 23、26、27、28 等題，也有難度較高的題目，包括第 24、25、42、43、44 等題，也就是兼顧學測的基本精神與鑑別的需求，以下就化學部分的試題作簡單的介紹：

### 一、著重基本概念與推理：

本次化學部分的試題，有幾題只要考生具備基本的化學概念與推理能力，即可作答。例如第 23 題提供鐵鏽的化學式為  $\text{Fe}(\text{OH})_2$ ，再問考生鐵生鏽除了氧外，還需要哪一種物質，考生若能了解元素不滅定律，則可明顯選出水（因為選項中只有水含有 H）。另外，如第 27 題，提供某一食品的營養成分，再以蛋白質與碳水化合物所產生的熱量合計小於該食品所能產生的熱量，問考生其他主要產生熱量的成分？由於考生大都知道，碳水化合物、蛋白質與脂質是食品主要的熱量來源，因此，在選答上不會有太大的困難。其他如第 26、28、65 題，都是屬於此一類型的試題。這類試題提供測驗考生基本概念的機會，並能讓考生有基本分數。

### 二、簡單的計量與概算：

計量是化學中重要的一部分，高一與高二的化學計量包括莫耳的概念、化學平衡計量、分子量的計算……等，本次試題中，包括第 24 題的三聚氰胺的含氮量計算、第 30 題甲烷燃燒的耗氧量、第 31 題蔗糖發酵所產生的二氧化碳以及第 59 題木炭燃燒所產生的二氧化碳，這些試題只要列對了式子，均可約分簡化計算，反應了計量化學中的重點。這類試題通常對社會組考生有一定的難度，故就題量而言，不宜佔太高的比例。

### 三、著重化學實驗的測試：

化學實驗是學習化學不可或缺的部分，本次的學測也有代表性的試題。再加上九五課綱已將化學實驗的內容統一，故在命題上不致於有偏本的疑慮。以此次考試第 43-44 題為例，即是採基礎化學中的電解碘化鉀溶液的實驗作為命題素材。對於有認真作實驗的同學，應可獲得適當的回報；對學校實驗方面的教學，也有適當的引導作用。此外，第貳部分的第 63 題，是測驗考生對酸鹼滴定實驗中酚酞指示劑適用範圍的 pH 值，也是屬於實驗課程的一部分。這種著重化學實驗內容的測試方式，是本次化學試題的另一項特色。

### 四、部分試題測試的概念較複雜：

學測的試題，除了大部分設定在中間偏易外，也必須要有少許的試題，作為鑑別中高程度考生所需。這些試題的設計主要著眼於目前的申請制或繁星計畫，就只是以學測作為第一階段篩選工具，第二階段完全以在校成績或書面審查為評比依據。為使學測除篩選外，仍具有擇優的功能，故試題設計上，會有少許試題有一定的難度。本次的第 42、62 題即為代表。這兩題考生必須具有清楚的化學概念以及良好的臨場反應，才能夠拿到分數。尤其是第 42 題，坊間參考書不易有類似試題，加上有三個反應式和三項條件，再加上 7 個英文字母，一般的考生，看完試題，可能就放棄作答。第 42 與 62 這兩道試題，提供了鑑別中高程度考生的機會。

總之，本年度學測自然考科化學部分的試題，大部分考題屬於基本概念試題，也有測試複雜概念的試題；加上計量與化學實驗部分也都有代表性的試題，等於全面性地將化學高一與高二部分的内容皆納入測試之中，不僅内容具代表性，測試學生能力部分也具多元性，堪稱是一次良好的命題。

## 【生物】

### 前言

今年（98 年）是九五課綱第一次的學測考試，在九五課綱中高一的基礎生物共有四大單元。生命的特性主要内容有生命現象、細胞的化學組成、細胞的構造和細胞分裂等内容，其中第 32 題是有關光學顯微鏡的考題，出自探討活動；第 33 題為細胞胞器的比較，出自細胞的構造；第 35 題為細胞分裂的題目。其題目分配大致平均；生物多樣性内容有生物多樣性的意義、生物的分類和各類生物的介紹，如病毒、細菌、真菌、藻類、植物和動物。其中第 34 題是有關病毒的内容；第 38 題是分類細節中植物學的内容；第 40、48 題考的是有關生物多樣性的内容；第 51 題是分類細節中動物學的内容；生物與環境内容有個體與族群、群集、生態系、陸域生態系、水域生態系和有關外來種生物的討論。其中第 36、37、39 題為與群集概念相關的問題；第 46、47 題族群變動的問題；第 58 題為生態行為或現象判斷、第 60 題為邏輯推論、第 61 題為能量流轉的内容，均是與生態系有關的題目；人類與環境，内容有資源的開發與利用、人類對生態環境的影響、自然保育與永續經營和有關污染和生物放大的討論。第 58 題的題幹與暖化的議題有關，但選項内容仍以生態學為主。

### 各界反應

根據 1 月 22 日及 23 日各報之電子報所載之生物科補教及高中老師所反映的意見，綜合意見如下：

- 針對自然科生物的部分，題目偏簡單，重視基本分類概念。
- 生物科新增加的環境變遷及地球永續發展。
- 生物科試題著重生物多樣性與生態學，強調對生物學的基礎認識、理解與推理能力。
- 考題有「四化」，921 地震、紫斑蝶、櫻花鉤吻鮭、台灣水韭等入題是「本土化」，溫室效應與節能減碳是「全球化」，電影「海角七號」與三聚氰胺是「生活化」，有部分題目無法直接分出屬某一科是「跨科化」，值得肯定。
- 生物考題比去年簡單，圖表與閱讀能力為主，考學生的基本科學推理歸納能力，大部分題目都是高一內容，高二內容的題目也可以用推理解出；此外，跨科考題出得很漂亮。

- 中山女高表示，基礎生物各章試題平均分布，試題設計富創意，難易適中，生物科爭議題較往年少，值得鼓勵。
- 今年學測自然科延續去年跨領域的特色，更相當生活化，毒奶、海角七號都入題，也很本土化，提到台灣水韭、油桐、紫斑蝶、烏魚等本土生物；溫室效應、節能減碳的全球化概念也出現在題目裡。

### 結語

98 學測自然考科生物試題仍著重在生態學的相關知識或現象探討上（參見表三），對於其他單元的相關題目明顯偏低。此外，本次試題中的生物科題目都不短，有些是題幹描述資料較多，有些則是選項的敘述較長，所以學生在閱讀上需花費較多的時間。另一方面，本次學測生物科試題提供許多圖表判讀題，強調學生的邏輯推理能力，並不強調資料的記憶，基本上命題方向仍以生物多樣性和生態學的內涵為重，內容著重在生物名詞、原理的理解、相關圖表的判讀與科學短文閱讀、理解能力，且能結合時事。本年度自然生物題目簡單仍有鑑別度，且題目問題較往年少，整體而言試題算平穩。

表三 自然考科生物學科內容分布表

學科內容	類型	學科知識試題	科學推理題
高一			
3.細胞的構造		22,33	
4.細胞分裂		35	
5.生物多樣性的意義		48	
7.病毒與細菌		32,34	
10.動物		38	51
11.個體與族群		36,37	
12.群集		36,37	
13.生態系		36,37,39,40	
17.人類對生態環境的影響		46,47	58
高二			
根、莖和葉的構造			66,67,68
水和無機鹽的吸收與運輸			66,67,68
光合作用與呼吸作用			66,67,68

## 【地球科學】

本年度學科能力測驗（簡稱學測）自然考科地球科學試題共 16 題，包括第壹部分的第 11-22 題及第 41 題，第貳部分第 49-50 及第 52 題。若以地球科學課程取材分布來看，其中地質佔 5 題（第 11、12、17、18、52 題），海洋佔 3 題（第 13、19、22 題），大氣佔 4 題（第 14、16、20、21 題），天文佔 4 題（第 15、41、49、50 題）；地球科學四大領域皆有取材，也大致符合九五課綱中的課程比例。以下就本年度試題特色，作簡單的介紹：

### 一、著重地科基本知識及分析推理能力：

就學科試題而言，大部分屬於基本概念及其衍生，不會涉及太複雜或艱難的部分，而且，記憶性的題目不多。本年度的試題，如第 11-12 的固體地球結構的岩石分類、第 19 題的海水溫度鹽度的水平分布、第 20 題的大氣變化的垂直運動、第 21 題的大氣結構分層及溫度變化原因以及第 41 題星球基本性質等。這些基本概念相關的試題，佔有一定的比例，符合學測的基本精神。

### 二、強調與生活結合：

以時事或生活中一些自然現象為題材，鼓勵考生將生活現象與所習得的地科知識相結合，並運用於試題的分析與解釋中。如第 15 題的機車停車格、第 49 題的月食理論以及第 50 題的海邊觀看夕陽。這些與生活情況相結合的試題，是地科試題的一項特色，也說明自然現象與生活結合的了解有助於地科的學習。

### 三、強調各種環境議題並設計合科試題：

各種環境相關的議題，如「溫室效應」、「節能減碳」受到各科命題委員的重視，委員們也嘗試跨越科目之間的界限，合力設計需要跨學門（interdisciplinary）間概念融合貫通與統整知識的試題。例如，第 52、54、55、57 題是屬於物理與地科的合科試題；第 51、60 題是屬於生物與地科的合科試題。這類試題一方面需要各科之間的基本概念，也需要自然科學四科間的基本原理，不僅有助於考生能夠就各學門之間的知識作融貫性的了解，也有助於學習科學能力的培養。

### 四、著重圖表判讀能力：

自然科學的資訊常以圖表型式作呈現，以減低單純閱讀文字所帶來的不足或誤解。本次地科試題也呈現這樣的特色，第一部分 12 題中有 9 題以圖表呈現。可見，自然考科對圖表判讀與解析能力的重視。

本次地科試題雖有以上特色，但仍有 1-2 題在命題上有可討論的空間。其中，第 15 及 21 兩題是疑義來函較多的試題。大考中心將會針對所有來函邀請學者專家作審慎考量與判斷，並作出最適當的回覆。



174

第 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

[友善列印](#)

## 98學測入闈心得

教師篇、試考生篇、語音試題製作篇

### 98學測入闈心得－教師篇

作者群：

北一女中國文科邱琇環老師、 中山女中歷史科梁賢章老師  
北一女中地理科張聖翎老師、 中壢高中公民與社會徐長皓老師  
新竹高中生物科許慶文老師、 高雄中學地球科學謝俊駒老師

■邱琇環

來時不會遲疑，走時沒有懷疑。嗯！真好！這是一段長達十二天，與世隔絕的獨特的旅程。

一個陌生的地方，一群陌生的人，一份說熟悉有點熟悉，卻不太熟悉的工作，大家就在這裡結緣，沒有人不兢兢業業，忙時可以通宵達旦，閒時可以等吃、等睡、等出闈；為了求證一個字，可以上窮碧落下黃泉；為了一個議題，可以翻來覆去的討論。舉世滔滔，而這個天地裡卻處處單純、精審、公正、無私。在這裡，生命是這樣奇特，不識白天或黑夜，不知今夕是何夕。好想開個天窗，白天讓太陽公公來 Say Hello；夜晚讓星星們來淚水。可是沒有，沒有色彩的生活空間，灰灰撲撲的；脫了序的生理時鐘，只得用三餐來喚醒，不過，人人頭腦清清楚楚，一份試題來來回回，一校、二校、三校之不足，四校拍板定案，還要濟之以逐字逐句，連標點符號也不放過的唱念方式，始能付印。

好慶幸，慶幸自己在即將退休之前有這樣一段此生唯一的經歷，體驗到那一份乍看之下並不起眼的試題，原來是要經歷繁繁複複、生生滅滅的過程，之後，當這份試題再度捧在手裡時，不覺要奉若神明了。

(作者為北一女中國文科教師)

■梁賢章

從小到大參與的考試，不知幾凡，尤其是重大的考試，皆設闈場，所以闈場在我心目中，是一個主宰某些人前途的關鍵地方。在入闈之前，我總認為闈場與自己距離十分的遙遠，而闈場是一群頂尖專業人士，才能進入的「禁地」，是一個莫測高深的地方。直到今年，當本校教務主任詢問我入闈協助審題意願之時，我竟毫不猶豫的答應了。掛上電話，才有一些小小後悔，主要是一方面深感自己才疏學淺，似乎有些不自量力；另一方面想到要「拋家棄女」十二天，我們家的兩位寶貝，可能要抗議了。不過在好奇心的驅使之下，我還是抱著忐忑不安的心情入闈了。

當進到闈內，看到所有的對外通道都貼上封條之後，才驚覺闈外蕭瑟的寒風、暖暖的冬陽與家中兩個吵鬧不休的寶貝，是如此的可愛，令人留戀。算了！暫時先拋開「地上」的紅塵俗事吧！把心思回到「地下工作」上才是正道，就當作是入伍十二天吧。後來事實證明，十二天的工作，雖說不是高度的緊繃，但是在心態上因有不容犯錯的壓力，因此，的確沒有時間去想許多闈外的事。

在闈內工作十二天下來，令我有很深的感觸。以往當學測，或是指考題目一公布，我就會對題目作出一些批評，總是這裡不對、那裡不好。這次入闈之後，我才發現，一份試題從命題、修題、到校稿，中間不知經過了多少次的溝通，與仔細斟酌，才能完成；而在試題印製上，更是每個細節都要掌握，才能確保考試的公平性。俗語說：「看人挑擔不吃力」，真是批評容易，而真正要做到盡善盡美，又談何容易？更何況在一些條件的侷限下。所以說，一份試題的完成，已是得來不易。

此外，入闈的另一項收穫，就是見識到闈內所有工作人員的工作能力，從整體計畫的規劃，到每一個細部工作的推動，都可看出闈內工作人員的專業與紀律。而且闈內的工作人員，都十分有耐心地詳盡告訴我們每一個步驟，為什麼要這樣處理。因此，讓習慣單向或雙向思考的我，體會到了什麼是面面俱到。

十二天的「地下工作」即將結束，我也將結束這一趟既新鮮又緊湊的旅程，或許這十二天的工作成果，闈外的人，可能仍不滿意，但對這一闈場的工作人員來說，已經盡全力了，如果您真的有不滿意的地方，就請加入闈內的工作行列吧！或許您就會有另一番的想法，也說不定。而對於闈內的工作人員來說，我要說的是，謝謝你們十二天來的照顧，讓我能學習與成長。我也想跟其他幾位入闈的高中老師說，謝謝你們的陪伴，因為有你們，工作上才不會枯燥無味；也因為與你們的交流，也讓我見識到各科的專業內涵，增長了我的智慧。所以說，這闈內的點點滴滴，將在我的人生旅程上，刻上了難以抹滅的痕跡。這次的入闈體驗，也讓我可以告訴下一代，我曾經入闈過。

(作者為中山女中歷史科教師)

■張聖翎

很榮幸有這個機會能夠代表全國高中地理教師，與來自地理學界的命題委員們，一同為今年的學測試題盡一份心力。地理一直是我的最愛，幸運的是，我的興趣能夠與工作結合，並以身為地理教育工作者為榮。當大考中心邀請我擔任本次學測地理科協助審題教師一職時，心中真是百感交集。一方面感到十分高興，能夠有機會為我所熱愛的地理教育貢獻心力；一方面卻又感受到相當的壓力，畢竟這是一份影響著莘莘學子與地理教育的重要工作。

九十八年一月十一日是入闈工作的啟動日，也是我與大考中心工作團隊、協助審題的教師群、試考生們相見歡的日子，直到一月二十二日，我們是一起工作的戰友、生活的家人與相互學習的伙伴。闈場裡面的生活作息很規律，研究室、餐廳與臥室是固定的活動空間。在這個與外界完全失聯、完全看不到天光的空間裏，時鐘與新聞報導是我們定義時間與瞭解外界生活節奏的唯一管道。在入闈時間與印刷時程的限制下，檢查試題工作的時間壓力相當大，每階段都必須有一定的工作進度，為了使試題的品質更臻完美，闈場內所有人無不堅守著自己的崗位，用心把自己的工作做到最好。

入闈的過程是一個豐富的學習之旅，研究室中各科教師不時交換著彼此的心得、看法與建議，除了充滿著專業與智慧的對話，還不時傳來溫馨的問候與爽朗的笑聲。如何讓這份試題能夠合乎教育目標，並兼顧考生權益，是大家在闈內工作的一致目標。如何確認試題品質、進行有效率的溝通、瞭解試卷印製流程……等，都是我此行最大的收穫。感謝大考中心的工作團隊，費心的統籌相關軟硬體事宜，協助我們能夠順利的完成檢查試題的工作，也留

給我們一個難忘的人生回憶與寶貴的工作經驗。一月二十二日之後，無論大家未來在哪裡服務，相信這一份對教育的熱情與對社會的責任感，都會成為我們最堅實的後盾，支持著我們去面對未來的諸多挑戰。

最後，我要感謝所有為這份試卷付出過心力的每一個人，因為有你，才有這一份無價的成果。

(作者為北一女中地理科教師)

■徐長皓

## 生命中的浮沈子

不曉得大家小時候有沒有玩過一種被稱為「浮沈子」的科學遊戲。如果你有興趣，將一個平凡無奇的保特瓶填滿著水，然後加入各種五彩繽紛的浮沈子，透過內外壓力的改變，水中的浮沈子竟然就能夠在這樣一個密閉空間中，展現出不同的曼妙舞姿或沈或浮，各種姿態幻化其中。

而入闈，彷彿就像被裝入水瓶中的浮沈子，縱使「無所逃於天地間」，但卻可以在這小小的「方寸之地」，將大學學測各科試題印製工作準備完畢。其原因除了驚嘆科技進步所帶來各種不同的便利外，闈內工作人員各司其職的分工與通力合作，才是試題能夠盡善盡美的重要關鍵。

「不知有漢，無論魏晉」，是在闈內數十天的感受。如果你沒有留意「時間」這檔事，它悄悄的從你輕敲電腦的指尖中溜走，你可以一點也不在意。舟山路地下室這一片「桃花源」，絕對可以暫時拋開生活的紛紛擾擾、車馬喧囂。在這，你可以有很長的一段時間不用在意手機有沒有漏接，新的電子郵件有沒有在你的信箱中出現、還是已經很久沒有當PTT的「鄉民」。甚至，連第四台那些惱人的CALL-IN節目順便也一併摒除於外。以上這些東西「不能」也「不必」在這裡出現。「好久沒有這麼長的一段時間能夠靜下心來好好讀書」大概是闈內協助審題同仁的共同話語。平時周旋於家庭生活與學校教學，若想有完整的讀書時間或自己獨處往往是件奢侈的事。但在闈內，只要你願意，「個人工作室」如同7-ELEVEN一般，隨時等待著妳大駕光臨。當肩負的「個人業務」一點一滴如期完成後，剩下的時間就可以大方的自由運用，再加上少了紅塵俗事的羈絆，真正體會到讀書可以是一件悠然自得的事情。所以，到了出闈的前幾天，反倒開始有一點不捨的「眷戀」，因為認識到終究要離開心中這一畝清靜的桃花源。

還沒入闈之前，很難想像，幾乎容不下絲毫差錯的試題印製是如何完成的。只能說，這瑣碎又繁雜的任務，倚靠的是所有工作同仁認真與確實的精神。大考中心的研究人員與闈長，抱著「校讎」的態度對各科試卷提出質疑與修正，從「一校」到「四校」、從排版到印製。前置作業程序的疏漏都在在逃不過他們的「法眼」，也讓負責協助審題的老師無法「一校到天亮」。當製版完成，就必須交由闈內二十多位工讀生與技術人員負責印製。轟隆轟隆作響印刷機不斷奮力吐出試卷，他們則在旁一一審視每份「剛出爐」的成果，避免因為後製過程的疏失而導致前功盡棄。經過如此詳細檢查才能打包裝箱一一送到各試場。至於各類特殊考生的試題，則需要依賴另外一群專家與老師。從錄音檔到點字卷，要做到萬無一失，就必須每個讀音與圖片仔細推敲再三。當然，闈內生活起居與民生大事，負責庶務的人員是功不可沒。若沒有韓大哥早上播放的崇隆軍樂，喚醒暖暖被窩中沈睡的我們，不然遺忘許久的軍旅回憶很難再成為老師們茶餘飯後的閒聊話題。而工讀值日生與大哥大姊的張羅飯菜與清潔，使我們可以全心投入檢查試題的工作。倘若談到「餘興節目」，S老師鐵定是一絕，偶爾來段兼具「知性」與「感性」的科學遊戲，適時舒解大夥工作的疲憊。至於在這一段期間與各校協助審題同仁的「革命情感」，一定要大書特書。數十年不見的地理科C老師，依舊充滿活力與教學熱誠；而地科H老師的跳傘經驗、歷史科L老師，私校服務之甘苦談，打開

我不同的人生視野；對文學堅持與投入的國文科Q老師；一展中醫把脈、辯證論治之功的生物科T老師，諸位前輩的教學與閱歷都值得我這位初出茅廬的晚輩學習。未來，各位高中老師，如果真的有這樣一個機會擔任此項工作，如此特別的經歷非常值得你來細細體會。

(作者為中壢高中公民與社會教師)

■許慶文

當初是否要接受入闈是經過許多考慮的，因為學科中心的新年度計畫剛下來，這個時段正是計畫修正的重要時期，且也到學生期末成績結算的時間，所以原想婉謝這次的入闈邀請，但後來考慮到第一線教師對於歷年來試題有著許多的看法，基於未來業務推動上的需要，最後還是決定接受委託，進來看看闈場的運作是怎麼一回事。

自己在闈內的工作主要是協助審題的工作，目的是希望讓大考的試題更為適合，避免發生試題上的爭議，由於檢查試題是最先階段的工作，所以一開始的工作就很忙碌，大多數的時間都在翻看試題的內容，並考慮詞句的通順性與試題的難易的適切性，這些工作除了自己判斷外，也還會與入闈的其他科老師一起討論，因為彼此所學內容不同、觀點不同，因而常能達到互補的作用，而能找出試題可能發生的一些問題或疑義，當然最重要的部分還是與試考生的討論，因為學生的學習背景不同，在看試題時有自己的一套看法，所以試題的描述方式是否適當，由學生的角度來看是比較貼近一般考生的想法。如此試卷就在彼此的討論、折衝中逐漸形成。原以為試卷完成就算工作完畢了，結果發現試卷完成才是另一波工作的開始，完成的試卷仍須經過許多不同人員的檢查、試做，再排版定稿，而連最後的排版稿、打印稿也須經過層層的驗證過程才能進入付印的階段。

以前看到大考試題時總會在試題的字裡行間挑毛病、作批評，這次自己入闈才知道一份試卷產出所需經過的歷程是非常複雜而艱辛的，是非常不容易的，雖然不敢說今年完成的試卷已經是完美的產物，但大家都已經盡了最大的心力，希望將試卷的品質做到最好，我想以往歷年來命題者與入闈者也應該都是抱著相同的心態在工作才是。所以爾後在面對大考試題時，應該會有更高的包容心，也更能體會出相關工作者的難處。

試題的檢查是個耗費腦力的工作，而印製、包裝試題本則是個耗費體力，且須與時間競賽的活動，看著闈場內的印刷人員和工讀生每天忙碌的做著印刷、檢查、裝訂、裝箱、打包的工作，真的為他們工作的高度專業與效率感到佩服，套句闈長的話「看他們做事就像看到蝗蟲過境一般，整堆試卷就這樣迅速的消失不見了」，而這樣的工作量與效率是非常令人驚奇的。

入闈的最後幾天是比較輕鬆的，工讀生都已經完成工作，所以可以看電視、唱歌、打球，看起來顯的輕鬆而自在。而此時入闈的老師反而較忙，要忙著試題解析與解答的製作，仍然是整天泡在小研究室內。所以只好自嘲的說：「當老師的總是要有始有終，所以我們是開頭忙，結尾也忙」。

想想這次的入闈收穫是不少的，除了能了解整個闈場的運作狀況，知道一份試卷從委託命題到印製完成的完整過程，也體會到了任何工作都是需要許多人群策群力，共同合作才能順利完成的。然而此行的額外收穫卻是與其他老師們的交流，以往在校時，大多是自己忙碌各自的相關工作，不同科間的老師較少有交流的機會。此次入闈一方面是因為想確認試題的適切性，所以我們自己做了跨科的交流，一方面是因為大家十幾天來都共同在一個小研究室內，每天工作十幾個小時，所以就有許多相互交流的機會，不但能藉機學習其他學科的相關知識與概念，在交流、討論的過程中也能發現不同科老師，在想法、做事方式上的差異，其實是很好的學習過程。

入闈工作是一件辛苦且充滿壓力的工作，但也是一件充滿樂趣且能有豐富學習經歷的工

作，若有機會，大家都應該來嘗試看看才是。

(作者為新竹高中生物科教師)

■謝俊駒

暫時擱置手中的課務，接下協助闈內試務工作。報到前，不驅車而改以緩步前往，只是想多看看陽光……。陽光、空氣、水是生命存在的條件，沒有陽光的日子實在很難想像！入闈這段期間是否會日夜顛倒？手錶是否應換為24小時制呢？內心中有著些許的不安，但在責任心的驅使下，我還是勇敢的面對，願意盡個人最大的努力，在整個繁瑣試務工作中我能協助的一環內，用盡全力使臻完滿。

闈內生活、飲食、起居、作業一切正常，是那樣的井然有序，對日常忙碌工作的我們，在體力消耗減少但腦力不成比例耗費增加下，因此私下開玩笑的說，白頭髮應該會增加，視力應會減退！要是有測量體重，這段期間增加的公斤數，應該會大於「全球暖化」下百年來溫度上升的攝氏度數吧！（二者單位不同，事實上是不能比較的。）

闈內期間的收穫是豐盛的，能為更多學子奉獻一己之力，心中的舒暢和平常在校的耕耘相比又是一番不同的感受；能在一個隔絕的空間屏棄一切雜務，專心致力於試題的檢查，完成後的壓力釋放又是一番挑戰難關後獨有的滿足感；不同科別老師彼此間對問題的思考與解決模式，讓我見識與學習到更多方向的角度思考；短期的與外界隔絕，對心靈的沉澱又是另一番境界！

「醉過方知酒濃」，凡事做過才能深刻了解中間過程的艱辛，否則就像在山下的遊客，就算攻頂回來的登山客如何描述攻頂過程中的努力，也很難被體會！參與闈內協助審題工作後才知道一份試題呈現在考生之前，是多麼的繁複與嚴謹，我們是在不分晝夜使盡全力的情形下，努力的在協助做好此份工作。

感謝此期間所有參與協助試務工作的夥伴們，大家一起共同努力，相互腦力激盪讓我留下甜美的回憶，我會珍惜這一段緣分，祝福大家健康平安。

(作者為高雄中學地球科學教師)



174

第 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

[友善列印](#)

## 98學科能力測驗成績查詢服務

■ 第二處

98學年度學科能力測驗成績通知單將於98年2月19日寄發，個別報名的考生逕寄至考生的通訊地址；集體報名的部份，寄至報名單位轉發給考生，並以電子郵件傳送加密過的考生電子成績檔到各集體報名單位；此外，2月19日上午9:00亦同步提供電腦網路與電話語音二種查詢方式以服務考生查詢成績！

### 98學測成績，怎麼查？

#### ◎ 網路查詢

使用電腦網路查詢時，請準備好兩項資料，考生的「准考證號」(8碼)與「身分證號(10碼)」或「居留證號」，到指定的網址輸入上列兩項資料(如右圖)，即可查到98學科能力測驗的成績了。查詢網址詳見表一，

請不要直接連上本中心首頁，務必配合准考證末碼分流查詢，就是依照考生的准考證號最後一碼分別至三台主機查詢，千萬別弄錯，否則會查不到成績喔！

#### ◎ 電話查詢

電話語音查詢代表號為(02)2364-3677共22線自動跳號，在開放查詢當日上午，可能會有佔線的情形不易撥通，請考生儘量避開尖峰時段，或是利用網路查詢。撥

財團法人大學入學考試中心  
九十八學年度學科能力測驗成績查詢

<< 學科能力測驗成績以成績通知單為準 >>

請輸入下列資料查詢成績

◎ 學科能力測驗准考證號:

◎ 身分證號 (或居留證號):

### ◎ 學科能力測驗電話語音查詢流程

輸入學科能力測驗准考證號碼共 8 碼

依身分證號或居留證號報名，分兩種方式輸入：

1. 輸入身分證號後9碼阿拉伯數字，結束請按#字鍵。
2. 輸入居留證號後4碼阿拉伯數字，結束請按#字鍵。

語音播放國文、英文、數學、社會、自然各科級分

打電話語音查詢時，請依語音提示，於電話數字鍵選按准考證號、身分證號後9碼(或居留證號後4碼)阿拉伯數字，即可查詢各科級分。

網路與電話語音二項查詢服務說明如表一，利用網路查詢的考生事先記錄您的查詢網址，請勿從本中心首頁鏈結進入查詢主機，才不會延宕你的時間喔！

查詢方式		注意事項
請配合【准考證末碼】分流查詢		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 網路查詢請務必依『准考證末碼』直接進入指定的網址查詢。</li> <li>• 電話語音開放的線路有限，請保留給沒有電腦資源的考生使用。</li> <li>• 請避開尖峰時段(當日上午時段)查詢。</li> </ul>
末碼	查詢網址	
1, 2, 3	http://score 123 .ceec.edu.tw/	
4, 5, 6	http://score 456 .ceec.edu.tw/	
7, 8, 9, 0	http://score 7890 .ceec.edu.tw/	
語音查詢請撥打：(02) 2364-3677		

不厭其煩地再叮嚀，根據歷年網路流量統計，開放查詢當日上午是最尖峰的時段，考生們容易因網路壅塞無法順利查詢而誤以為網路異常，其實查詢成績無須搶先，慢半拍將會更加順暢喔！儘量避免尖峰時段查詢，將可大大節省您的寶貴時間。更要強烈建議**集體報名的考生，可多多利用代報名單位查詢成績**，保證查詢快易通。

提醒您！查詢當日(98年2月19日)本中心首頁將會以簡易版出現，請勿慌張！絕非駭客入侵，這是為了減輕網路負載，方便使用者快速瀏覽而設計的，翌日就會恢復為原來的首頁。簡易版的首頁僅提供98學科能力測驗[總級分與各科級分之人數百分比累計表]、[總級分與各科五項成績標準]及[原始分數與級分對照表]，以及[准考證號查詢]等服務。

**財團法人大學入學考試中心(簡易版)**  
College Entrance Examination Center (CEEC)

◆ 98學科能力測驗網路成績查詢分流說明如下：(上午9時開放查詢)

准考證末碼	查詢網址	注意事項
1、2、3	http://score123.ceec.edu.tw/	為分散查詢流量，請務必依准考證末碼至各主線查詢成績。
4、5、6	http://score456.ceec.edu.tw/	
7、8、9、0	http://score7890.ceec.edu.tw/	避開尖峰時段(查詢當日 上午9時至12時) 亦請留意運籌情況，請儘量避開此時段，謝謝合作。

語音查詢請撥打：(02)2364-3677

◆ 98學科能力測驗[總級分與各科級分之人數百分比累計表]、[總級分與各科五項成績標準]及[原始分數與級分對照表]

◆ 98學科能力測驗 [准考證號查詢]

總機：(02)2366-1456 語音查詢：(02)2364-3677 傳真：(02)262-0755  
地址：10673 台北市舟山路23號 信箱：10099 臺北郵政71-6號信箱  
版權所有 大學入學考試中心

學科能力測驗成績以成績通知單為準，若考生遲至98年2月23日仍未收到成績通知單，集體報名者，請洽代辦報名單位；個別報名者，請電洽本中心查詢（語音電話：02-23643677），查詢期限到98年2月26日為止，其他詳細說明請參見98學年度學科能力測驗簡章。



## 第 174 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)



## 20週年專文

編者按：中心成立將屆滿20年，為回顧這一段彌足珍貴的日子，我們邀請了一群曾經共同筆路藍縷的夥伴，惠贈緬懷與省思。並期待各界賜稿，憑添丰采。

友善列印

## 甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議

■姚霞玲

我國從83學年度起試辦「推薦甄選」，87學年度試辦「申請入學」，接著提出多元選才與考招分離的概念，並於91學年度推出「大學多元入學方案」。「大學多元入學方案」除「考試分發入學制」外，其他尚有「甄選入學」（包括學校推薦及個人申請兩類）及「繁星計畫」二種入學管道。「甄選入學」是由大學校系自訂推薦或報名條件，經學科能力測驗（簡稱學測）的篩選程序初步篩選後，再經過大學校系的自行甄試完成甄試選才；「繁星計畫」亦經學科能力測驗的初步篩選，再直接計算高中成績的排名順序取才。

推薦甄選是大學入學考試中心（簡稱大考中心）於81年5月「我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案」中所建議的三個入學管道之一。該管道設計的重點包括大學校系訂定推薦條件與甄選方式，高中推薦出符合條件的學生後，經過大考中心所舉辦的學測倍率篩選程序，通過者進入校系自行舉辦的甄試，以決定是否錄取。自92學年度起「推薦甄選」與「申請入學」併稱為「甄選入學制」。

教育部為促使城鄉教育均衡發展與高中教育正常化，在96學年度推出「繁星計畫」，以期每一所高中具有潛力之優秀學生，皆有就讀優質大學的機會，並請「邁向頂尖大學聯盟」的12所大學，以外加名額的方式提供了786個招生名額。考生的錄取原則以大考中心96學年度的學測成績作為檢定標準，並以學生高中前兩年的各學期學業成績，其總平均的全校排名百分比來排序，百分比在前者優先錄取。

為能對推甄制度的實施提出檢討與改進建議，就大考中心舉辦「九十六年度大學入學考試中心興趣量表的修訂與解釋研習會」參與的203位高中職輔導教師（公立學校計135人；私立學校計65人；其他3人），進行了多元入學方案中的甄選入學與繁星計畫的問卷調查，填答問卷的人數有109人，該問卷的回收率為53.09%。

有七成以上的高中職輔導教師認為甄選入學管道（1）有鼓勵學生探索學習潛能或發展特殊才能，（2）校系甄選入學的篩選過程，有考量到學生的才能和性向，（3）學生會因甄選入學管道，特別加強學習某些學科或術科，（4）學生參加甄選入學管道，高中亦有適切

的推薦或輔導。近八成三認為考生的家庭經濟狀況，會影響甄選入學的錄取機會。高中職輔導教師多肯定甄選入學管道，對學生專業能力的肯定與興趣的重視，以及大學校系評量考生的方式多元化。

近五成九的高中職輔導教師認為繁星計畫能落實平衡城鄉，改善地區高中入學機會的差距。高中職輔導教師對繁星計畫中，高中推薦入學實施成效最感滿意的理由是“提供考生多一次選考校系的機會”，其次依序為：讓有特別能力或興趣專長者選考相關校系，以及高中教師較瞭解學生特長，適切地推薦給校系。高中職輔導教師肯定「繁星計畫」提供考生多一次選考大學的機會，讓考生選考自己的志願校系，高中教師亦可發揮其推薦的作用。

高中職輔導教師在甄選入學的學校推薦實施成效中，感到最不滿意的理由在於高中推薦沒考量學生興趣專長，只注重學科，而選擇忽視對學生興趣與專長的評估。在申請入學之學校推薦實施成效中，感到最不滿意的理由在無法達到城鄉平衡與改善高中發展的落差。有相當多的大學校系只要求學測的成績作為篩選，能滿足校系特殊需求的部份考生往往在學測篩選時即遭淘汰，如此一來確實難以做到城鄉平衡與改善高中發展的落差。

高中職輔導教師在繁星計畫實施成效中，感到最不滿意的理由在於錄取名額少，難以發揮該入學管道的功能。其次為“無法達到城鄉平衡與改善高中發展的落差”，和“高中推薦未考量學生興趣專長，只注重學科”兩項。由於繁星計畫第一年試辦階段，錄取名額僅675人，當然較難發揮該入學管道的功能，以及無法達到城鄉平衡與改善高中發展的落差，相信這會隨著擴大辦理而逐漸改善。然其在「高中推薦入學」只考量學測以及高中在校成績，似乎過於偏重學生的學業表現，而忽視學生興趣專長，應該考量這對高中教育正常化的影響。

多元入學管道中的甄選入學與繁星計畫，對大學校系而言，是具有較多自主性的招生管道，且其招生名額比例逐年遞增，影響校系的招生也漸強，因此大學在思考招生策略時，不但需要相關決策與執行單位的配合，同時也應一併考量社會環境與教育生態的改變。因此，本文先就該管道的配合單位如大學、高中、以及考試招生等主辦單位提出改進建議，進而再對社會環境與教育生態的改變，所引起大學選才與育才可能的連動關係，提出檢討與改進建議。

## 一、對甄選入學方式之建議

### (一)大學方面

#### 1.校系訂定推薦或申請條件應明確

大學校系的行政主管輪替頻繁，需充分瞭解甄選入學的精神，要多花心思於訂定校系之推薦、申請條件以及甄選方式，如此較有可能篩選出合乎校系需求的學生。

#### 2.校系辦理甄選方式宜嚴謹

大學校系甄選結果，不宜僅以學測成績和每位考生5-10分鐘的面試來篩選錄取生。倘若校系在甄選入學管道招收不足額，仍可將其餘額留到考試分發入學管道。

#### 3.大學宜設有招生辦公室或入學專辦單位

為提高甄選過程的透明度，大學校系應成立甄選委員會並明訂甄選辦法。考生若有任何疑義，才有對象可諮詢與申訴。校方亦應對不同管道進入各學系的學生，進行追蹤

調查以及評估實施成效。

## (二)高中方面

### 1.不應以行政的方便性或升學率作為輔導原則

高中是否確實瞭解該校學生的特質或專長，並給予適切的推薦或升學輔導，是該管道成敗與否的關鍵之一。若高中不鼓勵學生參加甄選入學，而僅重視考試分發入學制，似乎仍跳脫不了舊有聯招以學科能力來取才的思維。

### 2.課程安排與輔導應考量學生的興趣專長

學生入學後，應及早介紹學校所安排的課程與簡介升學管道，再讓學生藉由興趣量表或性向測驗，學科知能探索測驗等之輔助，使得學生在學習過程中重視興趣與專長的培養。

### 3.讓學生適切地學習與選擇志願校系

學生對於甄選入學是因符合各校系招生的特殊需求，具特殊才能或潛能，而選擇參加該入學管道，或僅視為多一次入學機會，往往和高中的作法或引導方式有關。

## 二、繁星計畫的相關建議

### (一)大學校系訂定標準前宜參考多方資料

各大學校系宜先參考學測各標的分佈概況，以及往年該校系所招收學生的學測各科達標的概況後，才決定學測各科達標的條件。

### (二)擴大參與的高中校數

僅參加申請入學的高中，若願意參與高中推薦入學招生作業仍應予以同意，同時配合照顧弱勢，高中宜有其推薦入學辦法，以達「照顧弱勢、區域平衡」之理念。

### (三)合併分發時先行作業

若高中推薦入學與甄選入學合併辦理時，建議先分發高中推薦入學後，再行分發甄選入學，以強化高中師生參與高中推薦入學招生管道的意願。

### (四)分發時的配合條件

為考量「照顧弱勢、區域平衡」，分發時可將弱勢條件與區域分配等納入條件，諸如校系在推薦條件中可訂原住民或住在大學區域較近的高中生優先分發，或分發時成績相同時推薦高中的區域不得重複等。

## 三、相關專責機構與研究的配合改進

### (一)相關專責機構的配合

大學招生委員會聯合會應與甄選入學委員會以及教育部合作，再以大考中心所提供之相關測驗統計資料，對大學校系與高中進行相關說明會。每年應自行蒐集資料或委託相關機構研究，以檢視各招生管道，特別是甄選入學與繁星計畫的成效，對於入學管道方式的改進或甄選入學與繁星計畫是否合併等之決策統合。

## (二) 研究成果與輔助資訊的評估推廣

利用高中升學統計資料，統計每個高中整體的學科能力程度，以建立一個標準化的評量標準，藉此模式作為大學校系招生參考之用。另外，大考中心宜統計出學測五科達標的高中校數與人數分佈，以利大學校系訂定學測各科達標的推薦標準。

## 四、入學管道的設計宜配合教育生態的改變

大學思考招生問題時，應整體考量目前的教育生態與未來願景，諸如考生人數漸減會導致大學校系招生不足額，及學生就讀校系有因志趣不合無法適應，而造成的轉系、轉學等問題。為解決大學招生不足額的現實問題與順應國際化競爭的教育潮流，擴大招生對象可能是大學校系、招聯會甚至教育部應該共同努力的方向。

## 五、評估考生能力工具與方式漸趨多元

甄選入學導入多元評量的概念，學生的學科成績不再是校系篩選學生的唯一標準，其他的各種專業技能與人格特質也逐漸受到校系選才的重視。此外學生的德、體、群育的表現、是否擔任班級幹部、社團參與以及競賽成果的情況，皆可作為校系評量學生的特質或特殊專長的參考。

## 六、面對M型社會的相關配套措施

行政院主計處公布「九五年家庭收支調查」以五等分位收入計算，最高與最低收入平均差距為6倍左右，臺灣亦無法自外於M型社會的趨勢。因此，為減輕考生考試費用的負擔，宜請教育主管單位、大考中心、大學校系與社會公益團體相互配合，對弱勢學生應提供考試費用的減免，亦應提供助學貸款或獎助學金等配套，才可落實社會階層能有機會合理流動。

## 七、入學管道從寬則校內篩汰制度宜從嚴

從近三年考試分發入學制的錄取率之高，以及教育部公布的資料所顯示退學率之低的兩相比照，再對應到我國2007年世界競爭力與國際英語測驗表現排名，臺灣的大學畢業生素質著實令人擔憂。為了讓臺灣的大學生素質與專業能力，能在國際社會上競爭，如何改進大學入學招生方式，特別是重視考生興趣與專業潛能的甄選入學，或者是強調城鄉平衡發展與落實高中教育社區化的繁星計畫，對大學而言入學方式應該較為彈性，同時也是較易於著力改進的入學管道。

(本文作者為大學入學考試中心第一處前研究員，本文摘自《考試學刊》第三期, 2007.12)



174

第 期要目

- [海角七號---魏德聖導演](#)
- [98學測、術科試務訊息](#)
- [98學測試務快門](#)
- [98指定科目考試預計4月初至5月報名](#)
- [如果睡著 請喚醒我~一位猝睡症考生家長心路感言](#)
- [招生快報--大學甄選、大學繁星、科技校院申請](#)
- [98學科能力測驗各科試題淺析](#)
- [98學測入闈--高中教師、試考生、語音試題製作心得](#)
- [98學科能力測驗成績查詢服務](#)
- [甄選入學與繁星計畫的實施成效與檢討建議](#)
- [一~二月份中心活動焦點](#)

友善列印

## 一~二月份中心活動焦點

■ 第三處 華佳慧



協助製作98學年度學科能力測驗點字試題及語音試題之工作人員於入闈前與本中心簡主任茂發(右二)及洪副主任冬桂(左一)合照。【★攝影/華佳慧】



本中心於98年1月17召開高中資格考評制度第二次研討會，邀請高中教師及學者進行座談並討論相關議題。【★攝影/華佳慧】



98學年度學科能力測驗試題、卷、卡於1月19日及20日分批運送至中、南、東部及外島等考區。【★攝影／華佳慧】



98學年度學科能力測驗台北各考區之試題、卷、卡均在考試當日（1月21日、22日）由考區派專人至本中心領取。【★攝影／華佳慧】



98學年度學科能力測驗出闢記者會於98年1月22日出闢後假本中心休閒室舉行，由簡主任茂發主持，並由發言人洪副主任冬桂（右二）及闢長（左二）於會上向媒體記者說明本次闢內首次正式製作語音試題之方式與題本範例【★攝影／華佳慧】。



1月22日學測考試結束後，各考區隨即將答案卷、卡裝封送回本中心。【★攝影／華佳慧】



本中心98年新春團拜於2月12日上午9時，假本中心二樓董事會會議室舉行，主管與同仁互相拜年，簡主任茂發（左二）祝賀大家牛年行大運，好運旺旺來，牛轉乾坤福滿門，會場溫馨熱鬧。中心同仁約計60人參加。【★攝影／華佳慧】



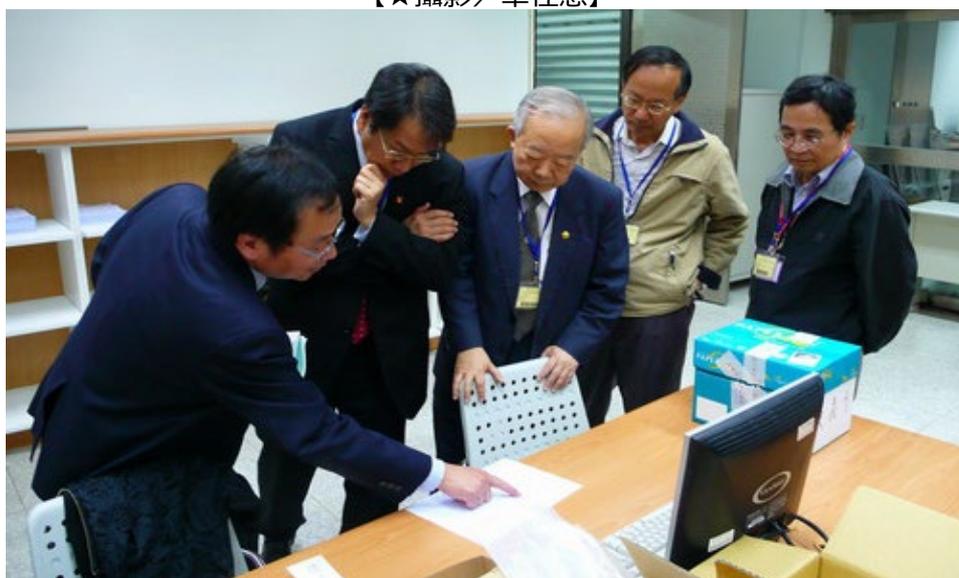
98學年度學科能力測驗國文、英文非選擇題評分原則說明會於2月4日上午10時在本中心一樓大廳舉行。由簡主任茂發主持（站立者），國文科閱卷召集人銘傳大學應用中國文學系蔡信發教授（左一）及英文科閱卷召集人國立政治大學英國語文學系殷允美教授（左二）說明及釋疑。【★攝影／華佳慧】



評分原則說明會後，隨即開放英文科閱卷室外走廊提供記者攝影，約計有16個媒體單位參加。【★攝影／華佳慧】



本中心98學年度學科能力測驗成績處理作業特於2月9日邀請考試委員會委員到場監督考試成績處理，並確實瞭解作業過程。本中心第二處胡處長漢城（左一）正向黃委員郁宜（左二）、陳委員泰然（左三）、中心簡主任茂發（右四）及其他考試委員解釋登分處理過程。【★攝影／華佳慧】



本中心第二處胡處長漢城（左一）正向考試委員會蔣委員丙煌（左二）、簡主任茂發（中）、沈試務召集人青嵩（右二）及查核工作小組曹顧問亮吉（右一）解釋抽樣卡核對等處理過程。【★攝影／華佳慧】