



第 167 期要目

- [本月書題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闈高中老師心得](#)
- [97指考入闈試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

友善列印



考情列車

97指定科目考試 試務即時通

■第二處



7月18日寄發考生成績通知單及公布相關統計資料

97 學年度指定科目考試考生成績通知單訂於 97 年 7 月 18 日 寄發，無論是集體或個別報名，均郵寄至考生個人之通訊地址，並以電子郵件傳送各集體報名單位加密過之考生成績資料檔。

本中心為服務考生，於當天上午九時起，提供網路 (<http://www.ceec.edu.tw>) 及電話語音 (02)2364-3677 查詢成績，為了加強查詢的安全性，考生需備妥「**准考證號**」8 碼及「**身分證**」10 碼或 **居留證號**，並依系統指示輸入資料進行查詢（請參考本期「[97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)」一文）。若考生不想成績再被他人查詢，可在網頁上設定資料保密。

考生若遲至 7 月 22 日 仍未收到成績通知單，請以語音電話 (02-23643677) 查詢，查詢期限至 7 月 26 日止。

本中心於 7 月 18 日同時公布各科成績人數百分比累計表，及各科之「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」五項成績標準，考生可逕上本中心網站 (<http://www.ceec.edu.tw>) 查詢。



7月21日至7月25日申請複查成績，限用網路申請

考生或家長如對成績有疑義，**建議等收到成績通知單後，再決定要不要申請複查。**

選擇題部分，考生可先依本中心所公布之「選擇題答案」核對成績通知單上「答案卡答題狀況」，因各科選擇題均有倒扣，成績計算方式較為複雜，尤其是多選題部分，可參考本刊 155 期「[指定科目考試選擇題計分 Q&A](#)」一文，瞭解選擇題計分方法；非選擇題各科各題分數則羅列於成績通知單上之「答案卷得分」，考生綜合上述資訊後，則可決定要不要申請複查。關於複查常見問題如下：

一、如何申請複查成績？

考生複查成績，**限用網路申請**，其他方式概不受理；申請複查時可選擇複查全部的題號或部分題號，程序如下（請詳見指考簡章第 11~12 頁「拾壹、複查成績辦法」）：



成績查詢小叮嚀

- ▶ 為免首日上午網路及電話語音壅塞，集體報名考生請儘量回原報名單位查詢成績。
- ▶ 電話語音開放線路有限，請保留給沒有電腦資源的考生使用。

備妥考生「身分證號碼」及成績通知單上
「申請複查成績密碼」



* 登入大考中心首頁(<http://www.ceec.edu.tw/>)
* 依網頁指示登錄複查申請資料



* 列印「成績複查網路申請表」
* 繳交作業費 (每科 50 元)

※7月22日仍未收到成績通知單，不知道「考生申請複查成績密碼」考生，請與本中心聯絡(02-23661416#608)。

※繳費方式：持「成績複查網路申請表」至華南銀行臨櫃繳款，或至其他金融機構辦理跨行匯款，或使用自動櫃員機(ATM)辦理轉帳繳費。
※未繳費，視同未完成申請程序，登錄內容作廢，不受理複查申請！

二、複查會不會重新調閱答案卷、卡？

複查項目僅限考生申請的部分，未申請複查部分，概不複查。考生申請複查亦不得要求察看或影印答案卷、卡。完成複查申請程序者，均會依申請科目，調出答案卷、卡。整體作業受本中心考試委員會監督。

答案卡部分，由二位人員以人工判讀方式確定考生所畫記的選項與機器讀卡結果是否相符；**答案卷部分**，亦由二位人員依考生申請題號查看答案卷成績登錄與分數加總是否有錯誤或漏閱等。上述作業發現有疑義者，均提報本中心「疑義卷卡議決小組」議決。

* 「考試委員會」由教育行政主管機關代表、專家學者、大學招生委員會聯合會代表、高中校長及本中心代表 17 人組成。

* 「疑義卷卡議決小組」由本中心主任、副主任、查核工作小組召集人等組成。



答案卷會不會重閱？

在正式閱卷前，閱卷老師會依地域抽出樣卷，經試閱後訂出各科評分標準。

每一份答案卷均由兩位閱卷老師依該科評分標準評閱(初閱、複閱)，兩者分數差距達一定程度者，再由第三位閱卷老師(即主閱)依相同評分標準評閱。

相同之答案卷，已由2至3位老師依相同標準評閱過，故除漏閱或校核發現有疑義者外，均不重閱答案卷。

三、什麼時候知道複查結果？會不會影響登記分發志願？

複查結果通知書於 7 月 31 日寄發，同時提供網路 (<http://www.ceec.edu.tw>) 及電話語音 (02)2364-3677 查詢。

申請複查成績考生，請先以複查前成績，依 97 學年度大學考試入學分發招生簡章之規定，於 7 月 24 日上午 9:00 至 7 月 28 日下午 4:30 辦理登記分發志願。如複查後發現成績有異動者，將由大學考試入學分發委員會於 7 月 31 日 (含) 前主動通知考生申請辦理重新登記。

缺考率生物科 8.68 % 為 9 科之冠

本學年度指定科目考試缺考率在 4.91% 到 8.68 % 之間，其中以生物科最高為 8.68 %、歷史科次之 6.71 %、最低為物理科 4.91 %

身心障礙考生的缺考率約在 11.36 % 到 24% 之間，其中以數學甲、物理、化學及生物科較高均超過 20 %。

◎ 97 學年度指定科目考試各科缺考率一覽表 (含身障生)

項目	國文	英文	數學甲	數學乙	歷史	地理	物理	化學	生物
應考人數	93,610	93,595	46,257	83,901	58,338	58,114	42,800	42,911	27,168
缺考人數	4,742	4,893	2,716	4,798	3,916	3,869	2,101	2,184	2,357
缺考率	5.06%	5.23%	5.87%	5.72%	6.71%	6.66%	4.91%	5.09%	8.68%

◎ 97 學年度指定科目考試身心障礙考生各科缺考率一覽表

項目	國文	英文	數學甲	數學乙	歷史	地理	物理	化學	生物
應考人數	67	67	42	55	44	44	38	38	25
缺考人數	9	9	10	8	5	5	8	8	6
缺考率	13.43%	13.43%	23.81%	14.55%	11.36%	11.36%	21.05%	21.05%	24.00%

成績證明申請

成績通知單遺失、參加大學考試入學分發以外之入學招生或其他用途，而需要本考試成績者，可依簡章第 17~18 頁「成績證明申請辦法」之規定申請成績證明。

考生申請成績證明，限以郵寄或至本中心現場申請，傳真申請概不受理。現場申請為 7 月 21 日至 8 月 29 日，有需要申請之考生請把握機會。

相關申請表格請上本中心網頁之[下載專區](#)下載，申請成績證明之 Q&A 請上[常見問題](#)查看。



第 167 期要目



發燒資訊

友善列印

- [本月畫題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢，怎麼查？](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闖高中老師心得](#)
- [97指考入闖試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

97指考成績網路查詢，怎麼查？

■第二處 林肅娟

97 指考成績通知單將於 97 年 7 月 18 日 寄發，無論是集體或個別報名的考生，均郵寄到考生個人的通訊地址，集體報名的部份，將以電子郵件傳送加密過的考生電子成績檔到各集體報名單位；此外，亦同步提供電腦網路與電話語音二種查詢方式以服務考生查詢成績快易通！

97指考成績，怎麼查？

請準備好兩項資料，考生的「**准考證號**」與「**身份證號**」或「**居留證號**」，依循畫面(如圖一)指示即可查到 97 指定科目考試的成績了。查詢網址是什麼？請不要直接連上本中心首頁，請務必配合准考證末碼分流查詢(如表一)，依照考生的准考證號最後一碼分三台主機查詢，千萬別弄錯，否則會查不到成績喔！

圖一

不厭其煩地再提醒，根據歷年網路流量統計，**開放查詢當日上午是最尖峰的時段**，考生們容易因網路壅塞無法順利查詢而誤以為網路異常，其實查詢成績無須搶先，慢半拍將會更加順暢喔！儘量避免尖峰時段查詢，將可大大節省您的寶貴時間。更要強烈建議**集體報名的考生**，可多多利用代報名單位查詢成績，保證查詢快易通。

提醒您！查詢當日(97年7月18日)本中心首頁將會以簡易版出現，請勿慌張喔！絕非駭客入侵，這是為了減輕網路負載，方便使用者快速瀏覽而設計的，翌日就會恢復為原來的首頁。簡易版的首頁僅提供人數百分比累計表與「頂標」、「前標」、「均標」、「後標」、「底標」之五項成績標準，以及准考證號查詢等服務。網路與電話語音二項查詢服務說明如表一，請考生**事先記錄您的查詢網址**，請勿從本中心首頁鏈結進入查詢主機，才不會延宕你的時間喔！

表一：網路與電話語音查詢服務說明

查詢方式		注意事項
請配合【 准考證末碼 】分流查詢		<ul style="list-style-type: none"> • 網路查詢請務必依『准考證末碼』直接進入指定的網址查詢。 • 電話語音開放的線路有限，請保留給
末碼	查詢網址	

1, 2, 3	http://score 123 .ceec.edu.tw/	沒有電腦資源的考生使用。 • 請避開尖峰時段（當日上午時段）查詢。
4, 5, 6	http://score 456 .ceec.edu.tw/	
7, 8, 9, 0	http://score 7890 .ceec.edu.tw/	
語音查詢請撥打：(02) 2364-3677		

指定科目考試成績以成績通知單為準，若考生遲至 97 年 7 月 22 日 仍未收到成績通知單，請電洽本中心查詢（語音電話：02-2364-3677），查詢期限到 97 年 7 月 26 日為止，其他詳細說明請參見 97 學年度指定科目考試簡章。預祝各位考生「金榜題名」！



第 167 期要目

- [本月畫題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闈高中老師心得](#)
- [97指考入闈試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)



考試研究

友善列印

97學年度指定科目考試試題淺析

編者按：本期編者邀請本中心第一處各學科研究員，針對今年指考試題做一簡要評析。歡迎關心教育之各界人士不吝賜教。

● 國文考科

■ 潘莉瑩

今年指考國文試題係根據八四課程標準命題的最後一年，而自明年起將依據九五課綱命題。處於新舊課程交替之際，今年試題的命題取向，難免會被視為預估明年命題趨勢的風向球。為掌握今年指考國文試題特色，本文擬從試卷架構、文白比例、試題取材、題型分布、試題樣式等各層面切入，略作分析。

一、試卷架構近三年來已趨於固定，唯非選擇題第一大題題型略有不同

今年指考國文選擇題與非選擇題佔分比為 55 : 45，與前二年相同，唯非選擇題第一大題題型略有變動（如表 1）。今年出現的「擴寫」題，雖於 84 年學測國文曾經考過，並非首創，但卻是首見於指考國文的題型。

表 1 95-97 年指考國文試卷架構比較表

年度	第一部分 選擇題				第二部分 非選擇題			
	單選題		多選題		題型		佔分	
	題數	佔分	題數	佔分				
95 年	17	34%	7	21%	簡答	作文	18%	27%
96 年	17	34%	7	21%	語譯	作文	18%	27%
97 年	17	34%	7	21%	擴寫	作文	18%	27%

二、文言文、白話文佔分比例，符合八四課程標準規範

文言文、白話文試題在試卷中的一向備受關注。檢視今年試題文白佔分比例，在不納入作文題分計算之情形下，文言文與白話文佔分比例約為 67 : 33，與八四課程標準規範之高中教材文言文、白話文 65 : 35 的比例相當，是以今年指考國文試題取材文白比例，大抵符合八四課程標準規範。

三、試題取材兼備古典、現代，包羅多元，並積極涵括高中教材選文

今年試題取材包含唐宋古文、唐詩、元曲、文化思想典籍、現代散文、現代小說、現代詩歌、對聯等，古典、現代兼備。現代文學部分，更是囊括葉維廉、蔣勳、亞榮隆·撒可努、劉大任、黃春明、古蒙仁、陳黎等人的作品，涵蓋新詩、美學、原住民文學、鄉土小說、報導文學等面向，豐富多元。此外，今年試題取材也延續近幾年積極採用高中教材選文入題的精神，選用〈勸學〉、〈師說〉、〈馮諼客孟嘗君〉、〈虬髯客傳〉、〈燭之武退秦師〉、〈出師表〉、〈醉翁亭記〉、〈黃州快哉亭記〉、〈赤壁賦〉、〈鴻門宴〉與《中國

文化基本教材》中選錄的《論語》、《孟子》數章，可見命題者積極呼應高中教學的用心。

四、閱讀理解題型所佔題數較多，著重考察閱讀理解能力

今年指考國文閱讀理解題型所佔題數較多，如第 4、5、6、8、9、14-15、16-17、20、24 題等。這些試題閱讀文字量多介於 150-300 字之間，或測驗考理解文意、歸納文章主旨的能力，或測驗考生解讀文章深意、評析寫作技巧的能力，各有偏重。考生必須具備閱讀文字的耐心，以及確實理解文意的能力，才能順利作答。

五、試題樣式簡易平實，偶見插圖設計，輔助作答

今年試題一如往年多採取題幹、選項以純文字表現的「文字直敘式」，如第 1、2、4、5、6、8、9、11……等題，或直述問題，或略加引導，題幹文字皆力求簡易平實，不見花俏包裝。此外，選擇題第 7 題加上古代建築物的插圖，讓考生得以具象對照各處聯語，助於答題；第 10 題則加上古人圖像，清楚標示三人對話，亦有利於考生思考相對應之選項，是今年試題樣式中比較特別的設計。

六、「擴寫」首見於指考國文，取材高中教材選文，測驗考生融會貫通之能力

「擴寫」自 84 年學測國文正式施測之後，多年未見此一題型。今年指考國文非選擇題第一大題，取材各家版本皆選錄的〈鴻門宴〉「項莊舞劍，意在沛公」段落，要求考生掌握該段材料之主旨、精神，運用想像力加以渲染，擴寫成 300-400 字的短文。除該題型首度出現在指考國文試題之中外，其取材自高中教材共通選文的設計，亦具有藉由考生熟悉的選文情節，化解考生可能不熟悉擴寫題型的疑慮，此外，也能夠進一步要求考生融會貫通課堂所學，對於高中教學應具有鼓勵作用。

七、引導寫作以「專家」為題，不限寫作文體，發揮空間寬廣

「專家」一題，可以寫成議論專家定義、功能或價值的論說文，或舉例描述專家專長之處的記敘文，或抒發專家奮鬥歷程甘苦的抒情文，文體不限，端視考生個人對於「專家」之感受、觸發而定。此外，本題引導文字只對現代社會中專家之產生，稍作描述，並未限定思考方向，是以考生只要能夠切合「專家」一題，根據個人所知所感，文辭流暢地提出自己的見解，相信應該可以得到不錯的評價。



● 英文考科

■ 游春琪

英文考科依據教育部「高級中學英文課程標準」(民 84) 之「分項目標」中「語言能力」，擬定測驗目標後設計各種題型：詞彙、綜合測驗、文意選填、篇章結構、閱讀測驗、英文翻譯、英文作文，以期能確切評量考生閱讀與寫作二大語言能力。

試題配置

97 學年度指考英文試題在題型、題數、配分皆與去年相同，選擇題佔 72 分，含詞彙題 10 題；綜合測驗四篇選文 20 題，每篇選文各搭配 5 題；文意選填一篇選文搭配 10 題；以上題型每題皆 1 分，答錯或劃記多於一個選項數則倒扣。篇章結構與閱讀測驗每題 2 分，也採倒扣計分，篇章結構一篇選文搭配 5 題；閱讀測驗三篇選文，每篇選文各搭配 3 至 4 題，本大題共 11 題。非選擇題佔 28 分，英文翻譯 2 題與英文作文 1 題，配分各為 8 分與 20 分。

內容取材

整卷無論是詞彙題或題組型的取材，均能配合考生的生活、學習經驗與認知能力。詞彙題的內容主題多元，交通、文化、自然等，含動詞 3 題、名詞 3 題、形容詞 2 題、副詞 2 題，若以大學入學考試中心關於詞彙的研究計畫²所提出之詞彙表為參考，5 題為四級、2 題為五級、3 題為六級；至於慣用語試題，可見於綜合測驗題中，共 6 題，透過選文上下文意，提供考生更豐富答題線索。題組型試題，選文內容取材豐富，在真實性（authenticity）語言考量下，選文多改編自書籍、雜誌、網際網路等文章，選文的文體，除一篇屬敘事文（narration）外，大多為說明文（exposition）；綜合測驗四篇選文各關於未來電話、植物色素的作用、飲酒對青少年的不良影響、紐約跨年活動；文意選填選文關於運動員的特質；篇章結構選文則為巴黎的咖啡文化；閱讀測驗三篇選文分別介紹樂高（Lego）的由來、敘述成長歷程中的父女關係、說明非洲族群界線與國家界線之衝突，皆是考生日常生活中可觸及之相關議題。

非選擇題部分，英文翻譯的兩個句子與糧食危機有關，相當符合當今人類所面臨能源相關議題，所需的詞彙與句型結構大致不困難。英文作文與考生日常生活密切相關，每位考生都可從自己平日看電視或閱讀書報雜誌經驗中，選擇最令人印象深刻的廣告來下筆，試題提示清楚明確，考生若能遵循指示撰寫，應能有效的表現寫作能力。



● 數學考科

■ 朱惠文

97 年指定科目考試已於 97 年 7 月 3 日畫下句點。考後各界對數學甲、數學乙的評論，多認為中偏易，只要運用基本概念和公式就可以作答。雖然如此，從試題方向與難度綜觀這兩份試卷，仍有很大的不同。

97 年數學甲的試題從測驗目標方面來看，以評量概念性知識為主，例如第 3 題評量矩陣旋轉的概念；第 4 題以考生熟悉的投擲公正銅板為素材，評量機率的觀念；第 5 題則以運動之距離與時間的實驗為情境，評量是否能夠讀懂統計圖表，並連結指數與對數的觀念作答；第 7 題評量能否由試題所給導函數為拋物線，推得原多項式的可能圖形與性質；第 B 題則為空間概念的試題，考生需將試題所給訊息轉成空間圖形，確定平面與球面相交的關係，再利用畢氏定理即可得出正確答案。這幾題所用的觀念並不困難，計算亦不複雜，且是高中課程重要且基本的數學知識，考生平常若多加練習，應不難拿到分數。另外，第 2 題以三角測量為情境，評量正弦定理與三角函數的應用，第 6 題二次不等式與極限的連結，第 8 題拋物線的性質與應用，這些試題解題時，不僅需要清楚的概念，還需利用適當的程序仔細的運算，才能得到正確的答案。綜觀數學甲整份試卷，考生只要平常熟讀且了解課本所寫的基本概念，並勤作練習，應可下筆作答。

從試題內容來看，97 數學甲試題偏重高三多項式微積分與極限概念、三角函數等函數單元，亦評量了機率與統計、數學歸納法等單元，比較可惜的是缺少了數學甲較具鑑別力的圖形推理題部分，例如平面向量、空間中的直線與平面、橢圓與雙曲線等，這些單元的試題多以評量考生數學式與圖形間的連結，以及推理能力，試題的廣度與難度較高，對高分群考生的鑑別力較佳。因此數學甲整卷的試題內容設計，仍以高三課程佔分較多，少了向量與空間中的直線與平面的試題。

97 年數學乙的試題從測驗目標來看，與數學甲相同，以評量概念性知識為主，但與數學甲不同的地方為兩個概念以上的連結，例如第 3 題將高斯消去法的步驟表成矩陣形式；第 4 題以投擲骰子為素材，以對數代表各面的機率；第 5 題多項式的餘式定理與配方法；亦可用長除法解，若能找出這些試題的解題策略與概念，計算並不複雜，有些甚至不需計算，只要概念清楚，即可得出答案。另外，有些試題評量文字轉換成數學式的能力，例如第 1 題以美

國費城的雨量為情境，評量標準差單位轉換的概念，第 A 題以「六人坐圓桌吃飯，其中兩人已坐定」，評量排列組合的概念。非選擇題第二題以建築公司提出預售屋為素材，評量線性規劃的數學知識，類似的試題常見於往年的試題以及課本的習題，因此考生對這些試題應不陌生。綜觀整份數學乙的試題，評量基本概念的問題不少，考生只要讀懂課本所寫的基本概念，並練習課本的習題或是歷屆試題，這些試題應不難作答，但亦有連結兩個概念以上的試題，這些試題評量推理與閱讀的能力，對高低分群考生的鑑別力不錯。

從試題內容來看，97 年數學乙試題評量多項式、向量、指數與對數、三角函數、機率、矩陣、統計、排列組合、圓錐曲線與不等式，僅未包含空間直線與平面的單元。不過根據歷年試題的研究，評量空間概念的試題，涉及圖形推理能力，對高低分群的鑑別力較高，男女的差異較其他類試題高，因此相對於選修數學乙的考生，選修數學甲的考生對這類試題的得分率較高。綜觀整卷數學乙試題內容，除空間概念試題外，試題分布於高中各單元。

統觀數學甲與數學乙，同一單元的試題，數學甲較數學乙的難度高，例如數學甲第 4 題與數學乙第 4 題同為評量機率的試題，兩者所用的情境均為高中生熟悉的投擲銅板與丟骰子遊戲，數學乙為機率與指數與對數的連結，雖然是兩個概念，但骰子數只一枚，且只擲 1 次的機率，又可以 $\log^{10} 2$ 與 $\log^{10} 3$ 的數值代入作答，數學甲試題的機率則是甲、乙、丙三人投擲銅板，且須不同面才停止，因此局數不只一局，試題所給條件較多，因此解題複雜度較高。同樣單元還有數學甲第 8 題與數學乙非選第一題，這兩題均屬於拋物線單元，但數學甲給了五種不同的拋物線條件，請考生逐一判斷是否符合題意的要求，數學乙則評量兩條拋物線，且這兩條所表示的方程式為考生平常練習常見的類型，因此若平常習於練習，並不難作答。由此可知數學甲的難度高於數學乙。雖然這兩份試卷同為數學考科，但從測驗內容、目標與難度等方向來看這兩份試卷，是很不相同的，且數學甲評量的概念適用理科科系、數學乙適用文科科系的篩選使用，這兩科的功能性而言，是很不同。



● 歷史考科

■ 劉完曉³

一、試題取材有何特色

今年試題中有關中國史的比重與世界史的相當，台灣史部分則比去年略增，是應考生不可忽視的部分。各冊比例雖略有不同，但符合歷史學習「詳今略古」的原則。就試題取材而言，在不超過課綱的前提下，充分運用各種資料靈活命題，所測內容大多都是課本上強調的基本概念。此外，文言文史料比例不高，這次考題也沒有出現冷門的史事或艱澀的專有名詞。

二、題型有何特色

今年題型有簡述、史料、情境、表格、地圖題五類，以簡述題為多，但史料與情境題也有相當的份量，可見試題的靈活度。而透過情境的體會、史料的閱讀、表格的分析、地圖的解讀去測驗學生對歷史了解的程度，也是一種歷史知識的應用。舉例來說，第 5 題依國際貿易比重，繪製東亞地圖，有別於傳統地圖，提供學生另一種視野與思考面向。

三、試題內容著重的面向

以內容而言，今年試題仍偏重於政治軍事，唯這些試題似乎有提醒學生回歸基本面，將各個時代的興衰發展等基礎背景先行徹底瞭解。至於社會經濟與文化思想的部分則比例相當。就考察的能力向度而言，今年試題著重在測試考生的分析、推理能力，但試題中記憶型題目仍佔一定比例，熟讀課內重點者，能順利拿分。此外，「年代」在這次命題中是很重要

的關鍵，以年代為推理線索，才能順利答出很多題目，對熟悉歷史年代的考生有利。

四、其它特點或命題精神

除了上述幾個面向外，題目中有人為過度開發山林影響生態平衡的內容，與現代著重環保議題相呼應。同時，此次史學方法的題目有三題之多，可見希望學生透過高中歷史教學能夠具備基本的史料蒐集、史料分析與史料應用能力。在試題用語方面，本次題意淺白，對恐懼古文的考生，可說是一大福音。冷門、艱澀歷史事件與專有名詞亦未入題，對回歸課本、紮實唸書的考生有利，而不必花大錢買參考書念。



● 地理考科

■ 陳加奇⁴、許珊瑚

97 學年度指定科目考試地理考科（簡稱 97 指考地理）以課程標準綱要所列之概念為主要的評量內容。試題著重評量考生的地理能力，包括邏輯推理、地圖閱讀、資料分析以及對地理知識概念的理解，強調考生要能應用所學概念，解讀與分析圖表內容，並能將不同形式的地理資料進行轉化、比較，以主題式試題評量考生整合、分析、思考與統整能力，其中不乏跨學科的統整性試題是 97 指考地理的一大特色，例如考生可應用高三歷史，高一基礎化學所學概念協助答題。

本份試卷試題取材兼顧本土特色與全球議題，引導學生關心生活周遭本土及全球議題，前者包括台東釋迦的農業區位分析、台灣海岸地形特徵以及具地域特性的烏腳病（風土病）；後者則強調成衣製造業的國際分工與跨國界的環境問題，包括酸雨、聖嬰現象、北極融冰、沙漠化等。試題內容引用客家農村祠堂對聯、出國旅行的遊記、美國大學生居住偏好地圖、中國便利商店等，呈現了地理試題生活化的一面。

本卷以題組方式組卷，共計 18 個題組，包括 39 題選擇題與三大題非選擇題。選擇題與非選擇題的配分比重為 78 : 22，簡述題、長文題、統計圖表題、圖題、地圖題等均兼備，唯缺少照片題。圖表特徵豐富，共計 10 張圖（包括等高線地形圖、等值線圖、三角圖解、盒形圖、人口金字塔等）與 3 張統計表格；圖表內容創新，題幹及圖表提供充分資訊，有助於考生答題。

各冊取材平均且符合一綱多本精神。系統地理（即高一地理學通論、高三地理資訊系統、自然地理的應用及人文地理的應用）佔 58%，區域地理（高一本國地理及高二世界文化地理篇）佔 42%。試題內容涉及的地理區域除了中國與台灣之外，更有亞洲、美洲、歐洲、非洲、大洋洲等地，其中美國所佔比例略高。

97 指考地理的試題評量層次以理解的試題居多。整份試卷難易度一致，中間偏易的題目較往年多，少艱澀題目，整體難度較去年降低不少。難度較高的試題仍著重評量考生的基本地理觀念，應可具有相當的鑑別度。以第 15 題為例，首要型都市是高一聚落單元及高二拉丁美洲單元的重要概念，其主要是指在一國的都市體系當中，第一級都市人口與第二級都市人口相差甚遠，表示該地除了一個特大型都市之外，其餘皆是中小型都市。因此，考生不能僅以「最大都市人口數」作為唯一的解題線索，而是必須由鄉村人口比例推得都市人口比例，換算出該國都市人口數之後，才能概算出第一都市佔全國都市人口的比例。此外，第 37 題有關中國大陸 70 年代之後的人口結構變化，由於一胎化政策實施多年，長時間的低出生率使得幼年人口人數持續地減少，儘管老年人口比例增加，但仍呈現撫養比下降的趨勢，考生應瞭解幼年人口、勞動力人口及老年人口的動態變化，才能由四個備答選項中找到正確解答。97 地理指考特別強調基礎地理知識的理解與應用，學生只要能清楚掌握課綱基本概

念，答題時將平常課堂所學知識加以整合，應不難拿高分。

非選擇題三大題分別討論北非的文化景觀、全球性生態環境問題的分布以及台灣農業聚落的鄉土考察，著重於評量考生文字閱讀及地圖判讀的能力。由於題目提供了相當充分的作答線索，考生應可掌握關鍵答案，獲得相當不錯的分數。

整體而言，97指考地理的學科內容比重合宜。在難度配置比例方面，較往年增加了易與中偏易的試題比重，預估整體分數較去年增加。今年的試題爭議性不大，命題團隊的用心值得肯定。



● 物理考科

■ 程曉滢

今年指考物理考科的命題方向仍是著重於觀念的辨正，且計算量不大，與去年試卷的命題方向相似，部份高中老師再次對這樣的命題方向表示肯定。以下就單元內容、整卷測驗目標和試題難易度等三個面向，初步探究試題特色。

一、各單元試題佔分比例與課程標準規定授課時數比例大致相符，其中橫跨不同單元的試題較少，牽涉實驗方法的試題比往年多。

表一為雙向細目表，表中分別列出各試題所屬課程單元與測驗目標，各單元試題的佔分比例與授課時數相當接近，其中力學與電磁學仍是佔分比例較高的單元。另外，橫跨不同領域的試題較少，也就是說多數試題所測概念單純，與前二年物理科試題研發計畫的建議相契合。今年有三道試題牽涉實驗方法，其中有二題是力學相關實驗，一題是電子學。與往年相比，今年牽涉實驗方法的題數稍多。

表一、雙向細目表

課程內容與佔分比例	壹、力學				貳、流體性質	參、熱學	肆、波動	伍、電磁學			陸、電子學	柒、光學	捌、近代物理	玖、實驗方法	題數
	(28%)				(4%)	(5%)	(9%)	(23%)			(2%)	(9%)	(8%)	(12%)	
測驗目標	靜力學	運動學	動力學	功與能量	流體性質	熱學	波動〔含聲波〕	靜電學	電流與電路	磁場	電磁感應	電子學	光學	近代物理	實驗方法
1. 知識 累積知識並加以記憶的能力															×
2. 理解 理解基本觀念、方法與原理的能力			12 6							16					三題
3. 運用 直接運用基本觀念、方法與原理的能力					3		13		11				2 7	5	六題
4. 分析 分析過程，找出相關數量之間關係的		二*	4 二*	17		14	1				9	10*	15 8	10*	九題

能力																					
5. 綜合			— *	18 *																	
綜合運用基本觀念、方法與原理的能力				— *																	二題

* 表示試題包含不同單元

二、此份試卷在測驗考生的分析與應用能力，概念正確是得分關鍵。

由表一可看出測驗目標『4. 分析過程，找出相關數量之間關係的能力』的試題最多，其次是測驗目標『3. 直接運用基本觀念、方法與原理的能力』，可見今年的試卷著重測驗考生的分析與應用能力，尤其是分析能力。例如第 2 題屬於應用層次，測驗考生對康卜吞散射實驗的應用，此題雖在題幹中給予求散射後波長的條件，但作答此題不需計算波長的大小，只要知道散射後會有兩個峰值強度，分別對應原入射波長與另一較長的波長，即可得到正確答案。又如第 10 題，由於試題說明某生做「整流」實驗，故需測量二極體順向偏壓與逆向偏壓的情況，才能確定二極體是否正常工作。不論三用電表「+」接頭接電池的正電位或負電位，只能得到選項 (D) 為正確答案。

綜上所述，不論是應用層次或分析層次的試題，概念正確是得分的關鍵。

三、觀念題使高、低程度者得分差距變大，預估全體考生平均分數比 96 年略低，但高程度者平均分數會提高。

去年的試卷中有多數試題為觀念題，在分數人數分布曲線上有高得分者增多、低得分者亦增多的情況。今年的試卷中不需計算、利用正確概念即可解答的試題約佔一半，概念正確的考生可能很快得到答案，習慣套公式計算或概念錯誤的考生就不容易得分，兩者得分的差距會變大。與去年相比，全體考生平均分數可能略低，但高程度考生平均應會提高。

每份試題以最嚴格的標準來看，都會有需要改進的地方，而今年的試題在答案的正確性上不至於有疑慮，已達到最基本的要求。再者，雖然题目的情境上沒有讓人耳目一新的感覺，但是「著重觀念辨正，不使用困難的數學運算技巧」的命題方向非常明確，相當值得肯定。

● 化學考科

■ 吳國良

97 年指定科目考試化學考科的試題共計有單選題 14 題、每題 3 分、佔 42 分；多選題 9 題、每題 4 分、佔 36 分；非選擇題三大題、佔 22 分。整體的型式與配分比例與往年相近，考生應有一定的熟悉度。整體而言，今年的試題有幾項特色，可以跟《選才》的讀者分享：

- 一、著重基本概念：課本上的重要概念是老師上課的重點，也是入學考試不可缺席的部分，對努力唸書準備的同學是項回報。如單選題的第 1、2、5、7、10、14 題，多選題的第 15、16、17、18、21、22 題以及非選擇題的第二、三大題，都是屬於基本概念的理解與應用方面的試題，這類題目考生毋需考慮太多的細節即可拿分，故可保障一些中等程度考生的得分。
- 二、創新試題：指考的試題，除了符合高中課程內容外，亦需考量大學選才的需求，新穎的試題可以測出考生的臨場反應的潛能，所以，在試卷中也應佔一定的比重。例如今年單選題的第 4、6、12、13 題，多選題的第 19、23 題及非選擇題第一大題。其中，單選題的第 12、13 題，屬於製備 Na_2CO_3 的索耳末法，一般是屬於比較記憶方式的題

型，本題經過設計後，轉為由推理即可作答，降低記憶背誦的部分。此外，非選擇題第一大題，由金屬粉末的質量與金屬氧化物的質量，求出金屬的原子量及金屬氧化物的化學式，也是屬於相當新穎的考法，考生除了要作圖外，還需進一步分析才能求得答案，對高分組考生應有相當的鑑別度。

三、試題與圖形、表格或資料結合：這類試題可了解考生對於資料的轉化能力，包括第 4、6、8、11、12、13、20、23 題、非選擇題第一大題，都屬於此類型的試題。這類試題是將科學的資訊轉化成試題，問題表徵的形式愈簡單或複雜以及具體或抽象，將會影響試題的難易。以第 4 與 6 題為例，第 6 題只有一條曲線，牽涉的是曲線的斜率以及與 x、y 軸的交點；而第 4 題，則是有兩條曲線，了解不同 pH 值的酸，與其濃度和解離度的關係。從需要處理的資訊量來看，顯然，第 4 題的難度會高於第 6 題。至於實際結果如何，有待統計結果的分析。這類試題之所以重要，實因在未來大學教育中，將會十分重視此種資訊轉化的能力。

四、實驗相關能力的要求：化學是實驗相關學科，實驗試題的評量，是入學考試的重點之一。實驗試題的內容大致包括－實驗器材的使用、實驗步驟的說明、實驗數據的整理以及實驗原理的說明……等。本年度選擇題第 19 題、非選擇題第一、三大題都是屬於實驗內容的評量，整體的配分佔 20 分，算是近年來佔分比例最高的一次。希望這類型試題的出現，有助於高中化學實驗的正常教學。

整體而言，本年度的試題大致沿襲過去幾年指考化學考科的精神，試題在基本中有創新、與圖形資料結合，並要求實驗相關的能力，在中規中矩中也能有所突破與創意，使努力準備的考生有基本的分數，而對高成就的考生也有一定的鑑別度，可說是一次成功的命題經驗。長此以往，若能持續維持這些特質，則對高中教學與大學選才必定會有正面的影響。



● 生物考科

■ 夏蕙蘭

97 年指定科目考試生物考科考生人數 2 萬 7168。今年生物考科試題符合一綱多本的精神，較偏重的方向是「生物及外界刺激的反應」、「動物的營養攝取」、「代謝與恆定」、「生物的運輸」、「遺傳學」。另外，配合課程內容引申課外知識的包括「生物技術的反應機制與應用」、「分類與演化」。今年生物試題的文字太多，尤其是閱讀題的題目太長。

在題型方面，在非選擇題的大項中，出現選擇、填充、簡答等題型。今年試題內容有結合羅倫左的油、全球蜜蜂失蹤等時事題，並著重現代生物科技，而年年可見的環保議題今年並未出現。

單選題部分，主要測驗考生的整體基本概念；多選題屬於綜合型的題目，強調概念的統整、圖表判讀能力；閱讀題則評量考生對資料的理解，閱讀能力較差的考生可能無法拿到高分。今年生物科文字太多，有些考題則重視圖形的判讀與資料數據的分析，但不是直接看圖找答案，要靠邏輯推理才能判斷。

選擇題多是背誦題，範圍又多出自高二、高三課程，像是題組問題到向日葵完成正常生活不可缺少的元素及比率，是高三生物課程中會上到的植物激素與構造功能；閱讀題第二題，問到大蒜的成分與其對人體的免疫功能，也是高三的課程範圍。部分的考題內容相當多元且生活化，包括基因重組、圖表判讀等。

多數題目重視圖形判讀與數據分析，單選題是考基本概念題，多選題為綜合型題目，難度比較高，強調概念統整和圖表判讀能力。其中尤其是閱讀測驗，雖然文字敘述很長，但只

要有耐心好好看完，應可作答。非選擇題談到光照對植物種子萌芽、對光敏素的影響，這些都是實驗題。第 31、32 題是單純的昆蟲棲息環境特性與寄生植物關係圖，要考生判讀圖表找答案。另有題目問蜜蜂消失對環境的影響，四個選項都很有可能，需較久的時間考慮答案。今年五月美國的「羅倫左的油」當事人病逝，讓民眾再度關注罕見疾病腎上腺腦白質退化症，這個醫療時事就出現在今年生物考科的考題裡，看過新聞就會知道，還有廿世紀赫尼格理論、重組 DNA 等。對於應用到生活時事的題目，其內容仍是課本範圍，但比課本更深入，也更靈活，因此作答時要謹慎。

今年大學指考生物考科題目可能為近五年來較難的一份試卷，文字敘述靈活且長、題組題目多，考生需要多思考。除單選題出現幾題基本記憶題之外，考題多為圖像式、數據判讀題，考生需花費較多精神與時間思考，才能得到高分；因 96 指考的生物科考題較簡單，頂標達 84 分，今年生物科考題卻明顯偏難，因此，預估今年生物科頂標會下降、均標也會下降，對生物科整體而言是難度提高了但鑑別度有可能較去年略低。

1. 教育部（民 84）高級中學英文課程標準。台北：教育部。
2. 鄭恆雄等（民 91）《大考中心高中英文參考詞彙表編修研究計畫報告（第二期）》。台北：大考中心（http://www.ceec.edu.tw/Research/paper_doc/ce37/ce37.htm）。
3. 和平高中歷史科教師，97 指考入闈教師。
4. 暖暖高中地理科教師，97 指考入闈教師



第 167 期要目

- [本月書題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闈高中老師心得](#)
- [97指考入闈試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)



考試研究

大考中心學科能力測驗命題理念的發展

■第一處 夏蕙蘭

大考中心為了做好命題工作，在民國 83 年推出第一年的學科能力測驗以前，早已著手進行命題相關事宜的研究。當時中心的研究發展處即擔負起此項規畫與研究的任務。為了完成學測五科的命題，研究發展處首先必須針對民國 83 年 2 月即將推出的學科能力測驗五個考科作積極的研究並撰寫各考科命題參考手冊，以提供各科命題人員參考。

學科能力測驗在當時是屬於基礎科目考科，因此命題參考手冊中即製定了「命題共同注意事項」（大考中心研究發展處，民 82），注意事項中包括：一、命題原則及示例；二、命題技巧及示例；三、組卷原則等。大考中心為討論此一命題相關重要事項在民國 82 年召開第七次研討會，以確認命題者能確實瞭解該注意的命題事宜。

事實上大考中心一直把命題研究放在最重要的一環，因為大學入學考試是以選才為主的目標參照考試（蕭次融，民 83），在功能上與校內考試不同，校內考試重評量學生的學習成就，而大學入學考試主要在篩選學生，其目的為了提昇試題品質、公平評選適當的學生入學、對高中教學產生良好的影響，因此命題研究就顯得格外的重要。

學科能力測驗五考科於測驗之初，國文考科的測驗目標即定為測驗學生是否具備高中應有的基本語文能力、中國文學與中國文化的基本知識以及基本治學能力（大考中心研究發展處，民 87）；英文考科題型大致有（一）對話、（二）詞彙、（三）綜合測驗（即克漏字）、（四）文意閱讀選填、（五）閱讀測驗、（六）中譯英、（七）英文作文等，之後再增加片語語法等題型；數學考科測驗的目的在檢定學生的基本能力，其測驗目標不在考難題，而在測驗學生是否真正了解基本數學概念，因此不必鑽研特殊解題技巧的試題；自然考科的測驗方向強調基本概念、著重相關概念之融會統整、題材取自日常生活、降低記憶背誦等（大考中心研究發展處，民 87）；社會考科測驗目標包含基本知識、學習能力、生活上應用能力。

學科能力測驗一直秉持著一種新的命題哲學，即結合生活貫通知識（大考中心研究發展處，民 87），學科能力測驗是多元入學的第一關，近年來教育方式多元化的想法受到重視，破除了統一教材、統一成績考查、統一升學考試的巢臼，發展出新的評量想法。然而綜合性的試題開發很不容易，一者要各學科有所交集的題材不多；二者期望來自各學科的命題者，要有共同的體認與明確的基本思路，而且要熟悉命題的整個流程，與其他學科的命題者共同思考與討論，以求各學科對於同一題材的命題能互相融合，這在很有限的命題時間與空間也不容易（蕭次融，民 87）。

由於課程的改變，一綱一本的命題方向，現以一綱多本的命題理念取代。民國八十八年以前，不僅學校教育習慣一綱一本的教學方式，入學考試更是在公平與減輕考生學習負擔的口號下，部定教科用書一直是許多考科命題的主要依據。而現今面對「一綱多本」多元化教材的情況下，無論是教師教學、或是學生學習、或是評量設計等方面，都無法完全承襲過去的一切，而需重新調整步伐再出發。在轉型的過程中，必然需要經過各界多次的討論與修正，方可能獲得較佳的解決之道（李明燕，民 90）。未來之命題流程，基本上仍沿續昔日研發的歷程，但在「一綱多本」的情況下，如何維繫考試的公平性又兼顧教學實況，多版本教

友善列印

科用書與試題訊息網的建立，更顯其意義與重要性。

在教育的過程中，課程標準是學校教育發展方向的準則，教材是教師與學生互動的素材，評量則是檢驗學生學習成效的指標。大考中心命題的基本流程即循此基本架構，尊重課程標準，分析教科用書、釐清測驗內容，研發試題、擬定命題原則，最後建立一網多本的參考試題，供命題人員參考。

參考資料：

1. 大學入學考試中心研究發展處(民82)。◎學科能力測驗◎命題共同注意事項。選才14，P24-31。
2. 蕭次融(民83)。◎焦點論談◎命題研究的重要性。選才通訊《第四期》第一版。大學入學考試中心。
3. 大學入學考試中心研究發展處(民87)。學科能力測驗的命題 - 轉載自《認識學科能力測驗》國、英、數考科指南。選才通訊《第四十一期》第二版。
4. 大學入學考試中心研究發展處(民87)。學科能力測驗的命題~續篇 - 轉載自《認識學科能力測驗》自、社考科指南。選才通訊《第四十二期》第二版。
5. 大學入學考試研究發展處(民87)。學科能力測驗與你 - 一種新的命題哲學。選才通訊《第四十九期》第二版。
6. 蕭次融(民87)。綜合化的命題風格。選才通訊《第五十一期》第一版。大學入學考試中心。
7. 李明燕(民90)。一網多本之命題構想。選才電子報第81期。大學入學考試中心。



- [本月書題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闖高中老師心得](#)
- [97指考入闖試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則

■第一處 許珊瑜

本文係回應趙少康先生於97年6月6日，在蘋果日報刊登的「升大學『地理』考題誰出的？」（趙少康，2008）一文。趙先生提出近年來指定科目考試地理考科（簡稱指考地理）的難度較高，甚至有高於其他考科的現象，有惡整考生之嫌。然，大學入學考試中心（簡稱大考中心）絕無此意。今日大學入學考試（簡稱大考）指考地理絕非如趙先生所言，以難倒學生來突顯其本身的重要性，由於教育環境的變化、升學制度、課程發展等因素致使指考地理成績呈現這樣的結果。謹說明如下：

以「課程綱要為原則，不以教科書版本為限」是大考中心秉持「一綱多本精神」的命題方向。無論八四課綱或是九五課綱（九十八年施考），高中地理課程著重由地理學觀點瞭解全球性與地方性的議題，並從永續經營的觀念探討人地關係，以培養大學相關科系所需要的地理專業知能。因此，大考的評量目的並非測驗考生博聞強記的能力，而是要評量考生的「地理能力」，包括地理學的知識體系、處理資料的能力、賦予地理現象意義的能力及運用地理知識解決問題的能力。大學入學考試的目的是為了大學校系選才之用，其中，指定科目考試即是甄拔高中學生較專精能力與學習潛力的人才，而指考地理即是以進階性的地理知識為主要的命題方向（大學入學考試中心，2000）。因此，指考地理透過文字、地圖、統計圖表、照片、（衛星）影像等不同的素材評量考生的多元能力，與過去一綱一本的傳統聯考試題已全然不同。考生雖容易獲得基本分數，但若想要獲得高分，則必須具備分析及推論能力，並在答題時謹慎面對單選題答錯倒扣的風險。

自93年以來，指考地理的考生成績分布多呈現鐘形正偏曲線（圖1）。就各考科歷年的平均分數來看，地理考科並非指考科目當中最難的一科。以96年指考為例，地理平均分數為39.65，而有其他三科（英文31.12分，數甲36.09分，物理32.81分）的平均分數均低於地理。至於地理底標分數為21，而有一半以上的五個考科，其底標成績均低於地理考科，包括數學乙17分、化學15分、數學甲11分、英文7分、物理5分（表1）。

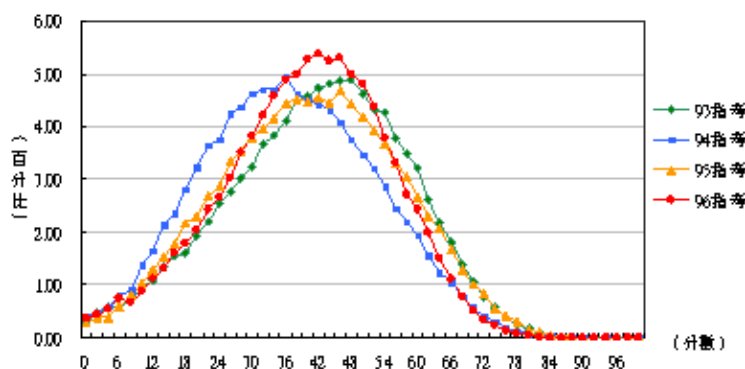


圖 1、93~96 學年度指定科目考試地理考科－考生成績人數分布曲線

表 1、96 學年度指定科目考試 – 各考科成績標準

科目	頂標	前標	均標	後標	底標	平均分數
國文	70	64	56	45	36	54.46
英文	60	46	26	13	7	31.12
數學甲	62	49	33	20	11	36.09
數學乙	72	60	43	27	17	44.45
歷史	75	68	55	40	28	53.40
地理	56	50	40	30	21	39.65
物理	68	51	27	12	5	32.81
化學	74	61	41	24	15	43.55
生物	84	74	56	40	31	56.94

(大學入學考試中心, 2007)

一份試卷當中，每一道試題都賦予鑑別不同能力群考生的功能，難度高的試題主要目的在於區分高能力群的考生。96 指考地理實際到考的考生共 59,033 人（已扣除 4,027 位缺考考生），總成績在前 20%（即 a 能力群）的考生約 11,807 人。由表 2 可知，這些考生在難度較高試題的答對率高於全體答對率（除了第 17 題之外），顯示這些試題具有區分高能力群考生的功能。

表 2、96 學年度指定科目考試地理考科 – 高難度試題的通過率

	全體答對率 (%)	a 能力群考生答對率 (%)	a 能力群考生答對人數 (人數)
第 17 題	7	7	826
第 37 題	11	23	2716
第 25 題	17	30	3542
第 15 題	18	23	2716
第 07 題	20	31	3660
第 11 題	21	36	4250
第 34 題	25	48	5667
第 26 題	27	48	5667
第 05 題	30	46	5431

這些低答對率試題主要評量考生閱讀（文字與圖表）能力及邏輯推論能力，其解題關鍵概分為三類：其一是等高線地形圖的判讀能力不足；其二是題幹提供的情境較為陌生，當考生文字推論能力不足時，則較難從題幹內容獲得解題線索；其三是考生對於空間位置的指認有困難。這些試題的答對率低於命題團隊的預估，表示考生這方面的能力受到相當大的考驗。

指定科目考試主要任務是為大學學系選才，其主要任務是提供大學各科系入學所採計科目的標準成績來源。近年來，採計指考地理的大學學系以管理學群、財經學群、工程學群、地理與環境學群的加權高於其他學群，表示指考地理所評量的處理資料的能力、賦予地理現象意義的能力及運用地理知識解決問題的能力是大學學系所期待的，也是考生進入大學校系應具備的能力。

長期以來，中學地理課程都面臨國中與高中的地理課程在深度及廣度方向具有相當差距。因此，高中地理教學責任相當重大，不僅要銜接兩者的落差，亦要提升學生的地理能力。高中教學應著重於持續地培養高中生的地理能力，尤其是閱讀能力及邏輯推論能力。當然，試題研究工作仍有很多值得努力的地方。目前大考中心在每年學測及指考結束後進行量

化及質化的試題分析，透過問卷調查與試題研討會收納各界的意見，完整集結於試題分析報告當中，作為命題與教學之參考。此外，試題研究工作仍有很多值得努力的地方，大考中心也有責任隨時瞭解高中生的程度，思考如何在維持現有命題方向之下，謹慎拿捏試題的難度及鑑別度。

參考文獻

1. 大學入學考試中心（2000）**九十一學年度指定科目考試說明－地理科**。台北：大學入學考試中心。
2. 大學入學考試中心（2007）**九十六學年度指定科目考試工作報告**。台北：大學入學考試中心。
3. 趙少康（2008年06月06日）。升大學「地理」考題誰出的？。壹蘋果網絡。2008年6月12日，取自 http://1-apple.com.tw/index.cfm?Fuseaction=Article&art_id=30626930&issueid=20080606#



第 167 期要目



考試研究

- [本月畫題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闖高中老師心得](#)
- [97指考入闖試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明

■第一處 曾佩芬

本中心於 6 月 4 日 公布今年 (97 年) 各科研究用試卷後, 隨即接獲有關「作文題目自訂」之相關意見, 特為文說明如下:

一、研究用試卷的性質

本中心為提昇各科試題品質, 每年均擬訂若干研究計畫, 進行各項命題研究工作, 並儲備命題人力。各科試題研發計畫, 以課程綱要與各類考試測驗宗旨為基礎, 針對計畫之研究目標 (如測驗內容、試卷架構、題型設計等) 研製試題, 並進行多次的討論與修正。其後, 為實際了解考生對試題的作答反應, 通常各考科均會組成「研究用試卷」, 抽取符合前一年度學測或指考的考生成績分布曲線的全國性樣本, 進行測試。透過考生作答情況, 了解試題良窳、難易程度與鑑別度等資訊, 與作答時間、敘述方式、文章長短、倒扣與否……的影響。同時, 因應試題數量或不同的研究目標, 部分計畫會嘗試使用不同的試題或架構組卷測試, 故有一科多卷的情形。也就是說, 「研究用測試」是本中心命題研究過程的步驟之一 (吳鑫俞, 民 96), 其主要目的在於:

- (一) 研發新題型或可用於測試的新概念
- (二) 了解學生與教師對試題的反應
- (三) 了解試題的難易度與鑑別度
- (四) 探討組合最適當的試卷架構

由於「研究用試卷」是研發階段的產物, 故其實驗性質較高。其中可能有些試題偏難或偏易、鑑別度不理想、或試卷架構不適當。測試之後, 在探討考生成績及統計值 (包含 PD 值及選項分析) 之餘, 各科亦可視需要進行座談會, 廣徵意見。各科研究計畫小組分析作答資訊與各項試題統計資料, 並參考座談會意見, 進行修改與潤飾, 方能組成一份較為成熟而適當的「參考試卷」, 最後公布於《認識學科能力測驗》與《認識指定科目考試》中, 提供未來命題參考。由上可知, 「研究用試卷」與「參考試卷」之間, 存有落差。考生如欲清楚了解學測或指考各科的試卷架構, 應以參閱「參考試卷」為宜。

需要特別說明的是, 命題研究與實際命題不同, 前者乃公開進行, 視學科需求而規劃, 其研究成果提供實際命題參考; 後者則絕對機密, 並仍保有相當的命題自主權。

以今年 (97 年) 的研究用試卷為例, 各科所從事的命題研究, 均是針對明年 (98 年) 即將正式施測的九五課綱而進行, 並非為今年的正式考試而設計。今年七月的指定科目考試, 命題者與考生仍應參考針對八四課程標準而設計的「參考試卷」(見於本中心 91 年 10 月出版的《認識指定科目考試 2》)。另一方面, 「參考試卷」僅提供試卷架構範例, 其中的測驗內容與試題類型, 在正式的學測或指考中, 命題者仍保有彈性處理的空間。今年指考國文研究用試卷共有兩卷, 在非選擇題部分, 僅在第二題「作文」有所不同, 卷一是「千里步道

運動」，卷二是「捨與得」。根據前述流程，在參考學生作答結果與諮詢各界意見後，會在其中擇一組成「參考試卷」，並修飾定稿，預定於今年十月公布出版。明年指考國文的正式試卷，便會以今年所公布的「參考試卷」架構為命題依據：非選擇題部分，第一題為「簡答題」，第二題為「作文題」，但試題的內容與形式則不一定與「參考試卷」相同。

二、今年研究用試卷「題目自訂之作文題」考生擬題與評分情形

今年指考國文研究用試卷的卷一非選擇題第二題「作文」試題內容如下：

近年，某些民間人士發起「千里步道運動」。這項運動的訴求為：探查、連結一條環繞全臺的步道，供徒步者與自行車悠遊其中；步道周邊立法設為「美麗風光保留區」，保留台灣山、海、平原的自然與人文之美。這一訴求如果實現，人們可以背著行囊或騎著單車，走進各地的生活場域，享受步道沿線豐美的自然生態與在地的人文風貌。

請你依據「千里步道運動」的精神，結合自身的在地生活經驗，再加上一些想像設計，描寫出一段你心目中理想的步道樣貌；並且省思構築「千里步道」的意義與價值。題目自訂，文長不限。

本題以民間人士發起的「千里步道運動」為引導，要求考生依據其精神，結合自身的經驗與想像，描寫心中理想的步道樣貌，進而省思此一運動的意義與價值。由於考生的作答內容須以自身經驗與想像為主，故而研究小組並不設定題目，以便給予考生在命題者所限定的範疇中自由發揮的空間。此種命題，因其具有若干答題規範，故仍屬「限制反應式」(restricted response type) 試題，與完全開放的自訂題目寫作不同，考生若另立與題幹文字完全無涉的題目，是違反試題要求的。

測試之後，研究小組參考受測考生答案卷，訂定評分原則為：內容生動，結構完整；設計豐富，省思深刻，可得 A 等。內容合題，唯欠深入；情理平實，文采不足，則得 B 等。內容貧乏，組織鬆散；敘述凌亂，文句欠通，則為 C 等。另外，由於本題是「作文題」，故一段成文，至多給 B 級；文不終篇，至多給 B+ 級。最後，基於試題要求自訂題目，故未自訂題目者，酌降一級。再視錯別字多寡，斟酌降級。

通盤檢視 959 份考生答案卷，有 672 位考生自訂題目，其餘則是未訂題目或空白卷。得 A 等的 54 份答案卷中，以「千里步道運動」為題的人數最多，共 5 份；其次是「千里步道」，共 4 份；再其次是「千里走單騎」，共 2 份；其餘題目皆僅一份。考生所訂題目，包羅甚廣，有如「千里步道運動的實際價值與意義」或「千里步道—自然與人文的新風貌」般嚴肅的題目，亦有如「一只行囊闖天涯」、「白色桐花道」、「曲徑」、「百步之蛇」、「聽！自然的歌聲」、「用鞋底測量世界的人」般較能引發想像的題目。得 B 等的 305 份答案卷中，以「千里步道」為題者居冠，共 41 份；其次為「千里步道運動」，共 28 份；其餘題目皆在 4 份以下。其中較為特別的題目，有「花蝴蝶徑」、「追隨那清風」、「連結的枷鎖」、「鐵板車知道」、「漫遊美麗島嶼」、「似天堂的路」等，可用「五花八門」一詞形容。至於得到 C 等的 278 份答案卷，亦以「千里步道運動」51 份、「千里步道」42 份最多，另有如「輕鬆走廊」、「解放心靈的旅程」、「野道」、「一步一天堂」等充滿想像力的題目。即使連僅有題目而無內容的 0 分卷，亦有如「步道狂想曲」、「千里獨步」等較別致的題目，可見「題目自訂」對考生而言並非難事，但如何評量，不易得閱卷者的共識，因此對於題目一項，可能不予評分。

從上述評分原則與考生訂題及其得分的關係，可以看出考生題目擬訂之優劣，不屬於評分範圍；其得分，乃以實際作答內容區分高下。不過，由於「題目自訂」乃是試題要求，故若未訂題目，則酌予降級。

三、「作文題目自訂」算不算新題型？

事實上，今年指考國文研究用試卷作文題要求考生「題目自訂」並非首見，早在 89 年語文表達能力測驗研究用試卷的卷二第三題看圖作文題，已請考生「題目自訂」：



車子裡，坐著一男一女，他們是要外出旅行？還是正在返家途中？或是……。請發揮你的想像力，為我們說一則 300 字以內的故事，題目自訂，要有人物、對話、情節。照片中的所有景象（如：人、車、路、車牌等）都可以應用於你的故事世界。

又如 92 年學測國文（補考）非選擇題第二題，亦有「題目自訂」的規定：

我還記得第一次去越南胡志明市的時候，曾想盡辦法要坐到路邊牆腳的攤販上，用怪腔怪調的越南話點東西，希望能吃一碗地道的 Pho（越南麵），或喝一杯他們的正統咖啡；在那個充滿公園綠地、處處橙瓦黃牆的城市裡，我幾乎無視於她的貧窮髒亂，衷心感受到她的魅力。為何如此？因為每個旅人，都在尋找另一種可能的生活，尋找一種替代的生活、一種替代的生命，所以當地人看來習以為常的生活方式，在旅人眼裡，往往會折射出五光十色的誘人色彩。（改寫自詹宏志〈如何販賣台北〉）

作者在胡志明市看到、吃到的東西，對當地人來說極其平常，但因為作者用一個「旅行者」的角度去發現、體會她的不同，所以感受到她的魅力。身處台灣，我們可能正因為每天生活在熟悉的家鄉，而失去了對在地生活的敏感度，無法覺察家鄉特有的魅力。

請寫一篇文章，用一位來自外地旅行者的眼光，重新看待你居住的家鄉，發掘它的動人之處，題目自訂，文長不限。

也就是說，「題目自訂」的作文題，並非本中心近期研發的新題型，而是現有「作文」題型的一種形式。不過，上述試題皆為小規模測試使用，在正式的學測與指考中，考量評分原則與考生答題策略等因素，還未曾出現相同的題型。

綜上所述，本次指考國文研究用試卷的卷一非選擇題第二題，並非報載所謂「沒有題目的作文」，而是限定作答範圍的作文題形式之一，其命題用意在於協助考生能就自己最熟悉的經驗充分發揮。考生應配合其作答內容自行擬訂題目，只要所訂題目扣合題幹精神與作答內容，便合乎命題要求。題目本身的優與劣，不會影響其得分。因此，考生無須為此感到焦慮。

不過，在此須再度強調，今年的研究用試卷出現「題目自訂」的作文題，不代表明年以後的指考，一定會出現相同題型。考生只須厚植實力，不論面對何種題型，均能秉持仔細閱讀試題，並切實遵從命題指示的原則，在完全符合試題規範的基礎上，妥善發揮寫作能力，以平實真切的文字表達新鮮、自我的思維，即可從容得分。

參考文獻

吳鑫俞（民 96），研究用試題測試工作概要。選才通訊，第 152 期。



第 167 期要目



- [本月書題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闈高中老師心得](#)
- [97指考入闈試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

友善列印

97指考入闈高中教師心得



重慶南路到舟山路

■ 劉慧芳

大考中心與我的市廛居只有一條羅斯福路之隔，平日穿梭來去，尋常風光，但卻在教書期滿二十五年之際接下入闈的任務。按規定不能告訴友人，那我的課誰要代？導師會議誰替我去？嚴格保密的結果是，入闈的日子是六月二十一日（女兒當天畢業典禮），而教務處排我二十七日監考，除非我有分身，否則一定缺席，但是到時候會不會全校動員尋找逃師？不會吧！光是想像那場景，就夠我在這地下室闈場中偷笑。不去想，只能在闈內想像到時的兵荒馬亂，是的兵荒馬亂，宅女如我，沒人會想到是我被點召入闈，算不算是出奇兵，不知道。但是在婉拒無效之下，只好入一闈一了！

知道壓力很大，該帶的書永遠帶不完，乾脆輕省些，能存的存，能燒的燒，只是袋子好重，提得動嗎？感恩前輩們殷殷叮嚀。心中納悶！不是不能告訴友人嗎？那她們一定是親人，是姊妹。入闈的感覺，與原來想像相差不遠，山樣的紙張，規律的機械運轉聲，每天軍樂響起時，「上工了！」，準時上工，面對電腦，打字如儀，有軍營的氣味。但時間飛逝，才剛校完第四校，怎麼考題已經印好要出門了，等一等！慢一點！我再重頭看一遍，哇！心臟要很強，而且真的是要分秒必爭，稍遲疑，逝水東流，可真是雲山蒼蒼，江水泱泱！

闈中無日也無月，冷氣二十四小時，工作也一直在持續，校，修，校，修。入闈時看了舟山路的小池塘一眼，只能在面對電腦時假想成桌面佈景。闈長十分認真，盯得很緊，但是看見他一大早，打光腳，在地下的闈場中跑步時，有種今夕何夕之感。我一生只關這十三天，他可是每年要十多天兩次。閒話不表，繼續工作，好些題匠心獨運，精巧剔透，也有如琿如璞，未加斧斤，開始思考：我要做到甚麼程度？人家大學教授，命題專家，可以容忍到甚麼紅線範圍？不想了！該說就得說，讀書人所學何事？不就是为了爭一時與爭千秋，十年二十年後我要如何看待自己，就在這片刻的的求全與堅持中。

規律的生活，枯燥的空間，只能憑空虛擬：驕陽正在我頭上，我騎著單車，穿梭在椰林、綠蔭、緬榭又開芳馨一樹！心中一派悠閒，正向著市場前進，打理著我家午餐，停！這是闈場，休休胡思亂想，快快打字工作。說不苦是抗壓力強，當作平常日子出考題一般，但是不是呀！發現教授引用原文可能有誤，我就鼓起勇氣提出意見，題幹詰詘聾牙，學子在酷暑炎熱中揮汗答題，我也羞愧得汗如雨下，協助審題的空間極小，在夾縫中求生存，在邪惡的陰影下尋找真理，題目是邪惡的，答案永遠在不可知的遠方，上下求索後，幸福未必到來，還要面對出闈後的各方質疑，但是「題目不是我出的呀！」，抗議無效，因為你要把關，要在人間牽一根蛛絲，讓地獄可以是天堂，讓真理的道路綿延。

與世隔而不絕，是很奇怪的經驗，試題在自己校了七八十遍或上百遍後，數不清了，竟然有了革命感情，你可要俯仰無愧，要有一番作為呀！雖只是白紙黑字的化身，承載著多少學子的寒窗苦讀，人生一試，全在你的認真與成全。時間一直往前走，今年也不過是眾多指

考中的一年，從重慶南路一路到舟山路，在即將邁入盛夏的時光中，我走過。

（作者為北一女中國文科教師）



--- 「歷史」的 13 天

■劉莞曉

不記得是什麼時候被詢問是否願意入闈？只記得某個午後的下課時間，回到辦公室便接到一通電話，話筒那邊傳來歷史科先進黃老師熟悉的聲音：「劉老師，有機會的話，你願不願意參與指考入闈的工作？」大學入學考試中心找高中老師入闈這兩年才開始，「入闈要做什么事？」「協助審題呀，這你有經驗。而且貴校這次負責命題的模擬考試題鑑別度不錯，正好可以把這樣的經驗帶進去。」「能做到什麼程度？」「不進去試試看，怎麼知道？」「我可以有多少的考慮時間？」「五分鐘」「啊？」

當然，仁慈的黃老師不只給我五分鐘考慮，他十分慷慨的讓我第二天一早再答覆，而且最後還說了一句讓我安心的話「別緊張，只是先徵詢還不一定呢！」畢竟是為人妻、母，這必須離家 13 天的工作，除了自身的考量外，也得顧及家人的感受和需要。先詢問先生，他表示我只管考慮工作，家裡的一切不用操心，由他全權負責。還說：「你不是入闈過高中聯招，現在又有機會參與大學試務，在你的教學歷程中也是難得的機會。」有了他的支持我也就沒後顧之憂了！

答覆了黃老師之後，忙著陪學生畢業旅行、忙著打理搬家事宜、忙著……、忙著……。忙到幾乎忘了這件事時，一天正在打包雜物時又接到一通電話：「劉老師嗎？大考中心要請您參與這次指考的入闈工作，時間是……」真的嗎？只剩不到一個月的時間，那我得趕快安排。趕課、改作業、結算成績、完成操行評語表、填寫輔導紀錄、……，這一切都得低調完成，因為上級有交代：非至親不得透露。等一切的一切都告一段落，「哇！明天就要入闈啦」還來不及喘口氣，趕緊把準備好的資料找出來，接著七手八腳把這些天需要的換洗衣物、隨身用品丟入行李箱，闔上蓋子後一個念頭隨即浮現：「你，準備好了嗎？」我，全力以赴就是。

6月21日早上揮別了淚眼相送的小女兒（她並不確知我要去哪裡？只知道媽媽要離家很久），先生開車送我到考中心門口。早晨台大舟山路步道真是美麗，陽光透過樹葉間隙灑在地面，幸福的麻雀已在地上覓食，三兩個早起人兒就坐在瑤公圳生態池旁的草地上享受著愉快的早餐，這悠哉的景象常常是我上下學時歡樂心情的來源，可是今天不同，我有重要的任務，可沒時間停下腳步欣賞這一切。一下車，拉了行李就直奔大考中心。報到、簡報、入闈，在中心主任、副主任的相送下，闈長、副闈長及第一梯次入闈的同志們就一起進入闈場，為今年全國參加指定科目考試的學子們努力打拼！

進入闈場，放好隨身物品，簡單地認識這些天要待的環境，大家就各自就位開始工作。拿到教授們殫精竭慮的試題後，為達盡善盡美的目標，我們無不發揮起吹毛求疵的精神，把試題中可能產生問題或疑慮之處，盡可能提出，不斷反覆檢查仍害怕有所疏漏，就這樣經過一定的作業程序，一科科的試卷才陸續上機印製完成。入闈的頭五天常苦於時間緊迫，深怕作業不及，期間的壓力真是不足為外人道，今年歷史科總算是有驚無險的順利出卷。

這次的入闈經驗讓我學到任何一個環節、任何一個步驟都不能掉以輕心，常常疏漏都在最有把握的地方發生。而每一份試題的產生都是數不清的心血結晶，命題、試作試題、試考、校對、排版、印刷、檢查、裝箱、運送，這真得要親身體驗後才真正明白。也因為進入闈場親眼見到，才知道大考中心每一個人都以一當十的工作，當然他們專業素養及工作能力絕對一流，而且 I.Q、E.Q 兼具，但畢竟人是肉做的有體力負荷的極限，闈場內他們每天至

少工作十四、五個鐘頭，為免他們耗損太快，建請中心考慮增派研究員入闈。

13天，為了十萬考生的前途，一群素昧平生的人從台灣各個角落齊聚一堂，每天24小時朝夕相處，目標只有一個，努力完成所有的試題工作。在工作的過程中，大家相互支援、相互打氣，很快就建立起生命共同體的革命情感。這些天來，非常感激他們的意氣相挺，在重要時刻，讓我感受到無限的溫暖！任務告一段落，距離回家的日子也近了。雖然無法預期外界對這次試題的評價會如何，但我真的可以大聲的說：「我們盡力了！」。闈場大門的封條就要撕下，走出這扇門，13天來相濡以沫的工作夥伴們就要各奔西東，回到原來的工作崗位，繼續打拼。這13天我們除了寫下大學入學考試的歷史新頁，相信在各自的回憶中也留下極其珍貴難忘的13天。

門開了！久違了，太陽！……

（作者為和平高中歷史科教師）



值得

■陳加奇

入闈第八天下午，坐在電腦前一邊打字，一邊進行試題分析時，突然聽見了怪聲，聽起來像大卡車從頭上開過，心想：「不會是雷聲吧」；因為闈場位於地下室，且經過特殊設計，對外阻隔性高，所以入闈多日，對於外面發生的事，大概就利用每天用餐時看一下新聞或報紙。因此，當事後得知果真聽見雷聲時，其實心裡是驚喜的，因為，這是我們多天來唯一聽見從外面傳進來的聲音，不同於電視媒體，它真實的、直接的告訴我們：「外面正在下著大雷雨」。就這樣，台北某日下午的一聲巨雷，喚醒了我對陽光與新鮮空氣的渴望，以及對家人的思念。

事實上，闈內工作並不輕鬆，但就像一台高效率運作的機器，每個人在自己的崗位盡力的做好自己的工作，印刷機與裝訂機日夜趕工，期待能順利的完成製卷作業。另一方面，因為長時間的相處，大家很容易就培養起革命情感；每個人來自台灣南北各處，彼此就不同的生活經驗與領域專長進行交流，不只豐富了我的視野，也讓我從其他伙伴身上學習到寶貴的教學技巧與經驗。

對於能夠參與指考協助審題的過程深感榮幸，雖然相較於命題者事先長時間的蘊釀與素材搜集，以及一次又一次的討論與修改，我們在闈內所做的其實微不足道，但也深刻的體會到，一份嚴謹試卷的完成是多麼的不容易，正因為如此，我們更應該給每位幕後的工作人員肯定與掌聲。

感謝大考中心在有限的空間中，盡力的滿足大家的生活需求，也感謝每一位中心工作人員在日常生活的照顧；當然，還有共同加入協助審題行列的伙伴們，謝謝你們。因此，入闈期間雖然短暫的失去自由，雖然24小時冰冷的空調令人鼻子難受，但---值得。

（作者為暖暖高中地理科教師）



入闈心得

■林宗徽

隨著97年指考日子的接近，今年我接受了很不一樣的任務－參加指考入闈協助審題工

作。指考入闈長達 13 天，試題的對象是全國考生，無論是時程或是規模都是我所僅見的，抱著增廣見聞的心情，我來到了大考中心。

起初我會覺得，既然入闈時間幾近半個月，也許協助審題的過程應該是緩步費時的；但很快的就意識到：包括製卷、印刷、緩衝時間、正式測驗……，這一系列行程其實相當緊密，試作試題乃至於提出修題的建議，只有入闈的前幾天，而且不容差錯！

任務一啟動，在行政作業程序上，大考中心顯得很有經驗，對於推動各個階段工作上，掌握的相當準確，讓我們能按部就班的運作，使試題更加周延。隨著定稿的期限將屆，精神上也愈趨緊繃，已經連看了幾天，反覆溝通的那 20 題，究竟還有什麼盲點？分毫的差錯，將忠實的反映在全國師生面前，怎不叫人嚴陣以待。經過了多重多樣性的校正與比對，終於，在闈長的帶領之下，我仔細審閱幾部速印機所印出來的首發試卷，歷史性的一刻到來—簽名確認，隨即機器便飛快地動了起來，連日來的辛勞也暫時緩解下來。

幾天下來，闈場的每一份子彼此相互支持與協助，融洽的在一起，忘卻了已經好久沒有見到陽光，不知天色的陰晴，我們就好像在一艘巡弋深海的潛艇中共同生活，為著任務能畫下完美的句點一起打拼著。今天 6 月 30 日，慶功宴加菜的日子到來，闈場生活也將步入尾聲，明天的第一堂考科就是物理，我將透過新聞、媒體，即時掌握考生與社會大眾對今年物理試題的反應，結果如何？我就像是考生一般，只能拭目以待了。

有著專門的法人機構來推動指定科目考試，應該具有經驗傳承的優勢；只是進一步了解到，大考中心主要藉由報名費的收入來持續經營，在這超少子化的時代即將來臨之際，不免令人憂心。相信，教育主管諸公以及社會先進們，應能適時處理這樣的局勢。

而我，我將會懷念在這全國考試最「前線」的時光……

（作者為台中一中物理科教師）



入闈心得

■李麗偵

入闈，就是進入一座分工嚴密的地下工廠，並且一住十幾天，過著「暗無天日」的生活。如果沒有在用餐時間看看電視新聞，根本不知道闈外的世界，甚至不知晴雨；如果沒有每天固定的用餐時間，也不會感受到日子是如何一天天的流逝。這幾天只有雷聲是唯一能從闈外穿透進來的！那真的是雷聲嗎？

我常幻想我是一隻住在地底下的鼠輩（這應該是另一種幽閉症狀—幻想），成天在地下通道來回穿梭著。在這裡從產生試題、製版、印刷、裝訂到裝箱，試卷生產線可說是一貫作業。印刷的機器整天隆隆作響，一箱箱的試卷一塊一塊的啃噬我們少少的活動空間，到最後就只剩走道了一蜿蜒而四通八達的地道。我才知道，全國的試卷堆積起來竟然有這麼多！應該有五~六十萬份吧，就在這闈內的短短幾天內印製完成了！大考中心工作的組織力、效率之優異，真是令人咋舌。

關於我的工作呢，在時間的壓力之下，精神總是會特別亢奮。要在一兩天內完成試作試題、提修題建議、修改試題、試題定稿，還有感覺上是無窮無盡的校稿。我才知道，入闈通知上寫的工作時間到晚上 12 點，原來是真的！總是不知不覺半夜就到了。每做完一道手續就要簽名，簽下姓名的瞬間，總有犯人自白畫押的心情！不過在一道道嚴格把關之下，可以看出大考中心對試題要求的嚴謹態度。一份試卷從無到有，其中投注了多少人力、多少時間，當然還有可觀的物力，若沒有入闈，其實是很難體會的。

終於指考登場了，在電視新聞裡也多少看到一些對今年試題的看法。其實每個老師面對的學生程度不盡相同，對於同一份試題，可能習慣依據自己學生的程度來判斷難易度。但是在指考時，不論學生程度好或不好，做的都是同一份試題，所以在難易度的設計上是要花很多心思的，同時試題也並非只有大家表面上看到的難、易而已，其中包含的面向其實非常廣泛，重要的是要能反映出考生各種不同的程度，畢竟指考成績可是大學選才，考試分發制的最主要依據，失去鑑別度將造成大學選才失據。如果多看幾遍試題，就能感受到命題者的用心。

指考順利落幕，我要趁此機會在這篇心得裡感謝大考中心的所有人，你們總是熱心積極的協助我們解決問題，在有限的資源之下提供我們充裕的工作環境與所需資源。協助審題是產生試卷的過程中很重要的一環，需要各位教育先進的參與。所以讓我回到這篇心得的第一段，其實闈內的工作環境是明亮沒有壓迫感的，如果你沒有幽閉恐懼症，或許可以考慮參與。

(作者為高雄中學化學科教師)



入闈心得

■彭寬輝

一、入闈之前：

有一次假日，校長神秘的打電話到我家時，我還在學校自然科辦公室忙一些工作，內人告訴校長，他才打電話到自然科辦公室來告訴我，推薦我入闈今年（97）生物科協助審題工作，我二話不說立刻答應。因為這是第一次嘗試新的工作，當時只抱著為國家、為學生作一點事，順便還可以了解闈場內的一些運作。

因為這是一個需要保密的工作，所以只告訴家人可能有這件事情發生。當大考中心林小姐再進一步與我溝通後才確定。正逢期末，趕緊將學校的一些成績及班級的一些經營交代清楚，就在 6/21 日進入闈場。

二、入闈：

當大考中心主任，開啟闈場封條一一唱名入闈時，我才真正察覺到我正要去嘗試一個第一次又極為重要的經驗。當大考中心主任唱到我的名字時，我就提著行李袋及背著我天天背的書包步入闈場。感謝大考中心的安排，在食、衣、住完全無憂的環境下專心工作。

闈內工作的過程中，因為我電腦打字不如手寫，貼心的大考中心工作夥伴，幫我將修題的意見打字整理，這樣一來一往已經不知多少次後；再與試考學生溝通，聽取他們的意見，才在我的同意下，將我對題目的建議與闈外的大學命題教授作第一次的隔空溝通。

在生物科試題方面，我提出了幾個問題，大致都被採納。當然此次的生物考題，說實在的啟發性很高，不但能在一綱多本的精神下，注意到各家版本，試題內容中以各家版本出現頻率高的知識為出題的重心外還能引用期刊、雜誌及報紙的題材，如此不但可以反應時事又大致能配合課程內容命題，教授的用心可見。

當要再做第二次與命題教授溝通之前，又得一來一往的讓大考中心工作夥伴幫我將對試題的意見打字整理，真是過意不去。不過想到大家多是在為這次的大考盡力，過意不去的心情就頓時消散。

不只如此，在完全定稿，簽下生死狀之際，大考中心還做了四次校對工作，可見審慎如此。當題目開始印刷時，內心的交戰不安真是五味雜陳，無法形容；反觀那些印刷的技師與

工讀生不分彼此，在既定的工作崗位上努力專心，如期的作好每一件事，心想若一個學校、一個公司行號也能運用這種模式去研發，哪有不成功的道理，當然重點就在於**闈內限制的環境**工作。

緊接下來的工作就是寫些試題特色、試題出處、答案解析與入闈心得感想，當這些事情結束後，考生再過一天就要考試了。現在只有祝福這些中華民國未來的棟樑，能夠如其所願的到他們有緣之處再教育。在那當下，腦海裡湧現出古代科舉考試的情形，並自問自己在這些天來是否用心，反省思索了一回可說已經盡力了，若真的還有錯，那就得要怪自己才疏學淺。在這裡樣樣都好，只有活動空間太小，使平常有在運動的我最感不便。

當忙碌終止後，頓時想家的心情燃起，好心酸，感謝家人縱容我做這樣的決定，拋家棄子入闈一十三天。目前外面的天氣非常不穩定、腸病毒四虐，希望他們皆能平安順利，7/3再見。

（作者為新竹高中生物科教師）



第 167 期要目



- [本月書題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闈高中老師心得](#)
- [97指考入闈試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

[友善列印](#)

97指考入闈試考生心得

■林祖晞

剛確定學校要推薦我入闈時，實在是受寵若驚——實力凌駕我之上的好手不知有多少，怎麼輪得到我？但稍一定下心來，就告訴自己只要全力以赴即可，何必在乎別人三言兩語？

於是，我抱著「戒慎恐懼」的心情拉著行李箱，進入了大考中心的大廳。這大廳的天花板遠較一般房屋高聳，更給人一種肅然起敬的莊重感，是的，這裡正是決定指考出題的最高殿堂。行李通過檢查後，我上到二樓的會議室，看見了往後十三天將共同生活的夥伴。原先，我認為能入闈的學生都是很有個性的高材生；但稍微攀談幾句之後，才發現大家都很親切，並非自己想像中那種高傲冷漠的人。

大家混熟之後，我們就開始試考英文科的試卷，但這和自己在面對大考時的情形截然不同——平常考試時要設法把題目簡化，使題意一目了然；身為試考生的任務則是把題目盡量複雜化，試圖從各種不同的角度切入，拐彎抹角、扭曲題意、斷章取義、節外生枝，極盡找碴之能事。試想，考生在面對指考壓力排山倒海接踵而來時，會將題目做何種令人意想不到的解讀？固然有些是頭昏腦脹下的產物，但若拐之有道、斷之有理，我們該當何罪？

接下來其他科目一一登場，我們盡力雞蛋裡挑骨頭，要讓指考試題不會變成「九份國文試題」，使考生不會陷入文字遊戲的陷阱中。於是，我們把所有發現的小瑕疵和入闈的高中老師再三討論，這不禁讓我有些自慚形穢——有時，並不是試題出錯，而是我才疏學淺、自蹈陷阱，還好老師們寬宏大量，耐心地向我們解釋題目箇中精髓，否則豈不無地自容？

試考工作告一段落之後，我們搖身一變成為工讀生，好像工廠中的生產線，從印刷檢查、裝訂摺頁到裝袋封箱，我們無役不與。當然，一開始難免笨手笨腳、左支右絀，但在其他學長姐的協助之下，總算順利完成了工作。

清晨，聽見韓大哥洪量的嗓音啾啾喝著大家進餐廳，思緒不禁飄向遙遠的地方。平時，喚我起床的是響亮的蟬聲、悠揚的鳥鳴、暖烘烘的朝陽；等著我的，是媽媽費盡心思烹調的佳餚，雖非美饌珍饈，但是如今想來回味無窮，只盼趕快出闈再嘗媽媽的滋味。

唉！說到出闈，真不知該喜或憂才是。喜的是，可以呼吸到自由的空氣、見到蔚藍的天空；憂的是，若是指考試題出了什麼差錯，那該如何是好？再說出闈後就要和這些夥伴分離，難免有些不捨。我們以誠惶誠恐的心情進行試考生的工作，若是到時同學有何不滿，我只能說：「小弟不才、不敏，還請大家海涵！」

(作者為建國中學畢業甄選錄取台灣大學法律系)

■柯晨皓

入闈十三天，心中自是百感交集，且讓我敘說從頭，一一道來。

一知道自己擔任本次指考的試考生，真是一則以喜，一則以憂。喜的是可以進入闈場，一窺大考命題之堂奧，甚至還可提出意見，給闈內高中教師參考，建議對試題進行修改，俾使其盡善盡美，我年方十八，就能在指考——大學的掄才大典上，扮演如此重要的角色，真令我喜不自勝。憂的則是恐自己才學不足，無法幫上什麼忙，有辱自己試考生的職責。然而，既然我已答應接下這份工作，只能勉強當個過河卒子，向前衝。

唱名進到闈場，稍事休息後，便開始跟同來試考的同學們聊天，還好大家都是很聊得開的人，這倒令我鬆了一口氣——在未來的工作天裡，至少在煩悶疲累時，還有人能陪我聊天，不致太過無聊。在和他們天南地北地閒話一陣後，接著就開始工作——試考。

試考對我們而言，是前所未有的體驗。畢竟以往的我們，只能在考場上對考卷逆來順受，不管它上面的題目再刁鑽，再不合理，我們都只有摸摸鼻子，自認倒楣的份，全無置喙的餘地。但試考時，我們可以大鳴大放，表示自己對題幹敘述、答案、選項設計……等的意見。我們要試著從不同的角度切入審視試題，「專注、完美、近乎苛求」，這大抵上就是我這幾天工作下來，最受用的兩句話，工作期間，入闈高中老師帶著我們字斟句酌，一字一句的檢驗，生怕因為一字之差，而被外界大眾及考生誤解，徒生爭議，老師們對题目的精闢見解，以及他們檢查試題時追求完美的態度，都令我們大感佩服，也從他們身上學到面對工作時那種兢兢業業的態度。試考工作完後，我不禁想起古代呂不韋成呂氏春秋，曾發下豪語：「若能易一字者，予千金」，以表示他對這本書的放心，我們雖無呂不韋的膽識，敢發如此狂言，但我對本次試題，也是很有自信的。

試考過後的幾天，我們加入了印刷裝訂組，在生產線上工作，體驗工人般忙碌的感覺。一開始自然是相當不習慣，畢竟在家裡養尊處優已久，這些工作對我十分吃力，後來才在老鳥們的協助下，慢慢習慣工作，脫離左支右絀的困境，而我也在工作中體會自己以前是多麼幸福，無怪乎大文豪托爾斯泰要鼓勵年青人多勞動，才能看見不同的世界，不致受困於象牙塔，這次生產線上的經驗，著實令我大開眼界；一面讓我了解考卷的生產，一面讓我對人生有新的體悟。

十三天一過，踏出闈場，再次見到太陽時，這十三天的回憶，將深埋我心。畢竟人生能有幾回如此特殊的經驗呢？

（作者為台中一中畢業甄選錄取台灣大學法律系）



■ 廖桂亭

這次入闈擔任 97 指考的試考工作，對我來說是一次極為難得的經驗。在確定自己成為這次指考的試考生後，我的心裡是又開心又害怕。開心的是能有如此特殊的經驗了解闈內的生活，害怕的則是自己無法在這十三天中找到談得來的朋友，尤其是另三位試考生，我一直擔心會與他們處得不好；但 6/21 當天一進會議室，我就發現我的擔心根本就是多餘的！原本以為其他試考生會是很認真唸書、不太愛說話的人，但在早餐會報認識他們後，發現其實大家都很好相處！我們一下子就找到話題聊，完全沒有我先前曾想過和擔心過的尷尬場景。十三天下來，祖晞的認真、尹瑩的可愛和晨皓的博學讓我們的生活充滿了樂趣，實在很難想像平時不會超過晚上十二點上床睡覺的我，竟然好幾天都半夜一點多才睡，這樣的日子真的是太特別了！

工作上來說，前面幾天我們試考這次指考的試題。在和大家討論的過程中，我覺得大家真的都懂好多東西，而在討論數學時也聽到了各種不同的解題方法，讓我有許多由不同角度看同一题目的機會。在試考的這段期間裡，我覺得讓我收穫最大的就是和老師們討論的

過程。與老師們討論指考題目的過程當中，我見識到了老師們的深厚功力以及認真的態度，每一題每一個字都要斤斤計較、字字斟酌，看看這裡語意是不是不太通順、那裡是不是用另一種寫法更好等等，這些都是我在以往從不會認真思考的，而且為了盡量使題目沒有爭議，我們很仔細地思考其他答案的可能性，也為了避免有考古題、雷同題或偏本試題出現，我第一次翻閱這麼多本參考書和課本，這些東西，都是我入闈前不會想做，或是不會「認真」去做的事情，我很高興有這個難得的機會，讓我深深地體會到了命題的謹慎與辛苦。除了試考之外，後半段當工讀生的經驗也十分特別，雖然工作的過程真的很辛苦、累人，但看著一份份的考卷在我們努力過後誕生，這樣的感覺真的很棒，而且和一大群人一起工作，不僅多認識了一些人，也從他們的身上學到許多做事的技巧，總之，這種經驗真的很難得。

今年有幸能有此機會一探這個神秘的闈場，果然不負我入闈前的希望，在入闈的十三天內獲益良多。雖然有將近兩個星期的時間見不到太陽，不能講手機也無法玩電腦，甚至時常想起家人，想盡早見到他們，但是能夠滿載豐碩的學習、見識之果離開這裡，真的非常值得。我在入闈的時間內過得非常快樂，我也十分肯定，這段難得的經驗一定會永駐在我的記憶裡，將來成為我人生中一次難忘的美好回憶。

（作者為北一女中畢業甄選錄取台灣大學國際企管系）



■蕭尹瑩

這次的入闈，13天不見天日的生活，沒有太陽高掛，沒有夏天的風慢慢吹拂，沒有肩併肩在夜晚星星下談心的閒情，但是在這13天內，我卻獲得了在闈外難有的經驗，不但建立了友情，也訓練了從小戀家的我獨立生活。雖說這是隔離外界，連颱風來襲的狂風暴雨都感受不到，但換個角度，在極度高科技下，能免於電腦、手機的誘惑倒也是清淨了不少，這時可不是為賦新詞強說愁，而是真正體會到陶淵明隱居的感觸了。

在進來之前的心情真是複雜，一方面是想藉機交到一些朋友和老師，另一方面也暗自罵自己的愚蠢，都考上了到底還執著些什麼，何不利用這段時間到歐洲來趟自助旅行呢？！前一天是朋友陪我到台北，順道看了米勒的展覽，增進一下文藝氣息，隔天一早六點半起床，簡訊和電話是接到手軟，還為了十三天從人間蒸發的告別到飯店廁所偷哭了一下……。早餐會報時的早餐在這時可是大大的發揮了提振精神的作用，然記者的追問卻讓我不能好好的大快朵頤！

前三天的試考可說是最讓我大開眼界的時候了，來自各方的好手，北一女、建中和中一中，再加上每科學有專精的老師們，真讓我深感自己有如劉姥姥進大觀園，在試考的過程中見識到不同的思考方式，由於今年指考題目整體而言屬於容易，之前擔心的忘掉背誦部分的疑慮也在試考一科科解決後一掃而空。

每一科結束後的討論時間大概是最有收穫的時段了，藉由仔細看過每一題，對於該科總是又有了更深入的了解，從命題者的角度來看確和以往只為考高分的角度有所不同！

第二階段的入闈，更多了四十幾個人，原本冷清的闈場頓時溫暖了許多，在澡堂洗澡時的對話，和在飯廳都有了大家庭的感覺，大哥哥大姊姊們也都很好相處，最讓我們跌破眼鏡的是「搶糧」時刻，這時，我終於知道什麼叫做「秋風掃落葉」！這些人確實豐富了我的闈內生活。

後面幾天的生活更是全然不同，如工人般忙碌的步調，不容許出差錯緊繃的神經，和一刻也不停歇的印刷作業，這可能是一向安穩生活的我人生中唯一的一次經驗吧！不僅在闈內認識了很多來自不同背景的人，也漸漸適應了要刻苦耐勞的精神，雖然每晚夢境中無疑的是外面的情況，這或許便是所謂「日有所思，夜有所夢」了！但在十三天中，也真正對獨立有

了新的定義，對於即將滿十八歲的小毛頭我來說，不失為一份珍貴的成年大考驗啊！

（作者為台南女中畢業甄選錄取中國醫藥大學醫學系）



167

第 期要目

- [本月書題~97指考成績通知單寄發](#)
- [97指考試務即時通](#)
- [97指考成績網路查詢, 怎麼查?](#)
- [97指考試題淺析](#)
- [大考中心學科能力測驗命題理念的發展](#)
- [回應蘋果日報「升大學『地理』考題誰出的」報導乙則](#)
- [指考國文研究用試卷非選擇題「題目自訂」說明](#)
- [97指考入闈高中老師心得](#)
- [97指考入闈試考生心得](#)
- [六~七月份中心活動焦點](#)

友善列印

六~七月份中心活動焦點

■ 第三處 華佳慧



大陸華東技術學院劉海峰教授（右一）於97年6月16日來訪，並致贈高考改革的理論思考乙書于簡主任。【★攝影/華佳慧】



本中心於97年6月20日舉行指考入闈試俾記者會，並於會後開放記者參觀闈場，照片為本中心簡主任茂發（左一）示範試題從機器印製出來後之人工查驗方式。【★攝影/華佳慧】



97年度指定科目考試於6月21日及6月23日分批入闈，為防止試題外洩，入闈工作人員於早餐會報前向本中心同仁報到，並於報到時由中心同仁檢查隨身行李狀況。【★攝影／鍾同發】



97年度指定科目考試之試題、卷、卡於97年6月29日起依序分批運送至各考區，照片為7月2日出題情形。【★攝影／華佳慧】



本年度指考台北考區之試題、卷、卡仍函請台北各考分區之轄區警局派遣警車護送至考場。
【★攝影／華佳慧】



本中心於97年7月3日舉行97年度指定科目考試出闈記者會，與會人員計有本中心主管、顧問及本次入闈協助之高中老師與試考生等人，並針對此次考試之部份試題向社會大眾及考生講解。【★攝影／華佳慧】



97指定科目考試已於7月3日圓滿完成，各考區於7月3日考試完畢後，第一時間將試題及答案卷、卡運送回本中心，照片為中心同仁點收高雄三考區送回答案卷之情形。【★攝影／華佳慧】



97年度指定科目考試閱卷工作於7月5日正式展開，並於當日邀請新聞媒體參觀台大人工閱卷場。【★攝影／華佳慧】



本中心考試委員及查核工作小組於成績登錄期間至中心視察並監督成績處理狀況。【★攝影／華佳慧】



考選部黃代理部長雅榜等一行18人組成之電腦螢幕閱卷參訪團，於97年7月7日上午至本中心在台科大電腦螢幕閱卷場地參觀，並於參觀後與中心主管及同仁進行座談。座談中針對電腦螢幕閱卷人力規劃及時間等問題向中心進行瞭解與請教。【★攝影／華佳慧】