

103 學年度學科能力測驗

國文考科非選擇題閱卷評分原則說明

閱卷召集人：林啟屏（國立政治大學中文系教授）

本次參與閱卷的委員，均為各大學中文系、國文系、語文教育系或通識教育中心之教師，共計 227 人，分為 20 組，除正、副召集人統籌所有閱卷事宜外，每組均置一位協同主持人，負責該組閱卷工作，協同主持人均為各大學中文系、國文系之專任教授。

1 月 20 日，由正、副召集人與 8 位協同主持人，就 3000 份抽樣之答案卷，詳加評閱、分析、討論，草擬評分原則。每題選出「A」、「B」、「C」等第之標準卷各 1 份，及試閱卷各 15 份。1 月 21 日，再由正、副召集人與 20 位協同主持人深入討論、評比所選出的標準卷及試閱卷，並審視、修訂所擬之評分原則，確定後，製作閱卷參考手冊，供 1 月 22 日正式閱卷前，各組協同主持人說明及全體閱卷委員參考之用，並作為評分時之參考。

本次國文考科非選擇題共三大題，占 54 分。第一大題為文章解讀，占 9 分；第二大題為文章分析，占 18 分；第三大題為引導寫作，占 27 分。

第一大題要求考生閱讀節錄自錢穆〈品與味〉中的一段文字後，加以解讀。評閱重點，在於檢視考生是否能解讀作者的看法。凡能解讀題旨並加評述，內容充實，理路清晰，文字流暢者，得 A 等（7~9 分）；大致能解讀題旨並加評述，內容尚稱合宜，文字平順者，得 B 等（4~6 分）；解讀或評述失當，內容貧乏，文字蕪雜者，得 C 等（1~3 分）。其次，再視字數是否符合要求，錯別字是否過多，斟酌扣分。

第二大題要求考生閱讀諸葛亮〈出師表〉的一段文字，考生必須就本段材料回答兩個子題。兩個子題的問題重心，一在引文文字中「謙遜原則」之運用，與未採「謙遜原則」之運用的區別。一在於文中既運用「謙遜原則」，又同時不採「謙遜原則」的寫作目的，進行分析。第（一）小題針對關鍵文字，各引述兩項以上，且有得體說明；第（二）小題針對目的的說明，分析深入，文字流暢者，得 A 等（13~18 分）。第（一）小題雖引述關鍵文字而未說明，或說明欠妥當，文字大體平順；第（二）小題對目的的說明，大致能符合要求，但欠周延者，得 B 等（7~12 分）。兩小題中，僅部分符合要求，且敘述拙劣貧乏者，得 C 等（1~6 分）。另視是否分列小題作答，字數符合規定與否，及錯別字是否過多，斟酌扣分。

第三大題要求考生根據自己之人生體會，以「通關密語」為題，寫一篇文章，論說、記敘、抒情皆可，文長不限。評閱重點，從「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」四項指標，加以評分。凡能掌握題幹要求，舉例闡析「通關密語」之意涵，緊扣題旨發揮，對通關的過程表達適當，體悟深刻，取材豐富妥適，舉證詳實貼切，結構嚴謹，脈絡清楚，字句妥切，邏輯清晰，文筆流暢，修辭優美者，得 A 等（19~27 分）；尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮，但欠深刻，內容平實，思路尚稱清晰，取材尚稱恰當，舉證平淡疏略，結構大致完整，脈絡大致清楚，用詞通順，造句平淡，文筆平順，修辭尚可者，得 B 等（10~18 分）；未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨，內容浮泛，思路不清，材料運用不當，舉證鬆散模糊，結構鬆散，條理紛雜，字句欠當，邏輯不通，文筆蕪蔓，修辭粗俗者，得 C 等（1~9 分）。另立標題，但扣緊題旨者，至多給 A-（19~21 分）。另視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌扣分。