

92年學科能力測驗國文考科 非選擇題評分標準說明

研究發展處研究員 曾佩芬

92年學科能力測驗(簡稱學測)落幕了，但餘音低迴，關注的眼光不減。在國文考科方面，非選擇題約是最受矚目的明星，尤其是「香米碑」寫作，取材別致，題型突破傳統，成為一時焦點。

與去年非選三題各有測驗目標相同，今年的二子題、一大題，雖皆提供長幅資料，但也各有取向，重心不同。第一子題「讀後感想」，其定位較感性，重興發；第二子題「計畫寫作」，屬於實用書寫，另需貼合題幹情境；而大題「香米碑」，則以篇章組織能力為主要測驗目標。本文擬依題陳述今年非選擇題的寫作重點與評分原則，提供學子面對「語文表達能力測驗(簡稱語表)」之參考。

第一題「讀後感想」

國文科非選擇題的整體閱卷流程，以「評分標準訂定會議」為始，歷經「樣卷確認會議」、「試閱會議」，方進入正式初、複閱卷程序。在今年「評分標準訂定會議」討論之初，本題定位在感性書寫、較偏抒情，其後與會者逐漸凝聚共識，認為具批判性或議論體的書寫內容，也符合「感想寫作」的要求。

但觀察本題的表現，考生泰半僅抒發模式雷同的概括議論，以「我們」為主體，或

抨擊台灣的教育體制，或抱怨刻板的考試與教學等，罕見獨特個性、色彩或殊異感想。「感想內容」既乏別出心裁者，則考生成績的高下，文字運用適切與否影響極大。其中，文筆優美，「切題」抒寫自我真切「感想」(「感想」為抒情、議論均無不可)，內容充實或思想脫俗者，可得A等；文字平順，內容尚稱平實者，得B等；而敘述錯亂，違離題旨；或空發議論，不切題旨者，只得C等。

此外，本題雖未要求引用選文資料，然而題幹以「讀完上列資料，回顧自己……」為始，因此若考生能在感想中適度擷取資料，以示感想其來有自，將能酌增其級分。而題幹要求文長至少200字，因此字數不足7行(175字)者，降一級；不足6行(150字)者，得C等。

第二題「計畫寫作」

本題要求考生設想情境、轉換身份，想像自己是校長，欲推動所任職的偏遠地區小學的全校閱讀，由此擬定一份可達成推動閱讀目的之具體計畫。這種發言角色的限定，略同於去年的「老人日誌」一題，當時忽略此一要求的考生多達數千名；今年的人物假設說明於題幹陳述之中，但或許仍有少數糊塗考生存在。



根據題幹的清楚說明，因此本題欲得高分，除了必須擬出具體可行的「閱讀推動計畫」(如閱讀活動的設計)，還必須明確符合題目所設的特殊情境：也就是說，該計畫不可適用於所有小學。當然，計畫撰寫者為該校校長的身分未必能在行文中明白顯示，但其口吻或敘述，仍應使人隱約體會。

在評分上，凡情境符合(偏遠地區小學，資源缺乏、圖書欠缺、設備老舊、經費短絀等)，閱讀計畫具體可行者，可得A等；情境欠明確，閱讀計畫尚可者，得B等；而情境雖合，但無涉閱讀計畫；或情境不合，閱讀計畫欠具體者，只得C等。另外，角色混淆、錯置或游移(例如：以老師或家長等身分為文)者，得C等；只是發抒感想，而不涉題旨者，亦得C等。

本題亦有「文長至少200字」的限制，因此字數不足7行(175字)者，須降一級；而不足6行(150字)者，僅得C等。

另外值得一提的是，雖然國文科高中課程標準中定有計畫寫作一項，但本題題幹並無嚴格的形式要求，因此無論考生是否以條列方式呈現所構思的具體辦法，閱卷委員均一視同仁，純就計畫內容本身評分。

第三題「香米碑」

「香米碑」題目之奇絕，使人驚異。其實，以「碑」為題，乃取稱誦、讚美其人、物、事蹟之意，與碑文體製無涉。本題所提供的資料篇幅極長，考生須先閱讀「香米」、「益全香米」、「台農71號」、「關於郭益全」、「加入WTO」等五段文字材料，理解「香米育種歷史」的來龍去脈及郭益全博士對香米研究的種種付出，加上適度的想像與文學的渲染，重行組織、鋪寫。

題為「香米碑」，似以香米為主要對象，但題幹「紀念郭益全博士並記述台灣香

米育種歷史」等字，特別以黑體標誌，可見本文的寫作須兩造並重，在香米育種歷史的鋪敘中添上「人物郭益全博士」濃重的一抹色彩。題幹的黑體字另有「運用文學想像」數字，因此能在組合客觀材料的同時融入想像，並透出情感、餘韻的考生，得分上當更高一籌。

考生作品便在這個基礎上判分三等：能融會貫通題幹資料，描述郭益全博士辛勤研發之種種，以及台灣香米培育過程，邏輯清晰，段落分明，文字暢順者，可得A等(具文學想像者尤佳，但不可過度虛構)；撮取部分資料略作排比，或偏重香米培育過程、郭益全博士辛勤研發二者之一作介紹，而文尚通達者，得B等；內容貧乏，或完全不提及香米培育過程，或未述及郭益全博士辛勤研發，文字亦拙劣者，得C等。

另外，誤植材料者，視材料的重要性酌予扣分：主要人物「郭益全」寫錯或資料嚴重錯誤者，得C等；資料部分錯誤者，酌降。

「語文表達能力測驗」與傳統作文的差別，在於語表題型提供了充分、多元的寫作環境。考生在下筆前，需先費時費神地閱讀、理解或體會題幹所示的材料與情境，方能在切應題幹要求的前提下展現個人的語文表達能力。也就是說，即使作文者天才橫溢、長於自出機杼，若作答前未能充分了解試題精心設計之處，落筆任意揮灑，反而容易失利。

經過兩年學測國文的搭配出題，各界對於活潑、多元而精采的語表題型應已不再陌生。我們更希望，透過去年與今年評分標準的說明，能讓學子充滿信心地期待語表試題的未來！