

101 學年度指定科目考試

國文考科非選擇題閱卷評分原則說明

閱卷召集人：李隆獻（國立臺灣大學中國文學系教授）

本次參與指考國文科閱卷的委員，均為國內各大學中文系、國文系或語文教育系之教師，共計 172 人，分為 16 組。除正、副召集人統籌所有閱卷事宜外，每組均設一位協同主持人，負責該組閱卷工作，協同主持人皆為各大學之專任教授。

大學入學考試國文科自 99 年首次採用電腦螢幕閱卷，經過多次的程式測試、修訂，以及電腦操作的演練，今年的閱卷工作更為流暢純熟。7 月 7 日，由正、副召集人與五位協同主持人，就 3000 份來自全國各考區的抽樣答案卷，詳加評閱、分析、討論，草擬評分原則。每題選出「A」、「B」、「C」等第之標準卷各 1 份，及試閱卷各 18 份。7 月 8 日，再由正、副召集人與 16 位協同主持人深入討論、評比所選出的標準卷及試閱卷，並審視、修訂所擬之評分原則，確定之後，製作閱卷手冊，供 7 月 9 日正式閱卷前各組協同主持人說明及全體閱卷委員參考之用，並作為評分時之參考。

本次國文科考試，非選擇題共二大題，占 45 分。第一大題為「文章解讀」，占 18 分；第二大題為「引導寫作」，占 27 分。

第一大題評閱重點，分兩部分：(一)時利：從秦、晉、鄭三國之形勢作分析：1. 就地理位置而言，鄭亡對晉有利，對秦有害。能就原文「若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也」，加以分析說明。2. 捨棄攻打鄭國，對秦不僅無害，反而有利。能就原文「若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害」，加以分析說明。(二)義貞：從晉曾無信，又欲擴充版圖，將來亦必害秦說明。能就原文「且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉，君之所知也。夫晉何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？闕秦以利晉，唯君圖之」，加以分析說明。但因「時利」與「義貞」內容義界實難清楚劃分，若敘述內容有些游移，評分不宜過於嚴格。「時利」與「義貞」皆析論深入，內容完整，條理清楚，文筆流暢者，給 A 等分數(18 分~13 分)；「時利」與「義貞」析論未臻完善、貼切，但內容平實，脈絡大致清楚，文筆堪稱通順者，給 B 等(12 分~7 分)；「時利」與「義貞」理解錯誤，內容貧乏，脈絡不清，文筆蕪亂者，則降入 C 等(6 分~1 分)。其次，再視字數是否符合要求，錯別字是否過多，斟酌扣分：字數少於 7 行或多於 13 行者，酌扣 1 分；「時利」與「義貞」未分述者，酌扣 1 分；視標點符號之使用與錯別字之多寡，斟酌扣分。

第二大題，則要求考生以「我可以終身奉行的一個字」為題，寫一篇文章。論說、記敘、抒情皆可，但須找到自己可以終身奉行的「一個字」，且能正確理解其意涵，並扣緊此「一個字」發揮。評閱重點，從「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」四項指標，加以評分。凡能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮，思路清晰，內容充實，論述周延，富有創意；舉證詳實貼切，材料運用恰當；結構嚴謹，脈絡清楚，條理分明；文筆流暢，修辭優美，字句妥切，用詞精當，得 A 等(19~27 分)。尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮，思路尚稱清晰，內容平實，論述尚稱周延，略有創意；舉證平實疏略，材料運用尚稱恰當；結構大致完整，脈絡大致清楚，條理尚稱分明；文筆平順，修辭尚可，字句通順，用詞大致適當，得 B 等(10~18 分)。未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨，思路不清，內容浮泛，論述不周延，缺乏創意；舉證鬆散模糊，材料運用不當；結構鬆散，脈絡不清，條理紛雜；文筆蕪蔓，修辭粗俗，字句欠通順，用詞不當，得 C 等(1~9 分)。

另外，文未終篇，至多 18 分。自訂題目，扣 1 分；選擇終身奉行的，非「一個字」者，至多 15 分。並視標點符號之使用與錯別字之多寡，斟酌扣分。完全文不對題或作答內容完全照抄試題者，評給零分。