

100 學年度指定科目考試國文考科非選擇題評分標準說明

第一處 潘莉瑩

100 學年度指定科目考試國文考科(簡稱 100 指考國文)非選擇題部分，延續 99 年，由「文章解讀」(18%)、「作文」(27%)兩題組成。「文章解讀」取材自梁遇春〈途中〉，測驗考生解讀作者意旨，並加以評論、分析的能力。「作文」則引述世界麵包大賽冠軍吳寶春的話，以「寬與深」為題，測驗考生構思取材、組織篇章的能力。

為了讓高中師生充分了解非選擇題評分標準與未來準備方向，本文將簡要說明各題評分標準與作答注意事項，並略述考生作答情況，提供參考。

第一題 文章解讀

閱讀框線內文章，回答問題，文長限 200 字—250 字（約 9 行—11 行）。

途中是認識人生最方便的地方。車中、船上同人行道可說是人生博覽會的三張入場券，可惜許多人把他們當作廢紙，空走了一生的路。我們有一句古話：「讀萬卷書，行萬里路。」所謂行萬里路自然是指走遍名山大川，通都大邑，但是我覺得換一個解釋也可以。一條路你來往走了幾萬遍，湊成了萬里這個數目，只要你真用了你的眼睛，你就可以算懂得人生的人了。俗語說道：「秀才不出門，能知天下事。」我們不幸未得入泮（入泮：就學讀書），只好多走些路，來見見世面罷！對於人生有了清澈的觀照，世上的榮辱禍福不足以擾亂內心的恬靜，我們的心靈因此可以獲得永久的自由；所怕的就是面壁參禪，目不窺路的人們，他們不肯上路，的確是無法可辦。讀書是間接地去了解人生，走路是直接地去了解人生，一落言詮，便非真諦，所以我覺得萬卷書可以擱開不念，萬里路非放步走去不可。（改寫自梁遇春〈途中〉）

雖然古人說：「讀萬卷書，行萬里路。」梁遇春卻主張：「萬卷書可以擱開不念，萬里路非放步走去不可。」他的理由何在？請你解讀他的看法，並加以評論。

（一）評分說明

本題取材自梁遇春〈途中〉，要求考生解讀作者主張「萬卷書可以擱開不念，萬里路非放步走去不可」的理由，並對此加以評論，另亦設有 200-250 字(約 9 行-11 行)的答題字數限制。關於作者所持的理由，由文中即可清楚看出作者認為「讀書是間接地去了解人生，走路是直接地了解人生」，以及「走路」可以彌補「讀書」之局限與不足。行萬里路，只要用心，吾人將對人生有更清澈的觀照。如此，心靈將因此而獲得永久自由。評論部分，考生可以贊同或反對作者的觀點，只要表述清晰，言之成理即可。

據此，若有述有評，能扣緊作者觀點加以發揮，並照應「讀萬卷書」、「行萬里路」此二大面向，理路清晰，文辭流利，可得 A 等(A+、A、A-；18-13 分)。若有述有評，符合題幹要求，但論述不夠完整、貼切，或有錯誤，可得 B 等(B+、B、B-；12-7 分)。若有述無評，或有評無述，內容貧乏、錯誤或文句語意欠完整，則降入 C 等(C+、C、C-；6-1 分)。另因本題設有字數限制，若字數少於 8 行或多於 12 行者，將會酌予減分。另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌減分。

(二) 考生作答情形

從考生作答情形來看，多數考生皆能舉出梁遇春主張萬卷書可以擱開不念，而萬里路非放步走下去的理由，亦即：「讀書是間接地去了解人生，走路是直接地了解人生」。至於評論部分，則呈現贊成或反對作者看法，以及強調讀書與走路並重的觀點。

贊同作者以走路為重者，多指出走路具有真正體驗人生，切身感受書本所描述的風景和領悟生活道理等優點，而認為書本中所記種種是別人的觀察、想法，屬於第二手資料，不如直接體驗人生所悟得的道理來得深刻。

反對作者觀點者，則以為人的眼界有限，而生命短促，還是必須透過書本知識淬煉自己的所思所想，畢竟書本匯集了各方的經驗與想法，透過書本可以幫助我們累積學問，並指引人生的方向。

至於主張讀書與走路並重者，則強調我們可以藉由書本了解人生道理，透過走路印證書本刊載的理論，二者相輔相成，有助於深入了解人生。無論考生持贊同、反對或學行並重的論點，只要能自圓其說、文理暢達，便能充分掌握答題精神。

第二題 作文

吳寶春十五歲開始當麵包學徒，經過二十多年各領域、多方面不斷地努力學習、嘗試、創新，終於在 2010 年，運用臺灣本土食材，以「米釀荔香」麵包獲得「世界麵包大師賽」冠軍殊榮。他說他以後仍會用「很寬很深」的方法繼續研發創作；「很寬」是指學習更多領域，「很深」是指加強基本功。這是吳寶春對寬與深的看法。請你依照自己的體會或見聞，以「寬與深」為題寫一篇文章，議論、記敘、抒情皆可，字數不限。

(一) 評分說明

本題要求考生依照自己對「寬與深」一題的體會或見聞，構思謀篇，不論議論、敘事、抒情皆可。據此，若能對「寬」與「深」二者兼及，並能呼應扣合，對「寬」與「深」的意蘊，闡述妥適而深入，以及舉證貼切，體悟深刻者，可得 A 等(A+、A、A-；27-19 分)。若內容合題，唯欠深入，情理平淡，文采不足者，給 B 等(B+、B、B-；18-10 分)。若單論「寬」或「深」，或內容貧乏，且「寬」、「深」未能呼應扣合，對「寬」、「深」的意蘊，闡述失當，以及論述不足或舉證欠當者，降為 C 等(C+、C、C-；1-9 分)。除此之外，文不終篇者，至多得 B+(18 分)；一段成文者，至多給 B 級(15 分)，另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌減分。

(二) 考生作答情形

「寬與深」一題，受到題幹舉吳寶春為例的啟發，考生多從學習的角度敘寫成文，其面向包羅個人求學經驗、才藝養成心得，或者是古今名人的學思歷程等等。考生或寫到自小學以至高中的學習面向必須兼容文理各學門，偏重於拓展學習寬度；至大學、研究所之後，將鑽研特定學門的精深知識，旨在強化學習深度，並進而論述「通才」與「專才」的差異與優劣；或描述個人培養彈琴、繪畫、書法等各種才藝的心路歷程，說明要提升技藝的層次，必須從基礎的練習曲、繪畫技巧、永字八法等著手，苦練不輟，而要豐富曲調、構圖、書藝，則必須多面向的汲取經驗，以此成就既寬且深的境界。

關於古今文人學思歷程的例證，考生多舉司馬遷、王羲之、蘇軾、蘇轍等古人遍覽名山大川而增廣視野，寫下不朽文章的例證；今人部分則常見胡適名言：「為學要如金字塔，要能廣大，要能高」，以並論寬與深；甚或是蘋果電腦總裁賈伯斯演講時鼓舞學生在尚未找到人生方向時，要多方嘗試不同領域的知識，以培養寬闊的學養。此外，知名的運動員，如王建民、郭泓志、曾雅妮等，也是考生舉例的對象。

高中國文教材也提供考生不少寫作養分，例如考生最常引用李斯〈諫逐客書〉：「泰山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能成其深」，以強調「寬」的重要；或荀子〈勸學〉：「螭蛇無足而飛，梧鼠五技而窮」，以強調「深」的重要。考生能善加運用課堂所學，殊為可喜。

作文旨在檢測考生構思取材、遣辭用句、謀段成篇等主動表達能力，只要扣緊題旨，敘事清晰，論理妥切，文辭通暢，相信即能獲得不錯的成績。本年度指考國文作文佳作將於 100 年 8 月 26 日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。