

99 學年度指定科目考試 國文考科非選擇題評分標準說明

【第一處 / 潘莉瑩】

99 學年度指定科目考試國文考科(簡稱 99 年指考國文)非選擇題部分，由「文章解讀」(18%)、「作文」(27%)兩題組成。「文章解讀」是學測國文常見的題型，而於指考國文卻是首見，不過本題取材自蔣勳〈關於屈原的最後一天〉，對應著高中國文教材選錄的《楚辭·漁父》，還是延續了自 96 年以來第一大題取材自高中國文教材選文的趨勢，只是換個形式，由直接摘引部分文字命題轉而引導學生融通課內、課外文學作品，別具巧思。至於「作文」部分，依然是熟悉的引導式寫作題型，以「應變」為題，讓考生試著寫出生活中因應意料之外各種事件的處理經驗與體悟。

此外，今年指考國文非選擇題的閱卷方式有了重大變革，除了由紙面閱卷改成螢幕閱卷之外，評分方式也由以往的「三等九級」評分制，進一步依題分細緻區別各等級分數。以占分 27% 的作文為例，閱卷者若決定評給 A 級，則可視作答內容錯別字多寡、修辭優劣等細節，在 22-24 分之間，選定一個分數。換句話說，今年的評分方式除保留等級制快速區分優劣的優點，也使得評分更為精準，而這樣的變革對於分分必較的指定科目考試而言，無疑更為適切。

為了讓高中師生充分了解非選擇題評分標準與未來準備方向，本文將簡要說明各題評分標準與作答注意事項，並略述考生作答情況，提供參考。

第一題 文章解讀

(一)試題

閱讀框線內的文字，並根據你對《楚辭·漁父》和屈原的了解，說明文中如何描述屈原的外貌？這些描述凸顯了屈原性格上的何種特徵？請以 200 字—250 字加以說明。

(漁父)睡了一覺，下午的日光還是一樣白。

他一身汗，濕津津的，恍惚夢中看到一個人。

一個瘦長的男人吧，奇怪得很，削削瘦瘦像一根枯掉的樹，臉上露著石塊一樣的骨骼。眉毛是往上挑的，像一把劍，鬢角的髮直往上梳，高高在腦頂縮了一個髻，最有趣的是他一頭插滿了各種的野花。

杜若香極了，被夏天的暑氣蒸發，四野都是香味。這男子，怎麼會在頭上簪了一排的杜若呢？

漁父仔細嗅了一下，還不只杜若呢！這瘦削的男子，除了頭髮上插滿了各種香花，連衣襟、衣裾都佩著花，有薜蘿，有芷草，有鮮血一樣的杜鵑，有桃花，柳枝。漁父在這汨羅江邊長大，各種花的氣味都熟，桂花很淡，辛夷花是悠長的一種香氣，好像秋天的江水……

「你一身都是花，做什麼啊？」

漁父好像問了一句，糊裡糊塗又睡著了。

(蔣勳〈關於屈原的最後一天〉)

(二)評分說明

本題取材自蔣勳〈關於屈原的最後一天〉中漁父瞧見屈原的段落，要求考生依據自己對《楚辭·漁父》(九五課綱四十篇文言文建議選文之一，各家版本高中國文教材均選錄)和屈原的了解，解讀蔣文中的屈原外貌和性格特徵，並設有 200-250 字的字數限制。

爬梳蔣文，有關屈原外貌的描寫包含了身形、五官和佩飾等部分：「瘦如一根枯掉的樹」、「臉上的骨骼像石塊」、「眉毛上挑如劍」、「上梳的鬢角」、「高綰的髮髻」、「頭上和衣服上全是香花」等。上述這些描述大致凸顯了屈原「桀驁不馴」、「正直不屈」、「修整好潔」、「不苟流俗」、「擇善固執」、「眾人皆醉我獨醒」等性格特徵。考生只要能夠準確指出蔣文中對屈原外貌的描寫，並合理而清楚的說明其所對應的性格特徵，即能確實掌握答題要領。

據此，若能說明屈原的身形、五官、佩飾等外貌，並能對應其性格特徵，理路清楚，文辭亦流利者，可得 A 等(A+、A、A-；18-13 分)。若說明屈原的外貌與性格特徵，不夠完整、貼切或有錯誤者，得 B 等(B+、B、B-；12-7 分)。若內容貧乏、錯誤或文句語意欠完整者，則降入 C 等(C+、C、C-；6-1 分)。另因本題設有字數限制，若字數少於 175 字或多於 275 字者，將會酌予減分。另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌減分。

(三)考生作答情形

作答本題不見得要將蔣文所描寫的屈原外貌，逐一對應其性格特徵，抽閱部分答案卷，可以發現考生多將屈原瘦如枯樹、骨骼如石塊的身形合而觀之，以剛正不阿、正直堅定注解屈原的性格特徵。此外，像是眉毛上挑如劍、鬢角的髮直往上梳和高綰的髮髻，則視之為屈原孤傲清高、堅守原則、一絲不苟的性格表徵。至於一身的鮮花，考生多以象徵屈原高潔、不從流俗、獨醒於世和堅持理想等特質解釋。

雖然多數考生都能確實指出蔣文中關於屈原身形、五官、佩飾三部分的外貌，但仍有部分考生會偏重於其中一點分析，而忽略了其他部分。例如有考生專注於分析屈原滿身香花所展現的性格特質，甚至對所配戴的蕙蕪、杜鵑、辛夷花，也逐一指出所對應的性格，反而對屈原身形枯瘦、高綰髮髻等樣貌部分略而不述，也因此失去了部分分數，是較為可惜之處。

綜觀考生表現，大抵都能依據《楚辭·漁父》或文化傳統中的屈原形象，把握屈原不從流俗、精神高潔的特點，與蔣文中所描寫的外貌作合理的連結，所差別者，只是在於發之成文時條理的清晰度與文辭的流暢度。換言之，語文表達能力優劣還是影響本題表現好壞的關鍵。

第二題 作文

(一)試題

生活中總會碰到一些料想不到的事，面對意外之事，該如何處理，處理之後可以讓人獲

得什麼樣的體悟？請以「應變」為題，寫一篇結構完整的文章，議論、敘事、抒情皆可，文長不限。

(二)評分說明

正如題幹所言，考生可以就生活中處理意外之事的經驗出發，敘寫自己面對意外的過程、態度，以及從中獲得的體悟。不論議論、敘事、抒情，只要考生能夠扣合「應變」的主題，進行深思，寫出意料之外的變故、合理的應變過程，以及深刻的體悟，情感真摯、文通理順，當能獲致佳評。

據此，若內容切題、前後通貫、敘述細膩、思路清晰、抒情或論理剴切、舉證具體，且能清楚說明應變過程、體悟深刻者，可得 A 等(A+、A、A-；27-19 分)。若內容合題，唯欠深入，情理平淡，文采不足者，給 B 等(B+、B、B-；18-10 分)。至於內容貧乏，敘述凌亂，論證不足，舉例欠當，或者是缺乏應變過程，體悟欠深刻或全無體悟者，降為 C 等(C+、C、C-；1-9 分)。除此之外，文不終篇者，至多得 B+(18 分)；一段成文者，至多給 B 級(15 分)，另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌減分。

(三)考生作答情形

抽閱部分試卷，可以發現考生所描寫的「變」，多是切身的的生活經驗，例如社團表演時舞臺設備出現問題、參加比賽時突然怯場、考試時不慎出錯、接到詐騙電話、身邊親友病倒或意外身亡等。面對這些變故，有的是積極採取行動，改變局勢；有的是消極面對，以不變應萬變，雖處理方式不盡相同，但大抵皆能從中獲取應變時宜沉著應對、冷靜因應等體悟。

除了以生活經驗為寫作主題之外，也有不少考生從歷史人物或教材選文作者，觸發寫作方向，例如引用蘇軾遭逢烏臺詩案、遭貶黃州，或者柳宗元被貶永州，反而創造出卓越文學成就的例子，來敘說面對變故時轉換心境，反而得以柳暗花明的感想。此外，也有些歷史人物被引作負面案例，例如屈原因懷才不遇投汨羅江、項羽自刎烏江等，則被視作是面對變故時，不懂得轉換心境因應的反例。

考生引用歷史人物作為例證者，亦不乏外國名人，例如樂聖貝多芬雖失聰，但仍譜寫出動人樂章；詩人彌爾頓雖失明，卻寫出感人詩篇等。古人有之，今人亦可見，例如遭遇排練場付之一炬的林懷民、在麵包比賽中沉著應變的吳寶春師傅、執導電影「阿凡達」負債累累的導演柯麥隆等，皆成為考生論辯應變的態度、處理方式或體悟時信手拈來的佐證。

不過，「應變」一題，可以議論，可以敘事，也可以抒情。在舉例議論或純粹議論之外，也有不少考生刻畫自己面對親人突然生病或亡故的心路歷程，寫出面臨生離死別的難以接受到坦然看待生命無常的體悟，情感真摯、敘事清楚、文辭暢達者，屢屢可見。然而，也有部分考生專注於描寫變故本身，卻忘了提出因應之道或感悟，未能緊扣題旨，殊為可惜。

總之，「應變」一題，無論議論或抒情，皆可見佳構，今年指考國文作文佳作將於 99 年 8 月 17 日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。