

## 國文考科非選擇題評分標準說明

潘莉瑩

98 年指定科目考試國文考科（簡稱 98 年指考國文）非選擇題部分，維持歷來「一小一大」兩題的架構，分別以取材自各版本高中國文教材均選錄的〈馮諼客孟嘗君〉的「簡答」，和以「惑」一字命題的「作文」組成，惟其占分有所增減——前者調降為 9 分，後者則提高至 36 分。本文將簡要說明各題評分標準與作答注意事項，並分析考生作答情況，提供未來教學與命題參考。

### 試題

#### 一、簡答（9 分）

齊人有馮諼者，貧乏不能自存，使人屬孟嘗君，願寄食門下。孟嘗君曰：「客何好？」曰：「客無好也。」曰：「客何能？」曰：「客無能也。」孟嘗君笑而受之，曰：「諾！」左右以君賤之也，食以草具。居有頃，倚柱彈其劍，歌曰：「長鋏歸來乎！食無魚！」左右以告。孟嘗君曰：「食之，比門下之客。」居有頃，復彈其劍，歌曰：「長鋏歸來乎！出無車！」左右皆笑之，以告。孟嘗君曰：「為之駕，比門下之車客。」於是乘其車，揭其劍，過其友，曰：「孟嘗君客我！」後有頃，復彈其劍，歌曰：「長鋏歸來乎！無以為家！」左右皆惡之，以為貪而不知足。孟嘗君問：「馮公有親乎？」對曰：「有老母。」孟嘗君使人給其食用，無使乏。於是馮諼不復歌。（《戰國策·齊策》）

上列引文是大家熟悉的馮諼客孟嘗君的故事，其中三處畫線部分，分別表現了孟嘗君、左右之人、馮諼的心態。請閱讀全文，仔細推敲，分別說明三者的心態。

[注意：請標號分項說明。]

### 評分說明

本題引用《戰國策·齊策》中「齊人有馮諼者」至「於是馮諼不復歌」一段（該段落均可見於高中教材選文〈馮諼客孟嘗君〉一文），並將其中「孟嘗君笑而受之」、「左右皆笑之」、「（馮諼）曰：『孟嘗君客我』」三處畫線，要求考生推敲、說明三者的心態。在推敲三者心態時，亦應留意上文情節發展，以準確拿捏三者心理。

首先，關於「孟嘗君笑而受之」的部分，依孟嘗君聽到受馮諼請託之人表示馮諼並無特別才能，而仍接納馮諼為門下客的行為推敲，孟嘗君的心態可能是由於本身具有雍容大度的特質，對於多養一個無特殊才能的士不以為意，也可能是對馮諼存有好奇心，想留著看看馮諼將來有何貢獻，另也有可能是孟嘗君本來就樂於助人，所以會笑著接納馮諼。

其次，關於「左右皆笑之」的部分，從左右原本輕視馮諼，而以粗食淡飯應付馮諼，沒想到馮諼彈劍而歌後，竟順利得到「門下之客」的待遇，爾後在毫無建樹的情況下，居然敢要求升等到「門下之車客」的情節來看，左右的笑可能是在嘲弄馮諼貪得無厭，也可能是對馮諼自抬身價的鄙視，

或者也可能是抱持著看馮諼笑話的心態。

至於「(馮諼)曰：『孟嘗君客我』」的部分，在馮諼對孟嘗君的要求一再獲得滿足的情形下，馮諼乘車帶劍拜訪友人，並說出「孟嘗君以門下車客之禮待我」的話語，其心態可能是洋洋得意的向友人炫耀，也有可能是馮諼自得意滿、充滿自信的表現。

對於上述三者心態，只要考生能提出符合引文情節發展的說明，言之成理即可，並無標準答案。換言之，本題的評閱重點，首在衡量考生是否能準確掌握引文情節，以揣摩相關人物的心理狀態，並且提出妥適而清楚的說明。其次，則視其標點符號使用的正確與否，以及錯別字多寡，斟酌評分。

本題採用「三等九級」的評分方式，視上述答題重點，以 A、B、C 三等（各等再分上中下三級，如 A 等分 A+、A、A-），評閱其優劣高下。若能分別適切說明三者的心態，理路清楚，文辭流利，無錯別字，標點符號無誤者，可得 A 等；若說明三者心態不夠貼切，有一錯誤者，可得 B 等；若不符題旨、題幹要求，或文句語意欠完整者，則降入 C 等。

### 考生作答情形

由於〈馮諼客孟嘗君〉為九五課綱四十篇文言文建議選文之一，且各版本高中國文教材均將之收錄於正課之中，故是所有高中生皆讀過的課文。在此情形之下，多數考生均能掌握題幹引文文意、情節，惟對三者心態之揣摩略有出入。

三者之中，考生較能掌握的是「左右皆笑之」的部分，亦多以左右對馮諼抱持著嘲笑、輕視的心態詮釋。對於「(馮諼)曰：『孟嘗君客我』」的心態，考生多以馮諼向友人炫耀回答，但也有不少考生忽略馮諼乘車訪友的情節，而寫出馮諼機智聰明、博取孟嘗君同情等與當時心態無關的敘述。

至於「孟嘗君笑而受之」，則是三者之中考生較無法掌握的部分，看法也較為分歧。孟嘗君笑著接納馮諼，有些考生會以孟嘗君財力雄厚、多個食客也無妨視之，或者認為孟嘗君心胸寬大、氣度非凡，另也有些考生以為孟嘗君把馮諼留在身邊，是在等待馮諼發揮才能的那天，甚至認為孟嘗君輕視馮諼等等，各種看法紛陳。只要不明顯偏離情節，或引申過度，例如出現後面馮諼為孟嘗君市義的情節，來描寫孟嘗君未卜先知，預知馮諼是個人才等時空錯置的情形，並且能夠分析得當、理路清晰，即可獲得好成績。

值得注意的是，雖然本題是簡答題，但從實際作答結果分析，多數考生仍是以文長約 150-250 字的短文答題，試究其因，除了是考生想充分說明三者心態之外，也或許與本題沒有明確規定寫作字數有關。

### 試題

#### 二、作文 (36 分)

生活裡充滿了令人迷惑的人、事、現象……，孔子四十而不惑，那真是大智慧、大人格！平凡的我們是不可能的，但也無妨「雖不能至，心嚮往之」。

**請以「惑」為題，寫一篇結構完整的文章**，議論、敘事、抒情皆可，文長不限。

### 評分說明

本題題幹以一段文字提示考生構思作文題目「惑」的寫作方向，就其題意觀之，考生可描寫現實生活中令人迷惑的人、事、現象，也可以上友古人，遙想孔子「四十而不惑」的境界。無論選擇何種題材，只要能扣合「惑」之題旨，文從字順，結構完整，並且具有獨到的見解、生動的描述，

或真摯的情意，即能獲致佳評。

據此，在採取「三等級」評閱的情形下，若內容切題、前後通貫、敘述細膩、情理分明，較具文學表現者，可得 A 等；內容合題，但欠深入，情理平淡，文采不足者，得 B 等；內容貧乏，組織鬆散，敘述凌亂，文句欠通者，得 C 等。除此之外，文不終篇者，至多得 B+；一段成文者，至多給 B 級，另也會視標點符號之使用與錯別字多寡，斟酌降級。

### 考生作答情形

面對「惑」字，考生多從「惑」是求知的動力切入，以小時候愛向父母問為什麼，或對大自然現象產生疑惑（例如海為何是藍的、鳥為何能飛翔）等角度發揮，繼而描寫入學後向師長請益以解惑（受到〈師說〉：「師者，所以傳道、受業、解惑也」影響），或者透過書本求解的過程。

此外，發為議論者，除延續前述寫作方向外，多圍繞著「惑」是文明進步的源頭，並以發明家為例，例如愛迪生、萊特兄弟，闡述正是因為這些人有「惑」，才會尋求解答，而發明電燈、飛機等促進人類社會發展的科技產物。除了物質世界的進步，也有不少考生受到題幹孔子「四十而不惑」影響，論述思想世界的進步，正是因為孔子、孟子、荀子、莊子等古聖先賢對天地、對人性的不斷叩問，才能形成不朽的精神寶庫，深深影響後世思想文明。

不過，也有不少考生從自身生命經驗出發，描寫親子之間、同儕之間某件令人產生疑惑或困惑的事物，而在尋求解答的過程中，發現親情無價、友情永恆的價值。或者取材自最切身的升學考試，敘述個人在不斷考試的過程中所產生的困惑，以及對未來的茫然、惶惑等等。

除了疑惑、困惑、迷惑，也有不少考生寫到陷溺於網路世界、電玩遊戲的誘惑，以及如何藉由親情、同儕力量擺脫誘惑的心路歷程。另也有考生以金錢或權力誘惑為題，運用小說筆法，以具體的故事描寫人性面對金錢、權力誘惑的過程，令人印象深刻。

然而，每年都會有少數考生套用坊間作文，形成某些字句、人物事蹟重複出現的現象。例如 91 年曾經考過的屈原、陶潛、蘇軾就不斷的現身在每年不同的作文題目中，甚至敘述的字句也多見雷同，如「屈原的如椽大筆，能夠連結五千年的生命史書」、「看淵明的門前五柳已蕭條，仍不願折腰」云云。在此特別呼籲考生：寫作時應該以個人所思所感出發，並以自然真切的語言遣詞造句、構段成篇，雖可引用佳句名言，但應力求適度、合宜，而應避免過度套用特定文章字句，如此一來，才能獲得不錯的評價。至於今年指考國文作文佳作將於 98 年 8 月 17 日刊登於本中心網站，屆時歡迎各界共賞好文。