



第 160 期要目

- [本月書題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)



考情列車

[友善列印](#)

■第二處

97學科能力測驗試務快報

●97學年度學科能力測驗初步報名人數約15萬人

97學年度學科能力測驗報名已於96年11月26日截止，根據本中心第二處12月5日初步統計，計有報名單位565個、報名人數約15萬人次左右，較去年的15萬3千餘人減少了約3千人左右。集體報名的高中職考生數約13萬5千7百多人、補習班約5千7百多人，個別郵遞報名約2千6百多人、個別網路報名約5千8百多人。惟有一些考生因為溢繳報名費但未報名或缺漏報名資料等原因，刻正辦理退費、補件等手續，故確實報名人數請密切注意本中心公告。另外，有興趣進一步瞭解本中心學科能力測驗歷年報名概況的讀者，請逕上本中心網站 (<http://www.ceec.edu.tw/測驗考試/學科能力測驗/統計資料>) 查詢。

此外，本中心提醒已報名的考生，應於96年12月17日下午5時前，以電話語音 (02) 2364-3677或網路 (<http://www.ceec.edu.tw>)查詢，確認其報名結果，以免影響自身權益。考生查詢後，如發現報名資料內容與原報考資料不符或遺漏，應於96年12月18日前檢具相關證明文件向本中心更正，逾期不予受理。

●准考證 96年12月27日寄發

▶准考證寄至何處？

完成 97 學年度學科能力測驗報名手續考生的准考證，本中心將於 96 年 12 月 27 日 (四) 寄發。

- ☆ 集體報名者 (包含學校及補習班)：以郵局快捷方式寄至代辦報名單位轉發考生。
- ☆ 個別報名者：以郵局限時掛號方式寄至考生的通訊地址。

▶未收到准考證該如何？

若考生遲至 97 年 1 月 2 日仍未收到准考證或領取通知時：

- ☆ 集體報名者：請向代辦報名單位查詢。
- ☆ 個別報名者：請以電話語音 (02) 2364-3677 查詢或洽本中心第二處 (02)2366-1416 轉 608。

▶收到准考證後應注意事項

考生收到准考證後，一定要確實核對資料，特別是姓名、身分證號、性別、考區及相片等資料務必完全正確。如發現資料與報名時所填寫的有所不同，須於 97 年 1 月 4 日前辦理更正。

考生如發現資料與報名時所填寫的有所不同：

- ☆ 集體報名者：請洽代辦報名單位統一處理；

☆ 個別報名者：請依照准考證下聯之「考生資料核對注意事項」辦理，准考證上姓名、身分證號、性別、考區及相片 五個欄位，與報名資料不同須更正者，請逕以紅筆在准考證上修正並註明「作廢」，並於 97 年 1 月 4 日前，以限時掛號寄回重製。其餘資料須更正者，僅須上網更正（<http://www.ceec.edu.tw>）或將修正好之核對表傳真至 (02)2366-1365 本中心第二處即可，不必將准考證寄回。

准考證上，除考生個人資料及考試地點外，切勿書寫其他文字、數字或符號，以免違反試場規則。考試時，考生須憑准考證入場，考試結束後，准考證不再補發，請自行妥為保存。

● 試場分配及考試地點 97年1月11日公布

97 學年度學科能力測驗「試場分配表」及詳細地點訂於 97 年 1 月 11 日（五）公布。本中心除將「試場分配表」及詳細地點登載於網站（<http://www.ceec.edu.tw>）外，並同時提供電話語音 (02)2364-3677 查詢。

本中心亦同步將試場分配檔傳送至集體報名單位，所以集體報名的考生可向代辦報名單位查詢。本中心提醒考生務必要妥善保管好准考證，並將自己的考試地點詳細填寫於准考證右下方的欄位，以避免考試時跑錯地點。



第 160 期要目

- [本月畫題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)



考情列車

[友善列印](#)

■ 試務行政組 周進興

97術科考試報名報導

術科考試報名在一帆風順中結束，報名總人數仍與 96 學年度相當，但遺憾的是，每年總是重演著一樣的戲碼，仍有極少數同學，總是在報名結束後，苦苦哀求請通融准其報名，可是電腦報名程式總在規定的時刻關閉，銀行帳戶亦然，而術科考試委員會聯合會是一個聯合的組織，主其事的同仁亦愛莫能助，希望考生體諒。

於此要感謝各高中幫忙處理報名的老師及同仁們，雖在校內報名已結束後，仍不厭其煩一而再，再而三不辭辛勞，為糊塗學生擔負責任，再補報名、跑銀行、全部重作報名檔案 ... 等等，因此也要呼籲這類考生請多關心自己一點好嗎？當然也要感謝大部分遵守規定循規蹈矩的同學，謝謝您們的配合！更祝您們考試順利，錄取心儀的校系。本學年度術科考試人數統計表如下：

大學術科考試 97 學年度報名人數統計表				
組別	項目	96 學年度	97 學年度	差額
音樂	報名人數	1664	1666	2
	主修	1576	1597	21
	副修	1590	1589	-1
	樂理	1643	1649	6
	視唱	1640	1646	6
	聽寫	1637	1642	5
美術	報名人數	6061	6334	273
	素描	5764	6116	352
	創意	5890	6150	260
	鑑賞	4965	5110	145
	彩繪	4867	5296	429
	水墨	3412	3702	290
體育	報名人數	4761	4631	-130
合計		12458	12596	138
報考兩組考生數		28	35	7

本學年度術科考試音樂、美術兩組報名人數微幅成長，惟體育組稍減 130 人。

准考證預定十二月廿七日（星期四）寄出，請各考生詳加核對，尤其對姓名、性別、出生年月日、身分證號碼、報考組別、項目、及照片，若有錯誤或於 97 年元月 6 日未收到者，集體報名者請洽代辦報單位，個別報名者，請儘速與術科考試委員會聯絡，請洽（02）23661416 轉 606。傳真電話：（02）23661416，各組試場分配表及詳細地點於 97 年 2 月 4 日公布並登載於 97 學年度大學術科考試委員會聯合會網站，網址：<http://www.cape.edu.tw>。



160

第 期 要 目

- [本月畫題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)

友善列印



考生頻道

97科技校院日間部四年制申請入學發燒資訊

■萬能科技大學 提供

萬能科技大學奉教育部及技專校院招生策進總會委託，辦理「97 學年度科技校院日間部四年制申請入學」聯合招生作業。

一、97學年度科技校院日間部四年制申請入學聯合招生作業由全國 77 所公私立科技校院四年制技術系參加，報名資格為：

- 公立或已立案之私立高級中學普通類學生。
- 教育部核定辦理綜合高中修習綜合高中學程學生。
- 本項前兩款所列高中附設藝術類或附設進修學校普通類學生。
- 職業學校附設普通類或藝術類學生。

上述普通類學生包括修習普通科、語文實驗班、音樂實驗班、美術實驗班、舞蹈實驗班、體育實驗班、數理資優班、語文資優班、人文社會班共九個科班之學生。

二、各高中（綜高）應屆畢業生採學校網路集體報名方式辦理，為使相關學校師生及社會大眾了解相關作業內容，特辦理分區說明會報。歡迎關心本項招生作業家長、社會大眾及學生報名參加。

三、會報時間及地點如下表：

場次	時間	地點
北一區	97.01.03（四） 上午 10：00	松山工農 成功樓 B1 演講廳 台北市忠孝東路五段 236 巷 15 號
北二區	97.01.02（三） 上午 10：00	萬能科技大學 弘道館 桃園縣中壢市萬能路 1 號
北三區	97.01.04（五） 下午 13：30	宜蘭高商 行政大樓 3 樓視聽中心 宜蘭市延平路 50 號
中 區	97.01.07（一） 下午 13：30	明德女中 明樓四樓采薈廳 臺中市南區明德街 84 號
南一區	97.01.08（二） 下午 13：30	嘉義高工 行政大樓 4 樓視聽教室 嘉義市彌陀路 174 號
南二區	97.01.09（三） 下午 13：30	三民家商 視聽教室 高雄市左營區裕誠路 1102 號
東二區	97.01.10（四） 下午 13：30	台東高商 會議廳 台東市正氣路 440 號
東一區	97.01.11（五） 下午 13：30	慈濟高中 親師樓 2 樓中學大會議室 花蓮市國興里介仁街 176 號

四、說明會報相關訊息請參考本會網頁 <http://caac.vnu.edu.tw/>，或洽詢 03-4517256、03-4628654。

第 160 期要目

- [本月書題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)

友善列印



考試研究

歷史科試題面面觀（二） 圖表題難易度探究

第一處 管美蓉

前言

根據「96年度歷史科研究用試卷」的問卷調查結果顯示，在問及他們最喜歡某題的原因時，約有二到三成的考生認為「**試題簡單**」是其主因之一；有高達四成五的考生則認為「**試題敘述清晰，答題資訊充分**」才是他們最喜歡該題的主要原因；不只如此，有三成考生亦認同「**熟讀教科書有助於正確作答**」為他們最喜歡某題的理由。甚至另有三成考生表示，「**能鑑別考生程度**」也是其因之一。從考生的反應可知，多數考生並非一味要求「試題簡單」，他們更可能認同有充分合理的作答資訊及符合其學習經驗的試題設計，只要試題能合理地檢測出考生的程度，讓考生不致流於猜答及讀書無用論的泥沼，應該可以減緩考生長久以來在歷史科考試中的巨大焦慮與挫折。因此，從上述問卷中，我們可以歸納出以下命題原則，希望能提供命題設計參考之用：試題設計應根據學生的歷史知識，在題幹中提供充分且必要的作答線索，並在選項敘述中給予作答的限制，使考生在思考答案時有所依據與規範。

以兩道「日據時期台灣學童就學率」之試題為例

在前次〈歷史科試題面面觀（一）——如何提供充分的答題線索與資訊〉中，筆者以96學測第10題及95指考34題這兩道有關「平民得姓」試題，說明答題線索如何充分提供。本文擬從圖表題的試題設計，來探究此一「命題原則」應如何落實。以下是兩道有關日據時期台灣適齡學童就學率試題之比較：

96年學測第11題 (P=47% D=0.22)

表一是1912年到1921年間有關臺灣的一項統計。這個表的主題應當為何？

表一

年度	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921
百分比	6.63	8.32	9.09	9.63	11.06	13.14	15.71	20.69	25.11	27.22

- (A) 適齡學童的就學率
- (B) 家用電話的普及率
- (C) 人口成長的年增率
- (D) 日人佔臺灣人口比

本題旨在測驗考生對於日據時期台灣適齡學童就學率的基本認識。從統計分析可知，全體考生答對率為47%，鑑別度是.22。就受訪的五位教師中，有一位教師低估了考生的答對率約10個百分點，另四位教師則高估了約10～30個百分點左右，為何會高估？究其原

因，可能是日據時期台灣的學童就學率已考過多次了，最近的一次就是 95 年學測。從選項分析可知，全體考生誤選 (C) 的有 33%，似乎意謂著考生對「人口成長的年增率」並無正確認知，畢竟在 10 年內人口成長年增率高達 4 倍以上，實在不合常理，且人口比率多以千分比來呈現，顯然許多考生作答時並未注意。從此一作答結果來看，考生較無法清楚解讀變動數值的意涵，當考生將選項的主題套入時，即使是明顯不合理的情形，考生似乎仍然傾向猜答他們熟悉的概念，而忽略一些基本的常識。

就本題而言，日據時期台灣的學童就學率，是現行教材所強調的重點，對於考生應不陌生。但從考生問卷可知，部分答對的考生表示其實是猜對的 (忠 25)¹；即使答對，仍覺本題「超出範圍」且「困難」(書 11)；有些則認為本題沒有新意，考來考去就是皇民化和就學率 (信 32)。基本上作答本題是運用消去法，因此，需具備消去其他誘答選項的知識，例如，消去 (B) 選項，有幾位考生便表示民國 50-60 年代一村才只有一電話，故可排除 (B)；而日本人在台人數也不可能佔這麼多，故可排除。唯亦有些考生認為學童就學率應達 50% 以上，反而將之排除而誤選了 (C) (信 7)。

95 學測第 52 題 (P=76% D=0.33)

表四是 1926 年時台灣的一項統計數字，這個表最適當的主題為何？

表四			
	男	女	平均
日本人	98.3%	98.1%	98.2%
台灣人	43.0%	12.3%	28.0%

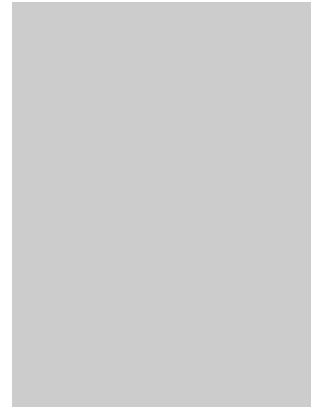
- (A) 台灣適齡兒童就學情況統計
- (B) 台灣地區神道信徒人口統計
- (C) 台灣地區成年人口就業統計
- (D) 台灣地區醫療照護保險統計

本題同樣是測驗考生對於日據台灣兒童就學率的基本認識。從統計分析可知，全體考生答對率為 76%，鑑別度是 .33，是一道難易適中且具鑑別度的試題，顯然比 96 年 11 題簡單許多。從考生問卷可知，由於此一內容為教學的重點 (和 38)，因此不難答對。另有考生表示，「日治時期台灣兒童的就學情況統計，已經在平時小考中寫過數次」，「大概是因為課本對日治時代的描述不多吧，所以考的範圍大概就只有那幾種常出現的重大事件。我在作答時完全不用思考。」(孝 17)。

比較上述兩道試題，96 年 11 題與 95 年 52 題雖然都是考察台灣兒童就學率的問題，但兩者提供了不同的統計數值，96 年 11 題給予一個十年間 (1912-1921) 的變動趨勢，而 95 年 52 題則以 1926 這一年的不同族群及性別之比較。相對而言，95 年 52 題提供了時間、性別、種族等訊息，因此，考生解讀此表時，可以透過 1926 年進行時代特別的聯想，再由台灣人、日本人以及男、女的差異來判讀出最合理的選項。相較之下，95 年 52 題所提供的作答訊息就比純為數字 96 年 11 題來得充分，96 年 11 題要考生從變動的年代中，找出變遷的趨勢，考生首先要找出此段期間的重要時代特色，接著就要從數字的變化來推論出抽象的訊息，例如十年間成長 4 倍等基本資訊，再由選項提示中加以刪消，由於沒有其他文字的提示，只能純就數字的變動來推論，因此難度提高許多。

○結語

以統計數字 (表格) 作為命題的素材，其作答訊息的充分與否，往往在於表格內的項目或年代等是否能讓考生得以聯想與引導。由於統計數字多為工業生產、農業分布、軍費支出、人口增減、學校數目或領土大小等，相對而言，表格題較少觸及思想層次或是理論層次的問題。然而，這些來自經濟、軍事等部門的數字，多半不會見諸於一般課本之中，另一方面，若純由數字來解讀，對考生而言難度亦高，即使 95 年 52 題相較之下簡易許多，但也有



考生指出 (B)、(D) 選項課本沒有提到，「作答時充滿不確定性」(和 13)(愛 5)。這種說法頗值得正視，顯然若非 (A) 選項是考生熟悉的內容，部分考生是無法從表格中提供的數字直接加以判斷的，意即，若是非考生知識範圍已習知的內涵，則表格判讀對考生而言是充滿不確定感。因此，以表格作為命題素材，若能輔以引導文字，應可以給予充分的作答訊息，並降低試題難度。

¹ 筆者曾針對 95 及 96 學年度學測社會考科歷史試題部分進行問卷調查，受訪對象包括：中山女中等共約 300 位考生，本文所引用的考生說明部分，即來自此一問卷調查的結果。以下括號內的文字及數字，分別表示班級及座號，即是某份問卷的編號。

淺談製圖原則

許珊瑜¹、高慶珍²

日常生活中，我們可透過語言、手勢等人際之間的互動獲得即時的訊息。同樣地，我們也可以突破時間與空間的局限，經由文字書寫及影像呈現，間接地瞭解到傳播者的原意。然而，其具體呈現仍然需要一一還原到基礎技法：如何遣詞用字、如何設計規劃，最終完成整個布局。圖的符號也是一種抽象的語言，資訊的展現方式依據製圖者的技法及製圖目的而有所不同，展現的形式也影響閱讀者的理解程度。所以，製圖過程涉及了心理及視覺層次等相關的課題。

當我們開始解讀圖時，認知系統即開始進行符號的差異比對，例如方向、色階、大小等。圖的組成可分為物件屬性（object property）及空間屬性（spatial property）兩類，分別由兩個不同的大腦系統所管控，故唯有明確的主題才能在短時間之內被有效的解讀。因此，圖幅設計必須考慮讀圖者的視覺感知（visual perception）及認知（cognition）（Kosslyn, 1948）。

儘管圖像千變萬化，但製圖本身即是一個具有嚴謹規則的過程。地理現象符號化的基本原則必需優先考慮空間向度（spatial dimension）、視覺變數（visual variables）及量度分級（levels of measurement）三要素（表 1）（Slocum *et al*, 2005）。同時，為了強化主題，可透過色相、封閉性等元素建立形底關係（figure-ground organization），都能有助於讀者閱讀理解。同一主體上有諸多不同的資料，可按其定性或定量的特性，採用不同視覺變因，增加其階層性，有助提供清楚的讀圖線索（Robinson *et al*, 1995）。

表 1 空間向度、視覺變數及量度分級

空間向度	視覺變數		量度分級	
	基本	進階	定性	定量
點符號	方向、大小、	結構	類別	間距
線符號	形狀、明度、	方向	級序	比率
面符號	色相	排列		

報章媒體常以統計圖及地圖協助讀者瞭解文章內容。其中，統計圖是用來說明某段時間內的變化趨勢，經常在財經報導等文章可看到。由於人的眼睛對於顏色、大小、長度、方向等視覺變數的感知度高，故「統計圖」相對於呈現實際數據的「表」而言，更能有效地呈現資料特性。故處理統計資料時宜掌握：「以『表』形式呈現精確資料，以『圖』形式呈現量的關係」的原則（Kosslyn, 1948）。統計

¹ 財團法人大學入學考試中心基金會學科研究員

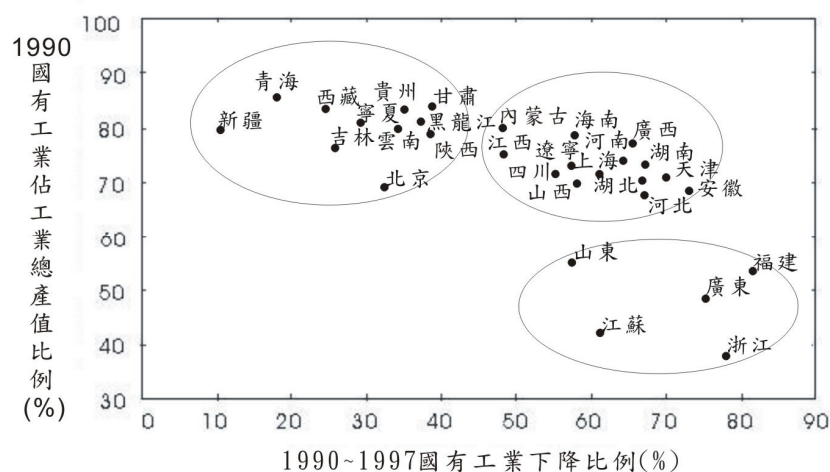
² 中國文化大學地理學系副教授

圖的製圖關鍵在於圖表類型、坐標值及符號表現三方面。而坐標值長短比例及數值量尺（實際數值、百分比及指數）的選定與目的有密切的關係，且符號表現亦需遵循基本與進階視覺變數的原則。目前常見二維資料的統計圖多採用立體的圓餅圖及柱狀圖，雖然外形相當美觀，但此一作法無法說明厚度（thickness）所表達的意義，更可能會因視角的關係而無法明確判斷區塊之間的面積比例，造成讀圖者的困擾，故應以平面形態呈現較佳（Campbell, 2001）。

為了配合試題內容，以評量考生的讀圖及判釋資料能力，地理科試題的圖表特徵相當多元，且以「資料正確」為最高原則。以下依據製圖原則，將部分地理試題的統計圖作為修改範例，期能增加其可讀性。

【範例一】

修改自 92 學年度學科能力測驗補考 社會考科 第 37-38 題題組（圖三）



說明：

1. 符號清晰易讀。

原圖的符號（星形）外型具干擾性，視線轉折過多，不易閱讀，建議改以點狀符號（dot symbol）替代。

2. 建立文字與符號的規律關係。

原圖的文字與符號關係缺乏規律，拉線亦增添閱讀干擾。建議說明文字排列時，以點為中心，右上優先、左上次之、右下再次之、左下最後。

3. 縱坐標文字以直書為宜；橫坐標文字以橫書為宜。

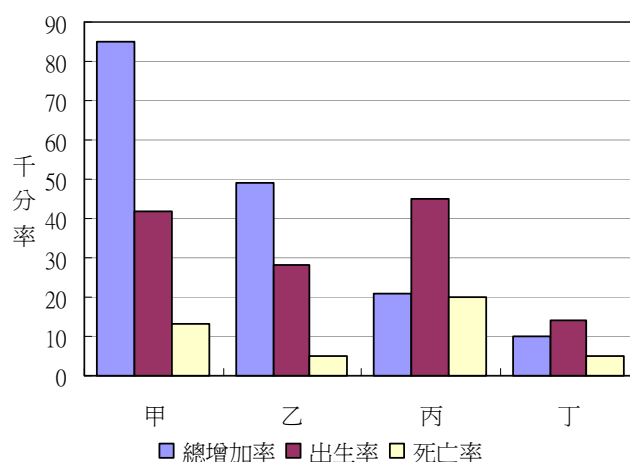
原圖縱坐標文字不易閱讀，建議採直書。

4. 呈現形底關係，可強化主題。

本圖主要呈現是趨勢（trend），而非單一數值，故網格（grid）具有干擾性。建議除去網格。

【範例二】

修改自 94 學年度學科能力測驗 社會考科 第 24 題 (圖 2)



說明：

- 依據資料屬性選定妥適的圖符表徵

柱狀圖 (bar chart) 的橫軸代表不同時間點，縱軸代表千分率。厚度在此的意義不大。建議將三維立體的柱體改為二維的長條柱即可。

另一種與地方資訊 (location information) 有密切結合的是地圖 (map)，小至各地的房地產廣告宣傳單，大至各旅遊景區的解說宣傳摺頁，都可以看到地圖的身影。地圖的基本要素有比例尺、圖例、外框、圖名、方位及插入物件³等 (Campbell, 2001)。地圖呈現真實世界的資訊，但並非僅按比例尺縮小或符號化而已，而是繪圖者 (cartographer) 將真實世界的資訊加以過濾及調整後，記錄在平面上，形成一份實用並有意義的圖幅。這個調整與篩選資料的過程稱之為「概括化」 (generalize)，目的是凸顯地圖的主題。以下依據製圖原則，將部分地理試題的地圖作為修改範例，以期能增加其可讀性。

³ Insert 可分再細分為四類：(1)擴大重要區域、(2)標示位置、(3)與主題相關的地區、(4)增加資訊。

【範例一】

修改自 91 學年度指定科目考試 地理考科 第 16-18 題 (圖 4)

說明：

1. 圖例與主要圖幅加以區分。

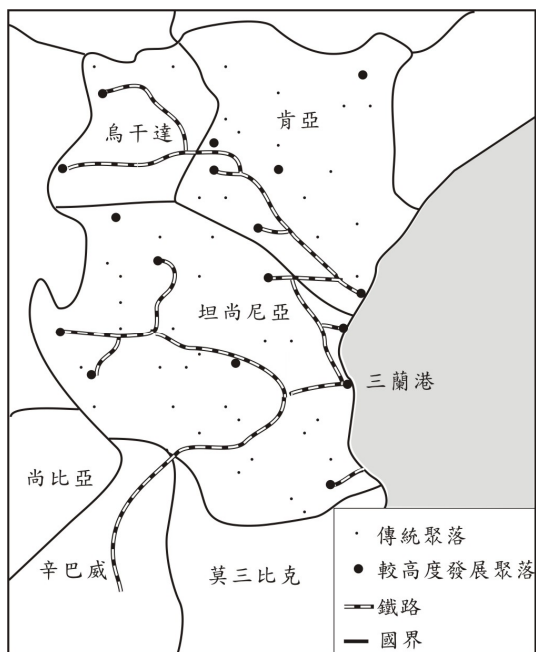
原圖的圖例與主要圖幅沒有區分。建議增加框線 (neatline)，將圖例與主要圖幅加以區分。

2. 突顯形底關係，以強化主題。

原圖的形底關係不明。建議海岸線、國界宜完整，在海洋部份增加灰階。

3. 使用慣用的符號形式。

原圖的鐵路圖例並非常見的符號。建議以慣用的鐵路符號為佳。



【範例二】

修改自 92 學年度學科能力測驗 社會考科 第 38~39 題題組 (圖五)

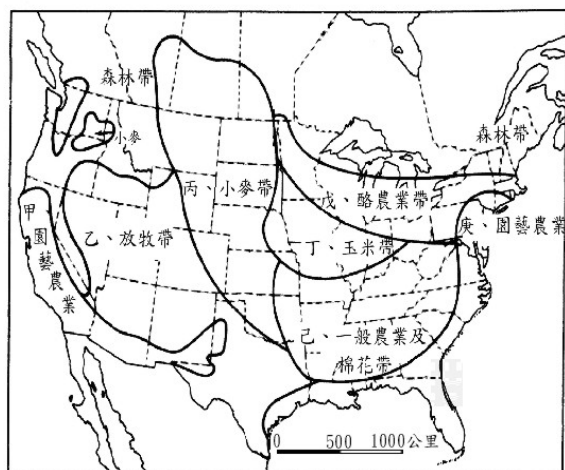
說明：

1. 階層關係明確，以強化主題。

原圖階層關係不明。建議保留作物帶實線，而將州界改以虛線替代或是完全消除。

2. 比例尺宜以國人慣用度單位為佳。

原圖使用了非慣用的比例尺表現法。建議以國人常用的公里為主要單位；其數字以 0、500、1000 替代。



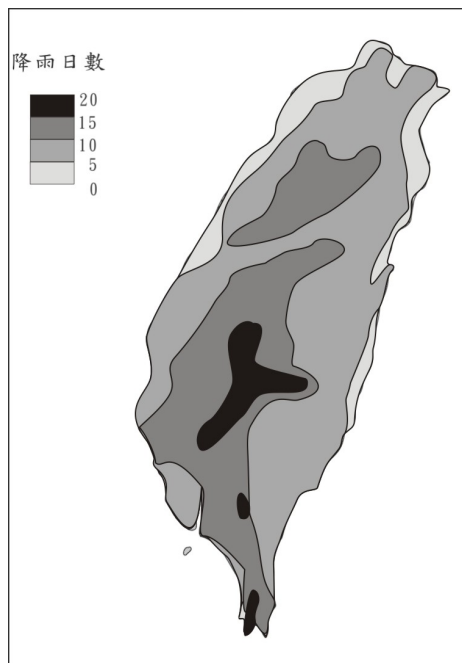
【範例三】

修改自 93 學年度學科能力測驗 社會考科 第 29 題（圖一）

說明：

- 依據資料屬性選定適合的視覺變數

原圖所呈現的是「降雨日數」單維資料，但其圖示卻有明度（value）、方向（orientation）及組織（texture）三項視覺變數，過多干擾。建議採明度為單一視覺變數即可。



製圖者是透過形狀、顏色、大小等符號發出訊息與外界溝通。因此，經由符號的設計以突顯主題，與讀者取得共鳴是製圖的重要課題。製圖者必需瞭解資料屬性、選擇適當的呈現形式。而製圖原則是根據科學理論與實際操作經驗累積而制訂出來，因此，在傳達工具與材料改變之下，製圖原則也會隨之有所調整。如果在我們教育過程中，能有機會接受到粗淺的製圖常識，將有助我們在閱圖時獲得最貼近真實的正確資訊。

英文參考資料：

1. Campbell, J., 2001, *Map Use & Analysis, and Interpretations*.4th ed,JP Publications.
2. Kosslyn, S. M., 1948, *Elements of Graph Design*, W. H. Freeman and Company.
3. Robinson, A. H., Morrison, J.L., Muehrcke P.C., Kimerling A.J., Guptill S. C., 1995, *Elements of Cartography*.6th ed, John Wiley& Sons, Inc.
4. Slocum,T.A., McMaster, R.B., Kessler. Stuart Shea. and Howard, H. H., 2005, *Thematic Cartography and Geographic Visualization*, Pearson: Prentice, Hall.

中文參考資料：

- 1.高慶珍、蔡博文、許珊瑜、王俐婷、楊凱傑（2007）地理科圖庫建置工作計畫。
台北：財團法人大學入學考試中心基金會。



第 160 期要目

- [本月畫題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)



淺談「亞斯伯格症」

■ 吳佑佑醫師

美國兒童精神科醫生堪納（Leo Kanner）於1943年發表「情感接觸的自閉障礙（autistic disturbances of affective contact）」一文，詳述十一名症狀特殊的兒童。這些病例都未滿兩歲即發病，而且具有下列五項行為特徵：一、極端的孤獨，缺乏和他人情感的接觸；二、對環境事物有要求同一性（sameness）的強烈慾望；三、對某些物品有特殊的偏好，且以極好的精細動作玩弄這些物品；四、沒有語言，或者雖然有語言，但其語言似乎不是用來人際溝通；五、保留好的認知潛能，常以極佳的記憶力及操作測驗表現其潛能。這個症候群，堪納稱之為「幼兒自閉症（early infantile autism）」，簡稱「自閉症」，後人亦沿用之，1980年後則將其歸屬為廣泛性發展障礙（pervasive developmental disorders）之次分類。

1944年，奧地利的漢斯·亞斯伯格（Hans Asperger）醫師以德文發表的文章中指出四位正常智能語言認知能力與一般兒童相同的孩子，但在人際互動上有明顯的困難，他們表現的較自我，對某些事情的強烈興趣且佔據孩子很多時間並影響他生活中其他事務的學習，這些孩子在處理情緒上較有困難，對人的同理心也較弱，較不能理解社交中的小細節，亞斯伯格醫師將這類人格特質稱為「自閉式的精神異常」（autistic psychopathy）。1981年英國兒童精神科醫師Lorna Wing的文章中正式以「亞斯伯格症」（Asperger Syndrome）來形容認為這與堪納所提出的自閉症有著相同的核心理論「社會互動障礙」。在1993年WHO（世界衛生組織）的國際疾病診斷分類（ICD-10）【請見說明一】及1994年美國精神醫學診斷標準-第四版（DSM-4）【請見說明二】才正式將「亞斯伯格症」放入診斷中與自閉症相同為廣泛性發展障礙（Pervasive Developmental Disorders, PDD）之次分類，近年來學界較以自閉類障礙症（Autism Spectrum Disorder, ASD）稱之。

【說明一】

國際疾病診斷分類 ICD-10（WHO，1993）自閉症診斷要同時滿足下列 A、B、C 三準則：

A、三歲前出現下列三項中至少一項功能之發展異常或障礙：

- 社交溝通情境之理解性或表達性語言；
- 選擇性社交依附或交互社會互動；
- 功能性或象徵性遊戲（DSM-IV 則為象徵性或想像性遊戲）。

B、下列 1、2、3 合計至少六項，其中 1. 至少兩項，2. 和 3. 各至少一項

1、交互社會互動之質的障礙：

- 不會適當使用注視、臉部表情、姿勢等肢體語言以調整社會互動；
- 未能發展和同儕分享喜好的事物、活動、情緒等有關的同儕關係；

友善列印

- 缺乏社會情緒的交互關係，而表現出對別人情緒的不當反應，或不會依社會情境而調整行為，或不能適當的整合社會、情緒與溝通行為；
- 缺乏分享別人的或與人分享自己的快樂。

2、溝通方面質的障礙：

- 語言發展遲滯或沒有口語，也沒有用非口語的姿勢表情來輔助溝通之企圖；
- 不會發動或維持一來一往的交換溝通訊息；
- 固定、反覆、或特異的方式使用語言；
- 缺乏自發性裝扮的遊戲或社會性模仿遊戲。

3、狹窄、反覆、固定僵化的行為、興趣和活動：

- 執著於反覆狹窄的興趣；
- 強迫式的執著於非功能性的常規或儀式；
- 常同性的動作；
- 對物品的部份或玩具無功能的成份的執著。

C、不是有續發社會情緒問題的接受性語言障礙、依附障礙、有情緒行為問題的智能不足、精神分裂症、雷特症等。（DSM-IV 則只排除雷特症和其他兒童期崩解症）。

【說明二】

DSM-IV (美國精神醫學診斷標準 - 第四版)

廣泛性發展障礙 (Pervasive developmental disorder, PDD)

★(1)、(2)、及(3)共有六項(或六項以上)，至少兩項來自(1)，至少各一項來自(2)及(3)：

(1) 社會性互動有質的障礙，表現下列各項至少兩項：

- 在使用多種非語言行為 (如眼睛凝視、面部表情、身體姿勢、及手勢) 來協助社會互動上有明顯障礙
- 不能發展出與其發展水準相稱的同儕關係
- 缺乏自發地尋求與他人分享快樂、興趣、或成就 (如：對自己喜歡的東西不會炫耀、攜帶、或指給別人看)
- 缺乏社交或情緒相互作用 (reciprocity)

(2) 溝通上有質的障礙，表現下列各項至少一項：

- 口說語言的發展遲緩或完全缺乏 (未伴隨企圖以另外的溝通方式如手勢或模仿來補償)
- 在語言能力足夠的個案，引發或維持與他人談話的能力有明顯障礙
- 刻板及重複的使用語句，或使用特異的字句 (idiosyncratic language)
- 缺乏與其發展水準相稱的多樣而自發性假扮遊戲或社會模仿遊戲

(3) 行為、興趣、及活動的模式相當局限重複而刻板，表現下列各項至少一項：

- 包含一或多種刻板所局限的興趣模式，興趣之強度或對象二者至少有一為異常
- 明顯無彈性地固著於特定而不具功能性的常規或儀式行為 (rituals)
- 刻板、重複身體動作 (如：手掌或手指拍打或絞扭、或複雜的全身動作)
- 持續專注於物體之一部份
- 於三歲之前即初，在下到各領域至少一種以上功能延遲或異常：
- (1)社會互動、(2)使用語言為社交溝通工具、或(3)象徵或想像的遊戲。
- 此障礙無法以 Rett 氏疾患或兒童期崩解性疾患作附註解釋。

美國精神醫學診斷手冊（DSM-IV）對「亞斯伯格症」的診斷標準與自閉症相同(1)社會互動有質的障礙，較不會用非語言的行為協助互動及溝通，無法發展出與同年齡孩子相同的同儕關係，在社交上有困難，不易與人建立互動關係。在討論到自己感興趣的話題，容易出現滔滔不絕的情況，內容較豐富且深入，但常忽略掉他人的感受。人際互動上有時表現的主動怪異，會想交朋友，在乎友誼但常不能處理好人際關係。自己在意的事情常會要求別人跟他一樣（主導性強），想法、思考的固執性，嚴守自己認為重要的教條。他們是一棵老實樹，客套話、場面話對他們而言是需要學習但不一定學的會的能力。

(3)行為、興趣、及活動的模式相當局限重複而刻板，經常專注於一種狹隘的興趣，對知識、事實的追求有特殊的興趣，花很多時間很專注的找尋相關資料閱讀或操作，如某一段歷史、比賽統計分數、昆蟲、地圖、公路學，而其障礙已造成生活上的困難。喜歡依慣例做事，對改變常有抗拒。

亞斯伯格症並未有(2)使用語言為社交溝通工具的障礙，故有些學者將亞斯伯格症的孩子被看成是較輕症的自閉症患者，但這樣的說法並未定論。

亞斯伯格症的孩子，在語言及認知發展上雖沒有明顯的困難。不過，在語言能力的評估，不能只放在他們對文字的理解；亞症的孩子在語言上常有困難，無法了解「弦外之音」，較難理解雙關語、幽默、諷刺話語，對文字多限於字面上的解釋及理解。若在溝通上常需加上表情、語調等去了解語言真正的意思時，會帶給亞症的孩子很大的困擾。「你做做看，做了就知道了」，這句話配上不同的口氣，可能是鼓勵一個人去嘗試新的事物，也可能是完全相反的意思，對於亞症的孩子是相當大的困擾。超強的記憶及文字能力常讓孩子表現的滔滔不絕、獨占話題，有的如演說家，字正腔圓講起話像小學究（little professor）。

多數的亞症的孩子還伴隨粗、細動作笨拙協調的困難，影響他們生活自理的能力，在學齡的孩子身上常出現書寫、畫圖或使用剪刀，不願意動筆寫字。這些固執、聰明但有明顯適應及人際關係及情緒處理上有困難的孩子，他們有著正常的智能卻伴隨著不足年齡的情緒表現（表現於處理自己的情緒、了解他人的情緒、容易發脾氣到情緒失去控制）——像電視廣告中那個沒吃到特定品牌的炸雞就坐在地上大哭的青年，這種不協調也會帶給孩子與家人相當大的困擾。在臨床上，常面對亞症的父母焦慮著苦無對策，對於家中有這些超級固執、不善解人意、難變通的孩子，常被他人誤解是父母教養上的問題。其實，固執與堅持是成功的必要條件，如果我們能夠了解如何用技巧善加利用亞斯伯格症孩子的優勢，就能製造雙贏的局面。

（作者為財團法人長庚紀念醫院兒童心智科主治醫師）



- [本月書題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)



中心活動

海峽兩岸考試交流 ~ 大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要

■第三處 姜文如

大陸教育部考試中心與本中心之學術交流互訪活動至今已逾十年，於1996年12月大陸教育部考試中心馬金科副主任率團來訪，1997年4月本中心任執行秘書拓書率團訪問大陸教育部考試中心，就開始每兩年往返一次的參訪活動模式，至去年為止已完成五個回合共十次之互訪。大陸教育部考試中心與本中心均朝考試專業機構發展，雙方之交流深具意義，十多年來，交流之議題從制度面至實務面，研討內容涵蓋大學入學制度、新考科研發、測驗編製、題庫開發、考務管理、試務資訊化等。

今年本中心再度邀請大陸教育部考試中心來臺訪問，為兩岸考試中心之第十一次之交流互訪，交流主題為兩岸大學入學考試研討，及參訪屏東教育大學等校。本次交流活動，本中心於今年6月簡主任茂發正式發出邀請函起，各處室隨即在洪副主任冬桂之召集下，展開各項籌備工作，包括政府相關單位之申請手續、研討議題之協商準備、研討資料之撰寫編印、參訪單位之聯繫發文、參訪行程之規劃安排等，並召開四次籌備會議進行研商討論。

大陸教育部考試中心訪問團由副主任李鵬先生領隊，一行12人如期於10月21日至11月1日訪臺，為期12天知性與感性並重的參訪活動，行程中除參加「2007年兩岸大學入學考試研討會」，並安排參訪屏東教育大學、臺南大學、中興大學等三所大學，對大學之發展概況、辦學理念、辦理各項招生業務、及承辦本中心學科能力測驗與指定科目考試之考區相關業務，進行瞭解及座談交流。此外，沿途並安排參觀太魯閣、墾丁、佛光山、阿里山、中台禪寺、日月潭、陽明山、故宮博物院、101金融大樓觀景樓等地。

「2007年兩岸大學入學考試研討會」於10月22日假本中心第一會議室舉行，研討主題聚焦於題庫、螢幕閱卷、考務管理等三方面，進行六場專題報告。題庫方面，大陸教育部考試中心柳博處長報告「題庫的開發、進行與維護」；本中心則由第一處區雅倫女士與王俐婷女士提出「題庫中試題之檢核查詢系統」報告。網上閱卷方面，大陸教育部考試中心劉長占處長報告「網上閱卷的作法及最新狀況」；本中心第二處劉建康先生說明「大學入學考試電腦螢幕閱卷系統的研發與展望」。考務管理方面，大陸教育部考試中心王和軍主任報告「國家教育考試考務管理與服務平臺介紹」；本中心第二處劉蘭生處長介紹「考試管理與突發事件處理」。專題報告之後進行分組座談，雙方積極交換意見，相互切磋，對於各項研討主題均有熱烈之討論與迴響，是一次成功的學術交流研討會。

大陸教育部考試中心李副主任並於研討會中熱誠邀請本中心明年赴大陸參訪，繼續交流互訪的活動；相信透過雙方深入的專業交流、相互借鏡，兩岸考試中心在未來之交流合作上，會有更美好的遠景！

友善列印

活動剪影



大陸教育部考試中心李副主任鵬等一行 12人參訪本中心，與本中心簡主任茂發等各級主管，於本中心一樓大門前合影留念。【攝影／韓文錦】



96 年 10 月 22 日於本中心第一會議室舉行「2007 年兩岸大學入學考試研討會」，上圖為大陸教育部考試中心李鵬副主任於開幕式中致辭。【攝影／華佳慧】



「2007 年兩岸大學入學考試研討會」由大陸教育部考試中心及本中心人員針對題庫、螢幕閱卷、考務管理等進行六場專題報告。上圖為大陸教育部考試中心王和軍主任於研討會中報告「國家教育考試考務管理與服務平臺介紹」。【攝影／華佳慧】



大陸教育部考試中心參訪團於參觀本中心闌場後，與本中心兩位副主任在本中心闌場大門前合影。【攝影／韓文錦】



大陸教育部考試中心參訪團訪問屏東教育大學、臺南大學、中興大學等三所大學。上圖為 10 月 25 日參訪屏東教育大學，註冊組黃任閔組長於座談會中向參訪人員介紹該校承辦之大學入學考試試務工作。【攝影／莫春暉】



大陸教育部考試中心參訪團參觀佛光山，由本中心洪副主任冬桂與劉處長蘭生陪同，與佛光山接待法師合影留念。【攝影／鍾同發】



- [本月畫題~寄發准考證與公布試場分配表](#)
- [97學科能力測驗報名概況](#)
- [97學年度術科考試報名概況](#)
- [97學年度科技校院日間部申請入學聯合招生訊息](#)
- [歷史科試題面觀\(二\)-圖表題難易度探究](#)
- [淺談製圖原則](#)
- [淺談「亞斯伯格症」](#)
- [海峽兩岸考試交流-大陸教育部考試中心訪問團參訪中心紀要](#)
- [十一~十二月份中心活動焦點](#)
- [大學入學考試中心各類出版品簡表](#)

● 十一~十二月份中心活動焦點

友善列印

■ 第三處 華佳慧



97 學年度學科能力測驗第一次考區試務座談會已於本 (96) 年 11 月 8 日舉行，由本中心郭副主任鴻銘主持，會中主要討論考區試務工作費編列原則表、重要試務工作日程表及考區試務工作手冊等三項提案。【★ 攝影／華佳慧】



國立台中教育大學邀請上海考試院沈本良副院長等一行 31 人組團來台訪問，於本 (96) 年 11 月 20 日至中心參訪，並以交流兩岸高級中學升學考試機制為主題與中心進行交流座談。【★ 攝影／華佳慧】



上海教育考試院沈本良副院長等一行 31 人與中心進行交流座談會後，與中心主管於大門口合照。【★ 攝影／華佳慧】



【好書介紹】本中心曹亮吉顧問（右三）翻譯之『阿基米德寶典：失落的羊皮書』已出版，此書適合各階層人士閱讀，原著為內茲(Reviel Netz)及諾爾(William Noel)。【★ 攝影／華佳慧】