

95學科能力測驗

9月底發售簡章 11月開始報名

■考試業務處 劉錦璜

本學年度學科能力測驗9月30日發售簡章，11月1日開始報名，本次簡章內容主要是參照94學年度指定科目考試簡章修訂，新出爐的簡章草案正送請本中心考試委員會審議中，較大的修訂有：個別「郵遞」報名截止時間(11月17日)較網路報名(11月24日)提早一週，欲採用個別郵遞報名的考生要特別留意；另複查成績由原來的網路或郵遞兩種方式，改為限以網路方式申請。上列兩項修訂

係因郵遞作業處理費時，而網路作業可節省考生之郵遞費用、時間且又有作業迅速及資料正確之優點。

最近常接到高中來電詢問有關相片規格的相關問題，本次針對此問題也作了調整修訂為，凡符合原訂規格或內政部公告之「94年全面換發國民身分證相片規格」皆可。另集體報名作業手冊及軟體預計於簡章發售時同步寄送。

表一、95學科能力測驗重要日程表

項目	日期
個別「郵遞」報名	94.11.01 (二) ~ 94.11.17 (四)
個別「網路」報名、集體報名	94.11.01 (二) ~ 94.11.24 (四)
寄發准考證	94.12.27 (二)
公布試場分配表	95.01.11 (三)
考試	95.01.22 (日) ~ 95.01.23 (一)
公布選擇題答案	95.01.25 (三)
寄發成績通知單及公布相關統計資料	95.02.22 (三)
申請複查成績	95.02.24 (五) ~ 95.03.01 (三)

表二、95學科能力測驗重要修訂事項

編號	項目	說明
1	個別郵遞報名較個別網路報名提早一週結束	因郵件處理較費時並鼓勵採網路報名，來不及郵寄之考生可使用網路報名補救
2	考試成績及資料之主動提供對象，增列「大學招生委員會聯合會」	依據本中心與大學招生委員會聯合會所簽訂協議書之內容修訂
3	考生相片規格增列符合內政部公告之「94年全面換發國民身分證相片規格」	符合簡章原訂規格或增列之規格皆可
4	複查成績限以網路方式申請	縮短作業時程，便於配合各招生單位時程
5	增列身心障礙考生服務辦法之試題種類限制	試題每人以一種為原則



95 術科考試新訊

■術科考試委員會聯合會 試務行政組/周進興

術科考試近年來考生年年有所增加，可見在這就業市場蕭條的日子裡，有一技在手總是炙手可熱，有藝術修養者更是眾之寵兒，術科考試的各項信息，更是水漲船

高，本委員會謹借選才一隅提醒考生注意—九十五學年度術科考試的重要時程，茲將簡列如下，敬請卓參。

九十五學年度大學術科考試重要日期

項 目	日 期
發售簡章	94.09.30（星期五）～ 12.07（星期三）
報名	94.12.01（星期四）～ 12.07（星期三）
寄發准考證	94.12.30（星期五）
公布試場分配表	95.02.09（星期四）
考試日期	音樂組：95.02.21（星期二）～ 02.25（星期六） 美術組：95.02.18（星期六）～ 02.19（星期日） 體育組：95.02.24（星期五）～ 02.26（星期日）
寄發成績通知單 及公布相關統計資料	95.03.03（星期五）
申請複查成績	95.03.08（星期三）～ 03.10（星期五）

辦理術科考試的師長們，非常用心，任何有所不順暢或小瑕疵，總想精益求精，力求盡善盡美，所以本學年度雖大致維持不變，但仍有些許變動及一些特別得注意之細節，茲將其歸納如下，提供欲報考術科者參考。

一、音樂組主修鋼琴、絃樂各分試場一、試場二考試，詳請見簡章。屬絃樂之豎琴、吉他原則上分試場一、試場二考試，但報名人數若不多，則合併一試場考。另選考主修鋼琴者，本學年度報名

時無需填寫自選曲，但試場一、試場二的考試內容有所不同且有較嚴格的限制，請務必參閱簡章，以免臨場混淆。

二、音樂組本學年度考程有所變動，主、副修理論與作曲筆試，調到第一天（2月21日）上午考，而樂理、聽寫調到其下午考。

三、美術組考試時程本學年度作較大幅度的調整，兩天上午均調至08:20打預備鈴，08:30開始考當天第一節，下午開始考試時間也略有有調整，其餘以此類推；



考務報導

水墨書法之書法考試時間，由上學年度的八十分鐘縮為六十分鐘。上學年度有少部分考生將承辦學校誤為考試地點，因此延誤一年美麗時光，實屬可惜，請考生於95年2月9日務必上網查閱考試地點，考試前一天最好逕自試場瞭解一下。

四、九十五學年度大學術科考試委員會聯合會仍依簡章之規定辦理音樂、美術、體育等三組術科考試。

本學年大學術科考試委員會聯合會由中國文化大學承辦

電話：(02) 2861-1801轉222~224

地址：11165台北市士林區華岡路55號

網址：<http://www.cape.edu.tw>

五、本術科考試成績可供大學甄選入學及考試分發入學等各招生管道使用；各大學入學招生採用本術科考試成績之方式，請另參閱各該招生簡章之規定。

六、中國文化大學九十四學年度中國音樂學系、中國戲劇學系、舞蹈學系等三系只採大學甄選入學個人申請方式招生。該三系之術科考試於大學甄選入學第二階段時由該校自行舉辦，考試科目及相關招生資訊請詳見九十五學年度大學甄選入學招生簡章彙編。

七、國立臺灣藝術大學九十五學年度中國音樂學系及舞蹈學系只採大學甄選入學個

人申請方式招生；戲劇與劇場學系採大學甄選入學學校推薦與個人申請二種方式招生（該系並於大學考試分發入學招生亦有招生名額）。該三系之術科考試於大學甄選入學第二階段時由該校自行舉辦，考試科目及相關招生資訊請詳見九十五學年度大學甄選入學招生簡章彙編。

八、其餘有關舞蹈、戲劇、運動競技各項術科考試相關規定，請逕行參閱相關校系之招生簡章。

九、本學年度術科考試報名網站為<http://www.cape.edu.tw>，請集體報名單位及個別報名者特別注意。

十、本學年度術科考試報名費沒有調整（集體報名及個別網路報名基本費每名新台幣150元，個別郵遞報名者基本費每名新台幣200元，另依選考項目加收各該項目報名費），低收入戶報名費得以全免。但簡章工本費調為每本30元。

十一、身心障礙考生之應考服務申請，務請於報名時提出，且只適用於本次術科考試、學科能力測驗應分別提出。

十二、簡章洽詢或諮詢服務電話（02）2861-1801轉222~224報名試務洽詢電話（02）2366-1416轉606。

以上所有資料均屬搶先報，皆以正式簡章為準。



九十四年度指定科目考試

人工閱卷工作簡介

■姚霞玲 邱美智 吳鑫俞

大考中心推出指考至今已四年，每年的閱卷工作均依當年非選擇題實施方式的不同，而有所因應配合。中心91年度第一次承接指考九科閱卷工作，從聘用閱卷人員、訂定評分標準到完成閱卷工作，大致傳承中心過去辦理學科能力測驗的經驗，諸如分層推薦閱卷委員、試閱樣卷與舉辦閱卷說明會、電腦管卷以及使用進出人員管制系統等等。92年度受SARS疫情影響，指考只有國文與英文兩考科保留非選擇題，到了93年度指考，除了恢復九科均考非選擇題外，受到敏督利颱風的影響，七月下旬又增加一次補考的非選擇題閱卷工作。94年度指考九科均有人工閱卷，在相關人員的協助下，非選擇題閱卷工作得以順利完成。此外，為能提高閱卷工作的透明度，本中心於閱卷工作一開始，即邀請記者參觀閱卷場所，並召開人工閱卷說明會，對外說明國文、英文兩科非選擇題的閱卷評分標準，同時請本中心考試委員會委員於閱卷期間，到場瞭解成績登錄的情形。

94年度指定科目考試各考科的答案卷數及參與閱卷的委員人數如表一所示，答案卷總數為698,528份，而閱卷委員共有1,036位。

為能維持閱卷的公平，又能兼顧改進閱卷工作環境的前提下，就94年度指定科目考試九考科的閱卷作業模式，與聯招時代作法相異之處，試說明如下。

一、閱卷的組織架構與人員分工

本中心閱卷組為研究發展處下的一試務工作單位，閱卷的組織架構(如圖一)由閱卷學科組、閱卷行政組、研發處閱卷組與其他各處室人員，相互配合完成整體的閱卷工作。

(一) 閱卷學科組

各科有一名閱卷召集人，一名閱卷副召集人或副召集人兼協同主持人一至二名，共同負責主持該科整體閱卷事宜。各科閱卷召集人下設若干小組，每組均設一名協同主持人，協助主持閱卷工作。

(二) 閱卷行政組

設總幹事、副總幹事、執行幹事、副

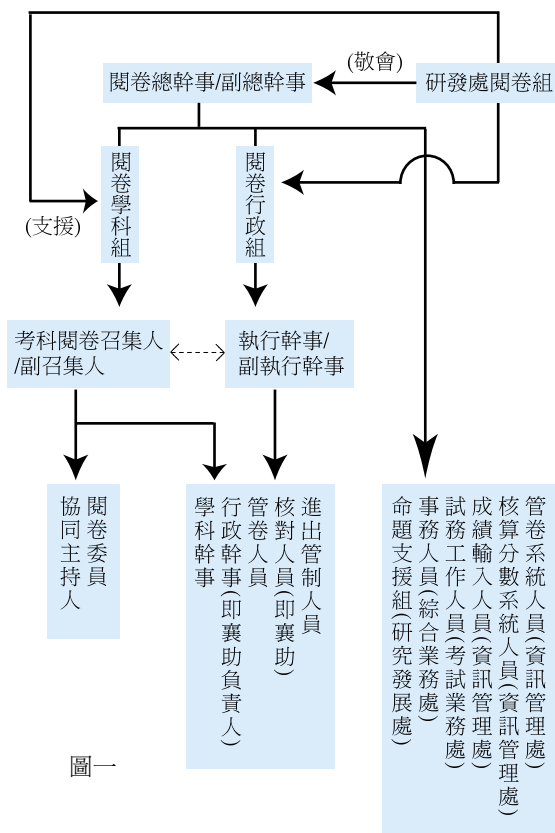
表一、各科答案卷數與閱卷委員人數

考科	國文	英文	數甲	數乙	化學	物理	生物	歷史	地理	共計
答案卷數	116,587	116,590	62,912	104,828	57,603	57,404	40,548	71,357	70,699	698,528
閱卷委員人數	240	144	95	165	82	70	65	90	85	1,036

執行幹事各一名、閱卷行政幹事數名(每科各一至二名)負責人工閱卷整體運作，並掌管各科閱卷進度與狀況。學科幹事各一~二名，負責各科閱卷的評分標準訂定(暨樣卷確認會議：國文、數甲、數乙三科)及試閱說明會等。分科的管卷及核對人員各若干名協助進行答案卷點收、負責當日保管、釘封、拆封、監管該科閱卷進度等。另設進出管制人員二~四名，於每日閱卷時間負責閱卷場所人員出入之管制刷卡。

(三) 其他各處室人員

- 1.管卷系統人員(資訊管理處)：負責電腦管卷系統之設計及維護工作。
- 2.成績輸入人員(資訊管理處)：負責非選擇題成績登錄工作，輸入各科非選擇題初、複閱及主閱之各題得分。設置非選擇題成績輸入小組，負責成績輸入與核對工作。
- 3.核算分數系統人員(資訊管理處)：負責成績核算分析系統之設計、使用及維護工作。計算各科非選擇題初、複閱分數之平均，及查驗漏閱之補主閱答案卷。
- 4.試務工作人員(考試業務處)：負責各考區各科非選擇題答案卷之點收、處理考區未處理好之問題卷、保管及移交等事宜。
- 5.事務人員(綜合業務處)：設事務人員與工友數名，協助閱卷安全及協助閱卷場所需要之各項服務，並設24小時警衛或保全人員，負責閱卷場所之安全維護。出納則負責閱卷費之發放。
- 6.命題支援組(研究發展處)：提供非選擇題參考答案(評分參考標準)。



圖一

二、指考人工閱卷模式與聯招閱卷的差異

指考人工閱卷的運作方式與過去聯招時期相比，中心究竟做了哪些改善？閱卷工作日程方面採分段式閱卷；其次，閱卷標準方面，從閱卷委員的聘請、評分標準的訂定到閱卷的控管，均力求公平地對待每一位考生，閱卷場也透過電腦化管卷系統的使用，讓閱卷場所人員進出與答案卷冊流向有明確的紀錄。

(一) 閱卷工作時程分段進行

本年度閱卷工作日程安排延續去年模式採分段時程，鑑於各考科指定選考的考生人數增多，若採取過去聯招方式九考科於7月5日同時開始閱卷，各科閱卷場地的座位過於



擁擠難以安排，故規劃閱卷進度較快的化學與生物兩科先行起動閱卷工作，歷史與地理兩考科的閱卷場地則排於其後，讓閱卷委員能有較為寬敞環境可使用。再者，數甲與數乙兩考科和往年相比，評分標準訂定的時間較為寬裕，閱卷委員能有較多時間試閱考生作答樣卷，使得評分標準訂定的過程更為細密嚴謹，考生的作答樣例也蒐集的更完整。本次各考科閱卷工作自7月3日起至11日止，於規畫的時間內順利完成。

(二) 評分標準訂定與公平閱卷

閱卷工作是否客觀公平，評分標準的訂定是否明確合理，以及閱卷委員是否確實遵循評分標準仔細閱卷，均為閱卷工作成敗與否相當重要的關鍵。為求閱卷評分標準有一定的共識，各科閱卷召集人負責召開評分標準訂定會議(暨樣卷確認會議)，與會者則為副召集人與該科協同主持人。會中以命題組提供的評分參考指標為基礎，配合試閱各地考生的抽樣卷，經過充份討論後獲得的共識，編製成閱卷參考手冊，內容包括閱卷流程、評分標準、參考答案、試閱樣例、閱卷注意事項等。全體閱卷委員於開始正式閱卷前，一定要參加試閱會議，聽取閱卷召集人或協

同主持人說明閱卷評分標準，經過試閱與溝通的過程，取得全體閱卷委員評分的一致共識。

正式閱卷時，每份答案卷皆由兩位不同委員評閱，若二者分數差距超過規定的評分差距標準(表二)，再由正、副召集人或協同主持人進行第三閱。本年度指考九考科非選擇題各大題須主閱(第三閱)的評分差距標準如表二所示。初、複閱評分後，各科非選擇題須主閱的百分率，各科除了數甲、化學、生物科較高外，主閱率不是與93年度相近就是略降，其中國文、英文與歷史科主閱率降低的較為明顯。然而，主閱率的高低往往受到答題內容、每題配分高低、評分標準寬嚴與閱卷複雜程度等而異，並不能視其為閱卷品質的指標，但應可作為未來命題與閱卷標準訂定的參考資料。

(三) 電腦管卷系統的使用

本中心於83年度學科能力測驗推出時，答案卷的管理是以本為單位，而非以張為單位，每一試場釘成一本答案卷，閱卷委員初閱結束後經整本答案卷彌封後，再交另一位委員進行複閱，複閱委員無法看到初閱委員打的成績。透過答案卷本條碼刷進與刷出的管理，中心不但可確實瞭解各科的閱卷進

表二、94指考各考科評分差距標準

	國文	英文	數甲	數乙	物理	化學	生物	歷史	地理
第一題	>2級分	>2	>1	>1	>2	>1	>2	>1	>2
第二題	>2級分	>5	>1	>1	>2	>1	>2	>0	>2
第三題							>1	>1	>2
第四題							>2	>0	

度，亦可統計分析出閱卷委員的評分狀況。有了領還答案卷本的紀錄，不但可以確實掌握答案卷本的流向，也有助於統計每日領還卷的本數與掌握管卷過程的安全性。

電腦管卷系統中有一項閱卷費核計與發放的功能，可紀錄閱卷委員的閱卷份數、到場閱卷的日期、參加的各種會議；閱卷期間的交通、餐費等津貼，可於核計單上清楚列明，閱卷結束時經閱卷委員確認無誤，再以轉帳方式將閱卷費轉至每位委員的帳戶。

（四）閱卷場所安全管理和參與人員

透過電腦進出人員管制系統的控管，閱卷場地人員進出均須刷個人名牌上的條碼，如此易於查詢閱卷場所人員的進出狀況，同時也明確地紀錄各科閱卷委員的答案卷領還狀況，若有委員忘了還卷，委員在閱卷場所的進出管制站也就無法刷出，進出管制人員會請該委員確實還卷後，方得離開閱卷場所。就答案卷冊安全方面，各科行政幹事於當日閱卷結束後，一定要清點現場答案卷的本數，以及移交資訊管理處的本數是否正確無誤。

中心聘用的閱卷工作人員，包括行政幹事、管卷人員、核對人員、進出管制人員等。指考閱卷行政人員從聘請、事前培訓到現場的人力調度，均由閱卷組統籌規劃執行。這可配合各科閱卷進度彈性地調度核對人員，讓初、複、主閱的閱卷工作流程，進行的更為順暢。因為有了行政幹事襄助各科閱卷的整體行政工作，中心的各學科研究員在支援閱卷評分標準訂定會議與正式閱卷的

過程中，能更深入的瞭解考生對試題的作答反應，以及閱卷委員的評分概況，進而將相關經驗運用到非選擇題試題評析、甚至日後的命題與非選擇題評分等研究工作上。

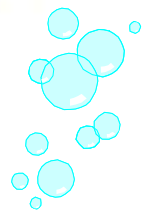
結語

指考的閱卷工作直接影響到大學入學的考試分發結果。透過嚴謹的評分標準訂定、閱卷說明與試閱的程序，使每位考生的答案卷評閱，均能參照一致的評分標準，接受公平的閱卷，與確實區分考生的程度。再者，各科閱卷場所在適切妥善安全的規畫下，配合使用電腦管卷系統，在整個閱卷過程中能確實掌握閱卷進度與答案卷流向安全性，這些都是人工閱卷應該做好的工作。然而，隨著科技的進步，中心更應逐步採行電腦螢幕閱卷，這樣不但較有利於推行分題閱卷，更有助於立即監控每位委員的閱卷速度、給分寬嚴以及檢驗評分員閱卷的穩定度，從而提昇閱卷的品質。由於答案卷已掃描入電腦，可免除答案卷保管與流通所擔負的風險，同時亦可減輕閱卷委員領還卷與工作人員成績輸入與核對等工作，將來若發展到遠端網路傳輸答案卷，閱卷委員在家即可協助閱卷，更可減輕閱卷場地借用的壓力，以及外地閱卷委員住宿與交通等問題。總之，閱卷各方面的工作仍有很大的改進空間，如何能再改善閱卷的品質，是中心的責任與使命，希望能在下年度的指考就能選擇一、兩考科，正式採用電腦螢幕閱卷。

（作者均為本中心94年指考閱卷組工作人員）



94年度指定科目考試 非選擇題評分標準說明



編按：每年指定科目考試(簡稱指考)結束，總會聽到希望大考中心公布非選擇題評分標準的聲音，因此，本中心今年從善如流，將於本期起陸續刊出今年指考各考科的非選擇題評分標準說明，希望能提供給關心高中教育的各界參考。另要特別說明的是，文中所列舉的參考答案，只是該題可得滿分的可能情況之一，並非唯一的答案。本期先行刊載國文、英文兩考科。

國文考科

■潘莉瑩

指考國文考科非選擇題慣以「一小一大」兩大題的方式呈現¹，配分則依測驗內容略有調整。綜觀歷年試題：第一小題曾經設計成針對屈原、陶潛、蘇軾三人生命情懷擇一作答的「問答題」，以及書寫正確字形的「改寫國字與改錯題」；本年度則以《論語·陽貨》「子之武城」章設計成兩小題組成的「簡答題」，自別以往。第二大題皆以「引導式寫作題」為主，歷經91年的「對鏡」、92年的「猜」、93年的「偶像」，本年度則以「回家」為題，率以貼近考生生活為取材方向。

非選擇題的評閱方式向來為高中師生所關注；為了清楚呈現本年度指考國文非選擇題評閱標準與作答注意事項，本文將分述各題閱卷評分原則，並援引考生作答情況，提供未來教學與命題之參考。

第一題 簡答

本題旨在測驗考生對《論語·陽貨》篇

「子之武城」章的理解程度；此章概見於各家高中中國文化基本教材，因而本題也可說是對課堂知識讀懂與否的直接檢核。試題分為兩小題：第一小題側重在「君子」、「小人」、「道」三個名詞的解釋，避免考生對「子之武城」章含混不明的認知；第二小題則要求考生「扼要」說明孔子初始莞爾而笑，後來肯定子游作法的轉折之情，以及子游回答孔子那段話背後的意涵，所評量的即是考生對文本的分析能力，避免流於字詞解釋、逐句翻譯的淺層認知，或是過度闡釋、模糊文意的主觀抒發。

「子之武城」章記錄孔子與時為武城邑宰的弟子子游之間的對話。本段對話中的「君子」指在上位的人、官吏；「小人」指在下位的人、平民、百姓；「道」指禮樂之道。至於孔子前後的反應與子游回答的意涵，則必須說明孔子先以戲謔、幽默的語氣笑說子游小題大作，割雞焉用牛刀，實則反映其內心的喜悅與讚賞之意，也惋惜子游的大才小用。後來子游鄭重其事以孔子平日教

¹ 92年由於SARS疫情關係，才縮減為一道作文題。

導的話回答說：施行禮樂教化的功效足以安定社會，即使小小縣令也應敬謹推行禮樂之道。孔子面對子游正經的回答，於是改變語氣，在弟子面前以更加明白的方式肯定子游的作法。

第一小題佔三分，答對一個名詞得一分；第二小題佔6分，且設有150字的答題限制。針對第二小題，若考生能寫出孔子的幽默風趣，點出「莞爾一笑」之情，又能道出子游鄭重指出孔子所言禮樂之道，以示質疑，以及能反映孔子肯定子游之見，並指出其前述「割雞焉用牛刀」為戲言者，約可得5-6分；若僅寫出孔子的幽默，點出子游聞昔孔子所言禮樂之道，但流於解釋，且未能寫出孔子前後反應不同的轉折之情者，約可得3-4分；若僅著重在孔子惋惜子游大才小用，而未能點出子游強調禮樂教化，且結尾草率，語意不明者，僅可得1-2分。因本題有字數限制，為了給予考生作答彈性，超過200字以上，才會斟酌扣分。除了上述大原則之外，也會考量考生說明完整與否、清楚與否，調整分數。

抽樣部分答案卷，可以發現不少考生誤以有無德性做為區辨君子、小人的指標，以為本章之君子指有德性之人，而小人則指無德性之人。其實回到本章語境，子游時為武城邑宰，以弦歌之聲教化人民，而言「君子學道則愛人，小人學道則易使」，即指在上位的人（統治階層）學習禮樂之道則會愛護人民，在下位的人（平民百姓）學習禮樂之道則容易服從命令；此處的君子、小

人是以統治者與被統治者劃分的。然本章的君子也不能專指國君、君王，而是包括如子游一般的管理地方的官吏，泛指所有在上位的統治者。至於「道」，則有不少考生誤答「道德」、「道理」、「禮教」、「忠恕之道」，甚而回答「詩書禮樂易春秋」，孰不知所謂「弦歌之聲」，即是在主政者一子游的禮樂教化下，武城百姓彈琴瑟、唱詩歌的聲音，由此便可推知本章的「道」即是「禮樂之道」。

此外，考生在回答第二小題時，常常會忽略孔子後面肯定子游的反應，或是忽略子游回答的意涵，甚而以為孔子一開始的反應是謙虛或是本能反應，而忽略孔子詼諧幽默的部份；或是以為孔子抱持勇於認錯的態度，以「戲言」為「失言」，全然不顧孔子讚許子游施行教化、惋惜子游大才小用的用意。當然也有不少考生完全誤讀「子之武城」章，以為「割雞焉用牛刀」是孔子真的對子游的作法不以為然，而且認為子游的認真質疑是「被反將一軍」，而覺得「不好意思」。尤有甚者，竟認為孔子是在質疑子游為何要去遠方參加音樂會，或是陷入「雞」與「牛」的詭辯之中，提出雞願意代替牛成為犧牲等說法，無奇不有。

值得注意的是，除了某些匪夷所思的答案之外，更有為數不少的考生直接放棄作答本題，而據考後統計結果指出：本題零分人數高達三萬多人，得滿分者竟不過7人而已。思及本章皆為高中教材所選錄，而且「君子」、「小人」、「道」亦皆為教師講授



《論語》時必會提點的重點，竟有如此的評量結果，其背後所牽扯的現象與問題，實是需要深入探討與省思的。

第二題 作文

〈回家〉一題，如同題幹提示：「我們每天乃至於一生，不斷的在離家與回家的歷程中，構築出一天以至於一生的故事」，即植基於每個人都有回家的經驗，小至一天，大至一生，有充足的發揮空間。正由於「回家對每個人而言，往往存在著不同的意義」，考生若能依照個人經驗寫作，細膩觀察、體會個人之於回家的經驗、情感，並挑選適宜表達情思的文體，不論抒情、議論、敘事，相信皆能寫出具體而獨特的作品。

本題採用「三等九級」的方式評閱，而由於試題設限不多，所以在訂定評分標準時，便分就內容、敘述、修辭等方面規範，若「內容切題，前後通貫；敘述細膩，情理分明，有特殊文學表現」者，可得A等；「內容合題，唯欠深入；情理平淡，文采不足」者，可得B等；「內容貧乏，組織鬆散；敘述凌亂，文句欠通」者，可得C等。此外，若出現「一段成文」或「文不終篇」的情形，最多給B級分；若全文只寫「家」，完全未涉及「回家」之題旨者，最多給C+；若出現錯別字，也會依照嚴重程度，斟酌降級。至於考生是否抄寫題目，因試題並未明確規範，所以並不會影響評閱成績。

從考生寫作情形來看，可以發現不少考

生或圍繞著「家是避風港」的主題泛論，流於形式；或如記流水帳一般漫談個人對於家、回家的看法，漫無章法；或跳躍式的談家庭的溫暖、無家可歸者的悲苦，難見焦點；或偶然夾雜著個人遊學或寄宿經驗，不見深入；或總是處處提及要珍惜家的鄭重呼籲，失之八股。甚或抄錄題幹文字、泛舉古人事蹟，卻與全文筆法扞格不入，進而全然偏離〈回家〉主題者，亦所在多有。

然而，仍不乏文字凝鍊，筆法活潑，架構通貫，獨見巧思的作品；試徵引部分佳構警句²：例如有考生敘述回家的情景：「路燈發出溫暖亮光向累了一天的太陽交班，提醒四周大樓的人們該步出工作的囹圄，回應心中的渴求。人們制式化的拎起皮包，讓打卡鐘的的喀答聲為一天的疲憊畫下句號。隨著不同運輸工具的路線，人們自動以放射狀隊形散開，各自尋求不同形式但卻都能給自己平靜溫暖的地方一家。」遣詞活潑，描寫生動。

另有考生寫到在返家途中看到拾荒老人的情形與感發：「那是一個隆冬的夜晚，已近歲暮年關的台北，凜冽的寒風一寸寸侵襲著我的肌膚。公車緩緩駛過西門町，朝著我的「家」的方向前進。此刻的我兩眼惺忪，卻無意瞥見一個拾荒老者的身影一佝僂的駝背，搖搖晃晃地在天后宮前的燈光下行走。……我的腦海卻始終忘不了那個微弱的身影，在陰慘的燈火下，與一旁高掛的大紅燈

2 本文所徵引者，或有部分文句因篇幅考量，暫時隱去；或有別字，亦逕行改正。

籠是多大的諷刺！我不禁一嘆：他有家可回嗎？這個年，他怎麼過？」描寫細膩，情思動人。

也有考生想見出外求學思鄉的苦楚：「到外地求學的遊子，身處異國情調的花花世界，不論有多麼新奇、有趣，夜闌人靜時依舊是抱著大同電鍋接一盆思鄉淚。當初是多期待啊！用自己的翅膀飛向世界，然而醉過才知酒濃，飛離了溫室，才明白父母用血汗構築的玻璃牆有多厚。」字裡行間可見對家的省思；並且也藉此寫出「回家」的意義：「隨著年歲的增長，回家的路途，已經不再是家裡到幼稚園那數百公尺，而是以公里，甚至年月來計算。父母學著放手，我卻不想走，但外力將我越推越高，人生總有離去的時候。只希望，當有一天，我再回到家，那一聲：『爸、媽，我回來了！』能配上驕傲的笑容。」敘述流暢，情致感人。

除此之外，也有考生描寫家裡父母失和，而其對記憶中的家，總有一種「灰色的印象」，直到後來父母和好，家庭恢復和樂，「回家」之於他，則像是回到「五彩繽紛的堡壘」一樣了。另也有部分考生反問回家的意義，以問句的方式貫串文章脈絡，如：「家的定義是什麼？一個可以回去的地方？一棟房子？還是親人聚集的地方？家，到底是什麼？……回家？回哪一個家？」云云，並從中串接著自己或親人的經驗，反省在當今家庭破碎率提高的時空環境下，家的意義何在，而回家的用意又何在；於層層疑問中，更見寫作張力。

雖然有人認為〈回家〉一題過於平凡無奇，缺乏創意，但是寫作本就要在平凡事物中觀察，培養敏銳度與感受力，以從靜觀之中提煉出一己之心得，從平凡中體悟出不平凡的意義，並且將所思所感，透過文字表達出來。所以即便是同樣的作文題，信手拈來，仍有不少細膩動人的佳作。

英文考科

■游春琪

今年指考英文非選擇題計有英文翻譯與英文作文兩種題型，茲將各題之參考答案、評分標準說明如下，以供各界參考。

英文翻譯(8%)

說明：

1. 將下列兩句中文翻譯成適當之英文，並將答案寫在「答案卷」上。
2. 未按題意翻譯者，不予計分。

1. 身為地球村的成員，我們不應把自己侷限在這個小島上。
2. 我們不但應該參與國際性的活動，並且應該展現我們自己的文化特色。

本題型在於測驗考生運用英文詞彙、句型與語法表情達意的能力。第一句評量考生使用重要字詞（如：as members、limit ourselves to 等）造句的能力。第二句評量利用字詞（如 participate、international activities、cultural characteristics），及not only... but also 句型的造句能力。



試題之參考答案及評分標準，請見以下說明：

(一) 參考答案：

1.

As members of the global village, we should not $\left\{ \begin{array}{l} \text{limit} \\ \text{confine} \\ \text{restrict} \end{array} \right\}$ ourselves to this small island.

2.

We should not only participate in international activities(,) but also (try to) $\left\{ \begin{array}{l} \text{show} \\ \text{promote} \end{array} \right\}$ our own cultural $\left\{ \begin{array}{l} \text{characteristics.} \\ \text{features.} \end{array} \right\}$

(二) 評分標準：

1. 本大題總分8分，每小題滿分4分。
2. 每題分兩半部，每半部總分2分。
3. 每個錯誤扣0.5分，各半獨立，扣完為止。
4. 各半部之拼字錯誤最多扣1分。
5. 每題大小寫、標點最多扣0.5分。

二、英文作文(20%)

說明：

1. 依提示在「答案卷」上寫一篇英文作文。
2. 文長至少120個單詞。

提示：指定科目考試完畢後，高中同學決定召開畢業後的第一次同學會，你被公推負責主辦。請將你打算籌辦的活動寫成一篇短文。文分兩段，第一段詳細介紹同學會的時間、地點及活動內容，第二段則說明採取這種活動方式的理由。

本題主要評量考生撰寫語法正確、語意通順，並且內容統一、連貫的英文作文。本大題總分20分，評分標準大致為內容、組織、句構修辭、用字拼字及標點大小寫等項（字數過少扣一分、未分段扣一分）。

(作者皆為本中心研究人員)

本中心學科能力測驗簡介

■教育服務處整理



考前叮嚀

九十四學年度大學考試分發入學招生的結果已塵埃落定，面對新學年度的開始，剛升上高三或是準備重考的考生們，馬上要面臨「第一關」的大學入學考試，就是本中心九十五學年度的「學科能力測驗」。九十五學年度的「學科能力測驗」即將於九十五年一月二十二及二十三日登場，如何在這短短近六個月當中，準備好這次的學科能力測驗，是所有考生關心的焦點。

根據本中心歷年諮詢服務的經驗，當下很多考生困惑的是：「我是否需要報考學科能力測驗？」「考完學科能力測驗之後，成績要如何使用？」或是對於學科能力測驗的考試內容充滿著疑惑…，在準備考試之前，考生們當然先要了解這個測驗的內涵，再針對測驗範圍及命題方向等來加以準備，這樣也才能收事半功倍之效！



學科能力測驗是什麼樣的考試呢？

常常有家長或是考生來電詢問：「學科能力測驗」是不是這幾年才推出、是全新的一種考試？其實，本中心學科能力測驗自民國八十三年即開始舉辦迄今，近年來隨著高中課程的變化以及大學多元入學方案的實

施、修訂，學科能力測驗在測驗範圍、內容等方面，也做了相應的調整（讀者可參考本中心九十四年元月所出版之「認識學科能力測驗8」）。

在大學「甄選入學」或是「考試分發入學」這兩種入學的管道中，學科能力測驗是定位在「作為大學校系初步篩選學生的門檻」。大學校系不是依考生學科能力測驗成績的高低，作為他是否能進入該系就讀的唯一依據，因此考生對於學科能力測驗成績毋須分分計較。學科能力測驗主要是為大學校系初步篩選學生而設計，因此其測驗目標在於評量考生是否具備高中生應有的基本學科知能、接受大學教育應有的基本知能、通識導向及重視理解與應用能力。



學科能力測驗的考試科目

學科能力測驗的考試科目包括：國文、英文、數學、社會與自然五考科。其中社會考科的內容包含歷史、地理、三民主義與現代社會；自然考科包含物理、化學、生物、地球科學等學科內容。社會與自然考科結合不同學科的設計，有考察考生綜合運用這些學科內容的用意。

學科能力測驗的測驗範圍（見下表），是依據教育部八十四年十月所公布之「高級



學科能力測驗各考科的測驗範圍

考 科	考試範圍
國文	高一 國文、高二 國文
英文	高一 英文、高二 英文
數學	高一 數學、高二 數學
社會*	高一 歷史、地理、三民主義 高二 世界文化(歷史篇)、世界文化(地理篇)、現代社會
自然*	高一 基礎物理、基礎化學、基礎生物、基礎地球科學 高二 物質科學(物理篇)、物質科學(化學篇)、物質科學(地球科學篇)、 生命科學

*試題分為兩部分(參見題型與計分部分之說明)

中學課程標準」中的高一、高二必修課程為依據。在測驗時間方面，國文考科為120分鐘，其餘四考科都是100分鐘。



題型與計分

學科能力測驗的題型是以電腦可讀的題型為主，例如：選擇題（單選題、多重選擇題）、電腦可讀型填充題。國文與英文兩考科則有需人工閱卷的非選擇題。社會考科與自然考科的試題均分為兩部分，第一部份以高一必修課程為主要範圍，考生必須全部作答。第二部分則偏重高二課程，考生只要答對一定題數，這部分即為滿分。各考科試題，答錯均不倒扣，詳細計分方式請見試題上說明。

學科能力測驗各考科的成績計算皆採級分制，國文、英文考科除了有整體成績外，非選擇題之分數亦單獨呈現。級分的計算方式可參見簡章說明。



「一網多本」的命題方式

高中教科書開放編輯，各學科均有多種版本，即「一網多本」。在此情形下，各考

科的命題均將以課程標準所列之主要概念為原則，並依據各考科的測驗目標設計試題。在命題的設計上，各試題將提供充分的資訊，讓考生做為答題之依據。惟考生需具備該科基本的知識及能力，方能了解所提供的資訊。為避免因用詞或使用的符號不同而造成爭議，試題中所用到的資料，若非通用的專有名詞，將加以適當的說明或註解。



學科能力測驗FAQ

Q：報考學科能力測驗是否有年齡上的限制？

A：無。報考資格為「高級中等學校之三年級在學學生、畢業生或具同等學力者」皆可報考學科能力測驗，並無年齡上的限制。

Q：學科能力測驗成績使用之主要招生管道有哪些？

A：學科能力測驗主要用於大學多元入學方案的甄選入學（學校推薦、個人申請）以及考試分發入學招生。除此之外，尚有許多其它入學管道也使用學科能力測驗成績，請考生多留意本中心網站、《選才》月刊或電子報，以及其它相關資訊。