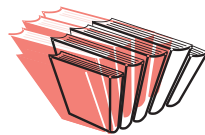




本中心 考生成績之處理



■大學入學考試中心副主任、發言人
李鍾元

大學招生制度變革後，改採考招分立。招生所需兩項成績—學科能力測驗及指定科目考試，統由本中心負責辦理。招生方式則由各校自訂，並組織招生委員會聯合會，統籌處理；甄選入學委請中正大學主辦的甄選入學彙辦中心辦理，考試分發入學委請成功大學主辦的聯合分發委員會辦理。

基於此一分工，為使考試公正、公平，並維護考生權益，本中心對考生考試成績之維護，至為重視。在電腦駭客猖獗的今天，一開始就決定採用獨立封閉電腦網路處理考生考試成績，以免被竄改，失卻公平性。交給中正及成功大學之成績，亦以自行燒錄之光碟片為準，而不藉網路傳送。

學科能力測驗與指定科目考試，試題概分為兩大類。一類為電腦可評分的選擇題與選填題，一類為由人工批閱的非選擇題。選擇題與選填題藉答案卡作答，非選擇題賴答案卷作答。選擇題答案卡的作答狀況由光學閱讀機判讀，非選擇題答案卷經閱卷委員評定成績後，採人工登錄；兩者均採雙線比對，結果相符乃製成光碟，分別送交成績處理單位彙整。成績處理單位亦採雙線方式計算出每一考生之成績並核對相符後，燒錄兩份光碟，一份送請中心主任封存查考，一份留置資管處備用。

整個成績處理過程中，舉凡答案卷條碼掃描、答案卷成績登錄、登分查核、光學讀卡、成績計算都在各自的密閉網路中完成。

利用密閉網路的成績結果檔，資管處將所有考生成績複製到本中心網站上披露，供考生查閱；依據聯合分發委員會或甄選入學彙辦中心之需求，篩選所需考生之成績，燒錄成專用光碟，供其作分發及甄選之用。

綜上所述，可知聯合分發委員會及甄選入學彙辦中心所使用之考生成績，係本中心在獨立



封閉網路上專門為他們燒錄製成之光碟，絕對不會受到任何駭客之竄改。

此次駭客蘇柏榕以其超越之技巧，入侵本中心電腦系統，盜取基本資料與成績檔案，絕對不會影響考生錄取校系的正確性。此乃因為聯合分發委員會及甄選入學彙辦中心所使用之考生成績，直接取自密閉網路的成績結果檔，與蘇嫌所竊取的檔案毫無從屬關係。蘇嫌也供稱沒有竄改網站上的成績，然而，他竊取了本中心電腦系統中考生的資料，並出售給補習班，我們仍感非常遺憾；除要訴諸法律外，本中心將加強電腦系統管理之機制，使駭客無從侵襲。



Happy Mother's Day!

獻給全天下的母親

■整理/選才編輯小組

每個人都知道「五月的第二個星期天」就是母親節。可是這個節日到底是如何訂定的呢？有很多種不同的說法。

古羅馬人和希臘人都有「春季節日」的節慶，這是為了榮耀希臘諸神之母～Rhea（也就是「宙斯」的母親）而訂定的。後來，在十七世紀的英國，教會將慶祝Rhea的節日改為對基督耶穌之母馬利亞的崇敬，把四旬齋（約在復活節前夕之前，時間大約在每年的二月底至四月初）的第四個星期天，訂為「Mothering Sunday」。那一天，長大的孩子必須帶著禮物回家，送給自己的媽媽。

西元1907年，美國費城的安娜女士（Ana Jarvis），發起了訂立「全國性母親節」的節慶活動。安娜女士成功地說服了西維琴尼亞州的教會在她母親逝世二週年的忌日，也就是五月的第二個星期天，舉辦母親節慶祝活動。隔年，費城也在這一天慶祝母親節；並選定「康乃馨」為獻給母親的花。西元1913年，美國國會通過了一份議案，正式將每年五月的第二個星期天作為法定的母親節，從此在世界各地流傳開來！

雖然，目前仍有許多國家是在一年中不同的時節慶祝屬於他們的母親節。然而，多數的國家如丹麥、芬蘭、義大利、土耳其、澳洲和比利時，都是在五月的第二個星期天慶祝母親節；而台灣的母親節也是選在五月的第二個星期天慶祝。



94 指考報名概況報導

■考試業務處 劉錦璜

初步統計總報名人數約11萬8千人

本學年度指定科目考試的報名至5月5日截止，初步統計報名人數約11萬8千多人，其中包括集體報名的人數約10萬6千多人；個別報名人數約1萬2千多人(含個別網路報名約8千多人、個別郵遞報名約4千多人)。確實報名人數必須在查驗報名資料及比對繳費情形之後才能確定。

個別網路報名登錄人數近萬人

本次個別網路報名的考生較去年成長將近兩倍，首度超越郵遞報名的考生，主要原因是網路的普及化，同時使用網路報名因具有線上查核、自動設定繳費帳號、線上即時呈現報名結果的功能，更省去郵寄手續等多項便利性，因此本次至個別網路報名網頁登錄的人數有9千6百多人，經初步查核扣除未繳費及與郵遞報名重覆者約1500人，實際人數約為8千多人。由下表可見個別網路報名從92學年度開辦以來，人數皆以倍數成長，至本學年度已佔六成以上，足見網路報名已成為主要的報名管道。

◎指定科目考試歷年個別報名人數百分比一覽表

學年度	92	93	94
個別網路報名	22%	37%	約65%
個別郵遞報名	78%	63%	約35%
合計	100%	100%	100%

准考證6月2日寄發

本中心將於94年6月2日寄發考生准考證，寄發方式分別為：

► **個別報名者**：以郵局限時掛號方式寄至考生的通訊地址。

► **集體報名者(包含學校及補習班)**：以郵局快捷方式寄至報名單位轉發考生。考生若至6月7日仍未收到准考證，集體報名者請向代辦報名單位查詢；個別報名者請以電話語音查詢(02)2364-3677或洽本中心考試業務處(02)2366-1416轉608。

仔細核對准考證 尤其是考區、報考科目

考生收到准考證後，一定要仔細核對資料，特別是姓名、身分證號、考區、報考科目等資料務必完全正確，並檢查相片是否清晰。



如發現資料與報名時所填寫的有所不同，須於6月7日前辦理更正，集體報名的考生請洽報名單位統一處理；個別報名的考生，請依照准考證下聯之「考生資料核對注意事項」辦理。

個別報名的考生如須更正准考證資料，請特別留意除了姓名、身分證號、性別、考區、報考科目及相片六個欄位，須將准考證註記「作廢」並寄回重製外，其餘資料須更正者，僅須上網更正或將修正好之核對表傳真至本中心考試業務處即可，不必將准考證寄回。

試場分配及考試地點6月17日公布

試場分配表及詳細地點於6月17日公布，並登載在本中心網站，同時提供電話語音查詢。本中心亦將同步將試場分配檔傳送至集體報名單位，所以集報的考生可向代辦單位查詢。提醒考生務必將自己的考試地點詳細填寫於准考證右下方的欄位，避免考試時跑錯地點。

四類符合退費申請者須分別於5月20日、6月15日辦理

報名日期截止後，符合下列四項條件的考生可申請退還報名費：

1. 溢繳報名費(不含重複報名)或繳交報名費但未報名者。
2. 因報名資格不符或未完成報名手續而

不予受理報名者。

3. 報名後，始公告錄取之94學年度「大學甄選入學」招生者。

4. 錄取94學年度身心障礙學生升學大專校院甄試者。

要申請退費的考生，符合前3項者須於5月20日前申請，符合第4項者須於6月15日前辦理。

◎錄取二技、四技、二專等技職校院的考生，為什麼不能申請退費？

由於指定科目考試報名人數最遲必須在5月20日前確定，以便進行准考證編製等相關作業。但根據往年經驗，技職校院甄選是由各大學技職校院自行放榜，且放榜、遞補作業時間約從三月至六月底，因此自93年起本中心即透過高教司與技職司等相關單位協調，最後確定只有「大學甄選入學招生」可以在5月20日前完成所有的錄取放榜(含備取)作業，因此只有針對錄取「大學甄選入學招生」的考生可准予申請退費，若將來技職校院甄選錄取的作業亦能統一在5月20日前完成，本中心很樂意願及考生權益，配合辦理相關退費作業。





第七屆

亞洲英語測驗國際研討會 紀要

■游春琪

「亞洲英語測驗國際研討會」係於1998年11月由上海交通大學「全國大學英語四、六級考試委員會」主任楊惠中教授發起，邀請香港、漢城（今稱首爾）、東京、台北等地測驗機構代表，在上海舉行為期兩天的研討會，分享實施英語測驗經驗的想法。由於成果豐碩，會後決定每年舉辦一次同性質的研討會，至2004年為第七屆¹。

第七屆的研討會於2004年12月10日在上海舉行，出席機構計有在上海的中國全國大學英語四、六級考試委員會（以下簡稱CET）、在台北的大學入學考試中心（CEECC）與語言訓練測驗中心（LTTC）、香港考試及評核局（HKEAA）、韓國英語測驗研究協會（KELTRA）、日本英語檢定協會（STEP）等。會議還特別邀請了國際知名語言測驗專家Lyle F. Bachman教授和 Liz Hamp-Lyons教授於會議中進行專題演講；另外，英國文化委員會（British Council）、天津考試院以及北京清華大學外語系測試小組等機構的代表也應邀出席，共約50人與會。

本次會議主題為Reform in Language

Testing: Meeting the Ever-Changing Needs of Society（語言測驗改革以更適應社會需求），發表論文篇數共計10篇。

在主辦單位致歡迎詞後，隨即由Bachman教授發表專題演講，每場報告皆為40分鐘（含10分鐘問與答），以下為各場報告摘要，節錄自「第七屆亞洲英語測驗國際研討會論文集」，詳細內容可至大考中心圖書室參閱。

第一篇論文內容主要是闡述語言測驗如同教育測驗和心理測驗一樣，都尚未發展出一套原則和程序來連結測驗成績（test score）與測驗使用（test use），作者認為哲學家圖門（Stephen Toulmin）的理論可以對此二者作邏輯性的連結。

第二篇論文回顧中國大陸四、六級考試自1987年以來的發展歷程，並論述了語言測試與語言教學之間的關係，同時也指出了四、六級考試改革的目標及措施。

第三篇論文旨在說明STEP（或稱Eiken）在測驗等級與考生人數、考試地點與費用、命

1 第一屆至第六屆舉辦地依序為：上海（1998年11月）、漢城（1999年10月）、香港（2000年10月）、臺北（2001年11月）、東京（2002年10月）、漢城（2003年9月）。



	論文摘要	發表人及地區
1	Linking Validity and Test Use in Language Assessments	Lyle F. Bachman (UCLA, U.S.)
2	Reform of the National College English Test: Our Priorities and the Way Forward	Jin Yan (CET, China)
3	Revisions to the STEP Test: Meeting the Ever-Changing Needs of Society	Shuiken Shiozaki & Yumi Uno (STEP, Japan)
4	The standard setting procedure and the Rasch analysis for the English basic competency assessment in Hong Kong	Guanzhong Luo, Gregory Chan and Peter Hill (HKEAA, Hong Kong)
5	Toward Localization: Reforming English Tests in Taiwan	Tai-hsiung Yang (CEEC, Taiwan)
6	The Effects of Test-taking Strategies on EFL Reading Test Performance	Jeong-Won Lee (Chungnam National University, Korea)
7	The Foreign Language Proficiency Test (FLPT) in Taiwan -- Work in Meeting Social Needs	Sari Su-jen Chow (LTTC, Taiwan)
8	Contextualized Multimedia-Enhanced Foreign Language Speaking Test	Liz Hamp-Lyons (University of Melbourne/ University of Hong Kong)
9	The globalization of language tests: a good thing?	Taeyoung Jeong (The Korea Military Academy, Korea)
10	Language Testing and Language Teaching	Yang Huizhong (CET, China)



考試研究

題、通過標準、第一階段、第二階段、評估標準與測驗內容、歷史等各方面的情形，以及在第一階段（聽力）與第二階段（口說）測試上所做的改革努力。

第四篇論文討論在2004年全港性系統評估（TSA）中，針對英語科目的評估方法，說明標準設計程序，以及如何使用IRT的方法，尤其是如何運用Rasch model達成相關的分析。

第五篇論文討論台灣在英語測驗上的研發與改進，其中一項改革就是使英語測驗內容能更接近本土化，藉由三個觀點來探討本土化的重要性：不同文化之間的溝通能力、測試有效性以及公平性；並報告本土測試設計者為施行此概念所付出的努力與成果。

第六篇論文內容是關於考生的測驗表現受使用該語言的能力以及考試策略的影響，其中後者又受考試情境、考生認知形式、考生身心狀況等諸多因素影響。在諸多考試策略中，有某些策略因屢試不爽而被考生所偏好。

第七篇論文說明語言訓練測驗中心（LTTC）在因應大眾對語言測驗的需求下成立，除了發展出全民英檢外，還發展出了外語能力測驗（FLPT）。其測驗語言範圍涵蓋：英文、日文、法文、德文、以及西班牙文，文中並說明該測驗的架構、考生背景以及成績表現

等等。

第八篇論文主要說明電腦在語言能力測驗上的運用，內容以美國應用語言中心（CAI）發展出的COPi以及聖地牙哥大學發展出的d-VOCI為例，探討以多媒體來評估英語能力的研發成果。

第九篇探討國際語言測驗與本土語言測驗的優缺點：國際性與本土性語言測驗的定位、與本土性的相容性與適切性、測驗方法、題型、試前的準備、試後測驗結果等等，以及測驗對於英文的教與學所產生的影響。這些問題都在逐漸發展中但仍未有完全的解決之道。

第十篇說明中國大陸近二十年來在大學所作的英語教學計劃、語言教學的系統、影響課堂教學的重要因素、如何達到正面的回沖效應，進而減少負面回沖效應的產生，並提及語言測驗者的社會責任。

研討會結束後的業務會議，確認「亞洲英語測驗論壇」（The Academic Forum on English Language Testing in Asia，簡稱AFELTA）章程，並決議第八屆的舉辦地為香港，時間大約在2005年11月初。

兩天的會議行程緊湊，研討會場地與住宿地點皆安排於上海交大的校園內，主辦單位除每餐盛情款待外，在第一天歡迎晚宴後安排



浦東市區觀光以及東方明珠，並於第二天研討會結束後參訪同里。

參加本次的研討會於現場聆聽論文發表時，對於有疑問之處，均可立即詢問並獲得解答，且有機會能與各國代表交換在測驗工作上的相關經驗與知識，收穫頗豐。代表中心出席的楊泰雄教授其發表的論文引起了全場非常熱烈的討論。

在本次會議中尤其難得的是有機會見到當代英語語言測驗大師：L. F. Bachman及L. Hamp-Lyons，兩位大師並在兩天的會議期間全程參與研討會。其間有多次機會與Bachman交談，得知其對於台灣的語言測驗相當關心，並勉勵筆者在理想與實際試務間可能令人挫折，但做為從事研究工作的我們應該有效地傳達理念，並善盡研究之責。

（作者為本中心研究人員）





由指定科目考試穩定度 探討如何控制試題的難易度

■中山女高 陳偉泓

每年指定科目考試之後，高中老師們除了關心學生考的如何以外，最關心的事，應該是當年考試題目與教學之間究竟有多少關連？難免會由考試題目來檢視自己的教學方法和方向是否能幫助學生在學習以外，也能在考試中獲得理想的成績，這也是考試領導教學不可避免的宿命。

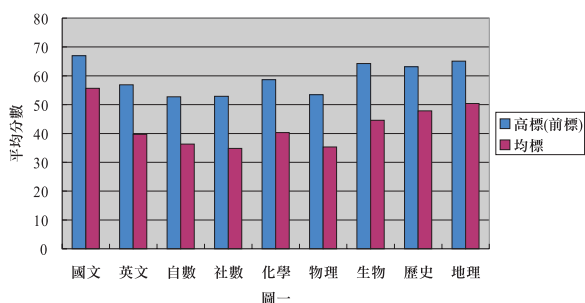
由於指考成績是大學選才的最重要資料，指考的題型、命題趨勢、取材、評分方式、難易度等，無形中牽引著高中教學的趨勢。所以大考中心在考試前均做了詳細的規劃與測試，希望能控制好各項變因，讓指考的品質與穩定度都能日趨精進，但其中最重要也最難控制的就是難易度。

雖然每年在指定科目考試之後，大考中心也會進行完整的試題分析作為下一年命題參考，但是每次在考試前仍然不免會擔心題目的難易度不恰當。控制考試題目的難易度是一件困難且複雜的事，它不但與命題者有關也和應試考生息息相關，甚至連單選與多選的題型分配、題目排列順序、文字敘述、圖形表達等都會影響考試結果。要瞭解這些問題對試題難易度的影響程度，需要投入

大量人力與物力做長期且完整的研究才能竟功，這點有待主辦單位做更長期的規劃與投資。筆者只是就在高中擔任教務工作所蒐集到的些許資料進行簡單分析，希望能提供給大考中心研究人員參考建議，或許在未來的研究工作中能有一些幫助。

彙整84年到90年之間聯合招生考試各學科的高標與均標平均分數如圖一(註1)，可粗略歸納物理、社會組數學、自然組數學屬於較難的考科，7年之間該科均標的平均分數分別為35、35和36分。

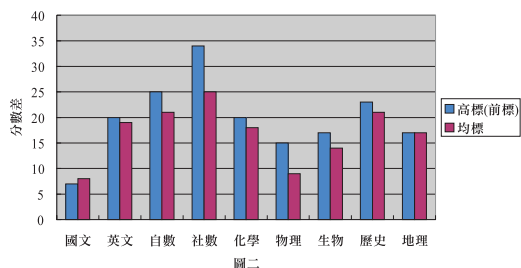
84-90年聯考各科高均標



國文、地理、歷史科則是相對較簡單的科目，均標平均分數為56、50、48分。再將前述84年到90年之間，分別就聯招各學科的高標與均標，計算出最大值與最小值之差如圖二，可歸納出國文



84-90聯考各標高低分差

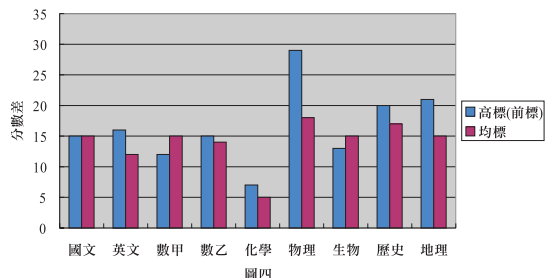


圖二

科的難易度最穩定，物理科和生物科尚稱穩定。社會組數學難易度的差異最大，自然組數學、歷史、英文依次屬於差異大的科目。此外，社會組數學和物理二科在高標和均標對於難易度的穩定度有不同的表現。

由於91年起課程改為「一綱多本」，且聯合招生考試改為「指定科目考試」，若將91至93年之間的指定科目考試依照前段相同的作法，計算各學科在3年內的平均分數與最大值與最小值之差，分別得到圖三與圖四。可以發現各學科在難易度上產生了變化。

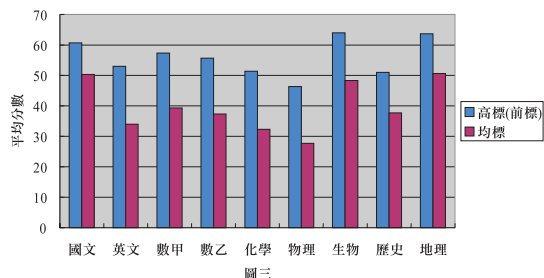
91-93指考各標高低分差



圖四

以均標為例，地理、國文仍然是較簡單的科目，生物科也可列為簡單的科目，其平均分數分別為51、50、48分。但是較難的科目除了物理外另二科則變成化學、英文，平均分數為28、32、34分。圖四中最大值與最小值的平均分數差愈小表示難易度愈穩定，在91至93年之間最穩定的科目為化學科，物理科不但是最不穩定且高標和均標的表現也有差異，有趣的是，數甲和生物二科的高標表現比均標更穩定，造成此現象可能是其中一次屬於「中難度」的題目較多且較簡單而使均標提高，也有可能恰好相反，而是某一次「中難度」題目偏少或偏難而使均標相對降低，但其真正原因須再進一步探究。

91-93指考各科高均標



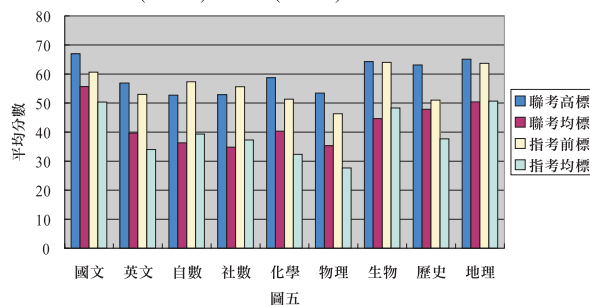
圖三

為了幫助觀察上述現象，把圖一和圖三重疊如圖五，可看出由聯考轉換成指考後，物理科是難上加難，化學、歷史和英文科相對變難一些，不論是文組或理組的數學科卻是相對較聯考時代變得較為簡單一點。



考試教學

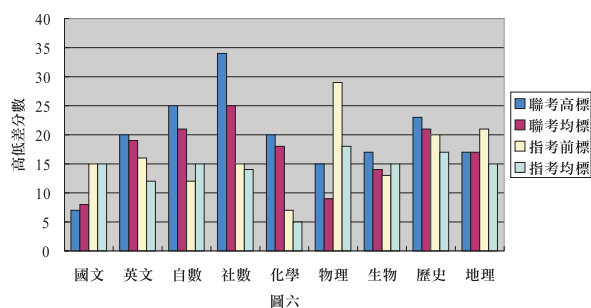
聯考(84-90)－指考(91-93)各標標對照表



圖五

同上將圖二與圖四重疊得圖六，並由圖六中看到可喜的現象是，指考試題在難易度的差異上較諸聯考時代各科都明顯更為穩定，其中只有物理和國文因為91年的題目太難，導致92年93年調整試題而顯得差異較聯招時代為大。

指考(84-90)－聯考(91-93)各標高低差



圖六

綜合以上六個圖形的討論結果，可綜合歸納出幾個想法。首先是大考中心在這幾年中對於控制試題難易的努力開始有了成果，這是一項艱鉅的工作，能夠看到成果是值得慶賀的。但是高中老師們對於這樣的結果為何仍然有許多意見，依我的觀察主要是因為大多數的老師們不瞭解大考中心的作業模式與方法，尤其是一綱多本的情形下衝擊最大

的科目就是國文和歷史科，這二個科目不但在取材上受限於版本，且對同一事件會因主觀認定導致看法不同，所以命題難度相對提高，從歷次試題評價會議上高中老師的反應激烈可窺一斑。要解決這個問題，建議大考中心應以更開放的態度來接納高中老師的意見，並且透過宣導或研習讓高中老師們更瞭解命題與閱卷的過程。例如，國文科、英文科作文的評閱標準一直是高中老師們想深入了解的，各校考生在非選擇題和選擇題的答題結果上，是否有任何研究結論可作為高中老師教學之參考。再者，指定科目考試已經由成就測驗趨向能力測驗，大考中心有義務將這種轉變讓高中老師們明白，這些與教學相關的資訊，大考中心都應主動公布而且資訊一定要透明公開，避免只有少數老師因為參與相關工作才能瞭解，不但可減少老師們的疑慮更可以促進教學之進步，所以建議大考中心不只是扮演命題單位的角色也要承擔部分如何引導高中教學的責任與角色。

第三個想法是如何才能提高對於試題難易度的控制度？由於影響難易度的變因相當複雜，如果只是憑藉命題教授的經驗和提高對高中教材的熟悉度來因應難易度的推估與控制是不夠的。有些試題分析報告中推測試題難易度，採用概念數估算試題難易度的方法，或許還



選才稿約

選才為本中心與高中、大學和外界聯繫、溝通之橋樑，內容以考試中心的工作（含活動、試務、資訊、制度、命題方面）之報導性或研究性文章、招生輔導方面之服務訊息、最新出版品介紹、讀者投書、與中心重要訊息之焦點談論文章等為主。讀者為高中教師、高中學生、大學學系、學校行政人員、教育團體、媒體。

「選才」編輯方向以對話性與發展性前進，除維持機關報訊息交流的作用，拓展選才論談式的主題對談新風貌，作為本中心與社會各界間的橋樑，選才編輯小組會竭盡所能，扮演傳遞、溝通的角色與媒介；引進讀者的意見更是我們的願望。

如果您有與「選才」企劃之考試、招生、教學、輔導等常見單元相關的任何內容，歡迎您踴躍投稿，字數以不超過3000字為原則，稿費每千字一千元。來稿（含電子檔）請於每月5日前郵寄106台北市舟山路237號大學入學考試中心「選才編輯小組」收，或E-mail至shu@ceec.edu.tw！

稿件請註明服務單位及職稱（或就讀學校班級）、聯絡地址電話；凡經刊登的文章將同步刊載於本中心網站www.ceec.edu.tw 及未來可能收錄於本中心彙編專輯中，並提供第三者在非營利教育推廣的條件下使用，若不同意上網及提供使用者，請事先註明，否則一經刊登即視同同意。本刊編輯小組對來稿有刪改權，若不同意刪改請事先註明。

會加上概念的難易、計算的複雜性、文字或圖表的表達等多向度的推估，可見要想更精確預估試題難易度，需要一套有效的、多向度的難易度推估模型。與其每次在考試後再來檢討為何有些科目偏難，不如事先能有一套完整而且有效的方法來準確評估試題難易度，所謂預防勝於治療。做好這個預防工作，當務之急是要建立完整的資料庫與難易度的推估模型，針對歷年試題的難易度、鑑別度建立容易查詢的資料庫，加上一個可信的、多維的試題難易度推估模型，其中涵蓋各科指考試題難易度的變因參數，幫助命題者在難易度的推估與控制上有一套量化的、完整的科學工具，而不是單靠命題教授的命題素養、經驗或對高中教材的熟悉度，才有可能以科學化的方法來提高命題難易度的控制度。

本文是以考生成績的高標與均標作為探討問題的起點，試題內容與結構效度等問題並未觸及，而且沒有做相關的統計分析，主要目的只是提供未來或已經正在進行中的命題研究工作者作為參考，不周延處尚祈先進們指正。

（本文作者為台北市立中山女高教務主任）

註1：聯考所公布的高標與低標相當於指考所公布的高標與均標。



親愛的考生照過來！

94指考考試前哨 工欲善其事 必先利其器

94 指考出版情報暨相關資訊

■教育服務處

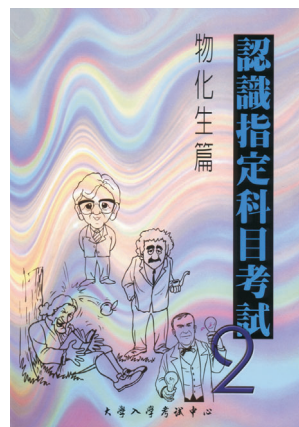
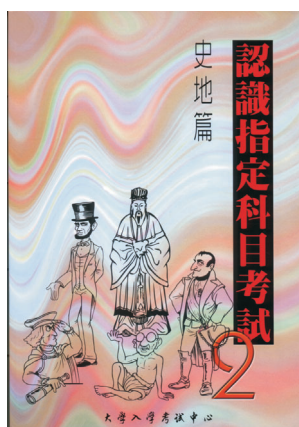
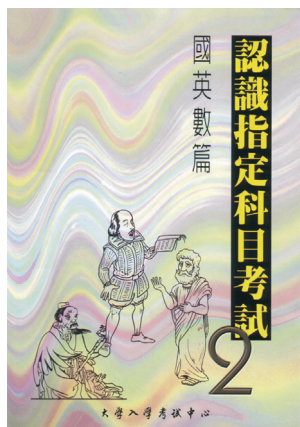
本中心九十四學年度「指定科目考試」（簡稱指考）報名已經結束；考試日期訂於七月一日至三日舉行！九十四學年度大學考試分發入學招生之校系，都需要指定科目三至六科的考試成績；而有些大學進修學士班招生亦需要某些指定考科成績。

俗語說得好「工欲善其事 必先利其器」，本期本中心教育服務處特彙整有關「指定科目考試」資訊及出版情報，提供報考九十四學年度「指定科目考試」的考生參考，在此預祝每位考生發揮個人最佳實力，開出「漂亮」的成績！

◆ 指定科目考試相關參考資訊

編號	參考資訊	索閱說明
1	93學年度指定科目考試各考科試題	請利用傳真電話撥打本中心「自動語音傳真回覆系統」02-23643677，並依語音指示索取相關傳真文件或至 http://www.ceec.edu.tw 首頁左側【測驗考試】中下載。
2	認識指定科目考試2～國英數篇(各考科說明)	
3	認識指定科目考試2～物化生篇(各考科說明)	
4	認識指定科目考試2～史地篇(各考科說明)	
5	大學入學考試中心的命題工作	
6	中心出版品	刊載本中心指定科目考試等相關出版品；請至 http://www.ceec.edu.tw 首頁連結。
7	「選才通訊」網站	每月15日發行，或請至 http://www.ceec.edu.tw 首頁連結。

◆ 《認識指定科目考試》系列





指定科目考試是本中心因應大學多元入學方案，為大學選才之需要所研發的考試。為使高中師生與各界對指定科目考試的內容和命題題型有更具體的了解與認識，並基於指定科目考試「校系指定，考生選考」之「雙向選擇」的精神，本中心特編製《認識指定科目考試》系列，以「國、英、數甲、數乙」、「史、地」、「物、化、生」三種類別，合科編輯出版。《認識指定科目考試2》已於九十一年十月出版，請讀者逕上本中心網站<http://www.ceec.edu.tw>點選「哈燒出版品」查閱。

本書包括前言、考科說明、參考試卷說明、參考試卷、試題解析及附錄部分。其中前言係針對命題方式加以簡述，試題解析包括測驗目標、命題出處、解題說明等，附錄是高中課程標準，相關內容悉以教育部編之〈高級中學課程標準〉為準。惟請注意本書只是補充過去相關出版品的不足，並非加以取代，亦非考生準備考試之唯一依據。此外，本書之各考科參考試卷的題型與題數僅作為參考示例，正式考試之試題並不受此題型與題數所限。

◆《指定科目考試試題與解析》系列



《指定科目考試試題與解析》系列主要內容是歷屆已經考過的試題，本書除詳列個別試題的重要資訊外，也分別陳述國文、英文、數學甲、數學乙、歷史、地理、物理、化學及生物九考科的命題風格、試題特色等，期望能有助於考生掌握指考的命題方向。由於指考具「校系指定，考生選考」之性質，各科考試範圍為高一至高三，考生選考的科目不盡相同。本中心考量讀者需求不一，分成「國、英、數甲、數乙」、「史、地」及「物、化、生」三種類別，合科編輯出版。最新之《93指定科目考試試題與解析》系列已於九十三年十一月出版，請讀者逕上本中心網站<http://www.ceec.edu.tw>點選「哈燒出版品」查閱。

《93指定科目考試試題與解析》系列分為前言、各科試題、參考答案、命題出處、測驗目標、試題解析等部分。「命題出處」係引自教育部所編撰之〈高級中學課程標準〉，期使讀者了解各試題在一綱多本課程架構中的位置。「測驗目標」係指該考科所欲測驗考生是否具備的重要知識與能力，期使讀者掌握各題之測驗重點。「試題解析」係解題說明，希望能提供完整有序資料，俾使讀者了解選項正誤的原因。