

# 淺談多元智能論

## 及 多元化 評量理念

簡茂發



1

美國哈佛大學心理學者H. Gardner提出人類多元智慧（multiple intelligences）理論，包括八種基本的智能，即語言智能（linguistic intelligence）、邏輯-數學技能（logical-mathematical intelligence）、空間智能（spatial intelligence）、音樂智能（musical intelligence）、身體-運動智能（bodily-kinesthetic intelligence）、知己智能（intrapersonal intelligence）、知人智能（interpersonal intelligence）、知天智能（naturalistic intelligence）以及另一種可能的「存在與心靈智能」（existential and spiritual intelligence）。其理念與我國流傳已久的「天生我材必有用，行行出狀元」的觀點不謀而合。在學校及各種教育環境中，吾人應提供兒童及青年多樣化的學習機會與情境，使其快樂學習、健康成長，進而充分發展自我的潛能，達到人盡其才的境界。

成績評量涉及教育各方面，因而必須採

用多種方式。多元化評量是教學評量與心理計量學研究發展的最新趨勢，有其理論基礎與實務應用的意義。傳統的紙筆式測驗，因評分標準客觀，分數誤差較少，且施測方便，乃廣被採用，但有時過度僵化，並非最佳評量方式。事實上，教學評量除了一般的筆試之外，尚有許多其他變通的方式，諸如：口試、實作評量、同儕互評、晤談、實踐等，應視學科性質、教學情境及評量重點等因素，酌採其中幾種不同的評量方法，作彈性的搭配應用，以發揮最大的評量功能。

教育最基本的理念與方法，就是「有教無類」和「因材施教」。學齡兒童及青少年來自不同的家庭社會背景，在身心發展及行為表現各方面，都有個別差異的現象。在當前以班級教學為主的教育體制下，應先充分了解學生個別差異，以便普遍實施適性教育，促使學生各有所長的才華，都能因多樣化的學習情境，而獲得有尊嚴且快樂的成

長。既然配合學生的個別差異，實施適性教育，把每個學生帶上來，理應把握「因材施教」及「因材評量」的原則，進行多元化評量措施，採自我比較的方式，解釋分析各方面整合評量的結果。

學校教師應該提供各種教育活動的機會，採用各種適性評量的方式，讓每個學生都能充分發揮才華，把努力學習的成果從各方面表現出來；再就各學習領域的成績作適當的比較分析，以顯示出相對的意義。從教育和評量的觀點來說，最好採用自我比較的方式，也就是以學生本人的學習潛能及實際的學習表現相互參照作合理的解釋分析。通常有三種方式，第一基於學生個人的潛能來解釋他在學科成績上的相對意義，可以看出他「努力」的程度；第二把學生個人過去和現在歷次考試評量所得的成績前後加以比較，可以看出「進步」或「退步」的情形；第三把學生個人在許多不同學科所得到的成績畫成側面剖析圖，從中可以清楚地看出各科分數的高低，可以了解他在各學科領域學習成果和相對優劣，也可以凸顯出整個學習結果在各方面的「長處」和「短處」，作為進一步學習輔導的依據。總而言之，我們應

該注重因材評量，採用自我比較的方式。

教育乃積德之業，亦即成人之美的工作。「人」為教育的核心概念和關鍵因素，教育在本質上就是教人成人的過程。從教育心理學與社會學觀點而言，每個兒童及青年都是可造就的人才，不可放棄任何一個孩子。教育應配合個人的稟賦、才華與需求，給予不同的教導，使其身心充分發展。因此，學生的人格應受尊重與肯定，各種教育設施均須以學生身心的成長及人格的健全發展為主要著眼點。學校教育與輔導工作應在「有教無類」和「因材施教」的基本原則下，以全體青少年為對象，營造無障礙的校園環境，充實教學與輔導的基本設施，提供多樣化學習情境。

綜上所述，基於愛與關懷及對學生個別差異的深切了解，學校教師與輔導人員共同研發適性教育及配套措施，透過師生互動的歷程，以激發學生的秉賦與潛能，修己善群，獲致個性與群性的調和發展，達到人盡其才、自我實現的境界。

(作者為本中心主任)

### ～簡主任學經歷簡介～

國立台灣師範大學教育學士、國立台灣師範大學教育碩士、美國北科羅拉多大學教育心理學博士。曾任國立台灣師範大學教育學系助教、教育心理與輔導系講師、副教授、教授、教育研究所教授兼所長、教務長、副校長、校長，國立台中師範學院校長、教育部學審會委員兼常務委員、中國測驗學會理事長、中華民國比較教育學會理事長、行政院教育改革審議委員會委員、中國教育學會理事長、中華民國師範教育學會理事長等職。



# 94學科能力測驗簡章導讀—報名篇

■考試業務處／蔡佳燕

## 苦口婆心—簡章看過了嗎？

每年在各項考試報名前，本中心總是透過各種管道，不厭其煩地向考生宣導。請記得購買簡章並且仔細閱讀。每次考試總有考生因為沒看簡章，而錯過報名日期，或是報名資料不全、不合規定，因此喪失報名資格。身為考生的你，看過簡章了嗎？希望你能如期報名，而且報名成功！

## 話說簡章—你知道簡章的用途嗎？

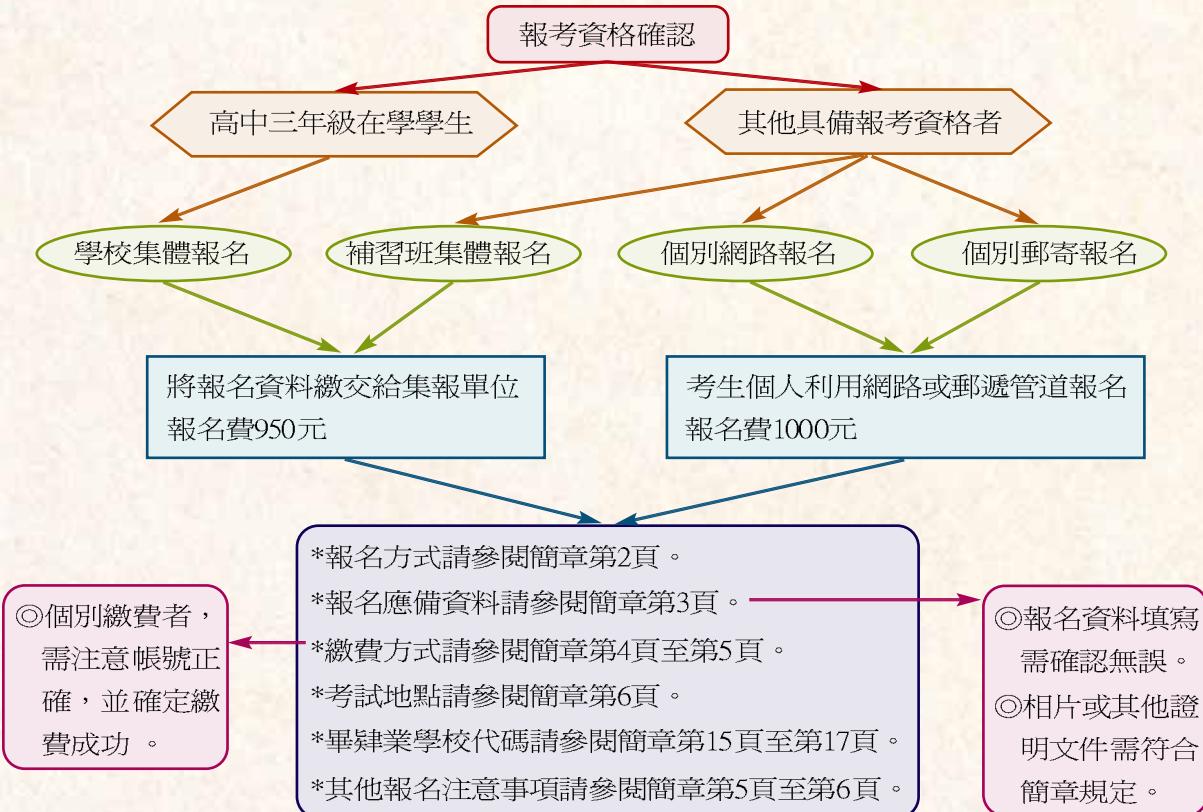
簡章的功能在於對該次考試的相關事項作一規範與說明，包括該次考試的簡介、報名開始、參加考試、成績通知等，所有事宜

均有清楚的辦法與規定。簡章對於考生而言，可說是參加該次考試的「指導手冊」、「導航指南」。清楚簡章規定才能順利成為「考生」，並且維護考生自身該有的權益。

## 報名指南—你是集體報名？還是個別報名？

閱讀簡章時，首先應確認自己的報考資格，瞭解考試科目、範圍及考試日期後，接下來便是報名參加考試，報考日期自93年11月1日起至11月25日止。考試辦法詳載於簡章第2頁至第6頁，考生須特別留意的相關規定，包括自己適用的報名方式、報名費、繳費方式、報名應備資料等。以流程圖的方式，將報名辦法作一簡介如下。

3





## 上網悠遊—網路報名好處多！

本中心在規劃個別報名方式時，為方便考生，特別於傳統郵遞報名方式外，開發了網路報名，由於方式簡便，利用此管道報名的人數逐年增加，至去年止已占個別報名人數的三成。為了讓更多的考生能享受到這種便利性，筆者特於此加以宣導網路報名的好處。有哪些好處呢？

**一、資料填寫簡便：**若你報考過本中心的考試，則上次的報名資料會直接顯現在網頁上，此次僅需做確認即可；且多數的資料欄位均設有下拉式選單，僅需點選即可完成資料輸入，可免去書寫報名表的麻煩。

**二、線上即時檢核：**網路報名時，各項資料欄位均設有檢核功能，若你忘記輸入、或填寫錯誤，網頁將出現對話視窗，提醒你留意，。

**三、免投郵、省郵資：**除非你是低收入戶考生、身障生或未曾報考過本中心92、93學年度考試，否則只要完成網路登錄並繳費成功，即報名完成，無須再郵寄任何資料。

**四、時間、地點不受限：**只要在報名期限內，無論你身在何處，不管白天、黑夜，能上網的地方，你就能報名！不必擔心買不到報名表，亦不必擔心郵局關門。

網路報名有這麼多好處，身為考生的你心動了嗎？今年考試就用網路報名吧！

## 它抓得住我—報名相片漫談！

你知道報名時為什麼要繳交相片嗎？可以用燈光美、氣氛佳的沙龍照，作為報名相片嗎？

## 繳交相片能提供更多保障

報名時規定繳交相片，主要用意是希望在試務資料上能更清楚辨識考生身分，如此一方面可以為守規矩的考生提供更多的保障，另一方面對於想作弊的考生，可以產生某種程度的遏阻作用。為了讓相片發揮上述的功能，套印在試務資料上的相片必須清楚可辨識，因此本中心在簡章上對相片規格有一定的要求，對於報名時所繳交的相片亦會加以查驗。

### 相片規格不合的種類

查驗時若發現該相片不合規定，即屬報名資料未齊全，考生若沒有在一定期限內補齊，便未完成報名手續，無法參加該次考試。有意參加94學年度學科能力測驗的考生，請特別留意簡章上對二吋相片的規定。歷年查驗相片過程中所發現的規格不合問題，包括下列幾項。

(一)相片污損、摺痕：最常出現的如相片上有鋼印、污點、細紋、摺痕等。

(二)人像尺寸：頭太小或太大，有考生是裁剪生活照，或自己用數位相機拍照，卻未留意二吋相片規格，因此變成半身照，或是旁邊留白太多導致人像太小，或是只有頭部，旁邊未留白導致人像太大等。

(三)裁切位置：拍照或掃瞄切割時頭部有大半未拍到或被裁掉，影響身分辨識。

(四)相片內容：拍照時配戴深色眼鏡、或鏡片反光、或為生活照、國中照、或模糊、或為沙龍照、藝術照等。

(五)背景問題：相片背景顏色太深，如深藍、深紅色等。

(六)檔案太小、解析度太低：此類相片列印時，內容會變成鉅齒狀、模糊不清。

(七)檔案太大：相片檔案格式非為JPG，或像素太高，造成列印速度慢。

### 相片規格檢核表

為避免相片不合規定，造成報名資料不全的遺憾發生，以下的相片規格檢核表，可以用來自我查核相片是否符合規定。

檢核表分為三個部分，第1題至第7題為所有考生均需留意之相片規格；第8題至第10題為繳交紙面相片者須注意之規格；第11題至第14題為繳交數位相片檔案者須注意之規格（第8題至第10題免填）。若你的答案均為「是」，表示相片符合規定，若其中有一答案為「否」，則表示你的相片未符合簡單規定。

**94學測報名之相片規格檢核表**

檢核項目	符合情況
1.正面半身、脫帽？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2.頭髮未遮住眼睛？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
3.非擺姿勢之沙龍照、藝術照或生活照？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
4.人像清晰，若配戴眼鏡，鏡片不可反光、亦非深色鏡片？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
5.黑白相片或淺色背景之彩色相片？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
6.人像擷取位置符合照相業公會所訂定之二吋證照相片（頭頂至下頸之高度介於2.5公分至3公分之間）？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
7.為93年8月1日以後拍攝之相片？ (繳交數位相片檔案者，請跳至第11題)	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
8.相片為二吋光面相紙？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
9.相片背面書寫考生姓名及身分證字號？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10.相片無污損、無摺痕？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
11.拍照時，使用高於一百萬像素之數位相機？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
12.採用相館拍攝之標準二吋數位相片；或採用影像解析度介於300至500 dpi之掃描數位相片？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
13.檔案為灰階黑白影像檔或高彩之彩色影像檔？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
14.檔案以JPG格式儲存？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

# 試題難度的預測： 以93指考化學考科為例

■研究發展處／吳國良

## 壹、從運動談起

對任何人而言，要預測某件事發生的機率，是相當不容易的事情。舉例來說，美國職棒大聯盟的正規球季(regular season)已經結束，各分區的冠軍及外卡的隊伍也已產生，有幾隻球隊跌破專家的眼鏡，紛紛闖入季後賽(play-off)。今年球季開始之初，有一家平面媒體(運動畫刊，Sports Illustrate)以及一家電視媒體(哥倫比亞廣播公司，CBS)對聯盟所有球隊的排名進行預測，其預測結果部分如表一所示。

**表一 兩大媒體對2004美國職棒大聯盟預測結果(部分)**

	運動畫刊	CBS
國聯中區	1. 小熊	小熊
	2. 太空人	太空人
	3. 紅雀	紅雀
	4. 紅人	釀酒人
	5. 釀酒人	海盜
	6. 海盜	紅人
國聯西區	1. 響尾蛇	巨人
	2. 巨人	教士
	3. 教士	響尾蛇
	4. 道奇	道奇
	5. 洛磯	洛磯

若對照今年戰績的結果，則發現當初的預測與實際的結果是有蠻大的差距。在國聯中區部分，紅雀今年戰績一枝獨秀，是全大聯盟最好的成績，已經取得分區冠軍。國聯西區更是出人意表，道奇隊(我國棒球好手陳金峰所屬的球隊)戰績最好，以分區冠軍打入季後賽。當初預測不錯的球隊，如巨人與響尾蛇等紛紛中箭落馬，其中，響尾蛇更是拿下了100場以上的敗仗，直逼全大聯盟之冠。

這樣的結果，實在是出人意表。不過，預測也有準確的部分，例如傳統的強隊，如洋基、紅襪跟勇士等也都闖入季後賽。這些媒體有這麼多體育的專業人士參與其中，其預測的結果則是有些準確，有些差距頗大。可見，不論在哪一行，想要預測某件事情的結果，著實不容易。

**表二 2004年美國職棒大聯盟正規球季戰績(部分)**

	名次	隊名
國聯中區	1	紅雀
	2	太空人
	3	小熊
	4	紅人
	5	海盜
	6	釀酒人
國聯西區	1	道奇
	2	巨人
	3	教士
	4	洛磯
	5	響尾蛇

## 貳、試題的難易

運動成績的結果不易猜測，同樣地，天氣預報、降雨機率、降雨量、選舉結果與股市波動……等，也容易出乎預料。這些事件的不可預測性，也意謂著其背後有太多的變因，是不容易掌握的。試題的難度或試卷的平均值，亦復如此。舉例來說，今年化學科的計畫案中，大考中心曾找六位大學教授組成一份研究用的參考試卷，並找5所高中進行施測。在測試之前，筆者請求六位教授對測試結果的高標與均標作估計，其估計值與實測結果如表三所示。

**表三 93年化學科研究試卷測試高均標預估與實際值**

教授	高標	均標
甲	58	41
乙	55	43
丙	58	48
丁	55	40
戊	57	35
己	50	36
測試結果	48	30

從測試的結果與預測值作比較，發現除了己教授與實測值較接近外，其餘五位教授都高估了學生的成績。這種情況的發生，有可能是教授們高估了學生的程度或低估了試題的難度，而認為學生應該有更優秀的表現，其實卻不然。

研究用試題的測試結果如此，那麼正式考試的情況又如何呢？表四是命題教授對93年指考化學考科，整卷試題難易分配的情況。表五則是命題教授對於試題難度的預估值與實際值的比較。從表四來看，命題教授當初的設計相當合理，有簡易的試題，也有困難的試題，並以中等難度的試題佔大部分，若考生的表現若能如命題教授所預估，則整份試卷的難度也不致相差太遠。

**表四 93年指考化學考科命題教授預估難度分配情況**

* 難度預估	題數	分配(%)
易	2	9
中偏易	4	17
中	10	43
中偏難	6	26
難	1	4

\* 試題難度預估為「易」是指其答對率大於80%，「中偏易」則是答對率界於60~80%之間，其餘類推。

考完之後的結果如表五所示，選擇題23題中，有12題預估值是落於實際值的範圍內，另外有7題的差距是在10%以內，其餘4題，有兩題的差距是10~20%之內，另外兩題的差距則大於30%。整體而言，教授認為比較簡單的試題，考試的結果卻是比較難，選擇題23題中約有平均5%左右的難度差距。

**表五 93年指考化學考科答對率預估值與實際值的差異**

題號	預估值(%)	實際值(%)	實際值 - 預估值(%)
1	易(80~100)	37	-43
2	中(40~60)	45	0
3	中(40~60)	52	0
4	中難(20~40)	18	-2
5	中(40~60)	39	-1
6	中易(60~80)	55	-5
7	中易(60~80)	65	0
8	中(40~60)	38	-2
9	中難(20~40)	44	+4
10	中(40~60)	47	0
11	易(80~100)	66	-14
12	中(40~60)	21	-19
13	難(0~20)	11	0
14	中難(20~40)	21	0
15	中易(60~80)	61	0
16	中易(60~80)	53	-7
17	中難(20~40)	28	0
18	中難(20~40)	32	0
19	中難(20~40)	42	+2
20	中(40~60)	50	0
21	中(40~60)	6	-36
22	中(40~60)	45	0
23	中(40~60)	45	0
平均		40.04	-5.3

在這些試題之中，有兩題難易度的估計值與實際值差距甚大，分別是第1題及第21題；另外，有1題(第13題)命題教授預估是「難」的試題，考生測試的結果也是如此。這三個題目，值得進一步討論，筆者簡單分析如下：

### 第1題

[題目]：下列化合物中，哪一個分子具有最多的孤電子對？

- (A) HCl      (B) H<sub>2</sub>S      (C) CO  
 (D) C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>    (E) CO<sub>2</sub>

[說明]：1.本題命題教授認為是簡易題，故擺在第1題，預估的答對率為80%～100%，但實測的結果為37%。

2.分析其原因，可能是考生對「孤電子對」這個名詞不熟悉，有高中教師建議改為「孤對電子」(lone-paired electrons)或「未鍵結電子對」會比較明確。

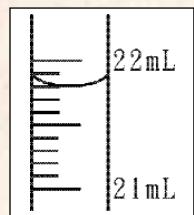
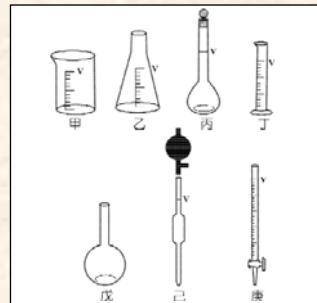
### 第21題

[題目]：鄰苯二甲酸氫鉀[C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>(COOH)(COOK)]，簡寫為KHP，分子量為204，在化學實驗中，常利用其化學性質穩定，且能與強鹼完全反應之特質，作為酸鹼滴定之一級標準品。

精秤0.355克之KHP固體，以器皿X，配製成50.0mL的標準溶液。另用器皿Y，取出20.0mL，並置於器皿Z，加入指示劑後，以未知濃度的NaOH溶液滴定，到達滴定終點時，用去NaOH溶液之體積為27.6mL。

- (A) 器皿X是圖一所標示的丙項器皿  
 (B) 器皿Y是圖一所標示的丁項器皿  
 (C) 滴定時，NaOH溶液要裝於圖一所標示庚項器皿(栓塞為鐵弗龍材質)  
 (D) 最適合的器皿Z，為圖一所標示燒杯甲。滴定時，並用玻璃棒隨時攪拌  
 (E) 在圖二所標示的正確讀數為21.850.01mL

(註：圖一所標示器皿的刻度值V，可為20mL或50mL。各器皿並未以實物大小的比例繪製。)



圖一

[說明]：1.本題命題教授預估是中等試題，得分率約在40~60%之間，考生實際的得分率只有6%，相差頗大。

2.命題教授預期考生會正確使用實驗器材，但有些學校可能化學實驗是採講解方式（所謂的黑板實驗），根本沒有真正上課，故對器材的使用不甚了解。另外，也有可能是某些實驗室並無類似的裝置，例如定量瓶（丙），吸液管（己）……等。考生沒有機會接觸這些器材，故無從回答。

### 第13題

[題目]：在室溫，取藍色的0.1M硫酸銅溶液2mL，置於試管中，加入無色的0.1M碘化鉀溶液5mL，即見試管內溶液變成混濁。靜置數分鐘後，管內呈現黃褐色澄清溶液，而管底則有一層灰白色沉澱。取黃褐色溶液數滴並加水稀釋後，再滴入澱粉液數滴，則呈現藍色。在上述實驗中，下列敘述何者正確？

- (A) 銅離子發生了還原反應  
 (B) 試管底灰白色的沉澱是硫酸鉀  
 (C) 碘離子發生了自身氧化還原反應  
 (D) 滴入澱粉液後呈現藍色是銅離子的表現  
 (E) 管內呈現黃褐色是酸鹼中和反應的表現

- [說明]：1.本題命題教授預估是屬於「難」的試題，得分率約為0~20%之間，測試結果也是如此，考生的得分率為11%，實測值恰在預估值之間。
- 2.本題命題教授會將試題難度歸為「難」，在其所書寫的命題卡的內容中，透露出些許的訊息：命題教授認為本題為創新的試題，坊間參考書不易見到。其命題動機則是見到92指考化學中，有關「信息題」的試題，考生的表現均很不理想，但基於「信息題」有助於訓練學生理解問題後，以思考推理的方式解決問題，故以各版本均沒有特別提出的一價銅的碘化物為命題的主軸。
- 3.另外，命題教授也提及考生要了解所描述的實驗結果，判斷各選項的正確與否。因正確選項只有一個，但本題是多選題，且錯誤選項均有相當的誘答力，故考生不易得高分。

從上述三題中，我們發現命題教授對於某些題目中，高中生所學的名詞或其教學情況，並不是十分熟悉。但對於某些試題，卻又能明確掌握高中生的程度，給予適當的難易判斷。

整體來看，檢視指考三年中，化學考科的成績標準、平均及標準差(表六)，我們會發現這三年的平均數差異不是很大，嚴格來說，試題難易的波動並不算太大。

## 參、理想與現實

回到最根本的問題，我們希望命題教授能夠掌握學生的學習內容，能夠較準確地預估試題的難度，其目的無非是希望每次考試的難度不會差異太大，確實評量高中的教學內容，使課程設計、教學和評量能夠成為一體。這樣才能使每年的人才選拔不致於差距太大，維持一個較穩定的篩選標準。所以理論上，對高中課程愈熟悉者，對試題難度的掌握上應該會較為精確。命題教授若能時常去參考高中教科書，參閱中心每年的試題分析報告，再加上自身撰寫試題統計值的回饋，則應對試題難易會有一定的掌握。

問題在於一位命題教授，可以有幾年的創意而不會腸枯思竭。對命題者來說，要去設計學科內容正確，毫無爭議的試題實屬不易；若要再加上創意、提供訊息或日常生活結合等，就得花另一番功夫；而且，最後又得考慮難度的問題。對命題人員而言，真是一大考驗。所以，從現實層面來說，命題人員若能夠提供許多的想法，這些想法可能是天馬行空或超出高中課程內容，但最後都可以化身為試題。這些試題再由熟悉高中課程的顧問（教授），作出修飾或難度調整的動作，最後再由組卷者，組成一份難度近似往年的卷子。這樣的作法，讓命題者發揮創意及想像，顧問及組卷者作修飾、難度調整及組卷的動作，如此各司其職的作法，讓命題、修題（難度控制）和組卷環環相扣，這樣才有可能將試卷的難度維持在一定的水準，才能夠對於大學選才和高中教育發揮良性的互動。

（作者為本中心研究員）

表六 91~93年指考化學考科成績標準、平均及標準差

年度	應考人數	頂標	前標	均標	後標	底標	平均	標準差
91	47,425	67	52	32	17	8	35.78	23.35
92	54,718	59	45	29	16	9	32.58	20.24
93	54,019	66	51	30	15	7	34.57	23.28

## 大學多元入學－考試篇（系列報導五之二）

# 就是這道光～94考情哈燒報

■教育服務處／林淑娟

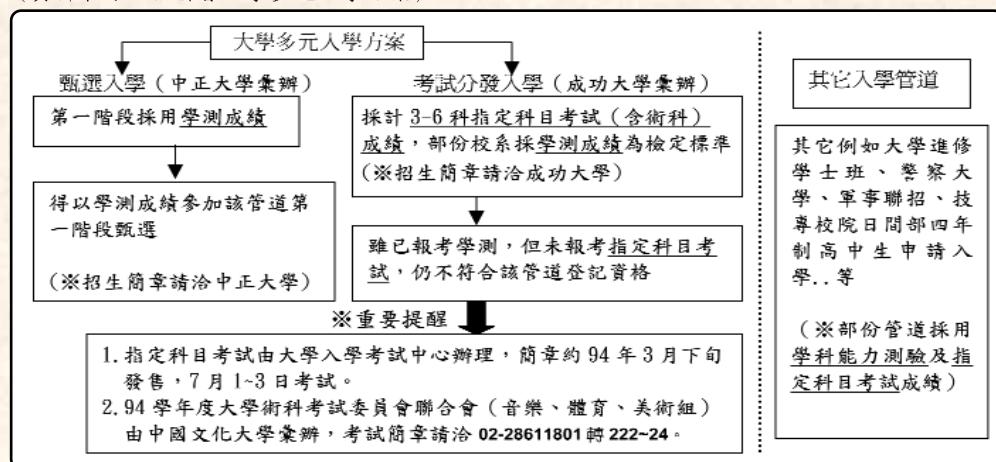


**【主播台報告】**上一期製播了「94大學多元入學參考資訊大搶攻」，是否記憶猶新？這一期要告訴準備考試的你，「諸事不問終日埋頭苦讀」是古早人的讀書方式，在這資訊飆速的時代，瞭解考試與招生關係，是你準備入大學前的必修學分，聰明的你怎能錯過！

你知道大學多元入學制度是「考招分立」嗎？「考試」與「招生」分別由不同的單位辦理，因此，考生必須分別購買考試簡章與招生簡章，才能掌握考試與招生入學相關規定。

## 【一、招生管道篇】學科能力測驗與招生關係圖

(資料來源：招聯會大學多元入學方案)



## 【招生管道介紹】

招生管道	甄選入學制（分二方式） 1.學校推薦 2.個人申請	考試分發入學制
承辦單位	中正大學—94學年度甄選入學彙辦中心 <b>【彙編94學年度大學甄選入學招生簡章】</b> 電話：05-2721799 網址： <a href="http://www.caac.ccu.edu.tw">www.caac.ccu.edu.tw</a>	成功大學—94年度聯合分發委員會 <b>【彙編94學年度大學考試分發入學招生簡章】</b> 電話：06-2362791-2 網址： <a href="http://www.uac.edu.tw">www.uac.edu.tw</a>
報名資格	1.學校推薦：由高中向大學推薦符合各校系推薦條件之應屆畢業生。 2.個人申請：國內外公立或立案之私立高中、高職應屆或已畢業生，或符合都考大學同等學力者。 *於第二階段進行入學資格審查。	符合大學入學資格及其它同等學力者。 *請詳見該簡章有關入學資格與審查規定。
簡章發售	約93年11月間	1.約93年11月間發售簡章。 2.約94年5月間發售分發登記相關資訊。
報名時間	1.學校推薦：約94年1月間 2.個人申請：約94年3月間	請詳見簡章相關規定
報考規定	必須參加學科能力測驗；有意就讀術科校系者須另加考術科考試。	必須參加指定科目考試，部份校系採用學測為檢定標準；另有意就讀術科校系者亦須加考術科考試。
招生規定	1.按各大學校系訂定條件進行學測及術科成績第一階段篩選。 2.通過篩選者由校系通知參加第二階段指定項目甄試。	1.全部校系皆採計指定科目考試成績3-6科（含術科）。 2.部份校系以學測成績為檢定標準；採計指定科目考試成績3-6科（含術科）。

(＊本表各項說明與時程僅供參考，實際仍以各考試、招生簡章暨公告資訊為準)

## 【二、考試簡章篇】：主要簡介大學多元入學制度的三大項考試：

考試簡章	學科能力測驗	指定科目考試	音樂體育美術三組術科考試
承辦單位	大學入學考試中心 電話：02-23661416 網址： <a href="http://www.ceec.edu.tw">www.ceec.edu.tw</a>	大學入學考試中心 電話：02-23661416 網址： <a href="http://www.ceec.edu.tw">www.ceec.edu.tw</a>	94學年度大學術科考試委員會聯合會 (中國文化大學) 電話：02-28610511或 02-28611801 轉 222-24 網址： <a href="http://www.capec.edu.tw">www.capec.edu.tw</a>
簡章發售時間	93.09.30-93.11.25	約 94 年 3 月下旬	93.09.30-93.12.07
報名時間	93.11.01-25	約 94 年 4 月間	93.12.01-07
考試時間	94.01.30-31	94.07.01-03	音樂組：94.02.23-26 美術組：94.02.19-20 體育組：94.02.25-27
報名資格	高級中等學校之三年級在學學生、畢業生或具同等學力者【延伸資訊 1】。		符合大學入學資格或高級中等學校三年級在學學生。
考科介紹	◎國文、英文、數學、社會、自然五科 (有關測驗簡介詳見簡章)	◎國文、英文、數學甲、數學乙、地理、生物、歷史、化學、物理 (有關測驗簡介詳見簡章)	◎音樂、體育、美術三組考試 (考試項目詳見簡章)
適用管道	甄選入學制、考試分發入學制、離島地區及台灣省原住民籍高級中等學校應屆畢業生升學國市立師範校院保送甄試、技專校院日間部四年制高中生申請入學、中央警察大學、軍事聯招、日本立命館申請入學、部份大學進修學士班、各校單招(部份校系)等。	考試分發入學制、部分大學進修學士班招生校系。	甄選入學制、考試分發入學制、部分單招校系等。

(※本表各項說明與時程僅供參考，實際仍以各考試、招生簡章暨公告資訊為準)

### 【延伸資訊1】

(一) 高中同等學力鑑定考試：依據教育部頒「自學進修學力鑑定考試辦法」，為鼓勵失學國民自學進修，經由鑑定考試承認其具有高級中學畢業程度之學力，發給高級中學畢業鑑定考試及格證書。

指導單位	教育部中部辦公室
主辦單位	94年由高雄市教育局四科主辦07-3373122~23；教育部中部辦公室、台北市政府教育局、福建省連江縣政府、金門縣政府協助辦理。
報考資格	年滿20歲之國民（含持有中華民國護照或本國政府核發之有效居留證明文件者）
簡章發售及報名	約94年2月間
考試日期	約94年3月間

(二) 有關其它學力是否符合大學入學資格(如高中職、五專肄業..等)，請詳閱各招生簡章之規定或逕查教育部高教司「報考大學同等學力認定標準」

<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0030039>。

### 【三、成績使用篇】除了上述大學多元入學管道外，另外尚有其它管道採用大考中心學科能力測驗、指定科目考試成績及術科考試委員會之術科考試成績。

招生管道	技專校院口問部四年制高中生申請入學	離島地區及台灣省原住民籍高級中等學校應屆畢業生升學國立師範校院保送甄試	大學進修學士班	各校單獨招生	其它管道
負責單位	94學年度技術校院口問部四年制申請人學聯合招生委員會 電話：(02)82093211 轉 3008、3009 網址： <a href="http://www.caac.lhu.edu.tw">www.caac.lhu.edu.tw</a> <a href="http://www.techadmi.cdu.tw">www.techadmi.cdu.tw</a>	由教育部中部辦公室 ( <a href="http://www.tpdc.edu.tw/index.htm">www.tpdc.edu.tw/index.htm</a> ) 委託人學辦理。 【94學年度由高雄師範大學主辦 ( <a href="http://www.nknu.edu.tw">www.nknu.edu.tw</a> )】	各招生學校單獨招生，有關考試方式、考試科目、考試日期等詳細報考資訊，請逕洽學校教務單位或進修推廣部。	◎如部份運動績優單招校系採用學測成績。 ※有關招生校系詳見教育部高教司公布：各學系（組）新生招生名額分配表（口問學制大學學系）表。 【約93年11月間公布】	◎如警察大學中請入學第一階段採用學測成績。 (03-32823211 轉 4135； <a href="http://www.cpu.edu.tw">www.cpu.edu.tw</a> ) ◎如軍事聯招中請入學第一階段採用學測成績。 (0800-000-050；網址： <a href="http://www.mnd.gov.tw/rdre/">www.mnd.gov.tw/rdre/</a> ) ◎如日本太平洋立命館大學中請入學採用學測成績等 ( <a href="http://www.apu.ac.jp">http://www.apu.ac.jp</a> )
報名資格	1.高中或綜合高中應屆或已畢業生。 2.高中或高職附設藝術類科應屆或已畢業生。 3.高職附設普通科應屆或已畢業生。	應屆高中生（請詳見簡章資格規定）。	係招收公私立高中、職以上學校畢業或具同等學力，且取得上述資格一年以上者(年滿二十歲者不受一年以上之限制)。		
簡章發售	約93年11月間	採網路公告方式。請於11月間查詢教育部中部辦公室及高師大網站。	請逕洽各招生學校。 【各校招生訊息約94年2月後陸續公告】		
報名時間	約94年3月間	約93年12月			
考試時間	94年4月至5月	按簡章規定			
分發/採用依據	採用學測成績，依各校訂定標準篩選。	採用學科能力測驗及術科考試成績為分發依據。			

備註：大學進修學士班授課時間為夜間或週六、週日，修業年限四至五年，依各校學則辦理。凡修滿應修學分，並符合畢業條件者，授予學士學位。【教育部高教司約於93年11月間公布有關招生名額核定表】

(※本表各項說明與時程僅供參考，實際仍以教育部及各招生簡章暨公告資訊為準)

#### 【四、考招資訊篇】最新最酷的資訊那裏找～以下網站非逛不可！

建議網站	電話及網址	查詢導引
教育部高教司	電話：02-2356-6051 網址： <a href="http://www.edu.tw">http://www.edu.tw</a> ◎大學多元入學考試諮詢專線電話： 02-2367-3557 ◎大學多元入學考試諮詢來電網： <a href="http://major.ceec.edu.tw/info/index.asp">http://major.ceec.edu.tw/info/index.asp</a>	◎大學多元入學考試諮詢服務係教育部高教司委託大考中心辦理，除設有左列諮詢電話外，並建置大學多元入學考試資訊服務來電網站，定期彙整學測、指考、術科考務期間相關訊息，提供考生參考。
大學招生委員會聯合會 (招聯會)	電話：02-3366-5246 網址： <a href="http://www.jbcrc.edu.tw/">http://www.jbcrc.edu.tw/</a>	1. 係各大學為研商協調招生事宜，爰依據大學法第二十二條及大學法施行細則第十八條，組織大學招生委員會聯合會，以校長為代表，負責商訂招生策略、協調各校年度招生事宜、其他招生相關事項。 2. 該網站彙整多元入學之考試及招生相關訊息。
大學入學考試中心 (大考中心)	電話：02-2366-1416 網址： <a href="http://www.ceec.edu.tw">http://www.ceec.edu.tw</a>  ◎大考中心選才通訊： <a href="http://www.ceec.edu.tw/magazine/program/index.asp">http://www.ceec.edu.tw/magazine/program/index.asp</a> ◎大考中心出版品（選才書坊）： <a href="http://www.ceec.edu.tw/book/book2.htm">http://www.ceec.edu.tw/book/book2.htm</a> ◎自動語音傳真回覆系統：02-2364-3677	1. 負責辦理學科能力測驗及指定科目考試等。 2. 網站內除提供相關考試訊息及測驗參考資訊供考生查詢外，站內亦可連結以下二個相關網站： ◎選才通訊：大考中心通訊，每月十五日出刊，同時提供網路訂閱及瀏覽服務。 ◎選才書坊：出版大考中心認識考試系列及各年度學測及指考試題解析等。 ◎自動語音傳真回覆系統：提供試務查詢如考試簡介、報名結果、准考證及試場與成績查詢等服務。
94 年度聯合分發委員會~ 成功大學	電話：06-2362791-2 網址： <a href="http://www.uac.edu.tw">http://www.uac.edu.tw</a>	彙編 94 學年度考試分發入學招生簡章及分發業務。
94 學年度大學甄選入學彙辦中心~中正大學	電話：05-2721799 網址： <a href="http://www.caac.ccu.edu.tw">http://www.caac.ccu.edu.tw</a>	彙編 94 學年度甄選入學招生簡章及招生彙辦業務。
94 學年度大學術科考試委員會聯合會~中國文化大學	電話：02-2861-0511 或 28611801 轉 222-224 網址： <a href="http://www.caape.edu.tw">http://www.caape.edu.tw</a>	彙編 94 學年度音樂、體育、美術三組考試簡章。
語言訓練中心 (全民英檢)	電話：02-23626385~87 網址： <a href="http://www.lttc.ntu.edu.tw">www.lttc.ntu.edu.tw</a>	甄選入學部份校系備審資料要求檢具英文檢定合格證明。
技專校院招生策進總會	電話：02-2771-2171 轉 1150 網址： <a href="http://www.techadmi.edu.tw">http://www.techadmi.edu.tw</a> <a href="http://www.caac.lhu.edu.tw">www.caac.lhu.edu.tw</a>	提供技專校院招生及教育宣導訊息。
技專校院入學測驗中心	電話：05-537-9000 轉 158-9 網址： <a href="http://www.tcte.edu.tw">http://www.tcte.edu.tw</a>	辦理二技、四技二專與專科鑑定等考試。
警察大學	電話：03-3282321 轉 4135-6 網址： <a href="http://histogram.cpu.edu.tw">http://histogram.cpu.edu.tw</a>	
軍事聯招諮詢專線	電話：0800-000-050 網址： <a href="http://www.mnd.gov.tw/rdr">http://www.mnd.gov.tw/rdr</a>	
漫步在大學~ 大學校系查詢系統	網址： <a href="http://major.ceec.edu.tw/search/">http://major.ceec.edu.tw/search/</a>	本網站係大考中心建置維護，介紹各大學校系及特色，系統除設計以學校(系)及入學管道查詢外，並可同時比較多個同學群但不同學類之學系異同，為師生家長瞭解大學校系重要資訊倚賴。
哈學網- 大學多元入學保固站	哈學網： <a href="http://w3.mingdao.edu.tw/ceec/">http://w3.mingdao.edu.tw/ceec/</a> 哈學報： <a href="http://www.tcvs.ilc.edu.tw/ceec/hotnews/index.htm">http://www.tcvs.ilc.edu.tw/ceec/hotnews/index.htm</a>	由教育部委託明道中學所建置之網站，並委由十所高中負責各學科教學輔導及 Q&A 等，其中頭城家商負責編撰哈學報，定期刊出考試與招生相關訊息，並提供考生瀏覽訂閱。

(註：上列各表資訊僅供參考，實際仍以各單位公告資訊為準)

# WELCOME TO 漫步在大學 換新貌！

■ 教育服務處／嵇本芝

「漫步在大學」網頁於9月16日改版，在功能方面新增「認識學群」項目介紹18學群，及在各大學介紹的「院系現況」項下新增「各學院教師人數統計表」。

自89年7月設站至今，瀏覽人次約有250萬餘人次，非常感謝大學校系提供資料以及高中師生在使用方面的支持與鼓勵，期盼舊雨新知多給予指導。



<http://major.ceec.edu.tw/search>

學 院	各學院教師人數統計表						
	人 數	教 師	助 教	助 球	講 師	教 員	合 計
文學院	104	60	42	10	23	0	265
理學院	116	53	12	3	66	0	250
工學院	170	37	15	0	64	0	294
管理學院	49	29	0	0	31	0	117
體育系	142	99	60	52	70	0	423
社會科學系 法學院 商學院	61	23	19	3	10	0	116
生物資源環境學院	133	55	40	4	17	0	249
法律學院	20	8	6	0	4	0	38
公共衛生學院	20	17	4	0	12	0	55
資訊管理學院	74	19	20	0	28	0	141