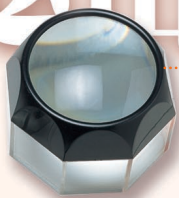




問題出在那裡？



92 學測試題讀報有感

■ 任拓書

選才 103

■ 2003年3月號

■ 每月話題

- 1 問題出在那裡？
——92學測試題讀報有感
• 任拓書

■ 考務報導

- 4 學測、術科試務資訊
- 5 考試試務查詢網頁淺析
• 考試業務處 / 蔡佳燕

■ 考試研究

- 6 92學年度學科能力測驗
試題淺析
- 11 92年學科能力測驗國文考科
非選擇題評分標準說明
• 研究發展處 / 曾佩芬

■ 考生頻道

- 13 新方案諮詢專線Q&A
• 教育服務處

■ 輔導線上

- 15 大家一起來用北斗星2003
• 蔡閻秀 徐萍 區雅倫

■ 讀者投書

- 17 讀者投書一
有關「誓」不兩立之商榷
• 磐石高中/吳仁武
- 18 讀者投書二
• 曹賀品

92年學科能力測驗試題公布後，有數位讀者表示意見，有的指責大考中心命題取材不當，有的則認為命題很好。我對92年1月30日聯合報15版的兩篇老師投書和次日同報11版的一篇學生投書特別有感覺。因為這三篇大文道出了高中教育的關鍵理念或教學心態的大問題。說明了社會上對教改一直難以接受的力量來源，以及未來的希望。

首先我們看「可憐學子讀國文-學海無涯」這篇伊方老師的高見。文章的副標：一樣是新詩，唸了余光中，他考劉大白；一樣紅樓夢，上完劉姥姥，他考菊花詩。以上標題未知是編輯所下抑投書者自擬，但頗能簡括伊文的重點。伊老師首先對「一綱多本」下，「高中三年至少有七十二本書，誰也無法告訴第一線的老師和實際應考的學生到底唸那一個版本最有用」感到沮喪。（個人感興趣的是伊老師此處的「最有用」是何所指？是學習國文相關知識最有用？還是應付考試最有用？抑或伊老師另有所指？）看了下段後較有所悟，「...希望能讀到全部的版本...不但老師與學生皆心力交瘁，但仍無法涵蓋所有的版本，最重要的是努力讀書對考試分數的提升完全不成比例。」顯見伊老師之「最有用」是指讀書乃「為考試而用」。（我的興趣則在於既認證遍讀各版本，對分數提升既無啥落用，那讀任何一本結果不也一樣嗎！）伊文謂：「...有一題考現代詩填空，考的



是劉大白、冰心、何其芳的詩，我們學校教的版本是余光中、鄭愁予、徐志摩的詩，我也常補充其他詩人的詩...身為老師的我心中好悲痛，因為學生焚膏繼晷唸國文，既不知是否能提升文學造詣，也無法確知是否對考試成績有所助益，...因為一分耕耘已經不一定有一分收穫了。」（我好奇的是讀了很多文學名著為什麼對提升文學造詣無助？是否與教、學方法或態度有關？或者貪多嚼不爛，未求甚解有關？是否少讀幾篇但讀得通、理解夠、能活用更好，我非國文老師實在難解此結。）

最後伊老師說：學生曾茫然的問：「老師，國文範圍這麼廣，唸多少版本和不唸好像沒有什麼差別？我無言以對！」這一問答，也把筆者問結了，我既非高中學生也非

現役老師，當然答不上來！

前不久在立法院的一場座談會，聆聽幾位家長、老師和所謂學生代表對教改的看法，幾乎清一色的指出一綱多本給高中師生造成很大的教學難題，家長抱怨支出增加了，「多元即多錢」；學生抱怨書本多了，壓力更大了；老師抱怨教法要變了，書商競爭可能造成考試不公平。其中一位老師說，她明知道一綱多本的本意，不是要遍教遍讀；但她實在不敢只用一個版本。她問在座家長們放心只讓孩子讀一本嗎！學生代表舉例他們的學校裡一科至少要買兩種版本，如是眾認多元入學增加了孩子的壓力。我當時即默想壓力到底來自何方，如何能證明，解開此一困惑？

還好，第二天一月三十日，就有一位一般被歸類為非較優群體的重考生，陳皓玉同學的一篇「領略文學之美 考出國文能力」短文，解開我心中疑惑。首先陳同學完全同意伊文的事實描述「唸國文時總是苦惱不已，老師們提供的大量資料，好像永遠趕不上大考中心的題目，造成永遠都唸不完的沉重心情。」（我好奇的是難道國文老師都是採大量供貨的推銷方式嗎？而對不一定有用無所警惕？）

好在，陳同學說，今年重考因多了半年的校外準備，學習更多的新觀念，「這才發現其實這樣的教改是有必要的。何必一定要唸過的書考出來才會呢？又如果一定要唸過才會，那對於我們看見陌生的文學資料，要如何了解？」「...旨意是對的，因為他們要考的是『國文能力』而不是『背誦能力』！」（我頗佩服這位同學離開老師的指導後，只半年多工夫就能有自己領悟，但我又懷疑這正常嗎？不是老師早就應該可以點悟的嗎？）



任總編輯拓書於2月底榮退，同時卸下肩負11年執行秘書與綜合業務處長重擔；他笑憶往事勉勵同仁「有容乃大」，並期許「選才」永不凋零。◆攝影：張秀珠

陳同學說：「猜大考中心會考那一篇或那一首詩是沒有必要的，中國文學縱觀千年來，這麼多材料那能一篇不漏的背下來？」「所以能力才是重點」「要能全部唸過的人大概寥寥無幾，可是面對沒見過的題目，能夠有賞析能力的，才是真正具備高中知識的準大學生。」「...若不用這種方法還一直要學生苦讀國文而不能領略文學之美，那麼上了大學，對於鑑賞能力與興趣，也會因死板的教育方式而低落沉寂」「其實要應付生活化或靈活化的考題並不難，只要先跳脫出以往的框框，用少量的範例即可以了解大體的架構，這樣的方式不僅容易些，也可以減去不少背誦死記的時間，學習才會是快樂而有自信的。」

陳同學的這篇短文，把余光中也好、劉大白也好，菊花詩也罷、宮體詩也罷，都拋

諸腦後，比之那些死啃活剝的猜題派，顯然是另一境界。師者應如何？筆者乃嘆，前一輩的固守；乃喜，有後輩只用半年即可自悟。但又不喜歡學生在重考時才頓悟！

「那把吉他的歷史已十年」是年輕的黃老師所寫，指出92學測英文簡答題素材的來源不僅是指摘者所謂某補習班曾用來模擬考的素材，而且是十年前某補習班的教材，且都是用克漏字的方式測驗學生。此文1996年選入Absolutely Essential Words，考試中心此次用此素材出選答題考學生而被質疑，十年的文章多少人讀過，多少人用過，不得而知。選到它，黃老師：「唉！看來大考中心真的只能自嘆流年不利了！」因為我們的社會好像沒讀的不能考（伊文）！讀過的也不能考，如A.E.W.文。人人讀過的才能考，如國父遺囑，但國父也有人不承認啊！



任總編輯與歷屆選才編輯們合影留念。◆攝影：溫金森



學測、術科試務資訊

考試業務處組員/蔡佳燕

92學科能力測驗成績通知單寄發

九十二學年度學科能力測驗成績單及大學推薦甄選入學招生學測篩選結果業於92年2月26日寄發。本學年度學科能力測驗成績未達九十二學年度大學聯合分發委員會所訂「學科能力測驗一般檢定標準」，且未因違規被取消考試資格者得參加補考之考生人數共計20564人，其中包括個別報名者4321人及集體報名者16243人。

本中心於3月4日寄發未通過一般檢定標準的考生一覽表及考生補考報名繳費單予集體報名學校單位與個別報名考生。欲參加補考者，應持本中心寄發之補考報名繳費單，於92年3月14日前至華南銀行各分行繳費，即完成報名手續。九十二學年度學科能力測驗（補考）准考證將於92年3月24日寄發，若於92年3月31日前未收到者，請洽本中心考試業務處。

92學科能力測驗試場違規處理

本中心考試委員會於92年2月24日召開第七次委員會議。會中全體出席委員依簡章之「試場規則及違規處理辦法」，議決九十二學年度學科能力測驗，考區所提報240件考生違規事項，分別做出取消考試資格或扣減該科成績等處分。此次考試違規事項歸納計有：提前離場、於試場內飲食、手錶或計時器等鬧鈴未關閉、攜帶手機等通訊器材入場、未帶准考證、不在編定之試場應試、不

按規定作答及污損卷卡、考試結束鈴聲響畢仍繼續作答、將試題攜出試場外、等。其中以「攜帶手機等通訊器材入場」占有違規事件62%，顯示違規考生中以違反此項規定者為最多數。

92術科考試成績通知單寄發

本中心已於92年3月7日寄發九十二學年度術科考試成績通知單，集體報名者，寄交報名單位轉發考生；個別報名者逕寄考生之通訊地址。考生於收到成績單後，若對成績有疑義，請於92年3月10日至92年3月12日申請成績複查，凡符合申請手續規定之考生，將於92年3月17日起依收件順序寄發複查後成績通知單及複查結果通知書。複查成績辦法請詳閱九十二學年度術科簡章。考生成績通知單僅作為考生成績通知使用，大學招生單位或考生如需成績證明者應依簡章之「成績證明申請辦法」辦理申請。



◆攝影：張秀珠

考試試務查詢網頁淺析

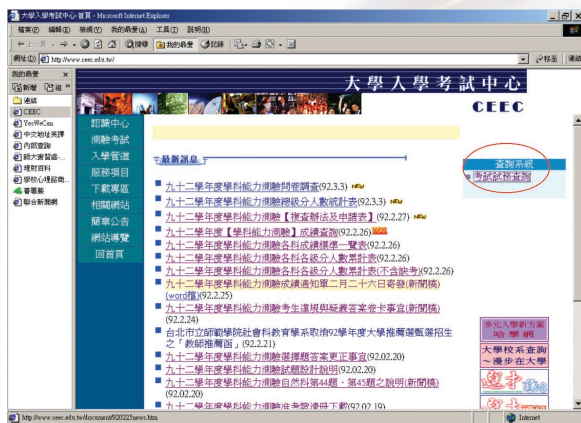


■蔡佳燕

本中心鑑於集體報名單位及個別考生亟需於最短時間內獲得試務相關資訊，除電話語音服務之外，亦設置考試試務網路查詢系統，統一查詢窗口，方便報名單位及個別考生能隨時透過網路接收到考試中心的即時服務。此考試試務查詢系統將依該年度各項考試日程隨時更新查詢內容，考生及集體報名單位可以查詢報名手續是否完成、准考證查詢、試場查詢、各類申請表格下載等。以下簡介本查詢系統。

一、網址位置

考試試務查詢系統位於本中心網站(<http://www.ceec.edu.tw>)首頁右上方，請直接點選「考試試務查詢」進入「92學年度各項試務查詢系統」。(圖一)



■圖一

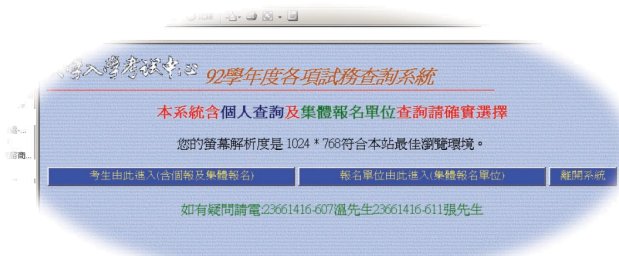
二、試務查詢系統首頁

進入此頁後，依個別考生或報名單位分別點選進入「92學年度各項試務（個別考生）查詢系統」或「92學年度各項集體報名試務查詢系統」。(圖二)

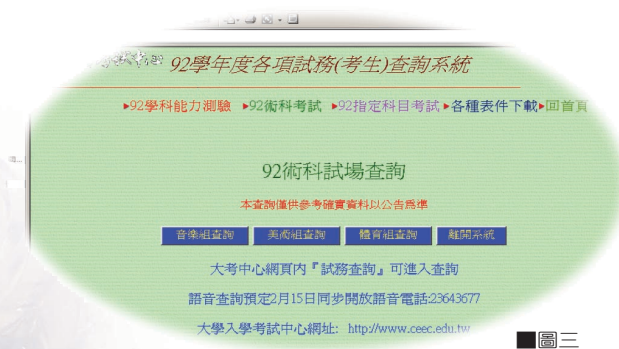
(一)92學年度各項試務（個別考生）專用查詢系統

進入此網頁個別考生可點選查詢本年度

各項考試試務相關訊息（包括：報名查詢、准考證查詢、試場查詢等）及下載相關表件。(圖三)



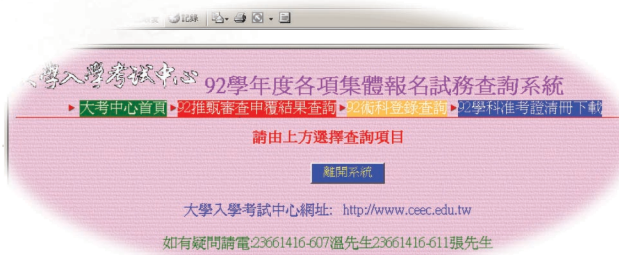
■圖二



■圖三

(二)92學年度各項集體報名試務（學校含補習班）專用查詢系統

進入此網頁集體報名單位可點選查詢本年度各項考試試務相關訊息（包括：報名查詢、推甄審查申覆結果查詢、術科登錄查詢等）及各項表件與資料下載。(圖四)



■圖四



92

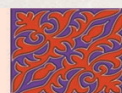
學年度學科能力測驗試題淺析

學科能力測驗（簡稱學測）施辦至今，已經邁入第九年，本年度報考學生人數也高達16萬餘人，創歷年新高。自從92學年度學測施測之後，各界對於試題提出不少意見，顯見社會大眾對學測試題的關心與注意。本中心除了針對各界疑義，進行回覆（按：可參見本中心網頁）之外，本期《選才》也特別規劃「92學年度學科能力測驗試題淺析」單元，分析國文、英文、數學、社會、自然各科的命題風格、試題特色等等，提供各界參考，也期望能有助於學生掌握學測的命題方向。



國文考科

研究發展處研究員 曾佩芬



本年度(92年)學科能力測驗國文考科(簡稱學測國文)題分配置的比例一如去年，選擇題與非選擇題平分秋色，各佔51分。其中，選擇題維持傳統活潑平易的特色，而非選擇題更翻新意，碑文、計畫書等題型成為社會大眾的目光焦點，為原本嚴肅的考試平添不少趣味。以下分別就選擇題與非選擇題略舉數端，淺析本年主要特色：

一、選擇題方面

(一)以基礎國文能力試題為主

本年度的國文試題堪稱平正，兼及語文、文學、文化三方面。試題雖多自古典取材，但皆為文意顯豁的作品或常見的傳世經典，添以生活化、趣味化的設計及敘述明朗、資訊完足的題幹，正是典型的學科能力測驗國文試題。在以「一綱多本」教材施測的第二年，此類試題，提示著考生正確的為學與備考之道。

(二)拓展測驗素材-古代算學入題

在國文試卷中出現數學題材，雖然未知是否為首例，但本年度的《算學寶鑑》一題仍使媒體為之嘩然。其實該題雖涉數學，但只是藉古代文獻中對計算問題的描述，測驗

考生的古文理解能力。當然，縱使文意理解無誤，考生仍須運用最粗淺的面積計算與列式能力，才能求得正解。這類拓展測驗素材的試題，雖然是新人耳目的嘗試，但在往後，尤其是未來語文表達能力測驗部分獨立後的國文試卷中，相信有更廣大的發揮空間。

二、非選擇題方面

(一)試題又見創新

繼去年首見圖表判讀、情書改寫、老人日誌等試題之後，今年的題目更出新意，尤其是以「香米碑」為題的引導寫作，更令媒體一時喧騰。細究試題命意，兩題皆同時考察學生閱讀與書寫的雙重語文能力，耐心讀完文字材料之際，略加融會，能抒發一己真切感想者，可在第一子題中奪得高分；具臨事應變能力、擅用實用文字表達見解者，可在第二子題中獲得青睞；至於「香米碑」，能妥善鑄裁資料，並加上適度的文學渲染者，就可以脫穎而出。

(二)考生表現平平

雖然今年的試題極為活潑，但是考生的表現卻不如預期：或許是我們的作文教育常

常引導學生臨考制式書寫，因此多數學生的寫作模式十分雷同。就如第一子題，原可讓人充分揮灑感想，不拘抒情或議論，然而絕大多數的考生或大加撻伐台灣的教育體制，或追悔檢討自我疏懶的過去，難見獨特之作。不過，考生究竟是在有限的時間之內構思、執筆為文，考試以公平為前提，閱卷的

評分仍然以相對性的優劣為原則。

整體而言，今年的學科能力測驗國文考科不僅又成功地達成「在一綱多本教材下測驗學生國文能力」的使命；也再一次證實了面對學測國文，應考的不二法門即是：廣泛地閱讀並深刻地體會。



英文考科

研究發展處研究員 游春琪



本年度的學科能力測驗英文考科於題型、題數、配分比皆與去年相同，以下即為個人針對本試卷的淺見。

一、整卷特色：

整卷共使用了924個不同單詞（含專有名詞），試題皆能符合命題原則，選文取材多樣，兼顧知識性、教育性、趣味性等；試題難度與去年相較並未相差甚多，今年的頂、前、均、後、底標各為12、10、7、4、3，較去年少一級分。

二、單一選擇題

1. 詞彙與慣用語：各題之題幹題意清楚，誘答選項設計皆符合命題原則，詞類有適當比例，名詞三個、動詞三個、形容詞二個、副詞二個。正答選項皆未超出高中常用字彙表（註一）4500字，皆能控制於二、三、四級內。

2. 句子配合題：測驗考生對句子的結構是否有良好的掌握，五題題幹共提供了十個誘答選項。本卷評量之句型共計約四種，其中第19與20題句型相近。題幹皆提供足夠解題線索，在熟悉各種句法之情況下，搭配題意後，應不難得分。

3. 綜合測驗：二篇選文取材各以科技與自然環境為主，前一篇關於太空科技，而後一篇則與澳洲的生態相關，頗具知識性。測試內容項目皆涵蓋章法（discourse organization）、詞彙（lexical）、語意（meaning）、語法（sentence structure）。

4. 文意選填：本題之選文堪稱與現代人的生活息息相關，為身心壓力方面的短文。本大題之測驗目標與前一大題之綜合測驗相同，唯誘答選項的設計從每題四選一改為從十個選項中分別選填入各題。十個選項中虛詞（function words）與實詞（content words）皆平均分配。

5. 閱讀測驗：四篇選文取材多樣，包含與職業題材相關的電梯服務員的日程作息、魔術的歷史演變、醫藥種類、青少年文化等等，試題主要評量考生的一般閱讀理解、釋義、推理能力，十五道試題在上述各能力層次所佔的比例依序為27%、40%、33%。

三、非選擇題

1. 簡答題：本大題是介乎閱讀測驗與作文之間的題型，在評量考生對選文的瞭解程度，以及使用精簡文字表達所掌握文章內容的能力；作答方式僅需寫出重要詞彙（key words），此答題方式一直具正反意見，贊同者相信該題型能測驗考生主動瞭解及表達的能力，然而考生在未強烈要求寫下完整句之時，是否間接影響考生於語言學習過程的不完整性，這是反對該題型的學者始終擔憂的。本篇選文取材與音樂相關，五道試題中屬一般性字面理解試題共佔三題，引申性試題一題，較高層次推理題一題，雖為非選擇題，但試題題意相當明確，得分不難。

2. 英文作文：題目要求考生以自己或他人的經驗為例，說明音樂於生活中的重要性以及所帶來的好處，值得一提的是本份試卷



中某幾大題的選文，例如第52至55題及簡答題的選文，可能在緊張的考試情境中，對於考生的寫作提供了不錯的靈感來源，但需注意的是不應從試卷中抄襲文句，以免影響得分。

綜觀本年度的試題，皆能符合命題原則，取材多元，試題難易度適當，所評量的語言能力也算適中。

註一：大考中心近年來，曾完成數個與

高中常用詞彙相關之研究計畫，其中較廣為使用的為張武昌等（民84），八十四年度基礎科目英文考科試題工作計畫研究報告：高中常用字彙表。台北：大學入學考試中心。及鄭恆雄等（民90），《大考中心高中英文參考詞彙表》編修研究計畫報告。台北：大學入學考試中心。前者以詞序，後者以級數作為詞彙常用率依據。



數學考科

今年數學考科的試題風格與以往較不相同。以往學科能力測驗的試題主要在於評量考生高一、高二應具備的基本數學知識、概念或方法。考生只要概念清楚，而且可以加以應用，即可解答部份試題。但今年鮮少此類試題。大部份試題，不僅評量考生是否了解某概念，也同時檢驗考生簡單的計算能力，因而造成此份試卷的難度增加。以下就測驗目標及是否符合一綱多本的原則加以分析。

一、就測驗目標而言：

學科能力測驗的測驗目標主要在於評量考生是否瞭解某概念、具有各種程序性知識及解題能力。目的不在測驗技巧困難的試題及考生的速度。分析今年試題，不難發現試題雖評量了高一至高二各章節重要之概念及方法，但是多數試題都用到一些計算技巧。尤其某些試題依所選用的方法不同，計算的繁雜度亦會有所差別。考生若選用了計算繁瑣的方法，導致作答時間過久，而來不及寫完整卷試題。例如選擇第3題，考生若能應用隸美弗定理的幾何意義，知道 $(4 + 3i)(\cos \theta + i\sin \theta)$ 即為在複數平面上將點 $4 + 3i$ ，以原點為中心，逆時針方向旋轉 θ 角後，所對應的複數，而直接判斷 θ 是第幾象限角，其所需的作答時間，會比利用隸美弗定理計算，求出 θ 來的少。其他類似情形尚

研究發展處研究員 朱惠文



有選擇第4題、填充題第A題、第C題及第F題等。

學習數學時，需要建立清楚正確的概念，所以學科能力測驗中，主要評量概念的試題應占較重的份量。但本試卷大部份試題除了評量單一概念外，更評量了考生能否統整各概念間的關係、使用相關的數學知識或策略解題，並且能正確選擇適當的方法。例如，選擇第4題，考生需了解向量的涵意，推理得三角形面積的關係才能得出正確答案；又如填充第A題，考生需找出試題所給資訊中兩數學式間的關聯，進而利用所學過的數學知識求解。雖然各個步驟都不算難，但是綜合統整的能力，對一般考生而言，卻不容易。因而造成整卷難易度增加。

二、從出題範圍而言：

從課程標準所列各章節來分析，今年試題大致依其比例均勻分佈。但若將所涉及的概念或方法分為基礎概念、數系、函數及方程式、幾何、排列組合與統計來觀察，可看出幾何試題所佔比例較低，而函數及方程式與數系較多。而且有關幾何的試題，有些可以代數方法解決。例如，選擇第9題，可用和角公式解題；有些還需用到其它相關數學知識，例如第E題，除了看出P點在球S上，還要能利用向量的內積求出圓弧的角度，進而得到圓弧長。

總觀此次試題，各試題所評量的均是高中生所應具備的知識或概念。但學科能力測驗的基本內涵，主要在於檢定考生是否具有接受大學教育所應具備的基本學科知能，因此每題所涉及的基本概念或方法應以一至二個為主。對高中生而言，所選用的計算方法

或策略也算是一步驟。就此份試卷而言，同一題評量超過三個以上的概念或方法的試題不在少數。如第9題、第A題、第C題、第F題及第G題。今年試題若能將部份試題所評量的基本概念減少至二個以內，整份試題難易的分布就會更理想。



社會考科

研究發展處研究員 謝政達



今(92)年的學科能力測驗(簡稱學測)，是84年版部定課程實施以及開放教科書編輯之後，第二次大規模施測，原以為可以像去年般平靜地落幕，沒想到卻引起一些紛擾。細究其原因，民意代表、傳播媒體因其職務所需，難免會做出一些想要吸引眾人目光之舉。不過，根源還是在於試題本身，如果身為專業考試單位的我們能辦好每一次測驗，這些紛紛擾擾當可降到最低。今年社會考科的試題也並非全無瑕疵，相關的評論也不少，本文囿於篇幅，無法對這些試題一一提出說明，但我們會以負責任的態度，在後續的試題分析以及相關的討論會中，仔細檢討今年的試題，作為提升未來命題品質的基礎。以下的「淺析」僅針對今年社會考科整體以及各科試題的特色或變化做說明。

細心一點的人會發現，今年學測社會考科的試卷變薄了，以往的頁數大多介於13-15頁之間，今年卻只有11頁，主要的原因是：題幹的敘述變短，提供的資料變少。我們是否可以由這個看似不起眼的地方，讀出某種弦外之音？基本上，學測是定位在基本知能的檢定，因此較不要求考生們記誦太多知識，而希望透過多一點的敘述、資料，測驗考生是否能利用所學的概念進行歸納、分析、推理，所以，題幹、資料的縮減，對於命題理念的落實，是會有一些些減分的效果。由頁數這小小的一點變化，我們其實就可以知道今年學測社會考科命題取向的梗概。不過，儘管今年的情況是如此，但是學測的基本命題理念並沒有改變，所以，未來

試題的題幹設計，應該還有強化、進步的空間。

雖然今年的頁數減少，但是並未影響圖表題的數量，近幾年都出現約10個圖表，其中以地理科佔絕大多數，包括照片、地形圖、模式圖、示意圖、流向圖等。題型方面也沒有改變，跟去年一樣維持全部單選題的形式，其中題組題佔15題，全部都出現在地理科，相較之下，其它各科的題型就顯得較為單調，幾乎全都是簡述題，這一點也是跟往年試卷差異較大的地方。另外值得一提的是，今年出現了一些帶有跨學科色彩的試題，例如19、27、28、60、65、70、71題，這類試題的特點是：有的題目，即使從不同的學科角度切入，也可以獲得解答；有的題目，則需結合不同學科的知識方能作答。這種結合不同領域的命題方式，可以檢驗考生綜合運用不同學科知識的能力，是相當不錯的題型。

除了少數綜合性的試題之外，整卷仍以分科的試題為主。三民主義部分的試題，絕大多數和時事、當前政治議題相關，與前兩年部分試題會與中國近代史結合的方向也不太相同。第二年施測的現代社會，仍以簡述題為主，試題取材還算平均，不過主觀來看，還是有偏易的疑慮。地理科仍維持過去較多元的測驗型態，各種圖形、表格皆入題，同時也以較多的題組題測驗考生綜合性的知能，與過去的型態較為接近。歷史科試題方面，各冊取材分佈平均，惟從內容上看，還是偏重政軍社經方面的題材。



本文只是從少數較「形式」的面向，粗略地觀察今年學測社會考科試卷的風格及少

數變化，僅供初步參考。其它許多實質的面向，請參見日後出版的試題分析。



自然考科



研究發展處研究員 夏蕙蘭

針對外界質疑「92年學測自然考科物理第46題超出高一課程且獨厚某一特定版本」一事，仔細探究發現有關此題作答，事實是不需要高三下的物理知識，且也並不獨厚某一特定版本，因為核融合反應是「高中基礎物理」與「高中基礎地球科學」課程標準已明列出的要點(表一)。由各版本的「高中基礎地球科學」指出「氫產生核融合反應，可釋出大量能量」。由此可知第46題中的附圖只是為加強說明本題題意，以利學生作答，並不似外界質疑。學生只要能根據高一地球科學課程內容，即可判斷正確選項(D)為標準答案。

表一 課程標準	
高中基礎物理	柒、能量與生活 二、核能
高中基礎地球科學	拾、探索宇宙 四、認識太陽 (三)介紹太陽輻射能量的來源

從自然考科的第46可以看出學科能力測驗自然考科的命題主流，就是題目儘可能附圖及表說明，其命題的想法與外界的質疑剛好是二個相反的方向。

事實上考試中心一直秉持的命題理念是讓學生「能看出數據、式子或圖形的意義」、「能由圖表看出明顯特性」、「根據圖表作結論」或「根據圖表說明重要科學原理」這都是多年研究所得之學測自然考科的測驗目標。不僅是第46題有附圖說明，生物的第2題、第68題；地球科學第11題、第14題、第18題、第64題以及物理第34題、第37題、第39題、第40題，化學的第45題等均附圖說

明。因此，並非物理第46題別於其他科目。

今年92學測自然考科共計68題，物理、化學、生物、地球科學的題數相當平均，每一科均為17題，總分為136分。分第壹部分與第貳部分，第壹部分單一選擇題從第1題至第40題，多重選擇題從第41題至第48題，第貳部分則從第49題至第68題。此68題中，大部分是與生活題材相關的試題，如台灣河流調查、埃及斑蚊、地震、星象觀測、氣象探測、乾電池、清潔劑、安全氣囊、假酒、古夫金字塔、觸電、浴室回聲效應、色彩的明暗畫法、家用天然瓦斯、汽車移動、冬季鋒面等。生活化的試題並不容易出，尚且在難度上部分的題目會偏重多重概念的測試，因此整體來看難度可能較去年為高。不過，從今年自然考科的頂標、前標、均標、後標、底標分別為12級分、11級分、9級分、7級分、6級分，而均標為9級分來看，與去年9.28級分相近，事實上級分各標的變動也不大。

整體來說，整份自然考科的試卷是符合與生活結合的方向，且大都是坊間參考書不易見到的試題，惟物理與化學二科仍有偏向計算與概算能力的評量試題；而生物試題因屬生態的試題所以各題選項之可選擇性變高，雖然如此，正確的答案仍是沒有爭議的。物理試題偏向原理與實際生活的密切結合，引用了很多生活應用的相關資料，大部分試題均附圖說明，寓教育於測驗中。地科試題多數以題組型式呈現，測驗的方向由淺入深，其中恐龍的試題更是以論點辯證的方式測驗學生，是另類的測驗方向。由於試題相當創新，大抵符合一綱多本的原則，惟部分科目在難度上的控制可略作調整，那將會更臻於完善。

92年學科能力測驗國文考科 非選擇題評分標準說明

研究發展處研究員 曾佩芬

92年學科能力測驗(簡稱學測)落幕了，但餘音低迴，關注的眼光不減。在國文考科方面，非選擇題約是最受矚目的明星，尤其是「香米碑」寫作，取材別致，題型突破傳統，成為一時焦點。

與去年非選三題各有測驗目標相同，今年的二子題、一大題，雖皆提供長幅資料，但也各有取向，重心不同。第一子題「讀後感想」，其定位較感性，重興發；第二子題「計畫寫作」，屬於實用書寫，另需貼合題幹情境；而大題「香米碑」，則以篇章組織能力為主要測驗目標。本文擬依題陳述今年非選擇題的寫作重點與評分原則，提供學子面對「語文表達能力測驗(簡稱語表)」之參考。

第一題「讀後感想」

國文科非選擇題的整體閱卷流程，以「評分標準訂定會議」為始，歷經「樣卷確認會議」、「試閱會議」，方進入正式初、複閱卷程序。在今年「評分標準訂定會議」討論之初，本題定位在感性書寫、較偏抒情，其後與會者逐漸凝聚共識，認為具批判性或議論體的書寫內容，也符合「感想寫作」的要求。

但觀察本題的表現，考生泰半僅抒發模式雷同的概括議論，以「我們」為主體，或

抨擊台灣的教育體制，或抱怨刻板的考試與教學等，罕見獨特個性、色彩或殊異感想。「感想內容」既乏別出心裁者，則考生成績的高下，文字運用適切與否影響極大。其中，文筆優美，「切題」抒寫自我真切「感想」(「感想」為抒情、議論均無不可)，內容充實或思想脫俗者，可得A等；文字平順，內容尚稱平實者，得B等；而敘述錯亂，違離題旨；或空發議論，不切題旨者，只得C等。

此外，本題雖未要求引用選文資料，然而題幹以「讀完上列資料，回顧自己……」為始，因此若考生能在感想中適度擷取資料，以示感想其來有自，將能酌增其級分。而題幹要求文長至少200字，因此字數不足7行(175字)者，降一級；不足6行(150字)者，得C等。

第二題「計畫寫作」

本題要求考生設想情境、轉換身份，想像自己是校長，欲推動所任職的偏遠地區小學的全校閱讀，由此擬定一份可達成推動閱讀目的之具體計畫。這種發言角色的限定，略同於去年的「老人日誌」一題，當時忽略此一要求的考生多達數千名；今年的人物假設說明於題幹陳述之中，但或許仍有少數糊塗考生存在。



根據題幹的清楚說明，因此本題欲得高分，除了必須擬出具體可行的「閱讀推動計畫」(如閱讀活動的設計)，還必須明確符合題目所設的特殊情境：也就是說，該計畫不可適用於所有小學。當然，計畫撰寫者為該校校長的身分未必能在行文中明白顯示，但其口吻或敘述，仍應使人隱約體會。

在評分上，凡情境符合(偏遠地區小學，資源缺乏、圖書欠缺、設備老舊、經費短絀等)，閱讀計畫具體可行者，可得A等；情境欠明確，閱讀計畫尚可者，得B等；而情境雖合，但無涉閱讀計畫；或情境不合，閱讀計畫欠具體者，只得C等。另外，角色混淆、錯置或游移(例如：以老師或家長等身分為文)者，得C等；只是發抒感想，而不涉題旨者，亦得C等。

本題亦有「文長至少200字」的限制，因此字數不足7行(175字)者，須降一級；而不足6行(150字)者，僅得C等。

另外值得一提的，雖然國文科高中課程標準中定有計畫寫作一項，但本題題幹並無嚴格的形式要求，因此無論考生是否以條列方式呈現所構思的具體辦法，閱卷委員均一視同仁，純就計畫內容本身評分。

第三題「香米碑」

「香米碑」題目之奇絕，使人驚異。其實，以「碑」為題，乃取稱誦、讚美其人、物、事蹟之意，與碑文體製無涉。本題所提供的資料篇幅極長，考生須先閱讀「香米」、「益全香米」、「台農71號」、「關於郭益全」、「加入WTO」等五段文字材料，理解「香米育種歷史」的來龍去脈及郭益全博士對香米研究的種種付出，加上適度的想像與文學的渲染，重行組織、鋪寫。

題為「香米碑」，似以香米為主要對象，但題幹「紀念郭益全博士並記述台灣香

米育種歷史」等字，特別以黑體標誌，可見本文的寫作須兩造並重，在香米育種歷史的鋪敘中添上「人物郭益全博士」濃重的一抹色彩。題幹的黑體字另有「運用文學想像」數字，因此能在組合客觀材料的同時融入想像，並透出情感、餘韻的考生，得分上當更高一籌。

考生作品便在這個基礎上判分三等：能融會貫通題幹資料，描述郭益全博士辛勤研發之種種，以及台灣香米培育過程，邏輯清晰，段落分明，文字暢順者，可得A等(具文學想像者尤佳，但不可過度虛構)；撮取部分資料略作排比，或偏重香米培育過程、郭益全博士辛勤研發二者之一作介紹，而文尚通達者，得B等；內容貧乏，或完全不提及香米培育過程，或未述及郭益全博士辛勤研發，文字亦拙劣者，得C等。

另外，誤植材料者，視材料的重要性酌予扣分：主要人物「郭益全」寫錯或資料嚴重錯誤者，得C等；資料部分錯誤者，酌降。

「語文表達能力測驗」與傳統作文的差別，在於語表題型提供了充分、多元的寫作環境。考生在下筆前，需先費時費神地閱讀、理解或體會題幹所示的材料與情境，方能在切應題幹要求的前提下展現個人的語文表達能力。也就是說，即使作文者天才橫溢、長於自出機杼，若作答前未能充分了解試題精心設計之處，落筆任意揮灑，反而容易失利。

經過兩年學測國文的搭配出題，各界對於活潑、多元而精采的語表題型應已不再陌生。我們更希望，透過去年與今年評分標準的說明，能讓學子充滿信心地期待語表試題的未來！

新方案 諮詢專線

教育服務處

◆考生考完學科能力測驗之後，要注意哪些事項？

(1) 92學年度學測成績使用之主要招生管道

使用92學科能力測驗成績之主要招生管道有：大學推薦甄選、大學申請入學、考試分發入學（部分校系）、部分大學進修學士班、臺灣離島鄉原住民籍高級中學應屆畢業生升學國立師範校院保送甄試、部分技專校院申請入學、各校單招（部分校系名額）、中央警察大學申請入學、軍校申請入學、日本立命館亞洲太平洋大學招收臺灣地區留學生申請入學。請考生注意各招生單位相關之簡章，不要錯過報名時間！

(2) 有志選填大學考試分發入學甲乙案校系者，需通過「一般檢定」標準

依據『九十二學年度大學考試分發入學招生簡章』總則「四、分發程序」中規定：

檢定標準係指大學校系要求之最低標準，未達標準者，各該校志願不予分發。學科能力測驗及指定科目考試各有「一般檢定」、「校系檢定」兩種標準。一般檢定標準，由九十二年度聯合分發委員會統一訂定公布之；校系檢定標準，由各校系直接定於校系分則。

分發會於九十二年二月二十六日公布學科能力測驗一般檢定標準。上述一般檢定標準分為兩種，一種為「最低總級分」，另一種為「各科成績均達最低級分」，參加學科能力測驗的考生只要達到其中一項標準，且符合大學入學資格即可參加本學年度大學考試分發登記。有關分發登記程序及各學系（組）訂定之校系標準請詳閱九十二年度大學考試分發入學招生簡章內容。

考生需特別注意：「一般檢定」僅使用於考試分發入學招生，推薦甄選招生及申請入學招生不採用一般檢定標準。

* 92年度大學聯合分發委員會所訂學科能力測驗一般檢定標準 *

- (一) 最低總級分：30級分；
- (二) 各科成績最低級分：

科 目	國 文	英 文	數 學	社 會	自 然
最低級分	8	4	2	9	7



* 九十二學年度學科能力測驗各科成績標準一覽表 *

考科	頂標	前標	均標	後標	底標
國文	13	12	10	8	6
英文	12	10	7	4	3
數學	10	8	5	2	1
社會	13	13	11	9	8
自然	12	11	9	7	6

(3) 沒通過「一般檢定」標準，92年3月14日前可報名補考

依『九十二學年度學科能力測驗簡章』中「學科能力測驗（補考）辦法」之規定：本年度學科能力測驗成績未達九十二年度大學聯合分發委員會所訂「學科能力測驗一般檢定標準」，且未因違規而被取消考試資格者得參加學科能力測驗（補考）。但須已有報名參加學科能力測驗，才得以有資格參加補考。凡欲參加補考者，應持大考中心寄發之補考報名繳費單，於92年3月14日前繳費，即完成補考報名手續。逾期末繳費者，視同自願放棄補考，不得要求補行報名。

學科能力測驗（補考）的成績適用於一般檢定，只表示通過與否，而不再提供五科級分。參加補考且通過一般檢定的考生，可選填考試分發入學招生中乙案校系，也可用當年學科能力測驗各科級分當作檢定，選填甲案校系參與分發。

* 學科能力測驗（補考）重要日期 *

報名	92.03.14（五）截止
寄發准考證	92.03.24（一）
公布試場座位分配表	92.04.04（五）
考試	92.04.12（六）~92.04.13（日）
公布選擇題答案	92.04.15（二）
寄發成績通知單	92.04.24（四）
申請複查成績	92.04.28（一）~92.04.30（三）

(4) 複查學測成績辦法

依『九十二學年度學科能力測驗簡章』中「複查成績辦法」之規定：

一、申請時間：92年3月4日至92年3月6日止（郵戳為憑）。

二、郵寄地點：以限時掛號郵件逕寄至100臺北郵政71-64號信箱，大學入學考試中心，並請於信封上註明「申請複查」字樣。

至於成績複查手續、辦法及複查成績申請表請見『九十二學年度學科能力測驗簡章』。

(5) 學測成績證明申請辦法

依『九十二學年度學科能力測驗簡章』中「成績證明申請辦法」之規定：成績證明限使用本測驗成績之國內各大學招生單位及考生本人申請。

考生本人申請者：

1、填寫「學科能力測驗成績證明申請表」。2、檢附考生准考證（或國民身分證）正面影本。3、繳付工本費（每份100元整）之郵政劃撥收據正本。4、掛號郵寄100台北郵政71-46號信箱，大學入學考試中心，並於信封上註明「申請學科能力測驗成績證明」字樣。詳情可參見『九十二學年度學科能力測驗簡章』。



北斗星是大學入學考試中心為協助高中生所研發的輔導軟體，自1999年出版以來已進入第五年，高中生在三年的學習歷程中若能善用此工具進行生涯探索，對認識大學校系多有助益，大學選填志願也必然得心應手。本文以問答方式，說明高中三年如何使用北斗星2003來進行生涯探索。

一、想知道大學到底考那些考科？

- 1.認識大學招生 → 考試分發入學 → 依校系名稱查詢 → 依學群查詢
- 2.考試分發入學 → 依考科查詢 → 輸入選考科目，可以得知選擇考科後有多少選填的機會。
- 3.甄選入學：→ 申請入學 → (連接大考中心網路) 漫步在大學 → 我要查詢學系 → 多個校系比較查詢。

二、興趣量表做完後，我如何選學系？有好多學系不知道在學什麼？

進入探索興趣：可探索最符合自己興趣和特質的相關科系。

- 1.有高一興趣量表分數者：輸入興趣量表六型分數 → 輸入抓週三碼 → 輸入性別，可探索與自己興趣代碼符合的相關學系，出現校系清單後繼續點選學校 → 查看學系介紹。

介紹，可查看單一校系特色、教學目標、未來發展、必修課程、進修管道、生涯發展。出現校系清單後也可點選學校 → 點選連接網際網路校系首頁。

- 2.遺忘興趣測驗分數者：我要玩抓週 → 依序輸入與自己最像的三種類型 → 輸入性別
- 3.根據探索量表結果：選擇大學校系探索量表系群 → 點選達標或超過90%的學群。

高一同學要特別注意，這裡出現的學類(系)遠比你從大考中心興趣量表說明書所得的學系多得多，但是否真的適合你還必須經過這一道檢驗的程序，尤其可從「必修課程」一窺學系的發展方向，這幾年學系流行改名，無處不資訊、生科是新貴、行行有管理，切莫對學系名稱「望文生義」。

三、我並不是每科都好，有幾科較強的科目，想知道有哪些系較重視這些科目？

進入探索考科能力：可認識較重視自己強科的校系，自己符合該系的關鍵考科能力

- 考科能力說明 → 下一步 → 探索考科能力 → 點選重視考科：可得到所有組合
也可進入學群介紹 → 點選認識學類 → 點選重視考科

- 1.指考前，根據自己的學科能力(班排或校排)，選擇最佳組合，認識學系。

2.指考後，根據成績表現（累積人數表），選擇相近組合，瞭解自己的優勢。

四、想知道某科系在學什麼？將來要從事什麼職業？

進入[認識學群]→[輸入學群]→[認識學系]→[點選學類]→[點選學校]：可認識校系內容。
→[行職介紹]→點選項目：可認識學群相關的職業。

五、想比較類似的科系，或比較不同學校的同一學系有無差異？

進入[認識大學招生]→[甄選入學]→[申請入學]→（連接大考中心網路）[漫步在大學]→[我要查詢學系]→多個校系比較查詢。

六、想知道某個學群有那些相關科系？

進入[認識校系]→[認識學系]→[從學系交通網認識學系]→[下一步]→選擇學習領域。

從學習領域是另一種認識學系的方式，九個學習領域分別是藝術設計、語文史哲、教育社心、法律政治、財經管理、理工資訊、地球環境、生化醫農、體育運動。基礎學系所學內容屬於基礎或理論的課程，衍生學系的學系內容是基礎學系更細的分類，也是較應用的學科，整合學系的課程內容或未來就業則需要兩種以上的學習領域。

學習領域如同一個城市的交通幹道，「整合學系」有如連接幹道的小路，這樣的交通網可以看出學類（系）之間的關係。熱門學系通常競爭激烈，有如在交通網的道路上出現車陣壅塞現象，熟悉路況的駕駛若能尋找替代道路，一樣可以到達目的地。例如一心嚮往傳播業的學生，除了選擇新聞、大傳學類外，也可以考慮語文應用學習領域的基礎學系如中文、歷史、外文等，未來深造或就業一樣有機會進入傳播領域。

七、想認識某個大學？

1.進入[認識校系]→[認識學府]→點選地區：地區以北部、桃竹苗、中部、南部、高屏、東部作為區分，同學可以從學校清單大致看出大學分佈的情形。

2.進入[認識校系]→[認識學府]：可認識學校簡史、學校位置、院系現況、宿舍狀況、聯絡電話等。高一同學可開始留意心目中理想的大學所在的位置，藉由日後參加各項探索研習的機會參觀，甚至適時加入旅遊路線的參考，提早認識大學。

八、學系名稱這麼多，我哪有辦法全部認識？

1.進入[學群介紹]→[點選學群]→[點選認識學類]：

經歸類之後整理為十八個學群，學群之下有學類、學類之下有學系，如同一個大家族。高一同學以「學群」做為認識學系的起點最適合不過了。認識學類中呈現的是歸納性的描述，包含這個學類所屬學系、課程目標、主要課程、進修管道、生涯發展、重視考科等。

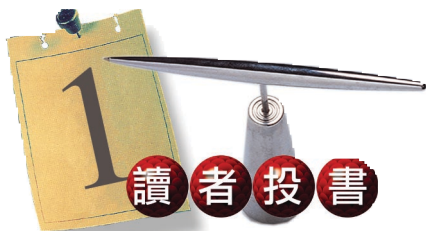
2.進入[學群介紹]→[點選學群]→[認識學系]：從校系清單點選學校，進入查看學系介紹，可認識各校系之細微差異。

九、點選有意願就讀的校系之後，校系備忘錄有何功能？

完成探索校系，並點選若干「有意願就讀」的校系後，會得到一張「校系備忘錄」。可統計自己的志願，經下列篩選採計和檢定最多的科目，就是自己的學習重點科目。

1.指定科目的考科中，採計考科的情形：採計、加重的科目，各科各有幾個校系。
2.學科能力測驗中，各科檢定的情形：各科設標檢定各有幾校系，各科各有幾個校系。

（蔡閔秀與徐萍為北市內湖高中輔導主任、教師，區雅倫為本中心研究員）



有關誓不兩立之商權

磐石高中/吳仁武

前言

「大學入學考試九十二學年度學科能力測驗」甫於上月結束，且已公布正確答案，有關國文科試題部分，其中單一選擇之第二題，命題設計頗具創意，惜乎標準答案似有瑕疵。該題以測試考生之成語認知暨運用能力為主旨，於一段文字中分別嵌入四則常用之成語，此四則成語中各有一發『尸、』之漢字，以供考生分辨選項。該題所公布之標準答案依序為：「視死如歸、誓不兩立、不甘示弱、惹是生非」，而「視、誓、示、是」四字今北京音均念作『尸、』，然「誓不兩立」一語古今罕見，舍「勢」而用「誓」字，似乎不無可議，謹提出個人淺見以就教學界高明。

「勢不兩立」一語源遠流長

「勢不兩立」一語屢見於古籍，語法遣詞雖有出入，要皆不離「勢」字，堪稱源遠流長，其來有自，茲列舉古籍之所載如下：

- ◎ 楚強則秦弱，楚弱則秦強，此其勢不兩立。〈戰國策、楚策、一、蘇秦為趙合從說楚威王〉
- ◎ 故有術不必用，而勢不兩立。〈韓非子、人主篇〉

◎ 其勢不俱勝、不兩立。〈呂氏春秋、懷寵篇〉

◎ 此雄雌之國也，勢不兩立為雄...秦彊則齊弱矣！此勢不兩雄。〈史記、孟嘗君列傳〉

◎ 今弟兄遭惡，此勢不兩全。〈三國志、魏志、荀攸傳〉

「誓不兩立」一語，自〈三國演義〉流通後，其他通俗小說亦有倣效者，例如：

◎ 便與他誓不兩立。〈七俠五義、第四十五回〉

◎ 我與姜尚誓不兩立。〈封神演義、第六十三回〉

案〈三國演義〉所出現之二則「誓不兩立」，語法、內容完全相同，前條係羅氏所杜撰，由杜牧之七絕名句「銅雀春深鎖二喬」，以及蘇東坡名句「遙想公瑾當年，小喬初嫁了」二者敷演而來；後條與〈三國志〉原文除「勢」改作「誓」外，其餘一字不差。試想，同一人，同一事，同一句話，小說將正史之「勢」改作「誓」，此一情況或許有下述兩種可能：

（一）羅氏之〈三國演義〉係用「勢」字，後人傳抄排印訛作「誓」字，案「勢、誓」二字古音截然不同，迄〈廣韻〉時代二

字同隸一韻，一為『時制切』，一為『舒制切』，今北京音二者完全同音『尸、』，此二字於明代或許音同而誤用。

（二）羅氏刻意用「誓」字取代「勢」字，以誇飾憤怒時之痛下決心。案「勢不兩立」一語其實已隱涵「矢志決心」在內，不必改作「誓」字，從〈三國志〉之該段文字可知。

結論

通俗小說之用字遣詞是否正確無訛，與通俗小說本身之是否有文學價值，此二者不宜混為一談。綜合前述，書面語之「勢不兩立」被改成「誓不兩立」，「誓」字應屬訛寫別字，不足為訓。案「誓」字之本義為「約束」，引申用作「告誡、謹慎、受命」，用作「起誓、立誓、發誓」，古籍僅〈左傳

〉一見而已，至於將「誓」用作「決心」，古籍多用音近之「矢」字，例如：◎永矢弗諼。〈詩、衛風、考槃〉

至於立誓一事，〈論語〉亦用「矢」而不用「誓」：子見南子，子路不說，夫子矢之曰：「予所否者，天厭之！天厭之！」〈雍也〉。

總之，「誓不兩立」一語頗有爭議，且不登大雅，今學測國文科以此為正式答案，恐將誤導學子棄「勢不兩立」而用「誓不兩立」，若此例一開，試問下列成語亦無可厚非，例如：「視死如歸」可改作「勢死如歸」，「不甘示弱」亦可改成「誓不甘弱」，如此則貽患匪淺矣。坊間較嚴謹之大辭典皆不收錄「誓不兩立」，例如：〈辭海〉、〈辭源〉，其他則以多取勝，多多益善。

（作者為磐石高中國文教師）



曹賀品 (TSAO Ho-Pin)

（市立景美女子高級中學90年畢，立命館亞洲太平洋大學APM 2年級）

在就讀高中初期時,其實已經決定了自己三年後所要面臨大學入試的第一志願,而高中三年的階段裡也一直朝著自己的目標努力,在三年級上學期透過學校才第一次接觸到有關APU的招生訊息,但也並非當下就決定轉換志願,雖然當時的我正對自己的大學志向產生猶豫,但在那同時也詢問過許多師長們的意見,更重要的是再加上自己對語言的熱忱以及對於專門知識的汲取,在爭取父母的同意後決定把握機會申請APU的獎學金。直至目前的大學生涯,可以說是多元多樣。只要肯付出努力你可以把握學到你想學的,而且還有別於國內大學的國際化交友圈及環境,過的很充實每天也很期待及熱中於學習著新的事物。