

如何縮短理想與現實的距離

—對大學多元入學方案甄選入學的建議

師大附中/林麗雲

編者按：師大附中諸位師生的來函，對多元入學方案的甄選入學有檢討、有建議，內文至為豐富，唯受篇幅限制無法全文刊出。編輯群認為老師們的看法雖未必充分正確解釋事實，但確認他們是理性的討論問題。所以非常樂意把十大建議原文在話題專欄刊出，分享讀者。

一、前言

大學多元入學甄選方案的推行已將近十年，由高中向大學校系限額推薦甄選開始，而後有學生向大學校系提出申請。名額逐年增加，今年推甄與申請名額已佔大學入學的四分之一，可算是比例最高的一次。甄選已在四月中旬落幕，激情之後正是思省修正的時刻。為了參加監察院教育委員會召開的多元入學檢討會，我請附中一、二、三類組學生填寫意見調查表，也向各科教師請益，最後整理眾人的意見。在此我要謝謝他們貢獻切身的經驗，提出寶貴的意見，也希望我們的努力對多元入學制度的修正有一點幫助。

二、「甄選入學」立意具有理想性，實施上則有可檢討之處

甄選入學立意甚好：消極方面，想根除聯考「以考試選才」的弊病；積極方面，為具特殊性向、專業能力的學生開闢新的入學管道。至實施狀況有可檢討之處：

- 1、學測命題大醇小疵，頗受肯定，一綱多本衝擊試題穩定；
- 2、以學測為唯一甄選標準，違背甄選專才本意；
- 3、第二階段面試的公正性遭到質疑；
- 4、多元意即多錢，學生金錢花費大；
- 5、一般學系第二階段不太重視專業科目的知識；
- 6、聯考假丙案借屍還魂。

三、建議改進之處

1、減少甄選名額：今年甄選名額增為四分之一，造成學生盲目嘗試，也使大學校系工作量遽增，影響甄選的品質。甄選本針對專才而設，而專才應是少數，建議名額減少。

2、增加甲乙案名額，逐步取消丙案：參加丙案不計學測，需考至少五科難度高的指定考科。如今有51%的考生參加丙案，以致於學生需在二月考學測，之後又準備方向不同的指定考科，相當辛苦。若採用甲乙案，學生可以學測為第一階段門檻，再考科系所要求的專業科目0至三科，能為將來的學習奠定根基，又可減輕不必要的課業壓力。

3、以學測為門檻，以第二階段考試分高下：目前的方案對文科較強的自然組學生有利，卻也抹煞了擅長理科、文科稍差的學生，完全不符合甄選專才的本意。學測測驗通識能力，宜作門檻之用，不宜作為選擇專才憑藉，甚至為首要或唯一的條件。為了讓學生具備通識能力，五科全考；但甄選重在選取專才，所以自然組的社會科只當門檻，社會組的自然科只當門檻，且門檻宜低，不以總級分為第一階段篩選依據，在同分的情況下也不以總級分評比。建議校系在第一階段篩選後，另考一次與此學系相關的考試，以選擇合適的人才，而不再採計學測分數。此外學測的命題與評鑑，當朝更準確、更有信度的方向努力，以不負其作為篩選的使命。

4、建立評鑑制度，提昇第二階段面試的公信力：我相信大部分教授的人格操守與專業能力，由學生參加甄選的情形看來，也可推測蓄意的關說造成惡意的不公應是極少數。但是為了贏得社會大眾對甄選公平性的信任，大學校系自主性與評量的公正性應取得平衡。教授有選才的自由，評比主觀也在所難免，但是絕不可讓其他因素介入，失去公平；不可毫無評鑑標準，讓學生摸不著頭緒；也不能讓評鑑規則只成無用的形式。教育部當促使大學公開流程、讓制度透明化，將面試考核項目的內容如表達內容、表達能力、臨場反應、儀表態度、專業能力、分數比重等細節列出。且不要拖延放榜的時間，以免引起不必要的猜疑。

5、統一公佈簡章的時間、統一報名費：為了展現大學自主，今年大學各校系公佈簡章、報名、第二階段考試、放榜的時間都不同，報名費也不同，非常紊亂，增加學生困擾。建議校系統一公佈簡章時間，使學生容易掌握資訊；也請在簡章上註明第二階段考試日期，讓學生報名時參酌選擇，不至白白交錢報名。此外第一階段只依學測成績篩選，竟然收取300元報名費，實不合理。建議統一報名費，且降低第一階段報名費。

6、通過第一階段才送備審資料：準備備審資料花費考生不少時間，而學系皆以學測成績作第一階段篩選，因此建議在通過第一階段後，才要求考生送備審資料。

7、推薦函當由老師直接寄給大學校系，且依評比內涵與等級設計格式：推薦函原意在請老師對參與甄選的學生作客觀的評鑑，以供大學教授參考。但是老師與學生有深厚的感情，也希望學生能進入理想的學系，立場不易超然；但教老師難以客觀評鑑的最重要關鍵是推薦函交由學生寄出，並非由老師直接寄給大學，因此老師如何能無視於學生的感受與反應客觀評鑑？此外，為使推薦函更有參考價值，個人以為應參酌國外推薦函設計做縝密的、量化的設計。

8、限制申請的數量，免得浪費學生與校系的資源：有些學生不惜血本申請十幾個校系，花費許多時間精力，也浪費校系的資源。建議教育部以考生身分證字號限制學生申請校系總數最多四校系。

9、推甄與申請宜並存：推甄要求高中兩年的成績，重視學習過程；申請則只看學測成績，看重最後結果。推甄由高中向大學校系推薦，學校無分明星高中或偏遠地區高中都有同等機會；申請由學生提出，一流大學校系可以自主取捨，因此明星高中之外的學生往往連陪考第二階段的機會都沒有。所以為了選才的平衡，兩案宜保留。

10、時間：學測時間宜提前至高三上學期結束後一月底舉行，二月中旬放榜，讓有意參加甄選的學生可利用寒假期間準備資料、閱讀專業科目，讓參加指定考科的學生有較充足的時間準備。三月初報名後立即進行第二階段考試。

四、結論

為何立意極富理想性的大學多元入學方案，在實際執行的過程中出現這麼多問題？在整理問卷資料、思考問題後，我發現問題出在：學生不信任大學教授的公正性，大學教授也不信任學生的備審資料（誠實），甚至兩方也不能確信自己的判斷力，所以學測成績被當作唯一客觀可信的評比依據，於是偏離起初改革的用意，衍生許多新的問題。事實上學測本無藉以選才的效力，它本身離客觀可信，也還有一段距離。而這一切因為台灣優質的教育資源仍然不足，台灣人太重視一流大學校系，太重視文憑，因此考生無所不用其極地爭取，才是弊端的根源所在。也許建立制度、學習尊重制度，可以縮短理想與現實的距離。

（師大附中 969、977、984班學生填寫問卷。附中國文老師余淑俐、陳惠豐、陳玲玲、邢麗麗，英文老師廖擘嵐，數學老師董明聰、陳材河，物理老師王存雄、羅素真，永豐高中鄭婷云老師等提供意見，林麗雲整理，977班學生陳俊晏、楊清豪校對、建議。）

考務報導

報導◎謝滄馨

91 指定科目考試備忘錄

◎ 6月3日寄發准考證

本學年度報名人數計113,283人，各科選考人數計國文113,133人、英文113,193人、數學甲54,226人、數學乙92,105人、歷史69,604人、地理68,613人、物理49,426人、化學49,473人、生物33,679人。加考術科音樂組947人、國樂組103人、體育組1,806人、舞蹈組97人、美術組2,638人、國劇組26人、戲劇組334人。

准考證已於6月3日(一)寄發。集體報名者，寄交報名單位轉發報名考生；個別報名者逕寄考生。若考生遲至6月10日仍未收到准考證時，集體報名者，請洽代辦報名單位；個別報名者，請洽本中心考試業務處02-23661416分機608。【准考證各項資料，考生務必詳加確認，以免貽誤更正時效。如需更正，集體報名者一律由代辦報名單位彙整、個別報名者逕依規定，並於6月10日前通知本中心考試業務處處理。】

◎ 7月1、2、3日舉行學科考試

學科考試日期為91年7月1日至7月3日。考試時間，各科均為80分鐘。7月7-10日舉行術科考試。

◎ 6月17日公布學科試場座號分配表

本學年度指科考試雖是選科考，但考生卻仍無需跑場，考生於考試前應查看試場，以免到時跑錯地點。

各考區分區試場座號分配表及詳細地點依簡章規定將於91年6月17日(一)公布，並開放語音查詢02-23661003、23643677及網路查詢<http://www.ceec.edu.tw>。另考試前一天於下午2時至4時，各考區同時開放試場供考生查看。若有任何問題，請逕與該考分區工作人員連絡。

◎ 7月4日公布術科試場座號分配

術科試場座號分配預計於7月4日公布於中心網站<http://www.ceec.edu.tw>。加考術科之考生，應於各該術科考試之前一日逕赴考試地點詳閱考試時間、試場、科目、座位號碼及考試次序。

◎ 7月5日公布選擇題答案

本測驗結束後，將於7月5日(五)在本中心網站(網址：<http://www.ceec.edu.tw>)公布選擇題答案，如有疑義應書明科目及題號於7月8日(一)前傳真至(02)23661365，且於該期限內另以限時掛號郵寄至本中心(地址：106臺北市舟山路237號)，逾期不予受理。

◎ 考前「再叮嚀」

- 1.第一節考試時間為8:40，比去年提早20分鐘。
- 2.書寫文具：答案卷限用黑色或藍色筆書寫；答案卡須以黑色2B軟心鉛筆畫記，並不得以修正液(帶)修正。
- 3.准考證(「91學測」、「91指科」准考證顏色不同，勿攜錯准考證，而找不到應試地點。)(准考證如有遺失，考試當日攜帶身分證件及本人2吋相片一張向各考分區試務辦公室申請補發)(學術科考試使用同一張准考證，試後一律不再補發。)
- 4.應切實遵守試場規則(歷年來考試時前五大違規事項計有1.攜帶手機入場、2.未帶准考證、3.考試結束鈴(鐘)聲響畢，繼續作答、4.坐錯座位、寫錯答案卷卡、5.答案卷作答時寫名字)

◎ 申請身心障礙考生應考服務計50人

通過審查

指科考試領取身心障礙考生應考申請表計有58人，報名人數51人，業已

於5月16日(四)假本中心董事會會議室召開。審查結果計有50人通過，4人使用點字卷。

☆☆ 招生資訊 ☆☆

◎91學年度各大學推薦甄選放棄錄取資格1,604人：本年度錄取的8,581名學生中，計有1,604人放棄錄取資格，放棄率約為18.69%（90年錄取7,715人，放棄705人，放棄率約為9.13%）。在309推薦學校中，計有75校無人放棄錄取資格（其中35校無人錄取），有放棄錄取資格者234校共計1,604人。其中放棄人數及放棄率高於平均數較多者，計有師大附中、屏東女中、新竹高中、瑞祥高中、格致高中 等學校。這幾年放棄的原因，大都與因申請入學重複錄取有關。

◎「91學年度大學聯合分發委員會」（以下簡稱91聯分會）試務近程

1.5月15日起發售「分發登記表及分發志願卡」：需向聯分會指定地點購買，含報名表、校系代碼表及畫記法、志願卡，俾便參予登記分發。

2.學歷證件審查：受理時間為91年7月4日至8日（若所持學歷證件非高級中等學校畢業證書需預先送審，未通過者不得參加7月26~29日之登記報名作業。）

3.特種考生資格審查：受理時間為7月4日至8日（特種生若欲申請優待加分者，其相關文件亦得預先送審。超過審查時間，不得以任何理由申請補繳或追認。【審驗合格者，才能享有指定考科學科總分的加分優待。術科不優待。】）

※「91聯分會」係由中央大學負責，

洽詢電話：03-4261101。

網址：www.uac.edu.tw。

地址：320桃園縣中壢市五權里二鄰中大路300號。

91學科能力測驗補考試題淺析

大學入學考試中心的學科能力測驗（簡稱學測）歷經八年的經營，無論在命題走向、取材特色、題型風格上都已漸趨成熟。今年四月，配合多元入學方案的實施，首度舉行學測補考。雖然受測的考生人數較少，衝擊不大，然而兩份試卷的整體表現是否一致，應為高中師生、大學校系與關心教育人士所共同矚目者。

因此本期的《選才》規劃了「91學年度學科能力測驗補考試題淺析」單元，分析國文、英文、數學、社會、自然各科的試題特色與其內容之適切性，希望除了有助於學生掌握學測的命題方向之外，也能對未來正式學測一年兩試的可能性提供訊息。

國文考科

曾佩芬

四月學測補考的國文考科，仍以「一綱多本」的新教材與「語文表達能力測驗」的新題型為其主要特色，且仍具備公平施測、能力導向、簡單靈活等優點。本文的寫作重心以比較兩次學測試題的異同為主，兼及語文表達能力測驗的答題方向，提供學子參考。茲分述如下：

一、選擇題部分

相同處

1. 試題配分相同、題型相似：四月補考的試題在配分上與二月學測並無二致，選擇題與非選擇題各佔54分，小題分數的配置亦完全相同。在題型方面，兩份試卷頗為相似，均有字音、字形、字義、重組、修辭、題組等題型，可見命題者在形式上力求統一的用心。
2. 命題精神一致：從補考的試題設計與內涵精神看來，仍與二月學測一般，維持傳統學科能力測驗的命題精神，如力求生活化的試題，有第20、22兩題，與二月題數相同；重視文字的形音義、詞語成語的應用能力、文句重組及文意理解等基本語文能力，如第1、2、3、4、5、6、7、9、14、20、22等題。
3. 命題取向雷同：二月的試題明顯較往年更具文學性，且古典素材較多。而四月的補考中，在文學性方面，無論是所測細膩的修辭能力、情感抒發的文學技巧、文學語言的特色、或文學史的基本知識等，都有相應的題目：如第4、5、8、9、11、12、13、19、23等題。而24題選擇題中，計有16題取材自古典文學、文化教材等，較二月試題尚多一題。

相異處

1. 新增斷句題型：在四月的試題中有二月學測所缺乏的標點符號斷句題型，選項彼此間僅有些微差異，頗能鑑別考生古文斷句能力的優劣程度。
2. 若干試題較難：從兩卷的相同題型之中，可以看出存在難易之分。如二月學測的重組題以現代散文為素材，而四月補考則改為古典散文的排序題。雖然古文的排比形式有跡可循，然而究竟不如現代散文由文理脈絡解題來得明確。再如二月的兩道題組均為選擇填充題，四月則均改為閱讀測驗題，雖然兩者皆側重考生的文意理解能力，然而終有辨識句意與章旨的難易差距。
3. 文化教材試題較少：二月的試卷中以一道4題的題組整合測驗考生對於文化基本教材的吸收、理解與應用能力，四月的試題則僅有多選21、24兩題以論語為測驗內涵，而21題目同時含有語文理解的測驗功能。

二、非選擇題部分

四月學測補考的非選擇題亦採用語文表達能力測驗，仿照二月的題型與題數配置，分別以資料判讀、書信撰寫與命題作文為主題，各佔9分、18分與27分。

由於有二月的「圖表判讀」題在前，四月的昆蟲觀察紀錄圖應已在考生的心理預備之中，只是相較於二月的柱狀圖，四月的曲線圖似乎難度更高。本題結合學生以往在生物學科上的概念基礎，同樣要求考生歸納、分析交叉曲線圖中所傳遞的訊息，並以條列方式簡要陳述。參考答案如下：

- 一. 昆蟲甲與昆蟲乙互為消長。
- 二. 灌木林病變後，昆蟲甲數量明顯減少。
- 三. 三月底以後，昆蟲乙數量明顯增加。
- 四. 昆蟲乙族群增減幅度較昆蟲甲族群幅度為大，或其他較細密的觀察。

「書信撰寫」題與二月的「文章改寫」題異曲而同工，有現成的寫作素材提供考生選擇、鎔鑄為文。依照題幹的要求，考生須說明喜憨兒的特質與喜憨兒烘焙屋的意義，並歡迎喜憨兒烘焙屋的開幕，呼籲社區民眾給予支持與關懷。值得注意的是，開幕的時間與呼籲的對象均不可省，而提稱語、結尾敬語、署名等均須省略。

至於佔分最重的「命題作文」素來為考生所熟悉，題幹僅有「提示」，而無「注意」的強制規定，考生僅須對河流有具體敘述，並符合一般的寫作要求，則無論書寫人生感受，或表達其他想法，均無不當。

本年度的學科能力測驗至四月補考結束，堪稱告一段落。兩份國文試卷的測驗功能及價值雖尚未能完全等同，但要而言之，均能達成現階段國文學測試題的要求：新穎靈活且鑑別力強的一綱多本能力型測驗。至於「語文表達能力測驗」經過兩次施測，已經成功揭示了學測國文的嶄新風貌。

英 文 考 科

游春琪

九十一學年度四月份的英文科學科能力測驗（補考）與二月份學科能力測驗（學測）的題型及佔分皆相同，然而其中仍有些許不同處，本文將分析補考試題的特色與內容，及其與二月份學測之異同。

首先，依個人主觀判定，綜觀本次測驗的詞彙仍控制在常用字彙5000字左右。在選文方面，本測驗除詞彙與慣用語及配合題型外，還包括七篇文章的閱讀，各段選文長度皆較學測中的文章短，取材仍屬多樣化，大略皆是考生日常生活相符。以下就各題型進行說明。

一、詞彙與慣用語：

本題型主要評量考生詞彙概念，內容選字皆比學測容易。

二、句子配合題：

本題型主要評量句子層次的語法概念，試題較學測容易，且其中第18及20題的語法相近。

三、綜合測驗：

評量篇章層次的語文能力，考生除了要能看懂基本詞彙外，還需具備看懂上下文的語意，才能選出適當的答案。選文內容是與考生息息相關之大學選校題材。

四、文意選填：

評量閱讀篇章的能力，選文內容屬於環境生態，試題符合命題原則且較學測容易。

五、閱讀測驗：

閱讀測驗題的選文為人文、健康、資訊相關的內容，其中第44 - 46題的選文是關於索取名人簽名照；而第51—55題則更是最近流行的數位相機資訊，內容皆與考生的生活經驗相關，相當能引起考生的興趣，不致枯燥乏味。並且選文內容所提供的線索充分，符合命題原則，考生只要理解內容，再依試題要求，找出文章主旨，或推測內容隱含的意義，就不難得分。

六、簡答題：

本題內容是關於男女在語言上的運用異同，試題主要評量考生閱讀及寫作的的能力，試題皆不會太難，考生僅需讀懂全文，並且按照答題要求，寫出二至三個英文單詞為答案。

七、英文作文：

本次考試的作文題目與考生的個人成長經驗相關，考生可以於文中提出具體的實例，並且同時注意全文的組織是否連貫，文法、用字及拼字、標點符號等，就會是一篇不錯的文章。

綜觀本次補考試題，主要是評量考生對於英文的文法、詞彙、閱讀、寫作等語言能力的技巧，而大部分試題則主要評量閱讀理解能力；雖然「一綱多本」的新教材，考生不可能完全熟讀所有教科書，但考生若能掌握閱讀理解技巧，如從全文的線索推測不認識的詞彙，便能較容易掌握全文大意。

數 學 考 科

朱惠文

九十年學科能力測驗數學考科補考試題主要在於評量考生是否瞭解課程標準所列的基本數學概念，並做初步的應用，而且所採用的素材，亦是各版教科書常見的例題。例如第三題及第七題，學生只要瞭解雙曲線的基本性質，即可求出正確解答。另外，此次試題亦評量考生是否能連結並應用相關概念。如第六題、第九題及第D題均以評量考生是否知道及應用三角函數解題；對第十題而言，學生必須確實瞭解斜率的涵意及其變化，才能求出正確答案。下面就目的及出題範圍等角度來探討此份試卷：

一、就目的而言：

學科能力測驗數學考科的目的在檢定考生的基本能力，其測驗目標不在考難的題目，也不在測驗考生的速度，而在評量考生是否真正瞭解基本數學概念。就此次試題而言，考生需能瞭解及統整該題所引用的概念，如選擇第十二題，考生需瞭解空間中平面與直線的關係，才能完全答對。

二、就出題範圍而言：

此次試題所涉及的單元以數及三角函數方面偏多，而測驗目標則以推理歸納能力試題較重，如選擇第一題、第二題、第八題、第A題及第C題，都需要一些推理能力。此外圖形推理題的增加，亦為此次特色之一，如第三題、第四題、第六題、第九題、填充第D題及第F題，以第九題為例，主要是希望考生利用所給圖形找出三角函數的關係式，並將其做部分轉換，以求得正確答案；再以第D題為例，學生根據所給圖形推理出正確的資訊，進一步求解。

綜觀此次試題，以高中課程標準所涉及的基本概念為主，同一題大多以評量同一觀念為主，鮮少涉及二個以上的概念，基本上學生若上課認真聽講，課後確實溫習，得分應該並不困難。

就二月學科能力測驗（以下簡稱二月學測）與此次比較，可以發現此次試題變化及統整上較上次試題來的少，以評量複利概念為例，二月學測的第十一題，考生需要瞭解複利的意義，才能求解。而此次試題的第C題，給了本金及年利率，請考生求解本利和，考生若強記公式，不需瞭解，仍能求得正確解答。再以圖形概念為例，二月學測的第五題與此次試題的第三題，雖都以評量考生是否能連結所給圓錐曲線與其函數，

但對二月學測而言，考生需能統整二次、指數及三角函數，而此次試題，考生只需瞭解雙曲線的圖形及其性質，即可求解。這些都顯示了這次試題可能是較二月學測來得容易。

二月學測，大家普遍反映試題夠靈活；此次試題則是將仿間常見的例題稍加變化，較多學生覺得熟悉的試題。若能將此兩次試題加以綜合，重新組卷，則可能可成兩份相當適合學科能力測驗的試卷，不僅能評量考生思考及統整的能力，也能讓平常用功溫書的考生，也多點原動力。

社 會 考 科

謝政達

今年四月份大考中心所舉辦的學科能力測驗(簡稱學測)是定位在「補考」性質，用意在於讓二月學測沒考好的考生(未達一般檢定標準)還有補救的機會，使他在參加考試分發入學制時，選填科系的空間更加寬廣。儘管這次考試只是補考，不過大考中心並沒有因此而加以輕忽，事實上，我們將可以從以下的分析瞭解，這份試卷的質量與二月份的不相上下，值得關心學測的各界人士參考。茲簡要說明如下：

一、就各科的配分比例而言：

幾乎跟二月學測一模一樣，第一部份共有42題，其中歷史、地理各15題，三民主義有12題。第二部分也依舊維持34題中只要答對24題(含)以上就可以得滿分，各分科的配分也與二月類似。

二、從題型來看：

- (1) 仍然維持全部選擇題的形式。
- (2) 圖表題的數量和二月差不多(10:9)。
- (3) 題組題一如往例，地理科最多，歷史次之，三民主義與現代社會都沒有這類題型。

所以，如果我們只從這些外在形式觀察，可以發現四月與二月的試卷幾乎完全相同，沒有受到差別對待。當然，只就試題的形式部分說明或許無法完全讓人信服，因此，我們接下來再觀察各分科試題的主要特色，以及兩份試卷的異同：

地理

- (1) 題型延續傳統形式，除了一般的文字敘述題外，前一次的等高線地形圖、照片等仍然是命題的素材。例如第48題以不同族群人物的照片讓考生判斷就是相當不錯的嘗試。
- (2) 命題取向與二月份的試卷類似，都有過於重自然地理輕人文地理的現象。
- (3) 與前次試題相較稍有不同之處在於，本次試題在生活應用性方面稍有降低，例如與台灣本土相關的試題由6題減為2題，與時事相關的試題也稍有減少，令人感覺不及上次活潑。

歷史

- (1) 就題型而言，仍以重視理解、分析的史料題佔大宗，不過題量比前次稍少；至於過去或多或少都會出現的史學方法試題，此次補考中則未見。取材方面，台灣史部分有4題，與前次差異不大。
- (2) 世界文化歷史篇的部分，前次被批評缺乏大眾文化、多元思維等素材，這次稍有改進，例如第51題即是。不過整體而言，試題仍以與政治相關的題材佔大宗。

三民主義

- (1) 本次題型多為簡述題，而且沒有圖表，略嫌不夠生動活潑。
- (2) 取材和前次稍有差異，本次以民權主義和民生主義佔大宗，民族主義著墨較少。
- (3) 整體而言試題仍偏易，可能只有第29題涉及政府體制以及第33題與憲法增修條文相

關的試題稍具難度。

現代社會

- (1) 與前次類似，只有一道圖表題，其餘皆為簡述題，題型不夠多元活潑。
- (2) 本次試題的分配大致兼顧課程的不同部分，例如社會變遷、多元文化、人口、經濟、環保、休閒……等方面都涵蓋，題目內容非常平易、生活化。
- (3) 試題仍嫌偏易，不過相較前次已有改善，如第65、71題這類涉及某些刻板印象的題目，如果考生觀念不清楚並不容易答對。

綜上所述，無論我們從試題的外在形式，或是各科實質的特色、內容觀察，二、四月兩份試卷雖有些微差異，但並未相去太遠，呈現出相當不錯的穩定性，也顯示大考中心未給予補考差別待遇，而是以同樣審慎的心情對待。因此本卷的題型、趨勢等方面仍值得各界給予批評、指教，以期讓未來的試題更加完善。

自然考科

程暉滢

雖說四月學測為補考性質，目前尚無法與二月學測等同論之，但未來學測若以一年多試為目標，兩次學測所提供的訊息，將有助於學科能力測驗的目的與方向的釐清。本文將藉由比較四月學測補考與二月學測之異同，來闡述四月學測補考之試題特色。

一、試卷架構與二月學測相似：

四月學測補考仍然將試題分為第壹部份（高一）和第貳部份（高二）；第貳部份以科學推理題型為主。在題數上，兩次學測皆為68題，在題型的分配上僅稍有差異：四月學測補考在第壹部份多選題比二月學測多2題，該部份單一選擇題則少2題；第貳部份題數則兩次學測相同。另外，分屬於物理、化學、生物、地科各科目的試題數量在四月與二月學測中相當接近，在題型上也相當一致，例如第壹部份多選題兩次學測皆以物理與地科試題為主。

二、部份試題所考概念與二月學測相同：

四月學測補考有部份試題所考概念與二月學測相同，例如第9題與二月學測第22題，同樣測驗考生探求地球內部構造方法；第42題與二月學測第47題，都是測驗考生是否能解讀電器規格。

三、四月學測補考重視概念的了解，二月學測則注重知識與生活的連結：

二月學測有不少題目以生活中常見的現象作題材，測驗考生是否能應用所學知識，解釋生活周遭事物，也因此文字閱讀量較大；四月學測多數試題則僅以簡單的情境，文字敘述較為簡短，旨在測驗考生對基本概念的了解，且有多題需要簡單計算才能求解。

四、四月學測補考各科目試題有明顯的分野，二月學測則是重視各科目間的整合：

二月學測有不少題目整合了不同科目的知識和概念，但四月學測則可明顯區分出各試題是屬於生物、地科、物理或化學四個科目，就連科學推理題型亦是如此。例如有兩篇短文同樣是敘述溫室效應，一篇是說明溫室效應造成自然環境的變化，所測內容屬於地科範圍；另一篇則是分析造成溫室效應的物質，所測內容為化學的範疇。

兩次學測雖然在試卷編製上力求一致，但是其測驗方向卻有不同，顯示了在一網多本下題型的變化與彈性。生活化試題、合科題和基本概念題都是學科能力測驗需要的題型，若能思考如何能在比例上有適當的配置，則更能貼近學科能力測驗自然考科「評量自然科學整體的知識與能力」之目標。

什麼是『預試』？

在最近的媒體報導中，預試卷試題似乎變成搶手貨，因為大家把預試卷當成今年七月指定科目考試的模擬試題。其實，這是一個誤解，會產生誤導。

「預試」是本中心命題研究過程中的一個步驟，其主要目的在於：

- 一、研發新題型或可用於測試的新概念
- 二、了解學生與教師對試題的反應
- 三、了解試題的難易度與鑑別度
- 四、探討組合最適當的試卷技巧

由上述目的可見預試是試探性的，每一考科的預試卷可能有好幾份，其試題並不成熟，有些試題可能偏難或不適當。試題根據預試結果經分析與修飾後，組成一份比較適當的「參考試卷」。而每年預試的試題均見於研究報告，資料是公開的。今年的預試題本可參見本中心的網站<http://www.ceec.edu.tw>。九十一年七月的指定科目考試的參考試卷已於去年（90年）八月分發各高中教務處，並以「認識指定科目考試」出版。

本中心自七十八年以來，即積極從事命題研究工作。首先分析歷年聯考試題，然後漸次開展新題型的研發，進而開發新考科。目前指定科目考試命題研究工作的重點之一，是研擬一綱多本下之命題構想。

特別要說明的是，命題研究與實際命題不同，前者是公開的，而後者是絕對保密的。命題研究視實際需要而規劃，研究成果再提供實際命題參考。今年（91學年）的命題研究是為明年（92學年）以後的考試早作準備與計畫，與本年度的正式考試並不相關，九十一年七月指定科目考試的命題可以參考九十年八月出版的「認識指定科目考試」。

為免學生、教師以及社會大眾誤會，本中心已在網站上公布今年預試過的國文、地理、物理、化學、生物等五考科的試卷（尚未分析與修飾）。但是，必須提醒考生及各位讀者，預試卷是不成熟的，參考時要小心。

種子教師研習會歷程素描

教育服務處○林淑娟

● 緣承－種子教師聯絡網

九十一年度大學多元入學新方案宣導工作案，含種子教師研習會、新方案輔導網站與諮詢專線三子項工作。其中種子教師研習會為延續性工作，隨著新制的起跑，多元入學新方案的「考招分離」與「多元選才」適性發展的精神及特色，期盼十區種子聯絡網絡充實建置發揮在區域的功能，層層深化多元入學新方案精神。

上年度藉由種子教師研習會所建立的全國十區聯絡網，每區推選出「新方案高中推動召集學校」，為北一女中、中山女中、板橋高中、頭城家商、新竹高中、明道中學、嘉義女中、台南二中、前鎮高中、鳳新高中十校。其對新方案宣導工作角色任務為負責召開該區交流討論會、協調推派該區新方案說明會說明人員、建立在地區域種子教師聯絡網之聯絡管道及其他相關事宜。

種子教師聯絡網的建構，藉由所辦理之區域內種子教師交流討論會訓練，協助各區域代表學校取得必要支援條件，以各校需求為依歸，發揮種子教師在區域功能。鑑於上年度執行及宣導成果已建構的十區種子教師聯絡網，為承啟辦理，本次研習導向為協助十區代表學校聯絡網深耕與拓植區域內學校，確實推動全面宣導。

本中心於四月間接受教育部委託本案後，即召開十區高中推動召集學校會前會，討論種子教師研習會執行共識；會中決議：

(一) 研習對象分為教務、輔導人員與學科教師兩類，設計之議程重點除持續新方案宣導說明外，強化教輔組之志願選填與招生試務主題，確實降低師生憂慮。對學科組教師則以指定考科試題研發暨說明內涵，協助學科老師適應新情境。

(二) 各區辦理籌備會議推選教輔暨學科代表，參與本中心辦理五月七日（北場）、五月八日（南場）教輔暨學科組共四場次種子教師研習會議。會後並擔負十區代表學校聯絡網承續辦理教師說明會之說明工作，強化在地的功能。

本次會議全國分南區、北區辦理四場次。囿於高中五月校務時程緊湊、研習場地、研習人數暨講員等因素考量，各組議程設計均為半天研習；五月七日上午教務組假北一女中辦理，計255校參加；同日下午學科組假中山女高辦理，計160位代表參加。五月八日上午教務組假台南一中辦理，計228校代表參加；同日下午學科組假台南二中辦理，計160位參加。南、北四場合計483校代表出席。

大體而言，南、北四場委辦學校對於承辦研習會議皆能佐以經驗，會務工作設計周延，配合議事所提供之場地、事務、設備等各項服務均令與會者為整體會議加分。特別感謝教育部高教司熊科長宗樺及朱俊璋先生百忙之中仍撥冗指導北場會議。在此對承辦學校北一女中、中山女高、台南一中、台南二中承辦單位及人員投入諸多時間及人力；俾使種子教師研習會得以圓滿落幕，甚表感謝。

● 轉合-多元新方案之教輔新情境

高中的教輔及各學科老師應是面對多元入學方案衝擊最直接、最能感受新方案推展－來自教學、學生、家長等多方面壓力。面對這樣的變革，在夾層中老師們如何面對新局面突破困境，並兼顧高中教與學多元的發展。因此試圖建構老師們的力量凝聚共識，反應來自各區網基層執教者的心聲，確實建立經驗分享交流、溝通與反應管道。如教務工作課程規劃、選課（組）實務挑戰、學科老師因應「一綱多本」新教學情境如何提供學生閱讀與思考能力的增進，又輔導老師如何協助學生及早自我認識、探索興趣與生涯規劃課題等。

因此本次研習會最終目的期盼藉由各區代表，參與五月七、八日的研習會議後；能協助規劃辦理各區教師說明會外，藉以形成區內教輔與學科聯絡網，進階強化各分區代表學校功能。在面對當前情勢，適切尋求反應管道傳達到相關單位。比如近期教育部

召開「大學多元入學對話－高中與大學意見交流座談會」中即有「新方案高中推動召集學校」三校校長受邀參加，因此確能發揮聯結對話、意見交流的作用。

本次會議共舉辦南、北四場次，出席代表相當踴躍，對於研習會皆能熱烈反應議程及意見交流。經與會代表普遍反應，本次研習會辦理立意良好且議程規劃優質，會議資料羅列之資訊亦能切實反映各校所需，唯對研習會各主題時間安排緊湊，及各學科分組討論之資料需求反映較多元之意見。除各場次主題說明外，均有意見交流討論，教育服務處亦搭配會議設計新方案推動工作－「種子教師研習會回饋表」供與會代表填答，會後彙整與會代表對新方案相關業務單位之意見如下：

* 對教育部

- 1.建議對推甄與申請管道之收費方式應予以管制。
- 2.訂定決策宜慎重，除邀集專家外亦應有實務工作參與較能掌握實施之行政配合度。如課程標準及時數之訂定為搭配週休二日而擠壓各學科教學時數，造成高中教務工作之排課、選課之困難。
- 3.種子教師研習會議應及早訂定及召開，並應多舉辦類此研習會交流互動。
- 4.國中、高中課程未能接續連貫，教育部應重視此一問題。

* 對招聯會與聯分會

- 1.建議簡化甲、乙、丙方案。
- 2.申請入學制各校收費過高；招生時程應規範有統一簡章明列並公布資訊。
- 3.宜簡化多元入學方式，師長推薦函並未能發揮實際功能。
- 4.考招分離後，分發登記須於期限內繳費，但未重點提醒考生易造成未繳費不得參加分發之遺憾；繳費銀行僅限一家除增不便外對偏遠無設立該銀行之地區亦是困擾。
- 5.可提供志願模擬選填系統予學校使用嘉惠考生。
- 6.建議設立網站，提供相關資訊以利查詢。

* 對考試中心

- 1.指定科目考試為培養學生多元學習及邏輯推理能力甚獲肯定；希望國文考科非選擇題部份能公佈閱卷評分標準。
- 2.試題研發應適合大部份考生並具評鑑度，試題並應全面評量，深度及廣度兼具，減少城鄉差距。
- 3.指定科目考試之國文科及英文科由於多深度高之題目；及非選擇題部份亦需較長思考，故應延長考試時間以足作答。
- 4.建議公佈各考科組合人數累計表。
- 5.建議邀請高中老師入圍，可以其經驗修題。
- 6.本研習會資訊非常寶貴，希冀提供於中心網站供各區辦理時下載製冊使用；以提供種子教師承接辦理資訊需求。

(4 宜由招聯會或聯分會考慮)

「哈學網 - 大學多元入學保固站」 資訊服務 歡迎各校連結

◎文/林炳源

「大學多元入學新方案」在九十一學年度正式實施，其特色在於「考招分離」及「多元入學」，而入學新方案改革衝擊影響最大的應該是這幾年新制度入學的同學，各大學校系不但要招收適才適所的學生，同學也要在自己性向條件下，選擇最適合自己的大學校系，所以學生、家長、老師及業務承辦人員都要對入學新方案的架構、考試方式、錄取分發有深入的認識，因此在教育部高教司推動下，大學入學考試中心與十一所高中合作「大學多元入學新方案宣導工作」，包含「哈學網—大學多元入學保固站」網站的建置。

哈學網前身為以高中教師為主要對象的「高中種子教師交流園地」，九十一年全新改版為以高中生為主、家長與教師為輔之服務網站。網站內容提供有最新消息、電子佈告欄、問與答專區、各學科教學分享試題分析、留言版、各項查詢系統以及搜尋服務，學科能力測驗後，該選擇那些指定考科？指定科目考試後，依自己的考試成績條件又有多少校系可以選填？這些問題都可以由哈學網的查詢系統來協助，可以在網路中查詢、列印，也可以存成Word或Excel 檔案來分析。

哈學網網址為<http://www.mingdao.edu.tw/ceec/>，歡迎各校建立相關連結，期待經由網路的服務，提供全國高中生大學多元入學之資訊與各學科教學資源，透過網路的互相交流及聯繫，促進教師、家長以及學生間的互動交流，也希望經由哈學網的服務讓考生適性選擇喜歡的大學校系。

【本文作者為明道高中資訊中心主任】