

入學考試公平以外的思維

◎拙人投書

考試尤其競爭性的、具篩選性的考試要求公平，是天經地義的，但追求公平的同時，千萬不能輕忽或忘記考試多種作用，這種作用不僅是當次考試的篩選結果及考生的成敗，而是既久且遠的影響整個社會，甚或民族的發展。

一、我們必須承認入學考試尤其「統一」或「聯合」的大型入學考試的引導作用

這不必講什麼大道理，只要看看我們當前的高中教學，凡聯考的科目，學校就教，而且用心的、加重的教，用盡力氣在這些科目上。學校加重教學還不夠，補習教育也集中在這些科目上再下工夫，甚至魔鬼般的填灌。而聯考不考的科目，補習班當然不開，學校也丟棄。縱然教兩節也不以為意。這種教育本不合高中的課程理想，也不合教育理論，但老師、學生、家長，甚至一些專家，都認為這是應該的，可以容忍的，因為聯考這把尺是最「公平」的！

其實看看我國的高級中學從來沒有文科高中、理科高中之分，也就是說高中的課程標準是對每一個高中生適用的，也就是每一個高中生對每一門課程都有受教權的，我們卻把他們從高二，甚至高一就分組，文組放棄理、化、生，理組不再談史與地，在我看來這是明顯的剝奪了高中生的正常受教權，把年青人的前途強予分了類、定了型。但老師們、家長們，甚至學生自己，卻認為這微不足道，只要考上大學就好了。想想看入學考試，尤其統一的、聯合的入學考試的引導力多大啊！大到可怕。

二、與人類多元智慧發展的影響

人們的智慧是多元的，這點應該是大家所承認的。既然人智多不相同，則用統一的一把尺來評量眾人的成就就難說公平，也難免會鼓勵一群人而又壓抑他類的智慧發展。人生來可能在記憶事物上較他人強，另一些人可能在分析事理上見長，有的是天生好動型，有的則是多點子型。...事實上，社會的功能就是各式各樣的人、事、物的互動。不是，也不能只要一類人。

統考，聯考，把全國的學生都用一或二組科目的總成績來篩選學生，很可能把眾多的青年突出點削平，堵住了其發展潛力及其性向的空間，這種篩選方式下的公平，是壓抑長才發展而非鼓勵適性發展的公平。

三、考試具權威分配社會資源的效果，影響深遠

考試如果用之不當，非但會堵塞一些青年適性發展空間，更嚴峻的它能把社會資源強力重分配。例如統考或聯考所定考科及其考試內容，集中在記憶性知識，那麼記憶性強的青年就會較他類型的人容易進入大學，接受較多的教育，其在社會上亦將有較多條件取得高層階的地位，獲得較多且較符合自己性向的資源。進而各級學校教育就會更重視這些課程，及教學模式。同理，如果考試機構不注意考科考題的多元思考，教與學就會順著走向某一模式。僵固了教者與受教者的思維，間接也僵化了社會的動力。這在極權思想體系中是很有用的作法。顯然我們不宜如此。

中國科舉由對策走到制義而貼經至消滅，其重視公平、防弊，只剩下有限的、無義的考試材料與方法，用之甄選自是不能得真才。被廢，正是統一考試的歷史殷鑑。

(本刊近接拙人投書，讀之頗有所感，爰用為話題)

考務報導

報導◎謝滉馨

91 指定科目考試報名人數逾十萬人

91學年度指定科目考試已於5月9日(四)截止報名，報名人數至截稿前之初步統計，本學年度報名考試已逾十萬人(90年聯招報名人數為126,233人)，受理報名時間是以郵戳為憑，可能仍有郵件未到情形。今年是首次採用自由選科考(聯招為依類組選考)多元入學方案之考試入學分發管道，至於各科選考人數的資料則待進一步整理。

「91指科」考生准考證將於6月3日(一)開始寄發，7月1日至3日舉行學科考試，7月7日至10日辦理術科考試。

91 學科能力測驗(補考)試務資訊

1. 入闈：4月17日(三)學測(補考)入闈印題。
2. 缺考人數：4,643人報名應試，據試務資料統計，各節次的缺考人數，分別為英文691人、自然730人、國文804、數學821人、社會812人。
3. 成績單寄發：已於5月1日寄發補考考生成績通知單(成績通知單僅標示是否通過「一般檢定」)，並開放語音專線02-23643677及本中心網站提供查詢。本次補考通過一般檢定計1,587人。
4. 成績複查：於5月3日6日止接受對未通過一般檢定有疑義者，可申請複查。複查結果如果有異動致影響通過否，5月10日前更製成績通知單；無異動者於5月15日前寄發複查結果通知書。
5. 此次考試考生違反試場規則，經本中心考試委員會決議：
 - (1) 由各考區提報：計有1件因攜帶物品入場，扣減該科一級分；7件因攜帶手機等通訊器材入場，扣減該科一級分；2件因未帶准考證，扣減該科一級分；1件因將試題攜出試場外，扣減該科全部成績；1件因錯用答案卷，扣減該科三級分。
 - (2) 由人工閱卷提報：計有15件在卷上顯示考生身分、2件作任何與答案無關之文字符號，皆依規則扣減該科成績一級分。

招生資訊

91學年度各大學推薦甄選錄取8,577人：「91推甄」錄取名單經彙整計錄取8,577人，較預定招生人數之9,847名額，錄取率約八成七。本學年度各大學推薦甄選，原預計招生總額為9,847人，但有校系因報名人數不足、通過第一階段篩選人數不足及考生未達甄選校系訂定之錄取標準等原因，並未足額錄取尚餘1,271名(計160校系)。不過國立屏東師範學院社會科教育學系因同分而超額錄取1人。本中心考試業務處已彙整各推甄之錄取名單，並於4月22日e-mail給相關高中。

變異種亦能築夢

◎91推甄考生 子宇

多元入學方案對許多習慣舊式聯考制度的考生簡直就是場惡夢，但對我而言，它為我開闢了另一條追尋夢想的途徑，使我能在高中繁複的課業壓力之下找到自己人生的方向。

似我這種於師長們所謂的旁門左道多有涉獵，而沒有全心投入課業的學生，雖說多才多藝但亦無特殊專長，要在舊式聯考的陰影之下衝出一片天真可說是難上加難。但現今的多元入學，它要的並不一定是十項全能的學生，而是適情適性的針對每個學生不同的特質來給予學生升學的機會，不論你喜愛的是舊式的聯考、推甄還是申請，在多元入學方案中都可以找到一條或是多條道路來幫助你邁向成功。

那段準備學力測驗的日子裡，有許多的同學努力鑽研課程的每一個章節，認為要所有的重點都看過他才放心，也有的同學認為準備的時間緊迫，時常請假在家中苦讀而不顧學校老師的進度。而我只是按部就班的按照學校老師給予的課程複習，在每次的模考中審慎了解自己的各項缺點，並將各年度的考題反覆練習，最後也通過推甄的篩選，雖說並不是頂高的分數，但跟自己在學校模考比起來，實有長足的進步。

其實學測有一個最大的特色，他要考出的是學生對課本知識的活用，而不是艱深的知識，因此題目並不會過於冷關艱澀，在基本的國、英、數三科上，高中的兩年半的課程裡，只要有確實努力跟著學校的進度走過來的同學，應該不會有太大的問題。若尚嫌不足，國文方面我建議多充實基本實力，因為對文字敏感度的培養不是一天兩天的，在所剩無幾的時間內，將基本的國字注音、注釋以及國學常識看熟至少可應付一般的基本題形。英文方面熟看各年度考題應是不錯的方法，因為英文的範圍實在是太廣泛了，總共有七千多的單字，若平時沒好好下工夫，短時間內要能夠起死回生多做考古題準沒錯，反正教授愛考的單字就那麼幾個，變化度不大，我也是用這招。而讓許多考生困擾的數學反而是最容易準備的，學測考的幾乎都是基本題型的變化題，只要熟悉課本習題，考試時冷靜判斷到底題目要考的是何種觀念，考高分就不成問題了。至於讓自然組頭痛的社會科和叫社會組跳腳的自然科，只要將基本的高一基礎讀熟，高二的部分只要能活用高一課本的知識，無論是二、三類組要考社會科還是一類組要考自然科，都能無往不利手到擒來，因為自然科或是社會科後面高二部分的考題只要答對一定的題數即可滿分，而題目又多偏向文章的理解和判斷，所以只要審慎作答，分數是差不到哪去的，我的社會科跟自然科均達到頂標，也是秉持著這樣的想法一路唸過來的。

在考完學測後等待放榜的這段時間中，小玩一下過個輕鬆的年之後，就要重回考試的戰場了，可以趁著這個機會將推甄申請的資料盡快準備好，因為一放榜後，緊接著就要繳交這些資料了，到時候臨時趕出來的作品可能不夠完美，若能提前先做出來，請學長姊或是師長給點意見，必能成為應考利器，還有很重要的一點，不要以為自己是自然組學生文藝作品就對自己沒用處，又或者是社會組學生認為科展這種東西對自己沒幫助，今天既然是多元入學，教授自然也希望能收到多元的學生啊！自然組學生可以表現出自我的人文氣質，而社會組學生當然也可以發揮自己的思考批判能力，讓教授們看到各種層面的你，證明你不與培塿為類的高妙才氣，絕對能為你的分數錦上添花的。

有這一切萬全的事先準備，當然就等著接受教授們最後一關的面試啦！在事前的準備上，對本科系應該要有相當程度的了解，再想想此科系所學和高中教材有無相關連之處，盡量準備高中生能力所及的範圍就夠了，反正要考的是大學又不是研究所，如果真要弄到樣樣精通，乾脆你來當教授好了。還有就是對個人資料的熟讀，因為問題大多從這出來的，我記得考試的時候被問到一題很妙的問題，他問我獎狀上的英文寫的是什麼，當場我就愣在哪答不出來，所以熟讀絕對是必要的。在正式面試時一定會緊張的，但只要將平日最真實的自己表現出來就好了，通常對你的回答反應冷淡的教授，並不一定是不喜歡你，說不定它只是在觀察你的臨場反應而已，像我也是被教授嚇個半死，最後還不是考上了，通常那種一直點頭說好笑裡藏刀的教授，才是最恐怖

的，我的幾個同學就是遇到這種教授鎩羽而歸的。當然無論你事前做過了多少準備，能不能考上還是各安天命，高分落榜也是所在多有，所以能考到這最後一關的同學們其實已是身負驚人藝業，沒考上也不要太氣餒，反正多元入學，就是表示還有許多條路等著你走，又何必固執一定要走這條呢？

經過了這次的多元入學，實在讓我學到了不少寶貴的知識和經驗也讓我成長不少，真的很感謝教育當局能提供這樣的一個機會，使我這種異於聯考趨勢的變異種能構築夢想並能逐夢踏實，這種切合廣大學子需要的考試方式，勢必能成為台灣教改的先聲，讓台灣地區的莘莘學子更能夠來體會讀書的樂趣。

國文人工閱卷工作模式簡介

◎潘莉瑩整理

寫作本是屬於主觀的抒發，而閱讀所引發的感受也是一種主觀的體悟，因此當寫作成為必須客觀評定的測驗項目，其閱卷公平性與可靠度自然成為施測單位亟需妥善規劃的要務。

有鑑於此，本中心自從83年施辦學科能力測驗以來，針對國文考科非選擇題的人工評閱部分，也研擬了一套相當嚴謹的閱卷工作模式，以期能確保測驗結果的可靠性。底下將從閱卷委員聘請資格、閱卷流程、成績評給等三方面，簡介中心現行的人工閱卷模式。

一、閱卷工作人事架構與閱卷委員聘請資格

本中心對於人工閱卷人事架構的安排，除了設置「閱卷召集人」主持整體的閱卷工作，還增設了21名「協同主持人」協助訂定評分標準，統籌各組閱卷委員之閱卷品質與進度，並採用「分層推薦」的方式產生閱卷委員名單。

所謂的「分層推薦」，即是由召集人向中心推薦協同主持人名單，在中心確認了協同主持人之後，再由協同主持人推薦該組閱卷委員名單，最後統一由中心聘請所有的閱卷委員。大體言之，召集人與協同主持人負責推薦人選，中心在參考被推薦人選歷年閱卷紀錄之後，才決定聘任與否。

為了維持評分的公正與公平，對於閱卷委員的聘請資格，中心有如下之規定：

1. 以分散各校（公、私立）為原則。
2. 必須是大學院校中文（國文、語文）系或國文共同科助理教授以上。
3. 必須是大學院校中文（國文、語文）系或國文共同科講師以上資格，並有一年以上教學經驗者。
4. 不得有三等親以內的親屬參與考試。
5. 若在與升大學有關之補習班或刊物雜誌等任教或任職者，必須自行迴避閱卷。
6. 必須參與閱卷委員試閱會議，若無法如期出席，須於次日由協同主持人協助進行試閱；若次日仍無法進行試閱，將被取消閱卷委員資格。

至於中心所聘任的閱卷委員雖有作家入列，但也都符合閱卷委員須於大學任教等相關資格，與其作家身分並無關係。

二、閱卷流程

中心所施行的閱卷模式，其特色在於正式閱卷之前，增設「評分標準訂定會議」、「樣卷確認會議」及「試閱會議」，並請協同主持人加強溝通，以凝聚閱卷委員的評量共識，提升成績評給的準確度和穩定度。茲表列如下：

程序	時間	參與人員	任務
評分標準訂定會議	1日 (以上)	閱卷召集人 部分協同主持人 ^{註1}	□先看試題討論初步看法 f挑選樣卷（如：3題x3等=9份/人） ^{註2} f除召集人外，協同主持人分組討論（依試題數量分組），挑出該題標準卷三份及試閱卷十五份，重新評定等級並寫出初步評語 „合併討論，獲得共識 …編輯閱卷參考手冊 ^{註3} （草稿）
樣卷確認會議	0.5日 (以上)	閱卷召集人 全體協同主持人	□先看試題討論初步交換意見 f確認標準卷及評語 f確認試閱卷及重閱標準 „完成閱卷參考手冊（定稿）
試閱會議	0.5日	全體閱卷委員	□各組協同主持人說明評分標準

	(以上)	(分組進行)	
正式閱卷	視試卷總量而定	□初、複閱：全體閱卷委員	,閱卷委員詳細閱讀閱卷參考手冊 f閱卷委員批改試閱卷 ,,各協同主持人了解組內委員閱卷結果 …小組討論試閱結果，確認評分標準，達成評分共識
□初閱			□委員初閱的第一本試卷，於評閱完畢後，須交由該組協同主持人過目，以確認委員給分符合評分標準；經確認無誤，方進行領卷、閱卷工作（每次限領3本）
,複閱		,主閱：閱卷召集人或各組協同主持人	,由中心訂定每人總閱卷量與每日閱卷量上限，確保閱卷品質
f主閱			f初閱委員與複閱委員之成績差距若超過規定限度，則送主閱委員重新評閱

註1：因協同主持人人數過多，為提昇挑選標準卷效能，將請部分協同主持人參與「評分標準訂定會議」，建立閱卷評分標準的初步共識；其餘協同主持人再於隔日出席「樣卷確認會議」，對初步擬定的評分標準進行討論與確認評分標準的工作。例如：91年學科能力測驗閱卷委員共分為21組（每組平均12人），出席「評分標準訂定會議」的協同主持人即有10位。

註2：抽樣乃是從北、中、南、東、離島各區試卷抽出80—100本，每位參與該會議的召集人與協同主持人分配4本（每本42份，分為北、中、南、東或離島各區），每人從其中挑選樣卷所需數量；若找不到合適的樣卷，將再追加試卷本數。

註3：「閱卷參考手冊」的內容包括：1. 各題評閱時所採用的等第層級；2. 各等第應達到的標準；3. 特殊答案的處理方式；4. 各題標準卷等。

三、成績評給

寫作題的成績評給採用「三等九級」的「等第評量」（「三等九級」成績評量法，已於大學入學考試中心88學年度「國文學科能力測驗」之人工閱卷中完成測試，在精確度及簡便度上證明成效良好。），所謂的「三等」即A、B、C三等；「九級」即為：A+、A、A-，B+、B、B-，C+、C、C-。除了「三等九級」的給分方式之外，若出現文不對題或未作答的情形，將給予0分。

「等第評量」的特色在於：

一、消弭分數評量時「錙銖必較」的細密落差；

二、使每位委員於閱卷時得以對試卷評給「優劣看法相同，即等級相同」，藉此凝聚評分共識，使衡量標準益趨客觀。

在閱卷過程中，所有閱卷委員均須依照「閱卷參考手冊」或試閱卷，評給等第。然而由於寫作較難避免閱卷委員因主觀所造成的誤差，故而若初、複閱委員評給等第之差大於2級，如A+和B+，即須進行「主閱」，重新評定等級。

本閱卷工作模式早在87、88學年度學科能力測驗人工閱卷時完成測試，自從施行以來，證明確能統整評閱觀點，對閱卷品質的提升極有助益。

91 學年度學科能力測驗國文考科非選擇題閱卷評分標準

◎潘莉瑩 曾佩芬

今年學科能力測驗國文考科非選擇題，採用研發多年的語文表達能力測驗題型。因為題型新，予人耳目一新之感，但做為檢測學生語文能力的考試項目之一，其評閱標準自然成為外界關注的焦點。

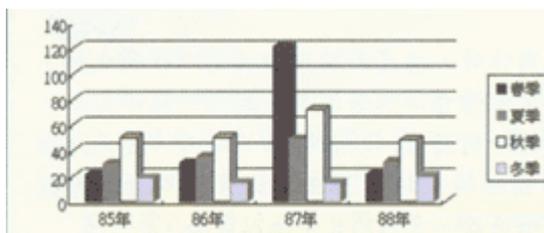
為讓各界清楚新題型評分要點，也讓高中教師與學生了解語表的測驗目標，茲簡述國文科閱卷評分標準，以供各界參考。

一、圖表判讀

下圖顯示的是傳染病X從民國85年到88年各年度四季之間的發生率。圖的橫軸是不同年度，縱軸是每十萬人發生的個案數（單位：人數／十萬人）。請判讀本圖，歸納、分析它所傳達的訊息，並以條列方式陳述。

注意

1. 請分點列舉，力求簡明扼要。
2. 不必詳述具體數字。



(一) 答題要求

本題要求學生歸納、分析柱狀圖所傳遞的訊息，並以條列方式陳述。因此考生必須歸納出圖中民國85、86與88三年大致共同的現象，並提出民國87年的特殊現象，逐條列舉，方能得到高分。

(二) 評閱標準

本圖所傳達的訊息，可分為二大類：「共同現象」與「殊異現象」，評閱試卷即以此為依據：

1. 共同現象

- (1) 傳染病X一年四季均發生。
- (2) 除87年外，85、86、88年，春、夏、秋季傳染病X發生率依次增高，唯冬季為低。
- (3) 大抵言之（87年除外），一年之中，傳染病X秋季發生率偏高。

2. 殊異現象

- (1) 87年春、夏、秋三季傳染病X發生率都比85、86、88年高，尤以春季最高。

因此，能將此二類現象完整扼要說明者可得A級（含A-）；若僅完整說明其中一種現象者至多得B；未能完整說明共同、殊異現象者，僅可得C級。在上述三種評閱原則下，若出現說明未臻完整、文辭條理欠佳的情形，則酌降其等級。

特別需要說明的是：因為題目要求須條列說明，故若未能分點列舉，則至多得B-。此外，題目尚要求文字須簡明扼要，且不必詳述具體數字，若考生敘述繁蕪或亂列數字，甚而隨意臆測病名者，也會斟酌扣分。

本題所要求的是要歸納、分析該圖所傳達的訊息，而非傳染病發生的原因。因此，考生若將寫作重點放在臆測傳染病發生的原因，而未能客觀呈現圖表所傳達的訊息者，則無法得高分。

二、文章改寫

寫作時，適度而精確的使用口語與成語，可使文章增色，但若濫用、誤用，反不可取。下面是一封情書，除粗陋的口語外，更充斥俗濫與錯誤的成語。請在不違背其本意的前提下，用真切、自然的文字加以改寫。

注意

1. 改寫時須保留原信的時間、地點、人物、情節。
2. 不可使用粗陋的口語，並避免濫用成語。

「上個禮拜六在校刊編輯會議首度看到你，就被你煞得很慘。你長得稱得上是閉月羞花，聲音也像鶯啼燕轉。從此，你在我心中音容宛在，害我臥薪嚐膽、形容枯槁。我老媽看不下去，斥責我馬齒徒長、尸位素餐，不知奮發圖強，難道要等到名落孫山、墓木已拱才甘心嗎？我也有自知之明，這封信對你而言只是九牛一毛，你一定棄之如敝屣。但我相信愚公移山的偉大教訓，也就是人定勝天，如果你給我機會讓我向你表白我自己，你會恍然大悟我是個很善良的人。期待你的隻字片語，若收到回音，那一定是我一生中最快樂的一天了！」

(一) 答題要求

本題在「注意」中明白指出改寫須保留原信的時間、地點、人物、情節。

因此，考生改寫時，須以下列事項做為寫作要件：

1. 時間：上星期六
2. 地點：校刊編輯會議中
3. 人物：情書作者為男性學生，對象為同校女生，另一人物為作者的母親
4. 情節：1.相逢、2.因為看到對方的某些女性特質而被吸引、3.相思、4.被母親指責、5.表白心意並期待回信。

此外，原文雖充斥浮濫粗陋的成語，然題目要求「改寫」，所以不可視為單純的「成語改錯題」。換言之，若文詞暢達自然，即使完全不用成語，亦未違答題要求。

但是大多數的考生仍有下列情形：1.依照原有框架；2.使用粗陋口語；3.濫用、誤用成語，所以成績普遍不理想。

(二) 評分標準

依據答題要求，考生若能掌握提示內容，適度而精確使用口語和成語，文字真切、自然，且能善加發揮者，可得A；若僅依原有框架改寫，而適當使用口語和成語者，可得B；若人物角色易位，或遺漏作者母親，或誤讀作者母親意思者，至多C+。此外，仍依原框架，僅替換少數成語，而文中依然有誤用成語、濫用粗陋口語情形者，至多得C；若時、地、人、情節皆不合者，至多C-。

三、情境寫作

台灣已進入高齡化社會，但一般人對老人世界仍缺乏了解，也欠缺了解的興趣。相對於兒童、青少年，老人似乎愈來愈處於社會的邊緣。下面是一位老人的日誌，平實記錄的背後，頗有心情寄託，例如：

30日的日誌中「三十年老屋，不知如何修起？」既說屋況，也正是說自己，讀者細細推敲，自能體會其中調侃與蒼涼的況味。請以「1月4日星期五的日誌」為對象，並以老人原本所記二事為基礎，鋪寫成首尾完整的文章，文長不限。

注意

1. 不必訂題目。
2. 先仔細閱讀每一則日誌，體會老人的心情、了解老人的身體與家庭狀況，以便發揮；但不得直接重組、套用各則日誌原文。
3. 以老人為第一人稱，用他自己的口吻與觀點加以撰寫，務必表現出老人的心境與感懷。

30 Sun.	31 Mon.	1 Tue.	2 Wed.	3 Thu.	4 Fri.	5 Sat.
隔壁修房，今日動工，云：舊曆年前可畢。	上午回心臟內科吳醫師門診領藥掛49號。	元旦 中午12:00祥園小館家聚。(記得帶禮物)	午，與妻兩人至麵館小酌慶生。吾言：若得老妻、老友、老狗相伴、身懷「老本」，家旁有老館，老不足懼！妻云：無聊！	十一月廿日 昨晚得知，老友逝，心肌梗塞…料吾大去之期亦不遠矣！	小寒 至公園小坐，冬寒乍暖。見幼稚園老師帶小朋友遊戲。	冷鋒至，與妻合力搬出電暖爐。兒來電，問好不好？答以好。問血壓正常否？答以正常。問三餐服藥否？答以服！服！服！
客廳牆壁滲水，三十年老屋，不知如何修起？	下午看眼科白內障，掛20號	家聚取消，孫子補習，孫女準備考試。兒獨來，坐十五分鐘，留錢一包、撒尿一泡，走人。			幾個外傭推老人出來排排坐，聊天，一景也。	
至書店給孫子、女買禮物。	(明天記得帶禮物)					

(一) 答題要求

本題以一位老人表格化的一週日誌為材料，要求考生細讀其文字，先從文字的背後，體會老人家庭、心理與生理的狀況，再以1月4日星期五所記二事為基礎，用第一人稱觀點鋪寫一篇首尾完整的文章。

(二) 評分標準

情境寫作題要求考生進入題目所提供的語境之中，轉換心情，繼而依據答題要求進行寫作。考生能以1月4日所記二事充分發揮，能辭采生動、貼切傳神表達出老人心境與感懷者，可得A級；能符合題幹要求，文字尚稱通順者，可得B級；若完全不以1月4日兩件事為基礎書寫，或大量套用原文者，至多得C級；未以老人為第一人稱敘述者，不給分。

此外，若僅寫出1月4日其中一件事者，至多B-；若有組合或套用部分原文；或違背日誌中老人的形象或事件者；或未依答題要求，以星期五所發生的兩件事為敘述背景，甚至寫到尚未來臨的星期六的事件，皆酌降級分。

語文表達能力測驗除了考察學生運用文字的能力外，也包括檢測學生閱讀題目、從而掌握題目測驗旨趣的能力。因此，本次非選擇題雖包羅圖表判讀、文章改寫、情境寫作等理性與感性各異的題型，考生只要能確實了解各題的要求，發揮歸納、分析、抒情、理解之能力，以正確、優美、通暢之文字書寫，自能得高分。但若有本文前述之疏失，得分自然難臻理想。

面對指定科目考試作好考前的心理準備

◎文/陳偉泓

大學聯考時代，校系排行榜主宰著很多學生的前途。考完試後，不論是考生或家長，心中急切想知道的除了考試成績之外，不是學生的興趣和志願，而是那幾乎一成不變的跟著校系排行榜來的各校系最低錄取分數。填寫志願時，多數人也不問個人的興趣性向，只是盲目地從高分的志願一路填到低分，讓分數與電腦分發決定一切。

學習為自己做選擇

今年將會與往年有很大的不同，以指定科目考試作為考試分發入學主要依據的制度設計，目的在由招生校系「選擇」以不同招生方案及考科數目，決定招生對象。面對各校系不同的選才方式，學生必須要探討自己的興趣與優勢，找出最適合自己的校系及最有利的應考準備方式。如此一來，定型化的校系排行榜將成為過去式，無法依照校系排行榜選填志願，可能會使考生與家長心生惶恐，卻可促使同學在選擇校系時，審慎的思考探索個人的志趣和性向，開始學習為自己做選擇。

指定科目考試，是今年大學考試分發入學的主要依據，要在升學管道中獲取佳績，必須對考試方案的內容充分瞭解，在課業和心理上作好各項準備。以下就從考試的目標、方式、大學各校系的需求等方面，來認識這個考試方案。

與學科能力測驗比較 – 難度高了一些

考生對學科能力測驗已有應試的經驗：必須五科皆考，用來評量基本的學科能力。指定科目考試的用途，主要是提供大學多元入學新方案「考試分發入學制」中甲、乙、丙三案採計分發之用。目的是評量考生是否具備校系所要求之特定或特殊的學科或術科知能，提供各系作為選才的依據，因此考生要在九科中選考。若以難易程度來區分兩種考試，指定科目考試難度較高的試題和以往大學聯招較難的試題相似；而學科能力測驗較難的試題則接近以往大學聯招較容易的部分。

依據大考中心資料顯示，指定科目考試的總目標為：

1. 測驗考生對重要學科知識的了解
2. 測驗考生資料閱讀、資料判斷、推理、分析等能力
3. 測驗考生表達的能力
4. 測驗考生應用學科知識的能力

閱讀和理解是必備的能力

由於高中教材開放編輯，各科有多個版本，教科書形成「一綱多本」，在命題上與以往「一綱一本」的命題方式會有所調整。大考中心宣布，在「一綱多本」的環境下，各考科的命題，將以高級中學各學科課程標準所列的主要概念為原則，並依據各考科的測驗目標設計試題，題幹將提供答題所需要的知識資料，不會發生因教科書版本不同，內容知識不一，而無法作答的情形。換句話說，為引導學校教學的合理走向，各學科在命題的設計上，將提供充分的資訊，讓考生做為答題的依據。也就是學校只要掌握「一綱」的教學原則，考生不必擔心「多本」的題海戰術。

同時，為避免因用詞或使用的符號不同而造成爭議，試題中所用到的資料，若非通用的專有名詞或符號，將在試卷中加以適當的說明或註解。

所以我們可歸納未來指定科目考試有下列幾項特色：

1. 較學科能力測驗更具廣度、深度
2. 較學科能力測驗具更高的鑑別度
3. 為測出高層次的思考能力，在一個試題中將出現綜合兩種或以上的定義、公式、定理或原理才可解決或跨領域的問題
4. 命題時，只有「一綱」，沒有「多本」，題幹的敘述較長

- (1) 考生不需讀每一個版本
- (2) 閱讀質量提高

因此，考生在準備時，就要掌握住考試的特質，平日即要注意提昇自己在閱讀上的能力，才能準確而快速的掌握試題提供的資訊與問項而作出正確的回答。同時，考生需具備該科基本的知識及能力，以了解所提供的資訊。在準備課業時，應著重對問題的理解、分析、判斷、推理、組織表達等能力的培養，知識性和記憶性的問題則不必強記硬背。

選考科不是選方案

考試入學方案分為甲、乙、丙三案，提供給大學校系決定選擇三案中的那一案作為招生方案。考生面對的是「指定科目考試」選考科的問題，由於甲、乙兩案考科以三科為限，加上加權計分的關係，在策略上，就會有「重點科目」的思考產生。以往的聯招考生必須在考試類組上考滿五科或六科，用總分競爭。以今年的丙方案而言，考生仍然可以選考五科或六科，但在準備過程中，面對甲、乙、丙三案及不同大學校系的要求，可以策略性的在幾個自己擅長的科目上特別加強，將來在分發時，有可能會比五科或六科得分平均的考生更為有利。

機率不代表機會 – 生涯規劃與認識校系更重要

在1304個校系中，因為選考科目的不同，可以選擇的校系數當然不同，選考愈多學科可以選擇的校系數自然就愈多。不過在升學志願的填寫和分發，「機率」高不代表「機會」就一定高，上面這些數據主要是提供考生作為選定「重點科目」的參考。在選考科和選填志願時，更重要的是要考量考生自己的興趣、性向、能力，因此事前的生涯規劃探索和對大學校系的認識，也是考生應該去規劃與接觸瞭解的要事。

認識自己加上充分的資訊 – 成功的要件

最後，提醒考生們應事先對有意就讀的科系列出清單，清楚瞭解這些校系要求那些科目？是甲、乙、丙那一個方案？如何加權？與自己的「重點科目」是否能相互配合？針對自己有興趣而採用甲、乙案的校系，檢查學科能力測驗成績是否符合檢定標準？彙集整理後配合訂定考前的讀書衝刺計畫，才能相得益彰收事半功倍之效。

(作者為台北市立中山女高教務主任)