



真心執行新方案

◎任拓書

最近考試中心受教育部及大學招生策進會之委託，積極辦理了「大學多元入學新方案種子教師」講習計畫，分在台北、台中及高雄三地舉行四場講習會，各高級中等學校均派一至二位負責教務或輔導工作的主任級老師與會，出席率極高幾乎零缺席。教育部高等教育司主管科熊科長，場場列席全程參加，這是以往各項宣導活動中少有的現象，也正是本中心工作同仁深受鼓舞的原因。

會議由考試中心相關處長主持，由研究員報告新方案架構及其內涵、九十一學年度各大學擬採行之招生方式及成績採納辦法、新課程標準及教材一綱多本下的命題研發、以學生觀點解讀新方案的影響等等重點，導入出席者作深一層的探討與釋疑。再藉分組討論，來採取橫向發散的可能路徑，和不同經驗的分享。進而建立數個聯繫網絡，希望能發揮種子教師的地區性功能，除了相關訊息的傳遞、互通、教育外，也能對學生以外的關心者，提供適當的資訊。

由會中發言與網絡召集學校推選的熱烈，個人歸納了大家注意的焦點：一是對甄選入學制尤其申請入學對高中及學生而言均有一些困擾，包括時間、程序、金錢、推薦函...等。二是綜合高中與職業學校，對新方案的適應困擾。三是總分高低排序的公平觀與適性發展的公平觀尚有一些激盪。四是高中在「大學招生工作」這個議題上，究竟居什麼地位。高中老師們一直希望能與招生學校或招生組織建立較直接的對話機制。至於對考試的焦慮可能多來自尚未確切掌握實戰題型及命題範圍。至於前兩年大家特別關心的高三排課問題，好像大家已想出可行的適應之道。

我對若干主任有意對學區的家長們舉行新方案說明會的想法頗為感動，種子教師聯絡網如果能主動兼負社區教育義工，也是促進社會和諧的善行。如有需要教育部應該會予某一形式的支持。

現在中心同仁正在整理講習會的成果，準備下一波應該作些什麼。我們大家包括大學的招生單位和學系，考試機構—大學入學考試中心，高中校方和老師以及學生和家長，宜有一共識，那就是真心的執行新方案，不要讓研議十年的新入學制度，因我們的未能把握其改革精神，而在作法上阻礙了它，甚至破壞了它。

《本文作者為本中心執行秘書》

兩岸大學入學新制研討會

◎區雅倫



大學教育部考試中心趙亮宏主任一行九人，應本中心羅銅壁主任之邀請，於今年4月23日至30日，來臺參加「兩岸大學入學新制研討會」。這是繼85年馬金科副主任，87年楊學為主任之後，大陸考試中心第三次正式訪問本中心。基於兩岸有許多共同課題可以溝通與交換意見，每次的交流均有多項收穫。

4月25日在本中心舉行的研討會，主要議題包括「兩岸入學改革」、「入學考試試務與網路閱卷」、「英文能力測驗」等。大陸考試中心提出五篇報告：「教育部考試中心及高考演變情況簡介」、「3+X：中國大陸改革的新探索」、「考務工作基本流程」、「網路閱卷系統」、「公共英語等級考試體系」。本中心也提出四篇報告「簡介大學多元入學方案」、「大學入學考試試務與網路閱卷」、「語文表達能力測驗」、「英文寫作能力測驗」。出席研討會的包括教育部、海基會、語言中心、各大學招生單位代表、本中心同仁等共80餘人。會中對上述各項主題均熱烈交流與討論，算是一次相當成功的研討會。

除了研討會外，訪問團並前往台灣大學、交通大學、暨南大學與成功大學等訪問，就招生策略與畢業生就業與生涯發展進行座談。本次看是一次普通的兩岸學術交流，但對研究入學制度與辦理考試的大考中心而言，起碼在我的心中，有多項的學習與體認。

新方案與3+X

兩岸在大學入學改革上，近年均有突破的改革方案，台灣是2002年實施的新方案，大陸是1998年的3+X，雙方都展現了選考科與減輕考生負擔的心意。就如瞿振元先生在研討會報告中所言：「比較強的靈活性和開放性，較好地把統一性的要求和多樣性的要求結合在一個可操作的方案中」。大陸的X是指1科、2科或綜合能力測驗，台灣的新方案是甲乙丙案。但在規劃與執行上，大陸是大膽試驗，我們是小心研擬；台灣在1992年就完成「大學多元入學方案」，考量各方因素，耗費10年漸進實施；大陸以國家政策推動，1998年起3年內就有18省進行試驗。但在方案實施中，兩岸均要面對選擇考科對高中教育的影響，及社會、自然等綜合考科在命題技術上的挑戰。

上網與網上閱卷

「上網閱卷」與「網上閱卷」僅是兩岸「詞兒」的不同，講的都是閱卷老師使用電腦網路閱卷及評分，這個主題呈現兩岸在人工閱卷上的壓力與對電腦科技的期望。大陸自1999年以來，在六個省份英語、語文等考科已累計9萬考生試驗，特別在閱卷老師的閱讀與評分習慣，和閱卷者的身份識別等經驗，均可作為未來我們相關試驗的參考。

現代測驗理論的實用

由於受制於預試與題庫在本土的無法實施，現代測驗理論IRT一直只能停留在理論，而無法在我們的大學入學考試有用武之地。大陸考試中心在「公共英語等級考試」---歸為證書考試的一種，採用IRT的Rasch Model來建立題庫與編卷，這實在是一個妙招，因為它不是一個萬眾矚目與決定錄取的入學考試，而是一個外文能力等級考試，IRT的優點將可適度的發揮。

未來在電腦計算能力增強，與IRT多參數、多維理論與應用程式發展成熟後，我們在相似的考試中也可嘗試使用IRT，不但增加測驗的信效度，且同步於國際測驗主流理論。

結語

由於研討時間與資料有限，前述觀點可能與事實不符，尚請各界指正。總體而言，大陸近年在國家機器推動與科技發展的助瀾下，招生制度與考試技術上發展快速，有多項真的值得我們學習，但我們在協助學生適性發展的大學教育目標，與將考試視為服務的觀念上，也可提供大陸菁英教育政策下的參考。多一次接觸，多一份瞭解；多一次研討，多一些借鑑；盼望未來彼此有更多交流的機會。

《本文作者為本中心研究員》

研討會花絮 - 大陸考試中心來訪趣記

文. 圖◎鍾同發

編者按：大陸考試中心趙亮宏主任及瞿振元、張棟、梁育民、徐滬生、羅民、馬世暉、鄔明明、劉有鵬等九人，應本中心羅銅壁主任之邀請，於4月23日至4月30日來臺，參加兩岸大學入學新制研討會。趙主任等一行在中心主管陪同下，分別訪問台大、交大、暨大及成大等四所大學，並順道參觀台北市、台南市、高雄市及花蓮太魯閣等地區，為海峽兩岸的學術交流再次展現實質效應。本文作者為此次兩岸交流活動組負責同仁，以輕鬆活潑的筆調寫下了來訪八天的趣味點滴。

* 緊張的序幕



哎呀! CX-400班機不是說好是18:15到達的嗎，怎麼時刻表上會是18:00呢？加上又顯示提前十分鐘抵達，趙主任他們會不會已經出來了—任執秘邊走邊說著。飛機Delay慣了，這回提前這麼早，倒是個好兆頭。

* 『小馬哥』的雙胞胎

歡迎晚宴正當大家喝得三分清醒七分醉意的時候，張顧問突然中場喊停，今天是我們『小馬哥』

一對雙胞胎的生日，讓我們一起來慶祝他兒子生日快樂，喝三杯白酒吧！接下來，再為他女兒喝三杯紅酒吧！就這樣我們已為在北京的一對龍鳳雙胞胎喝成不清不醒了。過不了一會兒，張顧問又說：「現在時刻晚上九點整，九年前的此時正是這對雙胞胎的出生日，我們再為『小馬哥』喝一杯吧。」阿彌陀佛...張顧問慈悲為懷，還好沒說為這對九點出生的九歲龍鳳胎喝九杯，否則真不知道今晚會有幾人醉倒在圓山呢？



* 埔里的『茶』『水』



傳說中，很久很久以前，在阿里山上有一位美麗的邵族姑娘，為了抓一隻小白兔，追著追著就在不知不覺中來到了美麗的日月潭，於是就定居了下來...之所以日月潭的原住民都屬於邵族，由於時代的變遷目前日月潭的邵族人口只剩不到250人。原本一行人提議入籍日月潭邵族，但當中並沒有一個人會邵族的語言或外型的相像而作罷。雖說如此，既然來到了邵族的地盤，別的不行起碼喝酒總該媲美一番才行，如此也才不虛此行。於是乎

蘇總務長說：「愛蘭白酒是我們埔里的礦泉水；紹興酒是埔里的茶，喝酒只不過是喉嚨借過而已，今天貴賓們難得蒞臨日月潭，怎麼可以不好好地品嚐我們埔里的茶水呢？」最後我們為了喝的不是酒而是茶跟水，連喝的是白酒、紹興酒、葡萄酒或啤酒都不清楚了，那又怎能回答華處長的問題—「我們現在是在日潭還是月潭呢？」套句梁秘書說的，正如咱們都是在考試中心一樣，現在是在明潭就錯不了。



* 學外語的好處



說到考試中心是專門辦考試的單位，下面來猜猜題目的答案。大家都知道貓和耗子生來是宿敵，有一天耗子跑出來找吃的東西，跑來跑去終於被貓發現了，於是貓捉老鼠，追來追去小老鼠趕緊躲進洞裡，貓在洞口等了老半天，聰明的小老鼠說什麼就是不出來，於是洞外的貓咪左思右想，終於學了兩聲狗叫—汪！汪！這時候，小老鼠心想洞口的貓咪終於等得不耐煩走了，這回在外面的是狗不是貓，於是小老鼠就大搖大擺的走出來，因此老鼠就被貓抓了。最後貓媽媽跟小貓咪得意的說了一句話？請各位猜猜看貓到底說了那句話？標準答案是：「這個年頭學點外語是有用的。」

* 越急、越塞

八天來的交流活動在歡笑中已近尾聲，兩岸因時間的增加而相互間的感情愈來愈濃，但離境的班機起飛時間卻愈來愈近，為了早點抵達機場簽辦手續，我們選擇走高速公路的高架段，卻萬萬沒想到碰上了車禍，害得車子走走停停，急得我們像是鍋上螞蟻，就這樣我們又增加在車上相處的機會，這或許是上天安排我們這種得來不易的相聚吧！就這樣在又焦急又珍惜的情形下，終於搭上了CX403離境班機，兩岸交流研討會劃下了圓滿的休止符。



考務零緘

◎周進興報導

【簡章發售盛況空前】

本學年度因聯招制度即將改變，課程又採一綱多本，180頁的簡章僅收工本費30元，所以買本簡章作參考亦大有人在，截至目前為止16萬多本簡章已售罄，真可說門庭若市，銷售狀況空前。

【召開閱卷聯席會議】

90大學聯招訂定於4月23日於聯勤俱樂部，召開閱卷委員會暨閱卷主持委員聯席會議，由閱卷委員會召集人淡江大學張校長紘鉅親自主持，主任委員中央大學劉校長兆漢，百忙中亦撥冗親自與會，討論閱卷計畫及聘請閱卷委員等相關事宜。通過擬聘請閱卷委員1513人。

【試題運送戒護協調】

5月4日於本中心召開90學年度大學聯招試題運送安全戒護協調會，由試務總會任副總幹事拓書主持，有關試題運送事宜作了詳盡的規劃，各項安全措施務必要求做到天衣無縫，更感謝各支援單位的縝密的配合。

【大學聯招報名截止】

九十學年度大學聯招已於5月4日截止，報名的資料多得不可勝數，截稿前試務單位正積極整理資料中，初步估計大約12萬5千人左右。報名作業最為煩瑣，從布置場地、收件、拆件、查驗報名資料、聯絡補件、分類、輸入資料、核對資料、審查證件、檔案接收整理、照片掃描作業、編排考區試場、編排准考證號碼、印製准考證及所有作業程式的撰寫等，每項工作均各為13多萬份，累積工作之多可想而知，試務單位人員連試務組組主任僅為九名，工作時程包括星期假期僅二十餘天，且不容有所差池，可見其壓力之大。

【各類表件書表付梓】

聯招試務各種表件達百來種之多，可見聯招的嚴謹，每種表件隨年度更迭均有相當程度的修正，所以各種情況皆得清楚掌握，才能毫無遺落，亦不致於張冠李戴，難怪乎聯招能順利發展至今，是其來有自。

【招生名額彙整當中】

教育部核定大學聯招招生名額，正由高教司、中教司、體育司各單位積極彙整中，由於師範院校名額考慮因素較多，俟中教司核定後，彙整所有名額後再將編定志願代碼表，於寄發准考證後一併寄送考生使用。

【推甄放棄錄取資格】

90學年度大學推薦甄選聲明放棄錄取資格於4月23日截止，依大學推薦甄選入學共同招生辦法第十二條規定：『經推薦甄選錄取之學生，應於期限前以書面向錄取之大學聲明放棄錄取資格，否則一律不得再報考當年度之大學及四技二專新生入學考試；若有就讀之高級中等學校代為報名，則取消其推薦甄選及大學聯合考試錄取資格，並報告教育主管機關。』

【大學函告放棄錄取】

4月30日為各大學函告錄取生放棄錄取資格情形，若未接獲聲明放棄的考生，再報考聯招，照章將取消推甄錄取資格及報考聯招資格。彙整完畢亦將統計結果公告。

【91學科簡章草案出爐】

91學年度學科能力測驗簡章草案，業已擬妥，初步預定於91年2月1、2日兩天舉行本中心91學年度學科能力測驗，希望使用該測驗的學校及各高中表示意見，以祈安排最適當的日期。

【召開本中心考試委員會】

因應考招分立時代來臨，大學入學考試中心的考試委員會將膺任重責大任，於5月15日召開，以便決定各種考試簡章的訂定原則，以祈能於九月正式將簡章推出。

【考務預告】

本中心90學年度學科能力測驗、90學年度大學推薦甄選入學招生終於告一段落，接著隨即規劃新（91）學年度的各項試務工作，以便因應多元入學新方案。6月1日將寄發90學年度大學聯招准考證。



中心活動

◎周進興報導

★本中心第三屆第七次董事會於四月十八日召開，由陳董事長維昭主持，出席董事十四位；列席有教育部高教司熊宗樺科長及考試中心羅主任銅壁、李副主任鍾元及任執行秘書拓書。會中內容重點包括：1.九十一學年度術科考試方式仍依照現行聯招方式進行，由考試中心研擬辦理。2.議定九十學年度學科能力測驗成績單寄送處理方式等。

★教育部社教司依據教育部主管教育事務財團法人設立許可及監督準則第廿四條規定於四月卅日上午由社教司蔡科長惠如率領陸教授宛蘋、呂律師偉誠、孫會計師滿芳、高教司熊科長宗樺、社教司謝淑真小姐至本中心訪視以瞭解會務運作情形。訪視團除對本中心之財務、帳務處理多所肯定外，對中心適用勞基法的情形亦有可垂詢及建議，本中心並當場提出自評表供訪視團參酌。



處黃明珠女士。

★「世上只有媽媽好，有媽的孩子像塊寶...」。一年一度光輝燦爛的母親節來臨，福委會感念本中心身為人母的女性同仁平日的辛勞，特贈送精美禮物乙份並舉行溫馨的茶會祝賀（圖一）。會中並進行「本中心八十九年度特殊貢獻獎」頒獎典禮，由羅主任銅壁主持，得獎同仁分別為考試業務處周進興先生（圖二）、劉錦璜女士，教育服務處舒琮慧女士及綜合業務



★由教育部、大學招生策進會指導，本中心主辦四場次的「培訓高中種子教師研習會」，已於日前落幕，各區出席狀況相當熱絡：

4/09-10：北一場實到78校131人，重要建議--十區召集校為代表出席相關會議。

4/12-13：北二場實到88校127人，重要建議--聯絡網加入學科教師代表。

4/16-17：台中場實到76校105人，重要建議--辦理地區性說明會以利宣導。

4/19-20：高雄場實到73校117人，重要建議-特殊班與資優生的升學管道。



後續建立「種子教師聯絡網」事宜，將於5/11召開工作籌備會議，與會者包括各區召集學校代表與學科教師代表，共同討論工作構想與細節項目。

★本中心福委會旅遊—福山植物園之旅於四月十四、十五日舉行，會員報名十分踴躍，47名大人與16名小孩分二車行，沿途好山好景與好景，大夥徜徉在綠鄉的懷抱，好不愜意。另外本次特別舉辦的攝影比賽，也引起箇中好手此起彼落的鎂光閃閃！



60 封推薦函

◎王惠珍

緣起：

今年四月二十日至二十一日大考中心在高雄舉辦了兩天的研習會，在分組討論中老師們提到寫推薦函的夢魘，莫不大吐苦水，紛表困擾。當時我曾約略提到自己的經驗談，承大考中心的人員不棄，誠摯邀稿，念及眾多同行明年因為推甄/申請名額大幅增加，此一工作負擔勢必加重不少，若能貢獻些許意見略有幫助豈不善哉？遂不揣淺陋提筆為文。亟盼本文刊出之後能吸引更多的高中老師來分享其他方法或竅門，或者能有一、二位大學任教的教授們也來談談推薦函應當怎樣寫才能有效率地幫助他們甄選到合適的學生，如此，豈不美哉？再次感謝大考中心的人員為我們搭起溝通、分享的橋樑。

寫推薦函案造成的困擾，歸納如下：

1. 須在短時間內完成。
2. 數量龐大卻無法複製。
3. 對學生認識不夠，難有具體事實陳述。
4. 國人的習慣向來推崇隱惡揚善是美德。
5. 推薦函要密封，學生卻要知道內容。
6. 推薦函到底教授們看不看？不少答案是否定的。

我的處理方式：

與其等待甄選/申請辦法修正有關推薦函的部分，不如想出一些方法來自救。在此分享我個人的做法。我建議大家從高一新生入學就著手預備，師生合作，以利推薦函之書寫。

一、預備工作

(一) 學生部分

1. 保留自己認為不錯的作品（含週記）。
2. 紀錄兩年中的特殊事件寫下感想俾便回顧
3. 高二暑假就整理好可能用得到的備審資料，尤其是自傳，以免到時時間緊迫，今天教資料給老師，要求明天要寫好，如此推薦函即使寫了也不一定好

(二) 老師部分

1. 自高一新生入學即常加說明如何為推甄/申請做準備。
 2. 事先聲明個人寫推薦函的原則。例如：“我實話實說，因為必須為我的簽名負責”。
- “推薦函自送交老師之日起一週以後才可以來拿。如果有時間壓力請註明時間，申述理由”。

二、緊鑼密鼓時：

(一) 學生部分

1. 註明推甄/申請的目標科系
2. 該系所重視的人格特質、能力或學科表現
3. 有哪些經賽紀錄、社團活動（校內校外）或學科成績證明足以佐證具備該項能力？
4. 過去優良作品或週記或自己的筆記可幫助老師回想或認識更深，方便下筆。
5. 信封及推薦函若有指定格式一起呈交老師，並且自己在信封中間寫好大學校系名稱，左下角寫好自己的班級、姓名。

(二) 老師部分

1. 事先在電腦上設計好格式，含被推薦者與推薦人的教學關係和推薦理由。
2. 條列式書寫，若有必要才多提具體細節，以資佐證。
3. 根據學生所提供的資料，針對該校系的要求，配合個人的觀察就能力方面予以評估。
4. 針對人格特質、敬業精神、團體互動等方面予以一、兩句評語。
5. 若無特別值得推薦之事通常以一張A4紙為宜。教授們得在短時間內閱讀這麼多資料，言簡意賅就事論事即可，客套話就免了。若有必要他們自會與高中老師取得聯絡，詳問細節。本校就曾有數學老師接獲某大學教授親自來電查詢。

實話實說乃為上上之策：

以下是個人經驗或確有其事的第一手資料，所提及的學生全都上了國立大學很不錯的科系。

1. 上文提及那位數學老師在推薦函中寫道：甲同學是我任教二十幾年來所教過的第二優秀學生，第一乃從前的乙同學已在貴系畢業，前往美國某大學取得某一學位。甲同學如何如何確實值得大力推薦，結果該系教授親自來電詢問。所以高中老師們能不審慎乎？
2. 我有一位學生推甄時被問道“你的英文老師在信中誠實說明你的英文只是中等，你知道嗎？如果知道，那你為何仍然找他寫推薦函？”該生答道“英文老師老早聲明他會實話實說，但我讓他教了三年，情誼深厚，他

的推薦函對我具有不一樣的意義。”這一位學生口試不但過關了而且成績優異。

3.另一位學生要求推薦，我坦白回絕，因為他的作業一向敷衍了事，分組作業時沾光的多盡力的少；課堂上的分組活動也端坐在自己的座位上，不參與討論，連站過去傾聽別人的意見都懶得做。碰巧前一天上課才剛公開糾正他。但是他申請的科系指定要英文老師寫推薦函，我預告該生我要寫的內容，他說沒關係，請老師實話實說。他也考上了，口試時教授會問到此事，並建議他上大學以後要如何改進。現在，他上英文課反而很認真，態度更謙恭有禮，謝謝教授們給我們師生寶貴的一課。

4.最後這位學生我給的評語是“大節有守，小節不拘；有稜有角，愛恨分明。”因為此兄常常遲到，三不五時在教室裡虎嘯龍吟一番，不喜歡的科目作業不交，考試時常不及格；喜歡的科目可以常抱一、二小時苦思破解之道，團體活動積極參與。我全都據實以告，因為我認為忠實地呈現我的觀察是我的責任，自有其他師長由其他角度觀察，至於錄不錄取是教授們的抉擇，某些科系也許要甄選的正是這種自主性強的人才吧！

(作者為高師大附中國文科教師)



一網多本之命題構想

◎研究發展處李明燕研究員

壹、前言

傳統上社會常期待學校教育所傳授的知識與技能可學以致用，許多父母也期待子弟可藉學校教育的成果光耀門楣，此種實利的眼光對學校教育的影響甚為深遠。再加上，入學制度長期與考試緊密聯結，分數乃被許多人化約為學習成效，入學考試的命題方向也成為學校師生關注的焦點。誠然，入學試題的特色會影響學校教學的方向，但教師在教授不同年級的課程，大都有不同的教學方法。高一課程著重國中與高中的銜接，引導學生適應高中生活；高二課程則在自然組與社會組之架構下，進行分組教學，教師開始加強學科知識的傳授；升學考試的壓力直到高二升高三的暑假輔導，才正式宣告開始，也紛紛添入各種模擬考或複習考，讓高三學生熟悉未來考試的大方向。

由於高級中學課程標準是教育部以行政命令，要求學校依一定的教學科目與授課時數，安排各種課程與師資，儘管高三生活充斥著各種考試，學校行政當局仍需依照課程標準所列規定辦理相關業務；教育部亦發函給國立編譯館，請其依課程標準所列的課程目標與教材綱要，編定或審定教材；早在民國四十四年，教育部即通令各級學校入學考試命題應依據課程標準，不得超出其範圍，故課程標準才是左右高中教育發展的關鍵。

民國四十一年，中央政府鑑於之前的公民、國文、歷史、地理四科課程標準，尚不能與當時「反共抗俄」之基本國策及「戡亂建國教育實施綱要」密切配合，教育部特地加以修訂；並於民國四十三增訂「高級中學三民主義課程標準」。*且八十四年公布的課程標準實施要點，都明白指出國文、三民主義、公民、歷史、地理等五科教科用書皆由國立編譯館負責編輯，軍訓教科用書由教育部軍訓處負責編輯，其餘各學科教科用書則採較開放的措施，由國立編譯館編輯或由各書局編輯送請國立編譯館審定。

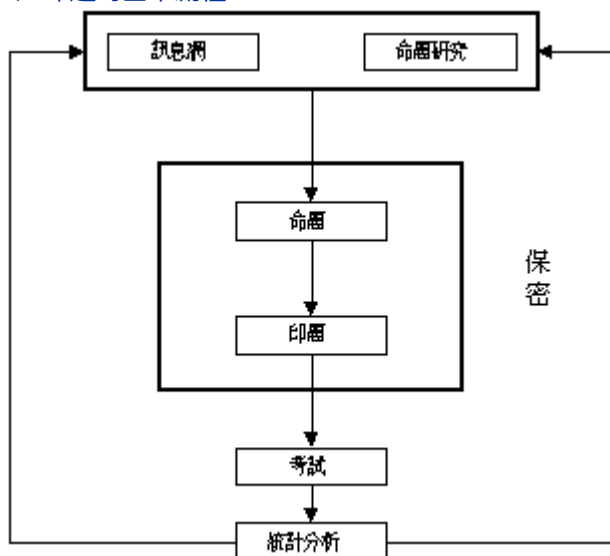
隨著社會經濟的發展，許多教科用書的版面從七十二年開始由A5變為A4規格，照片也由黑白印刷變為彩色印刷，照理此等變化應能符合教學的需求。但在民國七十六年政治解嚴的激盪下，人們對教科書的要求不再祇限於外在形式的美觀與實用，也期望內容能突破窠臼、能掌握時代的脈動，出版業者更期望國文、三民主義、公民、歷史、地理等教科用書能由部定統編本轉為審定本。八十六年三月，教育部終於同意教科用書全面採審定本，並決定自八十八學年度起用，高中各科教科用書開始正式步入「一網多本」的時代。此決策所激發的力量來得既快又猛，不僅讓有意進軍高中市場的出版業者可以大展身手，同時教科用書的選擇權由中央直接下放到學校，許多高中教師走出學校直接參與教科用書的編輯，也開始參與教科用書的選擇。照理教師們應該對這得之不易的權利感到欣喜，但事實卻不是如此，有些教師感覺到選擇教科用書所承受的壓力，有些教師感覺到多版本教科用書所帶來的教學負擔，更多教師對未來升學考試命題方向感到迷惘。

大考中心為考試專責機構，實有責任及早釐清未來的命題方向，讓高中教學在正常軌道運行，故本文擬針對新課程標準提出可能的命題構想。

貳、一網多本之命題構想

幾十年來，不僅學校教育習慣一綱一本的教學方式，入學考試更是在公平與減輕考生學習負擔的口號下，部定教科用書一直是許多考科命題的主要依據。如今乍然面對「一網多本」多元化教材的情況下，無論是教師教學、或是學生學習、或是評量設計等方面，都無法完全承襲過去的一切，而需重新調整步伐再出發。在轉型的過程，必然需要經過各界多次的討論與修正，方可能獲得較佳的解決之道，本文僅以拋磚引玉之心，概述命題研究的基本流程及可能面臨的問題，期學界共同為高中創造更佳的教育環境。

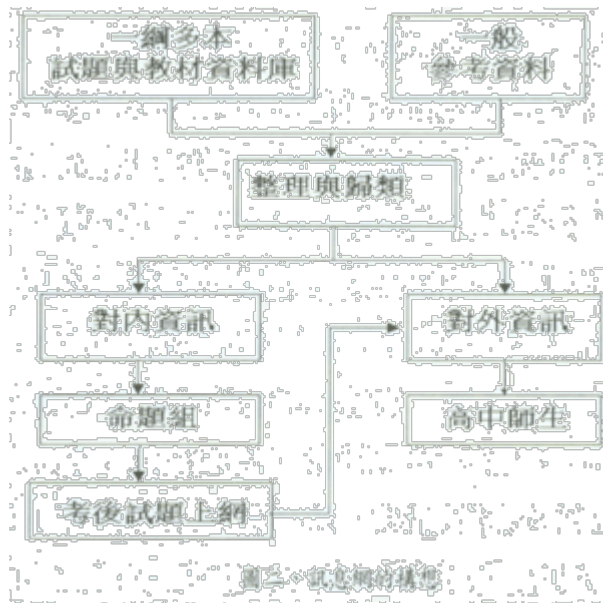
一、命題的基本流程



自民國七十八年大考中心成立以來，命題之基礎研究一直是研究發展處的重要工作之一，研究對象從歷年聯考試題開始著手，然後再漸次開展到新試題的研發，進而增闢新考科。在每一研究案最終都會透過預試加以檢驗試題的難度，研發成果再提供試務執行者參考。未來之命題流程，基本上仍沿續昔日研發的歷程，但在「一網多本」的情況下，如何維繫考試的公平性又兼顧教學實況，多版本教科用書與試題訊息網的建立，更顯其意義與重要性，未來的命題流程可如圖一所示。

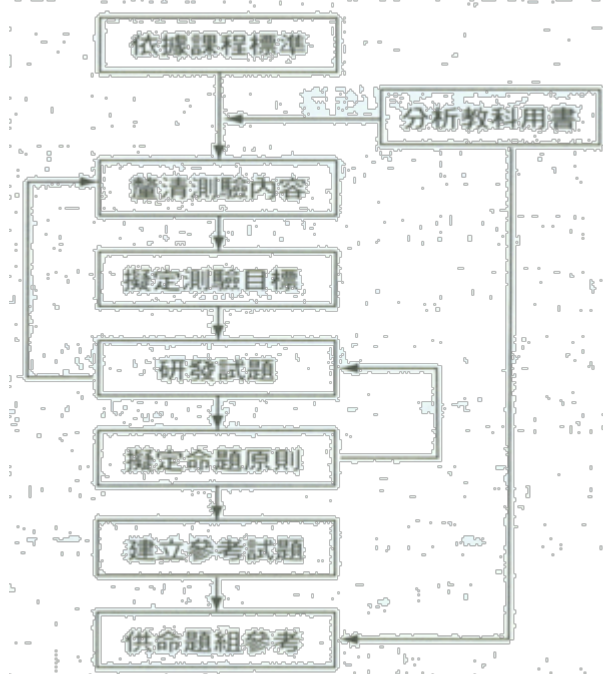
本文所謂「教科用書與試題訊息網」的利用如圖二所示，由大考中心成立專案建構一網多本的教科用書(教材)與試題之資料庫，供使用者檢索、查詢。再添加一般命題可用的參考資料加以整理與歸類，然後將之分為對內與對外二部分。取之於外者，當然可對外公告；取之於

試題研究者，自然由試題者所保管。不過等考試結束，試題資料都可透過網路對外傳輸。此構想的難處，在於教材資料庫之建立需耗費相當人力與財力。



二、命題基礎研究的流

在教育的過程，課程標準是學校教育發展方向的準則，教材是教師與學生互動的素材，評量則是檢驗學生學習成效的指標。大考中心命題的基本流程即循此基本架構，尊重課程標準，分析教科用書、釐清測驗內容，研發試題、擬定命題原則，最後建立參考試題，供命題組參考。(圖三)



(一)課程標準與測驗內容

在教育部公布的各科課程標準中，主要分為目標、時間分配、教材綱要、實施方法等四大類，其中教材綱要因學科性質的差異，各科有不同的呈現方式，如國文科著重教材配置之比例，規定各學年各文別、文體的比例，亦規定各學期各文別的範文篇數，在教材編選的要領，亦明白指出語體文與文言文之比例、各類文體之比例、範文篇數均需依規定比例配置；英文科則規定課數、課文長度、字彙、文法難度；歷史科條列綱要名稱；地理科、數學科及自然學科皆有表列呈現教材綱要，所不同的僅是欄位名稱，如地理科是將之分為單元的名稱、主題、主要概念、主要技能；數學科分為教材大綱與備註，前者實為主要概念，備註則為內容說明；生物科為主題與應修內容；物理科為主題、主要內容及說明；化學亦為主題、主要內容及說明，尚增應修內容，並以備註方式控制難度。

由於課程標準是教科用書編輯的依據，大考中心所舉辦的考試也應尊重課程標準，參考各版教科用書的內容，釐清各科的測驗內容。不過，教科用書在入學考試是扮演的角色，則因學科性質的差異而有不同的定位。

1. 完全依據課程標準

自然學科類與數學科因自有一套嚴謹的科學方法，其內容不易因編者的撰寫風格，而改變科學研究的成果，故測驗內容可直接由課程標準加以轉換。轉換方式以物理科為例：

- (1) 以課程大綱為主軸，並依照主題初步分類。
- (2) 測驗內容中的「測試項目」，主要取決於課程大綱中之「主要內容」。
- (3) 測驗內容中的「主要內容」，則以課程大綱中之「說明」為規準。
- (4) 測驗內容中的「補充說明」，主要依據課程大綱中的「備註」，並在不違背課程。大綱精神的前提下，僅可能作更明確的釐清。

(5) 測驗內容之編排，以分類易讀易懂為原則。

2. 課程標準為主，教科用書為輔

社會學科因探討的對象是人，而人的問題需要從各種角度來看，且不同視角所得的結果，可能一致，也可能相當紛歧；再加上社會學科原本就較著重質的描述，結果反映在教科用書內容是多彩多姿，每一版本各有千秋，甚至同一事件以不同語句描述後，讀者卻可能天壤之別的感受。由於高中社會學科之教育目的，除側重個體內在價值的發展外，亦注重社會文化的價值，是提昇學生人文素養的重要階段，學校教學應培養學生多元的思考能力，擴展學生的視野，而非以管窺天，終日營營苟苟。故社會學科相關的考試類別應參酌各版的內容，最後再彙整為科用書之應考內容。操作方法以地理科為例：

- (1) 建立各版本內容之概念結構(圖二)。
- (2) 整理名詞索引、圖表照索引。
- (3) 比對各版本內容之概念結構：相同單元不同版本的比較。
- (4) 比對課程標準與各版概念結構之差異：主要概念、主要技能。
- (5) 相似概念不同學習階段的比較。
- (6) 比對不同學習階段與各版概念結構之關係。
- (7) 建構考試內容大要。
- (8) 試題開發。

3. 課程標準與教科用書為參照標準，學科能力與生活經驗為輔

語文學科屬於工具性學科，無論那一門學科，處處需要語文的能力，而且因語文本身所具備的類推學習的特色，學生在有限的學習時間內精讀一些文章後，未來再讀到相似內容時，即可以自然地融合過去所學的內容，再提出新的構想；尤其是與生活經驗相結合的語文能力，更容易將之內化為個體的學養。因此，在各科課程標準中的教材綱要，語文學科的撰寫方式自成一格，僅指陳選文方向，或文章的難度，而不明定篇章與作者，讓編輯者自行決定。

在設計試題時，課程標準與教科用書的選文方向雖可供命題者參考，但因語文的類推性，且為避免學生死背課文，試題與課程標準、教科用書的關係不若其他科緊密。如國文科的試題是結合課程大綱、教材、學習經驗、生活經驗以及語文資訊，其中教材即將比較各版教科用書選文的共通性，然後再以多數版本共同的選文為命題的部分參考；英文科則將比較各版本教科用書所用的字彙，配合課程標準所訂的字彙難度，再以適合考生閱讀的不同主題選文或字詞數量，控制試題的難度。

(二) 建立參考試題

當測驗內容確定之後，試題研發前先要澄清考科的測驗目標，以穩定命題方向，之後才從技術層面探究命題原則。過去國內外評量的研究多側重分數的理論，較少根據內容構造和描述的理論，且認為命題是一種藝術，不是一種科學，但如果能結合認知科學等領域，將命題的繁雜過程條理化、科學化，或許試題設計的技術可以普及化。目前大考中心各研究所擬定的命題原則，大多採歸納法，從試題設計的實務經驗，草擬過程中所該注意的問題，或再從草擬的命題原則檢驗試題是否符合原先的規範。最後，透過預試與專家諮詢，確定試題的難度與試題內容的正確性。

由於國內大學之入學資格相當注重入學考試成績，學校教學對考試之命題方向也相當關注，學校教師亦期盼考試中心能建立題庫系統，由題庫選題組成試卷，並公布題庫的內容。但從過去的經驗得知，集結大量試題成一資料庫雖可行，但集結大量優質試題卻非易事，再加上作業安全性與考試公平性的考量，現階段研發的試題仍屬參考試題，大考中心可適時公布參考試題或參考試卷，供高中教學與試務命題組參考。

參、結語

目前距離民國九十一年正式舉行指定科目考試雖還有一年之久，大考中心雖也因承辦數年學科能力測驗在試務工作有些經驗，但過去所處的環境是單一次考試與單一種教科用書，試務仍較單純，涉及的大學學系與考生僅是部分，若稍有瑕疵，尚不致於萬箭齊發。但今將面對是多次考試、多版本教科用書以及大學入學新方案的實施，影響層面也擴及所有大學學系與高中學生，再加上社會大眾參與度的增加，試務的種種措施都將被置於放大鏡觀察。也正因此次考試攸關未來教改之路是否坦順，中心同仁與各項計畫研究者莫不戰戰兢兢，即使如此，現仍有許多問題仍待克服與澄清。

本文僅列出與一綱多本命題方式的相關問題：命題流程是否合理、各版教科用書之間的矛盾如何解決、教科用書與課程標準之間不合之處應如何命題、命題者之規約應如何修改、試題與教材之資訊網的建立是否可行等，敬請先進諸君不吝指正。



大學聯招的演變（五）

◎周進興

◎大學多元入學方案紅皮書的誕生

這一次改革研究，牽涉參與層面相當廣闊。三年來大學入學考試中心曾經舉辦了五次大型研討會，十六次研究發展委員會的會議，二十四次命題研究會的會議（其中有九次係兩委員會的聯席會議），並在八十一年國家建設研究會建設研究分組中徵詢意見，委託學者專家及大考中心同仁從事十二項有關制度改革的研究計畫，三十二項有關命題研究，並在各地及大考中心內部舉辦過無數次各類座談會、研討會，經過整理與歸納，最後寫成我國大學入學制度改革建議書——大學多元入學方案一書。

◎大考中心對教改五項基本理念

在研究過程中，大考中心對大學入學制度的改革，秉持五項基本理念：（一）我國大學入學制度的形成有其特殊的歷史與社會背景，需加以考量；（二）外國的制度應引為借鑑，但必須經過消化才能採納；（三）任何教育改革必須兼顧理想與現實，必須漸進的，而且應該先有長期的規劃然後逐步推行；（四）有包容性的多元改革方案優於單一式的改革方案；（五）考試方法應輔助教育，而非教育去適應考試方法。

◎大學多元入學方案的提出

大考中心探討新大學入學制度的過程是嚴謹的。首先對現行的大學入學制度做深入探討，分析其影響與缺陷；然後回顧過去許多聯招改革建議案中，大眾所重視的焦點與所提示的改革方向；又探討了各國的大學入學制度，得到許多寶貴的啟示。

有了國內外資料的分析研究後，再透過種種研究計畫與討論會，大考中心進一步對大學入學制度有了全盤性的改革構想後，先確立良好大學入學制度的規準，並據以擬定各種因應的改革對策，再形成整合這些對策成為一個改革方案的原則，根據這樣的構想，經反覆的討論思辨及調查研究，各種改革對策遂有了充實的內容，並統合成一具體可行，比當時現有制度要合理的「大學多元入學方案」。

◎大學推甄首次上場

終於於民國八十三年首先推出「大學推薦甄選」，打破聯招一試訂終身及唯一使用紙筆測驗的緊箍咒，邁入另一個新的紀元——多元入學方案，並配合更積極教育的制度與措施的改革，祈使能開拓更合理大學入學之路，進一步使我們教育改革能臻至更高之境界。

◎大學入學委員會再改回大學暨獨立學院聯合招生委員會

聯招也因配合大學自主及大學入學中心的成立，於八十三學年度由原大考會主導，改為由各參加聯招之大學校院主導，聯招會名稱也從大學入學試務委員會再改回大學暨獨立學院聯合招生委員會。主任委員原為教育部長親自擔任，亦改由各主辦學校校長擔任。

◎聯招會決定大考中心接辦聯招試務總會的主要試務工作

八十四學年度大學聯招會於其第一次委員會決議：八十五學年度大學暨獨立學院聯合招生委員會試務總會由大學入學考試中心接辦，大考中心辦理大學入學考試的專業地位，更加確立。

◎八十五學年度聯招的重大改革

八十五學年度大學入學考試中心接辦大學聯招試務總會，在羅主任與曹副主任的領導下，隨即大刀闊斧的改革，展現專業機構的魄力，茲將當年度重大的改革臚列於後：（一）新訂定「大學聯合招生辦法」，以配合大學法相關規定。（二）重新修定組織辦法，刪除考試技術委員會，另於電子計算機作業委員會下設程式作業組及登錄組。（三）三民主義科改為滿分五十分，題型皆為選擇題。（四）調整各科考試日程表，使得試務更加順暢。（五）錄取名額大幅增加。（六）簡章之附冊（八十四學年大學聯合招生考試各校系錄取標準表），不再提供各校錄取原始總分，僅提供錄取最低總分（含加重計分）（七）志願卡由三張（含首卡），改為一張，可填志願卡數仍維持六十六個，簡化相關作業。（八）將重度殘障考生考試辦法，修訂改為「身心障礙考生服務辦法」，放寬服務對象，增加服務項目，嘉惠身心障礙考生。（九）報名費依考試科目數為繳費標準，更合乎使用者付費原則。（十）答案卷以往逐張彌封改為考後整試場封釘之大彌封，使得相關試務工作既安全、確實、省時又省力。（十一）各科答案卡、基本資料卡、志願卡均改為OMR卡。（十二）命題儘量避免艱澀難懂，使之趨向生活化、活潑化，期盼誘發考生的原創力、思考力、組織力、分析力、思辨力、等等。

◎八十六、八十七學年度聯招的重大改革

八十六學年度大學聯招在專責機構承辦下，拜科技之賜，辦理試務的作業方式有了大幅度的改革：（一）將原由各考區辦理的報名，改由試務組辦理，並積極的採用電腦及網路傳輸處理，非但省卻大筆的公帑，更使得考生的資料多重的使用，促使試務進展更順利、資料更精確、時間更節儉。（二）各校系加權計分擴增為25%、50%、75%、100%四種，使得有特殊專長的考生，更能有機會進入與其專長契合的校系，相對的各校系更能靈活訂定選材標準，並配合不再公布各校系錄取最低原始總分，祈能消弭各校系之排行榜，促使考生儘量以興趣為志願導向。（三）教育部政策亦積極配合，大量擴增招生名額，錄取率幾近百分之六十，使得有心向學的考生均有學校可讀，選擇志願機會增多，如此考生更能選擇適切的校系就讀。（四）夜間部於本學年度轉型正規教育，有一大部分校系參加聯招，招生名額挹注不少，大學夜間部招生正式走入歷史。由

於不增加經費預算及員額，公立學校紛紛轉為推廣進修學士班，辦理推廣教育，推行終身教育。（五）加強身心障礙考生的服務，各依考生的個別差異審定其延長考試的時間及其服務項目。（六）精簡編制，裁撤各分發委員會及分發組，將其工作請聯招委員會及試務組直接負責，利用原先電腦資料處理，如此可增加其工作效力，更能減少開支。（七）術科考試測驗費，因各組考試項目多寡不一，視各組所需酌予調升，落實使用者付費原則。（八）為使試題更加靈活，不受版面多寡的影響，冊裝試題首次使用在英文科。（九）閱卷的管理，一直困擾著承辦的單位，為了確實掌握答案卷，及閱卷場所的管理，本學年度嘗試使用管卷軟體來管理。（十）大學招生策進會的成立，使得招生重大的決策有真正負責的單位，也讓重大決策能順利的公告與執行。

八十七學年度聯招仍不斷的精益求精：（一）重新修定組織辦法，精簡組織，委員會改由七委員組成，而刪除核計複查委員會；（二）增加身心障礙考生服務項目，嘉惠身心障礙考生（三）為擷節公帑精減試務及各考區人員舟車勞頓，改由試務總會直接運送試題至各考區；（四）閱卷組全面使用電腦管卷及門禁，增進閱卷品質，並縮短時限。（下期待續）

（作者為本中心高級專員）