



為多元入學持續努力

任拓書

教育部為協助大家尤其是高中師生及家長充分了解即將於民國91學年度施行的「大學多元入學新方案」特別提供經費請「大學招生策進會」委由「大學入學考試中心」進行一系列的活動，先是去年度的「大學說明會」「高中說明會」共分區舉辦兩個梯次十場次大型說明會，在「贈書計畫」下編印了「你就是明日的大學之星-大學多元入學新方案介紹」，每個高級中等學校都獲贈數十套，近日又將出版「來去大學」用以介紹全體大學校院（不含技職體系），分送各中學教師學生參考，其中資料充足，包括教學、生活、交通、住宿等各方面資訊，是在進入大學前極有價值的參考。目前又正在進行「大學多元入學新方案培育高中種子教師計畫」，內容將邀各高級中學一至二名教師參與細緻的討論，俾能澈底了解多元入學新方案的設計精神、原則、考試以及所謂「考招分離」考試與招生分責的本意。

新方案對大學及考生所造成的變與不變及便與不便將如何？「考」，考試中心將如何考試？在所謂「一綱多本」的情況下，題型將如何？評分將如何？成績如何表現？如何能把考試資料符合校系的需要？「招」，大學招生策進會的年度聯合分發委員會又如何利用考試中心的考試成績「分發」學生？才能讓校系招到較合適的學生，學生也能知道如何選擇校系。這林林總總的問題，在以前的出版品中已多所闡釋（如新方案簡介、問與答、指定科目考試說明等），此次種子教師計畫中，將有更具體接近實況的模擬。而考試中心為因應新課程標準的實施，對學科能力測驗的部份內容也會作相應的調整，至指定科目考試的參考試卷則定在九十年六月後公布。我們希望這兩年來對大學多元入學新方案持續的宣導與說明，能把原方案尚待釐清或補充的細節取得多數共識，讓方案一試成功。

近來本中心學科能力測驗，深受重視和肯定，雖然使用新方案中考試分發入學制丙案招生並不需要學科能力測驗成績，但學科能力測驗本身對高中教學及學習能力的評量提供了至少是一種不錯的工具。又對申請制或單獨招生的校系來講也提供了現成而可信的資料，不過如何可以充分利用考試中心考試成績服務系統的介紹似尚有待努力，如學科能力測驗成績的提供時間，尚有一些使用者未能完全把握。可以完全免用紙上作業傳輸成績檔，若干使用者也不太習慣，或者也還有使用者的特殊需要，本中心尚未了解。尤其新方案中考試分發入學制甲、乙、丙案，何者適合何種校系，部份使用者似尚在等待第一次的成果作實證。

新方案的考試簡章，和招生簡章，現正與種子計畫的說明資料同步整理編製中，下學期開學前一定會有整體面貌呈現在各位眼前。

(本文作者為本刊總編輯)



90 學科事務簡介

學科人工閱卷

2月14日至23日本中心90學年度學科能力測驗，國、英文非選擇題閱卷工作，於本中心隆重舉行，四、五百位閱卷委員犧牲寒假寶貴時間，戮力從公，詳實批閱，句句斟酌，祈使能做到最公平公正的結果。本中心採電腦管卷，不管人員、答案卷皆能涓滴不落，確實掌握。

成績登錄完成

本中心90學年度學科能力測驗，有65萬多份的答案卡，26萬多答案卷整個成績的登錄核計作業、成績單印製，及推甄的篩選由本中心資訊管理處同仁，群策群力，終不負眾望，限時達成任務。

國文答案修正

本中心所舉辦的90學年度學科能力測驗，國文科第23題之答案，原先公布之答案為 (A) (C) (D) (E)，但若從較嚴謹的角度來看，(B) 選項亦可為答案。故本題答 (A) (C) (D) (E) 或 (A) (B) (C) (D) (E) 者皆可給分。

違規事件處理

90年2月26日於本中心第一會議室召開本中心考試委員會常務委員會第十三次會議，主要討論處理90學年度學科能力測驗違規事項，各單位彙整計有143件，其中以45件未攜帶准考證且未申請補發、61件攜帶手機入場為最大宗，其餘如遲到、提早出場、鈴聲響畢繼續作答……等等，其實各生只要稍加留意即可避免，請要參加聯招考試的考生引以為鑑，不要重蹈覆轍。

成績1日寄發

90學年度大學學科能力測驗成績通知單於3月1日上午寄出，隨即電傳個各集體報名單位，並將參加推薦甄試考生的學科能力篩選結果電傳各大學。同時於當日上午十時起提供網路查詢個人學科能力測驗成績及語音查詢推薦甄選入學招生學科能力測驗篩選結果。惟因適逢週休二日，書面成績單若干學校至週一（五日）才收到，因有四所大學申請入學要求考生繳交成績單，六日截止報名，為免影響考生申請，本中心特主動與學校溝通改用網路列印成績單，並告知相關高中。本中心對此至為遺憾。其實本中心已答應將提供各生成績檔案資料與使用本測驗的各大學，似不必再要求考生附繳成績單，本中心將再與各大學進一步溝通，希望做到考生、大學、本中心都方便的工作時程。

電算作業結束

暖暖的三月陽光，使人精神舒暢，杜鵑花開的爭奇鬥艷，似乎在慶祝學科能力測驗順利的告一段落。資管處負責的讀卡、人工閱卷資料登錄及查核、成績處理、印製成績單等工作圓滿的結束；接下來便是各大學及學生向中心申請成績證明，以作為各項入學方式之用；學生成績的複查工作也是本月的工作重點之一；另外甄選總成績處理軟體將在本月中放置在本中心網站供各大學下載使用。

複查成績登場

考生若要複查學科能力測驗成績，請於3月5日至7日（以郵戳為憑，逾期不予處理），請檢附1.複查成績申請表。2.成績通知單原本。3.繳交50元之郵政劃撥收據正本，以限時掛號寄至本中心辦理申請複查。

考試時間延長

91學年度學科能力測驗，國文考科考試時間將延長為120分鐘，成績除原有級分外，將增加單獨公布作文成績，供各校使用。

指定項目甄試

3月6日向推薦學校繳交指定項目甄試費截止日，3月7日推薦學校寄參加指定甄試名冊及傳真放棄學生名單截止日。3月7日大學寄發指定項目甄試通知截止日期。3月16日至18日大學指定項目甄試，3月29日大學公告推甄錄取名單考生名單並寄發甄選總成績單，4月9日考生複查甄選成績截止。

聯招辦法報部

90大學聯招考辦法業已3月1日報部，俟教育部核定後即可照章辦理各項試務工作。90學年度大學聯招考試各考區會組第二次協調預定3月22日召開，簡章預定4月10日發售。



國外報考學歷

持有國外高級中學畢業證件，經我國駐外單位驗證屬實者；應屆高中畢業生或修讀相當於英制大學預科第一年程度以上者，得以成績單及學校開具之修業證明文件，經我國駐外單位驗證屬實後報考本項考試，其經考試錄取者，應繳交正式畢業證件（修讀相當於英制大學預科第一年程度以上者，須繳交該項課程成績單及修讀證明），未繳交者不得註冊入學。

預試14日展開

九十一學年度起，大學入學考試將配合「大學多元入學新方案」的推出，將考科分為「學科能力測驗」與「指定科目考試」兩大類。本中心為了配合新的命題方向與閱卷模式，故成立「預試工作計畫」及「閱卷規畫工作計畫」。本年度之學科及指定科目之預試測試，訂於3月14日至3月30日，共測試52所高中。



淺談身障生應考服務

--以90學科能力測驗陳姓考生為例

身心障礙考生考試權力，一向為各方所關切，除了身心障礙服務法有明文保障外，甚至連總統府亦曾來函指示必須妥處相關事宜，本中心也極度重視身心障礙考生應考權利，但更必須考慮維護公平、公正、公開、精確、完善的優良傳統。在這諸多因素糾葛之下，對於身心障礙考生各項試務工作、極難面面俱到。所以就理想而言，有關身心障礙的受教權的問題，應以教育手段來解決，建立良善公平的身障生教育制度，而不是一再折磨這些考生，將其推往毫無止境競爭漩渦中，理應由國家擔負起該項責任。雖說如此，考試單位亦得盡心盡力作好各項服務，有關對服務身心障礙考生種種努力，大學聯招部分請參見本刊第32期三版拙著『身心障礙考生辦法沿革』部分。

至於本中心對於服務身障生，更是費盡心思，盡心盡力嘗試各種可能的方式，從八十四年敦聘彰師大特教系萬明美教授對身障生考試方法，做專案深入的研究開始，另一方面召開座談會，一方面到處訪談相關之專家學者，彙整各方意見，尋尋覓覓，祈求能妥善解決身心障礙應試服務工作，而又不影響大型考試既定的公平性，終於於本中心八十五學年度學科能力測驗，首度不計成本，製作點字卷、凹凸立體圖形，八十六、八十七學年度製作報讀錄音卷，八十八學年度嘗試利用電腦作答，八十九提供點字卷、凹凸立身心障礙考生考試權力，一向為各方所關切，除了身心障礙服務法有明文保障外，甚至連總統府亦曾來函指示必須妥處相關事宜，本中心也極度重視身心障礙考生應考權利，但更必須考慮維護公平、公正、公開、精確、完善的優良傳統，在這諸多因素糾葛之下，對於身心障礙考生各項試務工作，極難面面俱到，所以就理想而言，有關身心障礙的受教權的問題，應以教育手段來解決，建立良善公平的身障生教育制度，而不是一再折磨這些考生，將其推往毫無止境競爭漩渦中，理應由國家擔負起該項責任。

雖說如此，考試單位亦得盡心盡力作好各項服務，有關對服務身心障礙考生種種努力，大學聯體圖形，仍有部分無法施測，將該部分配分攤於其他部分計分，本（九十）學年度辦理身心障礙考生服務事項，計有身心障礙考生56人，含視障生14人，其中12人使用點字試題、凹凸立體圖形，2名視障生使用報讀服務，1名肌肉萎縮症考生使用MD錄音答案卷，並請人抄錄讓考生得參考。當然延長時間、提早入場準備、放大試題、放大答案卡、以白紙代替答案卡、提供照明設備、放大鏡、擴視機、安排一樓、安排大桌椅、及一切環境上的配合等等可幫助身障生的一切服務皆盡可能辦到。

總而言之，本中心所提供的身心障礙的考試方式，截至目前為止大概所有可想到的服務方式，皆已實際上操作過，真可謂竭盡心力，做好最佳的服務，當然可能某些考生仍嫌不足，就以本學年度陳同學為例，原先設計請他直接用MD口述錄音，可是他極為擔心，要求代筆書寫，最後折衝結果，盡如其所要求，但最後他個人對於國文代筆書寫卷甚至很少回溯閱讀，英文卷本來說要拼字式唸出錄音，可是他個人覺得時間不夠，思緒無法連貫為由，直接拼音念出，使得代筆者幾無用武之地，雖然事後仍謄錄所有的錄音，但閱卷先生仍認為直接聽錄音卷評分最為適當，最有利考生，與我們當初設計的預期相符，最後也事實證明，其各科皆獲得極佳的成績。

本刊為平衡報導特向陳同學輔導老師、家長及該測驗的服務人員邀稿，但其家長及輔導老師聲稱，剛考完試不願再讓考生立即觸及考試問題，唯邀到兩位服務人員心得感想，茲將其刊出與大家分享。

口述代筆篇

1. 考生唸的速度太快，無法馬上記錄，若請考生放慢速度，又怕影響考生作答的思路，因為閱卷老師評閱的錄音作答，而不是代筆記錄。
2. 現場聽寫除了要適應考生的咬字，考場周遭的聲響也是聆聽考生作答是否清楚的原因之一。
3. 國文科作文時，尚能憑藉記憶將考生作答內容，概要寫出。（國文科是由監試人員主動將代筆記錄，拿給考生參閱，因此未能反應考生是否確實需要口述代筆。）
4. 英文科作文時，由於聲調、斷句不易判斷，加上速度快的緣故，代筆記錄根本沒有發揮任何作用，考生只得重聽錄音帶。（考試期間考生要求看一次代筆記錄，重聽三次錄音帶。）
5. 口述代筆對考生的作用，安心成份居多。英文科作文作答完成，重聽錄音帶時，曾要求註記人員將空白補齊，後為其說明代筆記錄只是供考生參考之用，閱卷老師評閱的是考生錄音作答的錄音帶。有此要求是因為這是考生在學校已習慣的考試模式。（在校考作文時，是一個一個單字慢慢唸，由他人代寫以代寫記錄為評分依據。）
6. 國文科考試時，考生在作答選擇題時，耗費較多時間在重聽選擇題的錄音答案，在英文科時，監試人員另準備紙張記錄軌跡，已有些許改善。

（顏妙芳）

錄音聽寫篇

音質：清晰，收錄聲音良好，但有些部份有機器轉動的聲音，不知是否為使用電毯的緣故，而造成干擾。

操作：簡便，但在搜尋功能方面，往前、往後倒帶時，若沒有持續地按壓，有時會不小心直接往前按一首或往後按一首，造成困擾。

所以綜上所述，我覺得我所遇到的問題就是：

1. 考生的聲音在後半段有模糊不清的感覺。
2. 在等待考生作答的時間，會讓聽寫者精神變得恍惚。
3. 非選擇題的作答方面，由於聽寫者與考生之間的程度不同，可能會有作答不公平的情況出現。
4. 在搜尋時，往往無法準確地按到正確的秒數（可能會多往前按2~3秒），或不小心按到最前面，若考一科的時間是90分鐘，當我聽到50幾分時，不小心往前按到從0開始，那我的精神可能會崩潰
5. 考生的抱怨：覺得花費的時間太多和文字修改的不便。

雖然MD的使用不像電腦般可輸入想尋找的字，就能馬上幫助我找到我要聽的段落，但是比起類比的錄音方式來說，真的是比較方便。

(吳欣穎)



90 學年度學科能力測驗各考科試題評析

研究發展處

今(90)年的學科能力測驗總共有十三萬餘考生參加，顯見學科能力測驗在舉辦多年以後，已經普獲社會大眾接受。每次考試之後，大家最關切的除了當年的試題與答案外，對於當年考試的趨勢是否有所變化，也極為關注，特別是對日後應考的考生而言，瞭解當年試題的性質與變化，可以作為日後考試準備的參考。基於此，本期《選才》特別規劃了「九十年學科能力測驗各考科試題評析」單元，邀請大考中心相關學科的研究員，針對今年學科能力測驗各考科試題的特色稍作說明，以使大家瞭解各考科試題近兩年的整體趨勢。

本年度之試題及成績統計資料登載於本中心全球資訊網站，網址：<http://www.ceec.edu.tw>，歡迎各位多加利用及參考。

一、國文考科

自83年學科能力測驗施測以來，與以往大異其趣的國文考題儼然已形成一種新式題型的傳統，今年國文科考題大體上仍是沿續此種傳統，而有些微變革。大體而言，沿續傳統的部分有下列幾點：

(一) 結合時事、流行語：如第4題以動物園國王企鵝的素材測成語；第8題加上近來總統府緋聞「嘿嘿嘿」的用語來測重組；第11題以「人間四月天」人物結合文學知識命題；第23、24題以常見的媒體用語命題。此外，非選擇第二題作文中「最遙遠的距離」之提示亦融入青少年普遍流傳的泰戈爾詩句。

(二) 重視語法題：如第6題、第7題的選辭，第8題的重組，第12題的標點，第22題的「音譯兼義譯」皆屬廣義的語法題。

(三) 現代與古典素材並重：24題選擇中有12題取自現代素材，12題取自古典素材，二者不分軒輊。

(四) 課內與課外素材並重：24題選擇中約有14題取自課外素材，然仍能扣合課內所學能力。

(五) 強調一般語文的運用能力：24題選擇題中純粹屬於文學、文化基本知識的約有5題左右，其餘多偏重於字、詞、句、文的理解、辨識、應用能力，符合學科能力測驗著重一般能力檢測的精神。

(六) 配分方式：仍維持24題選擇題，2題非選擇題的配分方式。

至於變革部分，主要出現在非選擇第一大題以「簡答題」取代「短文」，此簡答題分為二大題六小題，皆是以「主語省略」為測驗內容，由於題幹明確，作答上並無太大困難，命題委員求新求變的精神值得肯定。但在測驗功能上，由於答案已固定在一定範疇，作答上乏發揮空間，改為選擇題的方式亦無不可，反能減少因考生答案歧異產生的閱卷困擾。

整體看來，考題新穎、難易適中，然若求全，不免有小疵，建議改進處如下：

(一) 題幹說明宜再求精確：如10、21、23題

(二) 錯誤選項宜增加誘答力：如4、24題

(三) 簡答題宜開發具發揮空間的題型

二、英文考科

九十學年度學科能力測驗英文考科主要有兩個特色，分述如下：

(一) 題型較去年多

九十學年度學科能力測驗英文考科含有(一)詞彙10題、(二)慣用語5題、(三)綜合測驗10題、(四)配合5題、(五)文意選填10題、(六)閱讀測驗15題、(七)簡答5題、(八)作文1題，共計八種題型，總題數61題。與去年相較，今年新增配合及文意選填，但去年有5題不在綜合測驗中的成段式純語法題，今年則改以配合題的方式出現。今年的題型總數較去年多一種。

(二) 試題反應研究成果

九十學年度學科能力測驗英文考科各種題型，除簡答題外，均為過去經過研究驗證為適合的優良題型。例如，

過去的研究認為，因為作文閱卷需有明確評分標準供參考，閱卷共識才易達成，才会有較高的評分信度。而評分標準若臨時訂定，則不但倉促，且不易週延。乃事先擬定數種評分標準，並建議數種作文題型供命題參考。今年的作文題型屬情境作文，是過去研究建議的題型，不但反應研究成果，閱卷工作也因有事先擬妥的評分標準可供參考而易於進行。

目前大考中心正在研發英文寫作能力檢定考試，故事實上，簡答題可以看成一個過渡題型，它的目的在讓考生練習看資料找答案的能力。簡答題的下一步是用完整句子回答問題，再下一步就是寫讀後感了（目前讀後感寫作為英文寫作能力檢定考試最高等級的題型）。

三、數學考科

學科能力測驗數學考科的目的在檢定考生的基本能力，其測驗目標不在考難的題目，也不在測驗考生的速度，而在測驗考生是否真正瞭解基本數學概念。根據以上所述，此次學科能力測驗數學考科試題，考生若能瞭解該試題所引用的概念，並不難解題。但是在解題的過程中，考生如果知道該題特殊計算技巧，則在計算過程，會減少作答時間。如選擇第3題、第7題、第9題……等。以第3題為例，考生會利用試題後所附之相關係數的公式來求解答案，計算過程中需要用到提出公因數等技巧，才能求出答案；但對知道相關係數與變數之間的關係及利用圖形變換的概念的考生而言，此題只需考慮題目所求解相關係數之兩變數間只差一個負號，不需繁瑣的計算，即能求出正確的答案。再以出題範圍的觀點來看此試題，與以往不同之處在於空間推理題目的增加，如填充第F題及第H題，以填充第F題為例，學生需能將展開圖與四角錐圖形連結，進而利用畢氏定理求解。此類型的試題對有空間圖形概念或曾經實際操作過的考生，較易將該類型試題所給的條件與實際空間圖形相對應。

學科能力測驗的測驗目標在於評量考生是否瞭解某概念、具有各種程序性知識及解題能力。對此份試題而言，考生若能抓住此試卷每題所引用之基本概念，均可解題，但會使用相關的數學知識或策略來幫助解題與不會使用的考生，會在作答時間有差距。但仍不違反學科能力測驗的測驗目標。

四、社會考科

整體而言，今（90）年社會考科的試題與去（89）年仍有相當程度的一致性，如重視圖表（包括地圖、統計表格、漫畫等）方面的判讀能力，這兩年的試題都出現約十個圖表。但是細究之，我們可以由下列幾方面觀察這兩年試題的異同：

（一）試題的外在形式：

1.就選擇題而言：多選題的題數由去年的15題下降到今年的10題。地理科維持一貫的風格，都沒有此方面的題型；至於歷史科則是由去年的8題大幅下降到今年的2題；三民主義一科則幾乎沒有變化。

2.題組與綜合型試題：今年只有地理科有題組的題型，歷史與三民主義兩科都未出現。至於跨科的綜合型試題，去年有一道題組題，今年則沒有類似的題目。

3.試題內容：

（1）地理科：相較於過去的試題，題幹、選項文字的敘述較長，提供較充分之解題資訊，推敲題目的用意，似乎想一方面測驗學生的閱讀能力，另一方面以課程標準為本，因應未來一綱多本的趨勢。此外，今年的地理考題也嘗試以1:25,000比例的地形圖命題，藉以綜合考驗學生的地理知識與閱圖能力。

（2）歷史科：整體而言延續了過去的風格，例如，重視史料的判讀理解分析；也有一些生活化的試題，例如第13題；此外，除了考察考生對歷史知識的理解外，也有一些關於史學方法的試題，例如第26與43題，其中第26題提供兩段不同時期的史料，要求考生進一步分析二者不同的主要原因，頗具新意。

（3）三民主義科：今年的試題特色是，題幹的敘述較為簡化，此外，也兼及一些時事題目，例如第49與57題的國民大會之選舉方式與職權，第50題關於卸任政務官的「旋轉門條款」等。

由上述的觀察看來，今年社會考科的試題有其不變之處，也有某些細微的變化。惟若從學科能力測驗社會考科歷年的試題觀之，大都未偏離諸如生活化、重視學生判讀資料圖表能力等測驗目標之大方向。考生們在即將面臨一綱多本教材架構下的考試時，或許過去的命題趨勢可以作為部分參考。

五、自然考科

學科能力測驗的目的為評量考生是否具有接受大學教育所應具備的基本知能，在多元入學方案中僅用來初步篩選考生。自然考科就此基本精神，命題強調基本概念之應用，試題所運用的知識以全體高中生所應具備的科學基本知識為主（高一必修課程內容），而所應用的能力為修習任何自然學科都應學到的基本科學能力。

本學年度自然考科的試題大致有下列特色：

（一）沒有複雜的計算，偏重觀念的辨正：學習科學的重點在於對於各種說法或理論能分辨、判斷其合理性，所以自然考科試題盡量避免繁複的計算，而注重觀念的辨正，例如第28題若能明瞭浸泡液體與浮力之間的關係，就很

容易可得到答案。

(二) 重視圖表的解讀與表達：除了文字，對於圖表的解讀與表達更是科學的重要訓練。在今年的試題中，有不少是以課本中的圖表命題，旨在要學生對基本的圖表能完全解讀，例如第5、14、61、69題等。更甚者，由題目的文字或條件要學生選出其所代表的圖形，例如第23、25、29題，其目的希望學生能將文字轉換成圖表。

(三) 結合生活與時事：命題強調生活化與知識的實際運用，例如第29題，汽車行進至停止的速度變化，第32題日光燈的特性，第70題國王企鵝的卵構造等。另外也有配合時事的題目，例如第9題象神颱風帶來豪雨的原因。

此外，今年有部分特殊的題型－推理題或歸納題：要求學生只就題目所給資料推理及歸納求得答案，例如第4題、第62題，以及第66題。此類試題不需要太多、太深入的知識，但需要學生對資料有整理、判讀，進而推理、歸納的能力。若是學生只靠背誦來學習科學，而不重理解，恐難以回答此類題目。

整體看來，本年度自然考科試題難易適中，倘若吹毛求疵，仍有可改進之處：

- (一) 題目應盡量避免重複性，例如：本年度第28題與89年度第38題，幾乎相同。
- (二) 背誦、記憶的試題比例可再降低。

綜觀近幾年來自然考科的試題，有部分試題要考學生的學科知識，更有部分試題是要測驗出學生的科學能力（如今年的推理題與歸納題），後者則是自然考科將致力研發的新題型。此類新題型稱為科學推理題，強調資料判讀、結果整理與觀點辯證的能力，希望能測驗出在知識以外，學生運用科學方法以解決問題的能力，更進一步達到大學選才的標準。



大學聯招的演變（三）

周進興

◎ 專科終於脫離聯招懷抱

合久必分，分久必合，似乎是歷史不變的鐵則，大學、專科聯合招生，經過上回分分合合紛擾之後，歷經十載的醞釀；專科為技職體系，其性質、目標、教學內容，與大學格格不入，加上行政因素的糾纏不清，分開招生，在所難免，終於於民國六十一年徹底徹底脫離大專聯招，克服萬難，自立門戶，至此『大學聯招』更加確立，當時有二十三所大學暨獨立學院參加。

◎ 主科高低標準的設計

不平之鳴時有所聞，聯招會為考慮保障有偏才之考生，為弭平社會不平之鳴，除了原有之加權設計外，民國六十四年增加各學系得有主科高低標準檢定的設計，高標準乃前百分五十考生成績平均，低標準為全體考生成績平均（目前將全體考生成績平均改為均標，另增設後百分五十考生的平均為低標），該項設計使得生硬呆板聯招增色不少，學系若有該項設計，較能保障所招學生，主科有一定的水準，但設置之初，以一科為宜，不得超過二科，當年有六百位左右因主科未達標準而落榜（當然相對有總分較低，主科達標準上榜的），因此丙組有十五位缺額。至目前已放寬三科，但由於已一千多個學系組，且很多學系擔心設定學系檢定而招不到學生，故校系組設定檢定情形也因而相對減少。

◎ 三民主義又回復考申論題

民國六十五年三民主義增加申論題，表面堂而皇之的理由，當然是要增加考生的組織能力、思考能力；但事實上，在需有標準答案的情況下，區區一兩考題，有多大效果，是值得商榷的；而又為何選擇三民主義科，難免讓人有政治性聯想，或是另有其他因素考量。

◎ 教育部設立大考會

民智愈開放，社會要求愈來愈多，尤其教育界高層亦深深體認到，高中的教育目標，受到聯招的嚴重扭曲，高中只偏重智育，忽略社團活動及德、體、群、美之教育，忽略興趣培養及志願的輔導。如此造成普遍存在的狹隘科系觀，而大學生也缺乏恢宏的見識。在聯考考科僵化的情況下，不考之科目往往不受重視，高中普通教育宗旨，變成跛腳高中教育，對於健全人格養成教育，畫下深深的鴻溝。為了分數，分分計較，考試與教學都過份注重制式答案的要求，以致於教學偏重片斷知識的記憶、解題技巧，忽略資料蒐集、理解、綜合、分析與創造等能力的培養，偏重紙面教育，忽略表達與操作的訓練。如此，深深影響爾後研究的態度、習慣與方法；高中壓榨式的讀書方法，使得畢業後對讀書起了厭惡之感。從民國五十六年至六十五年經過長期討論，教育部終於感到事態嚴重，於民國六十五年為順應輿情，成立大學招生常設機構「大學入學考試委員會」，由教育部長蔣彥士親任主任委員，聘請政大李校長元簇等五校長為委員，任期三年，統籌指導、決策辦理招生事宜，可以理解聯招對於教育深遠的影響，與高層對於聯招的重視及銳意改革的決心。下設「大學入學試務委員會」推定李校長為召集人，實際辦理聯合招生之各項試務工作，爾後由各大校輪流承辦該項業務，該校校長即為該學年度召集人。

大考會的成立，由臨時任務編組的變為常設機構，由無人疼愛的孤兒，一躍為集三千寵愛於一身的寵兒，該項行政措施重大改變，使得聯招的重要性，更受重視，聯招業務有一主管單位，各界對聯招有一對話單位，如此爾後各項試務改進更積極、更有效率。

◎ 不斷增設考區試場

民國六十八年增設嘉義和澎湖考場，外島考區的雛形於此確立，翌年，成立為正式考區，並增設宜蘭考區，民國七十年金門亦隨之成立正式考區，教育部統籌招生事宜，更積極服務考生態勢表現無遺，繼而七十六年設置基隆考區、七十八年設屏東考區，七十九年成立彰化考區，八十三年成立雲林、苗栗試場，八十四年成立雲林考區，苗栗、南投分區，八十六年於台南新營設立台南二考區，台北也成立台北四考區，八十八年成立台北五考區（設立台北縣於板橋、新莊地區），八十九年苗栗、南投成立正式考區，並增設台北六考區（設立於台北縣三重、中永和地區），克服萬難設立馬祖實驗考區，聯招至此各縣市幾乎有一個以上考（分）區，合計有二十六個考區一個實驗考區，縱使離島考生也已無需長途跋涉至其他縣市應試。

◎ 限制志願數的選填及加重作文分數比重

囿於考生為考大學而考大學，志願按往年成績排行逐一填畫，是否合乎興趣，均拋之腦後，失去原設計之意義，因興趣索然而影響爾後學習態度，甚至造成教育、人力資源浪費。所以於民國六十九年開始限定考生只能填寫二分之一志願，讓考生得思索一下自己的志願是什麼，減少爾後因興趣問題，影響學習的態度及各項資源的浪費。加重國文科的作文分數，試圖挽救考生寫作及語文表達能力；其實應加強學生的教育訓練，而不只在考試的枝尾

末節上作文章。

◎成立「大學入學考試研究委員專案小組」

改革的要求是永無休止的，聯招試務工作動輒得咎，任何一小部分的變動，均能牽一髮而動全身，故改革的計畫非但要鉅細靡遺，而且要面面俱到，所以成立一個專門研究機構，是刻不容緩的，有鑑於此，教育部於民國七十年成立「大學入學考試研究委員專案小組」，負責有關大學入學相關問題的研究，提供大考會決策參考使用。

◎各科又逐漸恢復非選擇題

在要求公平、公正、公開與希望學生有組織能力、思考能力、創造能力，孰輕？孰重？難以決擇的情況下，及相關科目命題、閱卷先生東施效顰心態作祟下，一會兒考選擇題，一會兒考非選擇題，民國七十一年數學科繼三民主義宣布恢復考非選擇題，民國七十二年物理、化學、生物加考非選擇題，至民國七十四年所有科目均加考非選擇題；我們不禁要問，除了考試領導教學外，高中老師就不能秉持教育良心，該傳授給學生的就應按部就班傳授給學生；大學教授們難道就不能負責訓練學生諸般能力嗎？（三）（下期待續）

（本文作者為本中心專員）



推薦甄選指定項目甄試 3月16日起登場

教育服務處 / 叢林

用適當的方法，選適合的學生，進適切的校系，作適性的發展」是大學推薦甄選入學管道的基本精神。對90推案考生而言，在通過第一階段「學科能力測驗」篩選後，緊接著最具挑戰性的一關，莫過於3月16日至18日大學各校系自辦的「指定項目甄試」。

多元評量方式

大學推薦甄選的評量方式和聯招不同處之一，在於她是二段考試，而第二段除學科筆試外，大學各校系可依其發展特性與方向，以多元的方式評量考生。根據本中心本〔90〕學年度的統計顯示，大學各校系的指定項目甄試最常使用的考科類別有面試、資料審查、學系或高中學科筆試、小論文及藝能術科。〔見下表〕

讀者若想進一步認識上表所列的各考科類別的施測方式，可參考本中心所出版的「多彩多姿的選才」、「面試與小論文」及「大學推薦甄選追蹤調查」深度訪談報告等。

甄試經驗分享

推薦甄選，使得一些難僅以學科筆試考上大學，但若配合其它評量方式可有良好表現的學生們，多了一項接受適性評量的機會。而大學校系，也因此向多元招生前進，依校系特色，設計出有效評量的甄試項目，來篩選合適的學生。如企業管理學系指定項目甄試為「即席演講」，用以評量考生的口語表達與反應能力；幼兒教育學系的情境測驗，主要在於觀察考生是否能夠與幼兒親近，並有良好的帶動能力；園藝學系透過「園場操作」瞭解考生是否真正喜愛農地上的實際操作並肯動手做田間工作等。

以下摘錄「88年師大附中出版之大學推薦甄選入學附友經驗談」，並取得二名透過推薦甄選獲得適性發展學生的同意，將甄試經驗與讀者分享，希望藉由這些親身經歷對即將或日後要參與推案的學生能有些幫助及參考價值：

李慰祖 錄取台灣大學中國文學系

大體說來，考試中心的學科能力測驗並不難，因為它不會考什麼死背硬記的題目，只要對重要觀念有所了解，腦筋再稍微轉一下（題型活潑），即可輕鬆拿高分。

第二階段指定項目甄試包括寫作、語文測驗和面試。面試最好事先準備，自我介紹時，可說明本身專長及平時閱讀的書籍，回答時不必照本宣科，有創意為佳。切記「知之為知之，不知為不知」，不知道的東西不要瞎掰，小心被追問而露出馬腳。作文考兩題，一為記敘抒情型，一為說明議論型。至於語文測驗。平時實力的累積是最重要的。

參加推案，沒有一定的實力是不行的，而實力並不是一天兩天就可形成，一定要平日多累積才行，所以奉勸對中文系有興趣的學弟妹，想要順利甄試成功，提早起步絕對是致勝的契機。

羅偉軒 錄取臺灣師範大學生物系

以師大生物學系來說，第二階段指定項目甄試有二項，一項是生物學科筆試，另一項是生物性向測驗。生物學科筆試偏重於推理及思考問題的方法，考生除了推論外，也要設計實驗說明。而性向測驗與智力測驗相似，總而言之，題目

很活，需要你把課本念熟及充分掌握化學的概念，尤其是邏輯及排列組合的概念，平常最好多思考一些問題。

經過了長久的奮鬥，我終於考上心目中志願校系，回想起放榜前那段辛苦的日子彷彿歷歷在目，「一分耕耘一分收穫」，奉勸學弟妹如果想藉由推案進入大學之門就要重視它，報名時一定要注意與自己的興趣是否相符，千萬不要只為能提早進入大學而報考。

3月16日~18日大學各校系的指定項目甄試即將登場，在此預祝各位考生應試順利！千萬謹記過來人的話，不要太緊張喔！