

語表英寫施測結果

林棟柱

編者按：本期『話題』暫停一期，本中心自推出「語表」「英寫」兩測驗後，獲致極大迴響，由承辦人彙整施測摘要書，並藉此篇幅，謹供大家卓參，盼能聽聽各界的看法及意見！

1. 本中心為協助高中教學、提供多樣化的評量工具，以及因應未來大學多元選才的需要，特於9月30日下午舉行語文表達能力測驗及英文寫作能力測驗。兩者均屬非選擇題紙筆測驗，測驗時間各為80分鐘，分別評量國文、英文的寫作能力。
2. 本次測驗因仍有頗多試驗性，故將考生人數限制在一萬人左右，並一律由高中辦理集體報名、提供每試場兩位監試人員以及承辦與監考有關的試務工作。工本費為每人每項測驗300元，學生可擇一或二項同時參加，並以在原就讀學校應考為原則。
3. 本次施測之前置作業計分為調查、抽選、報名等三階段。在8月16日對全台三百餘所高中所做的施測意願調查中，於9月6日調查期限止，計有147校回覆，並分別有「語表」25198人、「英寫」23659人希望參與施測。經以電腦隨機抽選後，分別抽出有「語表」52校9907人、「英寫」49校10279人；最後實際繳費報名者，分別為「語表」52校9848人、「英寫」48校9198人，其中29校二測驗均考。
4. 此次測驗計有71校分68處舉行，其中除3校因考生數過少而併入鄰近學校施測外，其餘各校考生均均在原校考試；同一鄉鎮市區有二所或以上之學校施測時，則以跨校交互監試為原則。本中心並派請同仁24人、大學教務或招生單位人員18人及金門縣教育局督學1人，分赴各施測學校執行監場試務。
5. 考生之試題與答案卷，採合併印製，並輔以數位印刷及自動封裝機器，進行一貫化作業。題卷包封面並印有考生姓名及座位號碼，由考生於考試開始後自行撕開取出題卷作答。此種方式對監試作業頗有助益，如考生得提早於預備鈴響時即可進場從容準備應試，監考員不易發錯題卷，考生也不易誤坐位置。經試後統計，因不慎毀損而使用備用卷者，僅有「語表」24人、「英寫」9人。
6. 本次閱卷工作，係延聘具大學校院講師以上資格者擔任閱卷委員，負責初、複閱卷工作，並在正式閱卷之前，特別增列「評分標準訂定暨樣卷確認會議」及全體委員「試閱會議」，經由訂定評卷標準、挑選各級樣卷、編寫評卷方式說明、挑選試閱卷等程序，以提升成績評給的準確度和穩定度。另若初閱和複閱的評審結果達到規定差距以上，則須再由閱卷召集人或協同主持人主閱，以決定其最後得分。
7. 兩測驗之成績均採等級制。語文表達能力測驗先以「三等九級」式評閱各題，再參照學科能力測驗的成績計算方式，以九級分制呈現結果。英文寫作能力測驗則將內容分為二個部分，考生第一部分不及格者，其能力等級逕標示為「學習級」；第一部分及格之考生，則以第二部分之成績分別標示基礎級、初級、進階級、高級、優級等能力等級。
8. 施測過程尚稱平順，經試後統計，計有缺考生「語表」420人、「英寫」454人，缺考率約為4%；另有部分考生於作答時出現在答案卷中書寫姓名、未標明題序、「語表」卻以英文書寫答卷、一人分二卷作答等違規情形，但基於此次測驗之性質，仍均予評計等級，但也特別提醒相關考生應於參加正式考試時務必注意。
9. 考生成績通知單列有基本資料、測驗結果及全體應考生之各級人數統計表等資料，「英寫」並附載分級意義說明。同時為免大學校系誤用本次測驗之成績，特於考生成績通知單上註有「本次測驗為實驗性質，成績僅供考生本人參考。」

90 學年度採用學科能力測驗成績之大學招生單位

已有 46 校會申請、進修班、單招、技校及其他管道

本中心所辦理的學科能力測驗，原來主要是提供大學推薦甄試使用，但隨著近年來推展的多元入學與考招分離的蓬勃發展，成績採用單位早已擴展至大學與技術校院的申請入學、單招及保送等各管道，而據截稿前的資料顯示，九十學年度招生將採用此項成績者，除推薦甄選外將有46校將使用該項成績。

本學年度預計採用該項成績的大學招生單位，大概可分為四大類，第一類是大學申請入學招生，計有臺大、中央、中興、中正、淡江、逢甲、文化、中原、大同、元智、長榮、南華、玄奘、臺灣師大、政大、成功、中山、清華、陽明、高師大、國北師、海洋、東華、暨南、臺灣藝術、北市體、嘉義、東海、輔仁、華梵、中華、義守、開南、大仁技院、元培技院、雲林科大、和春技院、嘉南技院等38校，第二類是大學進修學士班，計有臺大、東吳、大同、實踐等4校。第三類是各校單獨招生，計有國立藝術學院1校及東吳音樂系（學士班）。至於第四類是其他各類，除大學推薦甄選外計有陸、海、空官校、中央警察大學及日本立命館亞洲太平洋大學招收臺灣留學生，其餘如山地離島保送甄試及藝能類科資優保送等管道，目前皆尚未明白也宣布採用學科能力測驗成績。

但值得特別注意的是，可能各大學會陸續宣布該相關消息，本中心若獲致新訊息，將立即彙整於網上公布，當然您也可以在各大學或教育部網上搜尋。

921 專案推薦甄選 43 校 452 系組提供 1034 名額

【本中心訊】大學招生策進會調查90學年度提供名額辦理921專案推薦甄選的作業，在各校通力合作下，業已大致彙整作業完畢，各大學為照顧受災學子，相當配合非但作業迅速，所提供名額亦相當豐富，計有43校452系組1034名額（詳如四版，實際招生名額，以簡章所公布為準。）。

合乎該項資格的學校及學生，可多加利用，辦理推薦作業時要特加注意，以免錯失良機。上（89）學年度報名該專案考生1055，通過學科能力篩選人數為999，公告錄取人數584，放棄錄取人數19，實際錄取人數565，請參考。

該專案原則內容再度臚列如下：

1. 專案名額以各校系原核定名額外加10%為原則。
2. 受災學校學生無需具備推薦條件。
3. 受災學校對每一校系不限推薦名額。
4. 參加專案之學生只得被推薦至單一校系。
5. 學科能力測驗篩選倍率放寬為原倍率之二倍。
6. 受災學校學生若在原招生名額中錄取，則專案名額仍需錄取其他受災學校學生。
7. 91學年度不再辦理。

90 學年度試辦申請制大學校系及使用學科能力情形一覽表

校碼	招生管道	校系	聯絡電話及網址	報名日期
01	台灣大學	歷史、人類、戲劇、數學、物理、化學、地質、地環、大氣、社會、醫學、牙醫、藥學、醫技、護理、物理治療、土木、機械、化工、造船海洋、農工、農化(土壤肥料、農產製造)、農製、農經、園藝、農推、生物產業機電工程、工商管理、會計、國企、資管、公衛、電機、資工等38系	02-23638024轉202 www.ntu.edu.tw	89/12/01~12/08
03	清華大學	物理、化學、化工、動力機械、原子科學、工程系統、材料科工、工工、電機、資工、經濟等11系		
07	成功大學	中文、數學、生物、機械、電機、化工、資源、工程科學、土木、造船、都計、工設、航太、環工、資工、材料工程等16系組	06-2757575轉50128或50121 www.ncku.edu.tw	預計二月底三月底
11	中山大學	中文、外文、音樂、生物科學、物理、應數、電機、機械、資工、企管等10系	07-5252000轉2140	90/1/2~1/9
32	東華大學	資工、物理、應數、化學、企管、電機、運動與休閒、生命科學、材料工程、英美文學等10系		90/2/6~2/8
34	東海大學	美術、化學、資工、化工、工設、國貿、統計(自然、社會)、財經、畜產、食品等11系	04-3590234 Mail.thu.edu.tw	90/3/5~90/3/8
35	輔仁大學	圖資、廣傳、體育、音樂(樂器、應用)、應美、景設、護理、化學、英文、德文、西文、義文、日文、織品服裝(織品設計、服裝設計、織服行銷)、宗教(甲、乙)、國貿金融、資管等21系組	02-29031111轉3042~3089 www.fju.edu.tw	89/11/20~11/24
41	逢甲大學	紡織、機械、化工、財金、會計、合經、環科、建築等8系	04-4517250#2106 www.fcu.edu.tw	89/12/15~90/1/15
50	大同大學	機械、工設等2系	02-25925252轉2966	89/12/4~12/8
52	中華大學	資工、工管、土木、建築與都市計劃、機械、景觀建築、應數、企管、財管、國貿、外文、營建、行管、餐管等14系	03-5374281轉6221~6224 www.chu.edu.tw	90/1/3~1/10
55	華梵大學	中文、哲學、美術、機械、電子、建築、工設等7系	02-26632102#2210 www.hfu.edu.tw	90/01/11~01/13
57	義守大學	電機、電子、資工、機械、化工、土木、材料工程、應英、大傳、公共政策與管理、工工、企管、資管、財金、會計、國貿、應數、醫工、醫管、護理等20系	07-6577711轉2112或2113 www.isu.edu.tw	89/12/26~90/1/12
65	南華大學	資管、傳管、社科學院、應藝與設計等4院系	05-2721001#1131 www.nhu.edu.tw	89/12/20~12/30

註：以上所列13校之各學系及國立高雄大學西洋語文學系等六系為目前截止經教育部核准試辦申請制之校系，另外據本中心調查另計有臺灣師大、政大、中央、中興、中正、陽明、高師大、國北師、海洋、暨南、臺灣藝術、北市體、嘉義、淡江、文化、中原、元智、長榮、玄奘、開南、等20校及大仁、元培、雲林、和春、嘉南等5所技術院校皆擬試辦申請制，且除高雄大學六學系及東華部分學系外，前開所列均擬採90學年度學科能力測驗。其餘尚有國立藝術學院單獨招生、臺大、東吳、大同進修學士班、東吳音樂學士班等均擬使用。當然以上均屬服務性的消息，一切仍以各校招生簡章及正式公告為主。各大學可能陸續公布招生相關訊息，本刊亦會秉持一貫服務熱誠，竭盡所能儘量彙整，提供大家參考使用。

推甄數據談八十九學年度大學推薦甄選入學

「推薦甄選入學」方案（簡稱推甄），自83學年度試辦以來，已歷經七個學年，報名學生人數由83學年度的8,224人增至89學年度的63,248人，而招生名額也由1,410人增至9,374人(表一)。以報名學生人數而言，成長7.69倍，而招生名額也成長了6.64倍。由此似可說推甄已普獲各界接受，但是由表一的「放棄錄取人數」逐年增加，在89學年度公告錄取的7,620人中，竟有高達456人放棄錄取資格，已幾近有6%的學生被錄取後而放棄，這是一個值得深思的問題。此外，由於實施以來，許多有關高中推薦與大學甄選的資料沒有公開，有些推甄本身的問題或盲點不為人知。不過最近大學招生策進會（招策會）認為各高中的推甄資料以及大學各校系的錄取人數等數據得以公開，如此對於推甄的檢討以及招生的發展或有助益。本文先就數據，談一些大家可能比較會關心的問題，提出來就教於先進，並希望即將辦理九十學年度推甄的高中參考。

表一 大學推薦甄選入學招生各項統計人數一覽表
(83-89學年度)

學年度	83	84	85	86	87	88	89
大學校數	42	47	49	52	53	54	53
系組數	217	331	461	549	641	684	713
招生名額	1410	2820	4684	6491	9873	9204	9374
報名學生數	8224	22596	32551	41625	51638	54518	63248
公告錄取人數	1105	2274	3683	5622	7935	7197	7620
放棄錄取人數	51	56	102	119	171	251	456

註： 1.本表摘自大學入學考試中心考試業務處報表。
2. 83-85學年度之錄取人數，因後有少數校系另報增額錄取，故與當時發布之統計資料略有出入。

一、學生上榜機率最低的大學校系

依據89學年度大學推甄的各項資料，顯示考生上榜機率最低的是東吳大學心理學系，因為只提供了5個招生名額，但報名人數多達357人，其預期錄取率只有0.014，其倒數為71.4(表示上榜難度)，因此可以說東吳大學的心理學系，每71.4名考生才有一人上榜的機會。表二列出預期錄取率最低的10個校系，而這10個校系中，即使上榜難度最低的輔仁大學歷史學系，也需要幾近41名考生中才有一名上榜的機會。

表二 89學年度推甄上榜難度最高的大學校系

校系	招生	報名	難度	校系	招生	報名	難度
東吳心理	5	357	71.4	輔大心理	5	235	47
花師心輔	4	217	54.3	中央企管	4	180	45
南師初教	6	287	47.8	中正政治	5	221	44.2
世新廣播	6	285	47.5	體院運保	5	213	42.6
體院推廣	5	237	47.4	輔仁歷史	6	245	40.8

二、沒有考生的校系

雖然多數的校系報名人數相當踴躍，使得預期平均錄取率低於0.2，但仍有125系組提供了1,326人的招生名額，而報名人數卻比招生名額還少，其中甚至有21系組提供了總計132人的招生名額，但沒有人報考。表三列出沒有學生報考的21所校系組。在此值得注意的是銘傳大學法律學系，雖然提供了招生名額27人，但沒

有一所高中推薦學生。查89學年度推甄資料，報名法律系的總人數共664人，其分布如下：大學簡稱（報名人數／招生名額），東吳(369/10)、世新(269/10)、玄奘(26/12)、銘傳(0/27)，可見考生太集中於東吳與世新，加重了上榜的困難度。世新在27名考生中取1人，東吳則要37名考生才可錄取1人，這或許由於考生對於往年各大學校系報名情況不了解而有所致。此外，必須一提的是在上述法律系的推甄中，為何銘傳沒有考生報名，可能由於其所要求的推薦條件多而且高，除了德體群之外，智育要求五項，學科成績要在20~30%，能符合這些要求的學生實在不多。

在表三的數據中，另一引人注目的是台大護理學系，雖然提供了招生名額3人，但也是沒有人報名。在89學年度推甄的護理學系，共有7所大學參與，總共提供60名的招生名額，其（報名人數／招生名額）分別為，長榮(122/10)、高醫(44/11)、陽明(25/10)、成大(20/5)、中山醫(8/11)、北醫(17/10)、台大(0/3)。報名護理學系的人數總共有236人，但還是太集中於一所大學，致使長榮管理學院護理學系的上榜機率只有十二分之一。

表三 89學年度推甄沒有考生的校系與其原訂招生名額

校系	名額	校系	名額	校系	名額
台大護理	3	中山公衛+	5	元智中文	10
育林*	2	中興農經	6	玄奘大傳	10
森林工業*	2	中興運銷	5	玄奘財管	5
資源保育*	3	中原純數	3	玄奘圖資	10
資源管理*	2	輔仁社會	6	南華國關	5
成大物療	3	文化畜產	5	南華傳播	6
高師工教	8	銘傳法律	27	中華應數	6

*均為台大森林學系的分組

+中山大學公衛系環境與工業衛生

表三所列沒有考生報名的校系中，有的是因為推薦條件標準訂得很高，例如台灣大學森林學系的森林工業組，所要求的在校成績為數學20%、基礎科學20%、物理20%、化學20%、生物20%、工藝家政20%，總共要求六項，而且每一項都要在前20%，如此六項交叉，能符合條件的高中生恐怕很少，並且還要交「備審資料」：師長推薦函、自傳及讀書計畫、在校成績單、健康檢查表(見89學年度大學推薦甄選入學招生簡章彙編)。因此可以說這麼多而且高的要求，致使考生卻步。不過必須提醒考生注意的是，即使要求的條件少，容易符合報名資格的，不一定容易被錄取。例如前述護理學系，長榮管理學院的推薦條件訂得很寬，結果競爭者多，導致只有十二分之一的上榜機率。此外考生也要注意，在第二段甄試時，若不符合校系的期望者，大學校系可以缺額錄取，亦即不需要依照招生名額錄取足額。

三、大學校系招生名額與報名人數舉例

為了說明推甄資料公開的重要性，以避免資訊不足導致高中輔導考生選擇最適當校系的困難。因限於篇幅，本文只選取外國語文學系與電機工程學系為例，表列其報名人數、招生名額與其難度(表四與五)，提供高中輔導考生選擇推甄校系的參考。表中難度愈大表示預期錄取率愈低，例如中山大學的外國語文學系，要從報名的192名考生中取6名，其比值32.0表示難度，亦即32名考生中才有一名上榜的機會。希望即將辦理的九十學年度推甄，考生選擇志願校系時，能多考慮自己的性向與興趣，了解各校系的招生目標與甄選方式，以及自我評估競爭能力，然後選擇最適合自己的校系。如此才能適才適所，將來進入大學，才能得到最適性的發展，並且要參考往年各校系報名人數，以免過度競爭。

表四 外國語文學系的報名人數、招生名額與其難度

校院	報名	招生	難度	校院	報名	招生	難度
中山	192	6	32.0	真理	185	36	5.1
中興	190	6	31.7	台大	141	30	4.7
中正	130	5	26.0	玄奘	19	5	3.8
交通	217	10	21.7	華梵	29	10	2.9
暨南	151	8	18.9	東海	11	5	2.2
清大	175	16	10.9	中華	11	12	0.9

表五 電機工程學系的報名人數、招生名額與其難度

校院	報名	招生	難度	校院	報名	招生	難度
中興	259	10	25.9	義守	203	35	5.8
淡大	337	18	18.7	清華	181	32	5.7
中原	297	16	18.6	成功	157	30	5.2
中央	186	20	9.3	台大	77	15	5.1
大同	120	15	8.0	大葉	56	24	2.3
逢甲	285	36	7.9	東華	18	10	1.8
元智	93	12	7.8	暨南	1	5	0.2
中山	247	35	7.1				

由表四與表五的數據，單就報名人數、招生名額與上榜難度來看，台灣大學在推甄的預期錄取率並不低，例如外國語文學系，中山大學要從32名考生中選出一名新生，而台灣大學則平均從4.7名考生選出一名新生，考生考取台大的成功機會比起中山大學的機會大了6.8倍；電機工程學系：中興大學25.9取1，而台大5.2取1。如此單以報名人數與招生名額的難度來比較，台灣大學似乎比較容易上榜，因其報名人數較少。究其原因或許由於多數高中生認為在推甄方案，報考台大的高手雲集，致使有些考生自認台大高不可攀，而怯以報名推薦。

四、高中推薦情況與其成功率

一般大眾認為名校高中在推甄的成功率較高，尤其在第二段的甄選，因為考生必須親自到各大學校系應試，身份比較容易曝光。在初辦推甄時，確實曾有家長抗議名校考生穿著校服，深恐其在面試時占優勢。但從八十九學年度的推甄資料，可以檢驗這種想法並不一定正確。表六列出第二段甄選的成功率達到五成以上的高中，亦即通過第一段學科能力測驗（簡稱學測）篩選人數與第二段各校系自行甄選的錄取人數做一比較，（錄取人數／通過學測人數）達0.5以上的學校共有31所（報名人數少於100人的沒列入），而按其高低排序(C/B欄)，讀者或許會驚訝於前三所學校都是私立高中。這31所高中也有好多是大眾心目中的名校以外的學校，可見高中的適當推薦在整個推甄的過程中非常重要。推薦得當，即使不是名校，其成功率還是蠻大的，不可忽視。不可諱言的，在第一段以學測作篩選時，名校的學生成功率較大(B/A)，但是只要能通過第一段篩選，在第二段的甄試，不是名校的考生，表現也相當好。其理由可能由於第二段的甄試，並不是完全依賴智育的學科筆試，使得不是名校的考生，有機會展現其智育以外的能力。若以體育競賽作比喻，高中聯考好比是「鐵人競賽」，而大學聯考又是比賽類似的「鐵人競賽」，因此在高中聯考表現優異的學生，在大學聯考也可能表現良好，但在推甄並不是比賽「鐵人競賽」，因其多元的選才方式，或許是單項比賽，則因評量的項目不同，篩選的依據不同，結果當然也不同。具有特殊才能的學生、或者熱心服務的學生，有機會展現其特殊的一面，而得到較高評價。

表六 第二段甄選成功率達五成以上的高中學校

校名	報考人數(A)	通過學測篩選人數(B)	B/A	錄取人數(C)	第二段甄選成功率(C/B)	總成功率(C/A)
文興高中	120	34	0.28	25	0.74	0.21
達人女中	149	71	0.48	49	0.69	0.33
泉橋高中	111	19	0.17	13	0.68	0.12
北一女中	141	67	0.48	44	0.66	0.31
卓蘭實高	117	34	0.29	22	0.65	0.19
科學園區*	106	54	0.51	34	0.63	0.32
北市建中	128	72	0.56	44	0.61	0.34

新興工商	215	143	0.67	85	0.59	0.40
光仁高中	172	59	0.34	34	0.58	0.20
南山高中	195	59	0.30	34	0.58	0.17
薇閣高中	112	42	0.38	24	0.57	0.21
磐石高中	127	28	0.22	16	0.57	0.13
及人高中	475	98	0.21	54	0.55	0.11
新竹女中	371	158	0.43	85	0.54	0.23
潮州高中	481	125	0.26	67	0.54	0.14
竹圍中學	209	46	0.22	25	0.54	0.12
師大附中	310	193	0.62	102	0.53	0.33
埔里高中	120	53	0.44	28	0.53	0.23
臺東女中	331	116	0.35	61	0.53	0.18
成德中學	167	30	0.18	16	0.53	0.10
竹林高中	278	86	0.31	46	0.53	0.17
光復高中	218	62	0.28	33	0.53	0.15
聖功女中	107	30	0.28	16	0.53	0.15
高雄女中	290	165	0.57	86	0.52	0.30
中山女中	316	153	0.48	79	0.52	0.25
協同高中	160	75	0.47	38	0.51	0.24
弘文高中	204	80	0.39	41	0.51	0.20
崇光女中	268	65	0.24	33	0.51	0.12
明誠高中	239	57	0.24	29	0.51	0.12
金歐女中	363	84	0.23	43	0.51	0.12
崑山高中	193	32	0.17	16	0.50	0.08

*國立科學園區實驗高中

表六的最後一項C/A 是錄取人數除以報考人數，可說是總成功率。其中C/A在0.3以上而且C/B在0.5以上的有七所學校，分別為新興工商(0.40)、北市建中(0.34)、達人女中(0.33)、台師大附中(0.33)、科學園區(0.32)、北一女(0.31)、高雄女中(0.30)。在此需要一提的是有些所謂的名校高中，有些優等生因為一校一系二人或三人的名額限制，沒有被高中推薦，或者因其對聯考很有把握，而放棄推甄，使得其C/B值並不頂高。不過，新興工商在推甄的表現確實不錯，總成功率高達0.40，或許可以說，其輔導學生選擇校系有方，推薦學生得當。新興工商在報考的215名學生中，推薦到私立大學的有203名(94.4%)，而北一女推薦學生到國立大學的比較多，在141名推薦生中，推薦到國立大學的有125名(88.6%)。

五、推薦人數的限制

推甄的特色之一是限制高中的推薦人數，亦即所謂的「一校一系二人或三人」。此一限制或有其特別的用意(另文討論)，但有些名校高中與大學的熱門校系，對推薦人數的限制並不滿意。在八十九學年度的推甄，對同一大學校系推薦了足額3名學生的高中，共有5,224校次(一所高中可以向多所大學校系，各推薦3名學生)，而大學則有475校系有由一所高中推薦3名學生的。其中，中山大學的資訊管理學系有50所高中各推薦了3名學生，東吳大學的法律系有49所高中各推薦了3名學生，表示在比較大的高中(應屆畢業生15班以上，才可以對同一校系推薦3名學生)，學生競爭的熱門校系。其實，有30所以上的高中，推薦了3名學生的大學有43校系，但其中台大的學系並不多，可見並不是每一所較大規模的高中都踴躍報考台大。例如：台大電機系，只有12所高中推薦了3名學生：師大附中、北一女、建中、武陵、中一中、彰中、嘉中、南一中、南女、雄中、雄女、道明等，校數雖不多，但都是有相當名氣的高中。另一方面對同一大學校系，推薦了足額3名的學生(同校高中生，彼此競爭)，其成功率如何，也是一個有趣的問題。以北一女為例，對同一校系推薦了3名學生的有台大外文系等28校系，但3名都錄取的校系一個也沒有；錄取2名的有6校系；錄取1名的有10校系，而一個也沒有錄取的卻有12校系(表七)。表七為八十九學年度推甄方案，台北市的建中與北一女的推薦人數，被錄取的人數與錄取的大學校系數，可見這兩所名校高中並沒有足額推薦，而

且被推薦的學生也沒有全數上榜，因此可以說，一校一系三人，並沒有限制了其學生被推薦的機會。其實推甄上榜的成功率並不在於推薦多，適當的推薦才是重要。其次看一看，一校一系三人是否影響了大學熱門校系的選才？答案也是否定的。在同一所高中推薦了3名學生的475系組的大學校系中，只有47校系各錄取了3名學生。

由表七的數據可以算出，對同一校系推薦了3名學生的建中與北一女均有28校系，亦即各推薦了84名學生，而被錄取的學生，建中31人，北一女22人，推薦的學生並沒有全數被錄取，由此可以說沒有推薦人數不足的現象，因此難於說「一校一系三人」限制了名校高中推薦熱門大學校系的人數。

表七 建中與北一女的八十九學年度推薦數據

校別		建中	北一女
推薦人數	錄取人數	校系數	
1	0	17	12
	1	7	9
2	0	4	9
	1	6	5
	2	0	4
3	0	8	12
	1	13	10
	2	3	6
	3	4	0

六、結論

推甄與聯招有許多不同。在推薦甄選入學方案中，有一些規約是大學聯招所沒有的。例如考生只可以有一個志願校系，而且要在報名時就決定，不像聯招，考後學生知道自己的成績後，才填寫志願校系，而且不只一個，最多可以填寫66個志願。此外，推甄採取兩段考試，第一段的學科能力測驗是統一考試，其成績以級分呈現，用以倍率篩選；而第二段的指定科目甄試，項目多元，各校系自行設計最適當的方法，以選取最適合的學生，以期考生入學後，可以得到最適性的發展。本文所提供的一些資訊，或許可以澄清推甄實施以來，長期被家長、學生、高中教師及社會人士所質疑的公立高中的學生錄取機會比私立高中的學生大的疑慮。其實只要通過第一段學測的考生，其甄選錄取與否，完全操在第二段的甄試，而高中推薦學生的適當與否，與其被錄取的成功率有很大的關係，而與其是否為名校，沒有一定的相關，值得考生注意。九十學年度推甄的招生簡章已發售，參與的系組數總共756，而總招生名額為9,864人，數字上還是比89學年度的成長不少，但參與推甄的各大學校系有所增減，例如台灣大學，雖然減少了11個系組參與，但還有21系組參與推甄，提供了總數為146人的招生名額。本文雖針對八十九學年度推甄的數據說明，提供辦理九十學年度推甄的高中參考外，也可供預備參與申請入學制的學生參考。

(李佳玲曾擔任本中心「推薦甄選入學」研究計畫助理，蕭次融現任本中心研發處)

學科能力測驗與多元入學

文/教育服務處

多年來，國內的各種入學考試，皆與招生搭配，例如大學聯招、研究生、轉學生考試等，是一種「考招不分」的方式。但近年來，各界認為大學入學應該有更多的管道較為理想，即所謂「多元入學」的想法；同時考試有關的命題、閱卷等，應該由專業的測驗單位來辦理。

在這個共識下，專業測驗單位接受各大學的委託，辦理各種不同的考試，各大學利用考試的成績以及考生其他方面的表現資料，或者進一步由各大學辦理的甄試，來錄取適合的學生。目前本中心即扮演測驗單位的角色：在「一試多用」之下，辦理「學科能力測驗」，各種招生管道都可採用該測驗來達成或幫助達成選才的目的。

學科能力測驗知多少？

什麼是學科能力測驗？我們可以用一句話來形容：學科能力測驗是可以用來區分那些學生具有大學所要的基本學科能力、適合接受大學教育的一種測驗。考科包括國文、英文、數學、社會〔歷史、地理、三民主義〕與自然〔基礎理化、基礎生物、基礎地科〕五科，各科考試以現行高中課程標準的必修部分為主要內容。九十學年度學科能力測驗訂於九十年二月十日、十一日舉行，以可以利用電腦閱卷的選擇題為主，而國文與英文科的非選擇題部分仍採人工閱卷，每科考試時間為100分鐘，各科成績採15級分，無須分分計較，以該科成績前百分之一考生的平均得分除以15為級距，依次往下得15、14、13...1級分，零分為0級分，缺考以0級分計。

多元入學第一關

學科能力測驗可說是大學多元入學的第一關，就使用者的角度而言，她不僅是一個評量測驗，更提供多元適性的選擇機會。只要你是大學入學招生的對象，或是修畢高級中等學校修畢前兩年課程者，就可以報考學科能力測驗。

自八十三至八十九學年度為止的七年中，採用本中心學科能力測驗成績者計有大學推薦甄選、台灣離島鄉原住民籍高級中學應屆畢業生升學師範校院保送甄試、藝能類科資優保送、國立藝術學院學士班與警察大學的單招、試辦申請入學之多數大學校系、陸海空軍官學校申請入學及日本立命館亞洲太平洋大學的申請入學等招生單位，歷年總計有近三十八萬人次報考。

九十學年度學科能力測驗報名時間為89年11月27日起至89年11月30日止，欲報考者千萬不要錯過，以免造成漏失升學機會之憾！

圓了我的二個夢

士心火木/臺灣師大特教系學生

我現在是臺灣師大特教學系的學生，非常高興推薦甄選順利圓了我的兩個夢，我是一個非常不喜歡死K活背的人，對生命的奧秘，充滿想探究衝動的人，對生物各種現象如醉如癡，所以高中時選擇了自然組，但是對特殊教育又有不可抹滅的濃厚的興趣，那是因為個人喜歡教書，而且始終確信沒有教不會的學生，家裡的孀孀也在教特教，所以就選擇最有挑戰性的特教，做為我終生的志業。

因為所有的特教學系，在聯招全部安排在第一考試科目類組，對於一個選自然組的同學，在以往我的夢可真要破滅了，更何況魚與熊掌皆想兼得，那簡直癡人說夢，但如今卻真能化不可能為真實，大神奇了，推薦甄選確確實實圓了我兩個不可能的夢，使一個讀自然組的學生順利進入文組的科系，何況還能讀我愛不釋手的生物，因我選擇生物系為輔系，更何況特教系，還真離不開一些有關自然組的東西，如資優組需要有人懂數理的課程，聽、視、智障組皆需有些醫護的基本能力，加上以後可以自己設計課程，能盡情的發揮，無需當錄放音機太棒了，真如魚得水，真得心順手極了，雖聽說教特教需要很大的耐心、愛心與用心。

真慶幸能恭逢其時，要不是這些師長、教改前輩先知酌見，設計這套天衣無縫的推薦甄選制度，我又如何來圓夢呢？！當然更感謝母校的栽培及師長的慧眼推薦，更感激系上恩師的賞識，讓我有得償宿願圓夢的機會。

這在多元的社會，不管處理任何事情，均得考慮各方的利益才是，最近有耳聞某國立知名學府，即將推薦甄選全數改為申請制，這實在讓人震驚，實有違平衡城鄉的教育的理念和政策，有違從事教育者的風範。像我們這些鄉下學生，原接受國家的資源就比較少，加之家庭經濟狀況又比較差，家長教育程度也較低微，各種客觀環境條件大不如城市的明星高中，非常感謝推薦甄選作了平衡的考慮，但即將被這些拿我們納稅資源的知名學府所破壞，希望有能力的諸公，能給良好制度留一點空間，希望是項誤傳的消息，更希望教育部能站在監督立場上，能給鄉下學生留一點圓夢的機會吧！

謝謝大考中心選才通訊，能給我有發牢騷的地方，再度謝謝讓我圓這兩個夢的諸位可敬可佩師長們，雖然我不全都認識您們，但我要再一次藉此誠摯的說聲謝謝您！