

## 國外入學考試機構之借鑑

### 任拓書

這兩年來，大學入學考試中心曾多次與國外有關入學考試機構或專家接觸，相互瞭解切磋彼此之研發、運作情形，以及所遇困擾與處理問題的方法；藉以作為我們繼續努力的借鑑，譬如今年七月間，本中心派了兩位資深專家和兩位研究暨試務方面的高級專員走訪英國，期能進一層的瞭解英國的學制、入學制度、入學測驗以及分發入學等相關作法，我們走訪了英國的「聯合分發中心」(UCAS)、「聯合考試委員會」(AEB)、「標準及課程局」(QCA)，並訪問「劍橋大學分區考試會」(Local Examination Syndicate)、「萊斯特大學入學處」、「西英格蘭大學入學處」等機構，分以簡報、交談並錄音的方式，作較深度的互動，在「畢坎普高中」(Beauchamp College, Leicester)實地看到了英國最主要考試(A-Level Test)考場作業情形。

前此，本中心曾由一位資深專家率十位包括命題研發、試務運作及輔導服務方面的同仁赴日本文部省入試中心考察，對他們的命題研究、試題試卷印製、公私立大學招生作業的差異、各類大學使用入試中心統一測驗的方式等作經驗的交換，有機會一窺其平日甚少示人的一些保全設計，同時抽暇也參訪了日本最大民間升學輔導機構－旺文社及英語檢定協會，各參訪人員從不同的觀點，感受日本人及其政府對考試的態度及應對方法。

又略前，本中心特邀「日本英語檢定協會」和「上海交通大學負責大陸英語四、六級檢定的專家來台，與這裡的學者們在本中心舉行兩天的研討會，相互報告此一領域的研發及實行成果，討論彼此遇到的問題及解決問題的方法。可貴的是日本和大陸的專家都能把他們的研發理念、命題過程，施測方式，以實例用立體資料，作了較深入的介紹，並願與參加研討會的學者專家分享其經驗。

我舉出上述幾項活動，旨在說明個人的一種感受，大學入學考試中心的進步和成就是不斷吸納他人經驗、享受自己經驗而來。由內外的經驗孕育出一些理論，進而研發出更適當的測驗技術，再演化成為更有實據的理論，避免了閉門造車，積成盲點。更深一層體會，考試是一門學問，也是一種專業，我們有理由堅持此點。因考試有為教育、選才、資格及成就鑑定服務的特質，故考試機構絕無固封、自保的權力，必須以開敞、合作的心懷接納自己尤其是他人的經驗，借為殷鑑。

(本文作者為本中心執行秘書)

# 1999 大學聯考英文選擇題淺析

陳坤田撰稿

## 引言

聯考試題的測驗結果決定應考者是否如願進入大學，也是往後教師最重要的教學材料及學生最佳的模擬對象。本文就八十八學年度大學聯考英文科選擇題部分，發表一些看法，供讀者參考。

## 對話試題內容生活化

本大題主要詞彙與片語有：passenger, World Trade Center, taxi driver, a few blocks, take one's time, giving a talk, What's the matter? zip code, Let me get that, credit card, flight attendant, customer...這些詞彙與片語顯示考的是日常生活場景的對話用語。或許不是所有考生都曾搭過飛機，但「空服員」相信是大家都熟悉的名詞。不過，根據筆者的經驗，空服員在遞餐點時，如果有雞肉和牛肉兩種選擇，通常都只說“chicken or beef”，很少那麼正式又客氣地說“Excuse me, would you like (the) chicken or (the) beef?”(冠詞the似可省略)

另外，銀行職員欲對顧客提供服務時，說“How can I help you?”就行了，說“How can I help you today?”暗示職員認識該顧客，題目無需做此暗示，故句中的“today”刪除亦無妨。

## 詞彙及慣用語難易適中

第二大題為「詞彙及慣用語」。本大題主要詞彙與片語(含選項)有：a person of great determination, affirmation, information, imitation, in a hurry, discuss briefly, efficient, sufficient, proficient, deficient, tentatively, protectively, relatively, expressively, reveal, remain, review, reward, discrimination against women, suggestion, violation, reservation, demonstration, human rights, to make both ends meet, popularize, organize, liberalize, minimize, ceremony, formality, anniversary, security, spontaneous, tremendous, humorous, pretentious, imaginative, cooperative, representative, persuasive, to bring up, to let go of something, to get rid of something, to put something into practice, in proportion to, face the music, make one's point, make room for it, food for thought, beat about the bush, strike a balance...

與前一大題相較，這一大題的字彙與片語有很大的擴展。第一大題平均通過率75% (統計數字見聯招會資料)，這一大題平均通過率則為49%，亦即平均每題約一半考生答對，平均難易適中(見表一)。

表一 詞彙及慣用語難度

題號	難度通過率	題號	難度通過率	題號	難度通過率
6	75%	11	32%	16	77%
7	74%	12	40%	17	39%
8	47%	13	65%	18	46%
9	21%	14	24%	19	40%
10	44%	15	28%	20	79%

設計詞彙題可以用「定義法」，如“I can hardly tell the difference between the two. They are identical to me.”中，前句「我不能說出兩者之不同」界定了後句「對我而言他們是相同的」。第15題用的也是此法。“The scientist is very \_\_\_\_\_. His original experiments are widely admired.”正答是“imaginative”，線索在“original”一字。他的實驗是原創性的，不是抄襲的，所以他很有「想像力」。不過，一方面可能考生不很了解後句題幹的意思，一方面可能一般考生不易從「原創性的實驗」來聯想到有「想像力」，所以這一題的通過率只有28%。

## 綜合測驗選文富教育性及知識性

本次考試綜合測驗共有二篇選文。第一篇是與美國人談話應注意的事項，共設計十個試題，分別評量考生對21. by all means; 22. for the first time; 23. define; 24. such as; 25. be involved with; 26. bring something to an end; 27. be crazy about; 28. touch on; 29. wondering; 30. according to等用法的了解。

這一篇選文文字比較淺顯，考生答題狀況大致不錯。其中較困惑考生的是第27題，有33%的人選eager，人數頗多，顯示此選項的誘答力很強。但這個答案不如crazy（選crazy的人卻只有15%），因一般說be eager to do something，而不說\*be eager about doing something，即eager與about的這種連用是不恰當的。考生可能不察這一點，僅就eager（渴望）的字面意義做答。今後學生宜多注意字的連用與搭配關係，而命題也應儘可能避免誘答力過強的選項。

十題中，除這一題外，其他各題均有不錯之鑑別度（見表二）。

**表二 21-30 題鑑別度**

題號	鑑別度	題號	鑑別度
21	.39	26	.41
22	.33	27	.02
23	.30	28	.41
24	.39	29	.42
25	.42	30	.55

第二篇選文主題是電子郵件，內容與現代人關係密切。共設計十個試題，分別評量考生對31. dominant; 32. to begin with; 33. But if; 34. point; 35. to include; 36. consequently; 37. leave them out; 38. convey; 39. In this way; 40. As a result等用法的了解。其中較難的試題有31. dominant（通過率17%）、34. point（通過率15%）。

在31題The dominant language of e-mail is English.一句中，dominant依大考中心之研究是排序2342的常用字，不算難字。它的通過率低可能有二個原因。第一，筆者的資料顯示，現行高中課本未收錄此字，可能因此之故考生沒學過。第二，前後文並無線索可供作答參考，所以這一題憑藉考生的背景知識方能作答。這兩個理由組合在一起，使這一題成為難度非常高的試題。

電子郵件系統要求通信者附上地址及日期有沒有道理？(But if the e-mail system itself inserts these things, is there any point in putting them in?)這個問題文章並無答案，所以作者預設的立場是考生知道電子郵件系統的運作，即電子郵件使用的是特殊的電子郵件地址，而且電子郵件會自動附載傳送時間及傳送者的電子郵件地址。所以電子郵件系統要求通信者附上地址及日期是沒道理的，只是文章用疑問的方式。假設考生沒有這項背景知識，就會有作答困難。統計顯示，有38%考生選place為正答，證明他們或許確是缺乏此項背景知識。這可能是第34題鑑別度為負值的原因。第31~40題的鑑別度如表三。

**表三 31-40題鑑別度**

題號	鑑別度	題號	鑑別度
31	.19	36	.32
32	.53	37	.25
33	.28	38	.53
34	-0.01	39	.32
35	.43	40	.27

表三 41-55題鑑別度

題號	鑑別度	題號	鑑別度
41	.48	46	.70
42	.74	47	.67
43	.39	48	.59
44	.28	49	.77
45	.46	50	.64

### 閱讀測驗鑑別度優良

八十八年聯考英文使用四篇選文，共有15個試題，其鑑別度如表四：

除第44、46兩題鑑別度稍低外，其餘13題的鑑別度均非常高。此外，第44題通過率29%、45題28%、46題32%，難度較高，以下討論44-46題。

第44題題目為：This passage states that a bookseller's main concern about a book is its **appearance**. (上文說書商最關切書的外觀)這一題的證據主要在第一段第六句，To a bookseller a good book is something that is well designed and well made, and the handling of it gives him or her great pleasure.線索相當明確，不過卻只有29%考生答對，可能因為考生不理解To a bookseller a good book is something that is well designed and well made (對書商而言，設計與製作精美的就是好書)的意思就是「書商最關切書的外觀」。這種試題評量考生「解義(paraphrase)」的能力，層次較高，也較難。

第45題試題為：The author feels that he or she is NOT an expert on how well-written a book is. 從第二段可看出，他對書內容的了解至多也只是從間接的資訊獲得，證據相當明確，但答對的只有28%，可能是因為學生無法讀出此段的弦外之音(read between the lines)吧！

第46題試題為：Which of the following statement does the author argue against? (作者反對下列何者?正答：Booksellers should always read a book before urging a customer to buy it.) 作者自己是書商，但他可依賴間接資訊而不必閱讀每一本書，(How can I judge a book about which I know nothing? The answer is that I can because I can get the help of others, including the publisher, the reviewers, and other customers.) 所以這一句是正答。不過這一題的通過率也只有32%，這可能因為此題與上一題相關，考生腦筋沒轉過來，故感到困難。

以上三題雖難，但對英文成績前百分之二十與次百分之二十學生的鑑別度卻分別為.29、.39、.28，顯示他們也是優良考題。

### 結語

本文就1999年聯考英文試題加以主、客觀分析。受到篇幅限制，僅就其中選擇題部份，配合聯招會的統計資料，發表作者看法。作者的分析主要依據大考中心所研發的「英文科命題原則」，《試題分析統計篇》，《高中常用字彙表》。分析顯示，試題符合命題原則，設計優良，尤其是閱讀測驗，有的題目鑑別度甚至高達.77，實屬難得。

(作者為本中心研究員)

### 多元智能教學中的教師省思

人因為受教而有展現無限潛能的機會。正因為教育的使命在於引導學生了解自己、接納自己、並真正實現自己的潛能，於是身為引導者的教師，其角色意義著實任重而道遠。

#### 七種IQ

哈佛大學的教育教授豪爾·迦納博士是研究人類認知才能發展的專家，他對智能概念提出革新的實用性定義，將智能分成七個基本型態，認為大部份的人都具有其中一項或多項的能力：語文智能型的人，特別敏銳於語言文字的音韻、節奏和意義；邏輯數學智能型的人，善於計算、量化及考慮命題的假設，並能進行複雜的數學運算；空間智能型的人，能精確把握方位、標記和形狀，有能力以三度空間的方式來思考；肢體動覺智能型的人，具備巧妙處理物體和調整身體的技能，對身體的動作和姿態極為敏銳；音樂智能型的人，對音樂特別有興趣，能充分掌握音準、旋律、節奏和音質；人際智能型的人，善體人意，具備與人有效交往的才能，此種能力在多元化開放社會中尤顯重要；內省智能型的人，能建構正確自我知覺的能力，善於反省和了解自己的情感，並藉此循向導引自己的人生。

這七種智能在本質上均為價值中立，較之以往的認知一元論，可說為人類的才能表現提供了更正確的面貌，也為教師拓植了更開放的教學空間。大多數的人通常只能在一、二種智能上超凡出眾，也並非每個人都能成為偉大的音樂家、科學家或作家，但藉由受教的機會和智能的拓展，人們可以藉此豐富個人的生活，達到生命的極致。而教師便是拓展學生智能的最佳引導者，教師若能在教學策略和方法上用心謀劃，便能引領學生在多樣的學習機會中成長自我，並時得教學相長之樂。

#### 傳統教學中的教師角色

唐代韓愈在〈師說〉一文中為教師的職責如此定義：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」自古以來，教師的角色職責大致不脫以上的範疇，所以專業知識的傳承可以清楚構組出昔日的師生關係，教師的權威式引導被視為理所當然。但近來的教育環境提倡以學習者為中心的理念，教師不能再以單純的傳道授業者自居，他必須以多樣性的引領手法帶著學生體悟生活、發現自我。A老師（以下文中提供受訪的教師，均冠以A、B等英文字母加以標明區別）曾如此追述她的高中導師：

**我至今仍深深記得我高二時的導師，每次一想起我們班那時對他的態度，心中總有些不忍。導師是個不太愛說廢話的男老師，不常和我們私下談話，其實他上課時也會說說笑話來帶動學習氣氛，他最厲害的地方就是：當全班同學為他的笑話笑得東倒西歪之時，他還能不改一貫冷靜表情，端站在台上。我已經記不得班上同學為何排斥他，只知道同學們似乎不太願意讓這位導師陪我們升上高三，可能我們一直不知道如何與他分享內心的想法及情感，又害怕在緊張急迫的高三階段無人可傾訴心情，於是我們對他極其冷漠地疏遠著。即便導師自掏腰包，買了四十多份禮物，為我們在下學期舉辦了摸彩活動，似乎也未得到班上同學起勁的回應，我們是那樣殷切地盼望高三時能換新導師，果然我們如願了，新導師笑臉盈盈地站上講台，舊導師成了不再兼導師的專任教師，也不再教我們班了……。**

昔日的師長，可以在傳道授業中貼近學生的心靈，卻又慣用遠距離的態勢來樹立師道尊嚴，一旦遇逢學生的情緒反彈，教學效果往往大打折扣，可見教師在協助學生發展智能之際，也要不時善用自省智能以觀照自我的教學習性，如是才能有效建構本身的多元觀點及教學技巧。

#### 多元智能論的課程規劃

多元智能論為傳統課程建議了各種切入點。對高中教師而言，不太可能在一節課五十分鐘的教學設計中同時收納七種智能，但至少可用三、四個智能觀點來作為切入點，以擴展教學的劇目。B老師如此陳述：

**限於聯考壓力和授課時數的限制，我無法從容地以多元智能論的切入方式來設計每一堂課的教學內容，除了偶而運用問答、討論等方法外，我絕大部份的時間都在趕課。但我會在學年初與學生共同討論，並定案本學年的心得報告主題和動態表演項目，比如我會要求他們在期末繳交一篇題為「我的成長」或是「我最**

感興趣的大學科系介紹」的報告，整篇報告須仿照論文型態加以章節安排，並以電腦打字排版及美工設計完稿；至於動態表演則多半以戲劇型態為主，我會請他們在課本課文中挑一課內容作為設計主題，然後分組製作表演項目，有的組別負責撰寫小論文，並作發表準備，有的組別負責編劇排戲，力求專業水準。然後我會在學期中擇定一天讓他們舉行戲劇公演，讓他們設計活動流程、自主掌控所有的籌備及演出事宜。他們必須學會向學校申請場地，製作並發送邀請函給校長、老師以及同年級同學，並製作大型海報向全球宣傳；除了展現個人才情之外，分工合作的精神和經驗常能使他們在活動末期益加得心應手，於是那天的演出常是超水準的表現，同學們在發表小論文時的口齒清晰及條理分明，在戲劇演出時的收放自如與敬業慎事，在在呈現他們過人的才華和堅持的精神，這些表現是不易在平日課堂中被覺察得到。而且他們事後一致認為：全班通力演出的這課課文，是他們在全冊課本中記憶最深的一課。

可見活潑多元的課程規劃確能有效激發學生的學習動機。教師在從事課程規劃之前，可依所要教授的概念，來確認哪些智能觀點可以切入課程及單元教學內容，也可以從學生最喜歡的學習方式中找到切入點，不要操之過急地想把將七個智能領域全部整合進一個課程，否則容易深感挫敗，無法達到有效教學的目標。若是選擇自己並不擅長的智能領域作為教學內容，則不妨尋求和其他教師或專業人士合作，就可以多方增加學生的學習機會。

## 以專題計畫作為激發學生智能的起點

師生共同參與專題計畫，重點在於讓學生懂得把縝密且有意義的計畫轉化為成果，這亦在提示學生如何為未來的成年生活作準備。C老師回憶他昔日任教於國中時的經驗：

當時我帶領三位學生為全國性的科展比賽作專題研究，我從他們三個在實驗室中的表現，彷彿更可準確地解讀出他們各自不同的性向及智能。例如其中一位學科成績最為優異的學生，儘管有著傲人的數理成績，但他的邏輯推理能力及空間觀念實遠不如其他兩位同學，但語文能力的不俗及內省智能的充分展現，又使得他看來聰穎而搶眼。後來三個人都考上了建中，那位學生果不出我所料地選擇就讀社會組，其他兩位同學選擇了自然組就讀。這次的經驗告訴我；在專題研究中，老師會有較從容的機會觀察並記錄學生的表現，學生也能因老師的觀察及協助而擁有更多的機會去主動探索潛能。

在傳統的教學環境中，學生鮮少有機會來經營或管理自己的學習歷程，透過專題計畫的進行，學生可以藉由起念、執行、修正、發表、回應、評量，乃至於後續研究的規劃，逐步落實自己的想法，並檢驗自己的假設，他可以憑藉此次參與真實世界的經驗，學會在實際情境中所須具備的知識和技能，並學會如何主動管理學習歷程及學習環境，學習者的自信心常是由此豐沛而生。

## 結語

為了跳脫以往的教學窠臼，現代教師們嘗試以多元智能的觀點切入課程規劃，以結合多元智能觀點的專題計畫作為教學重點，並設計多元化的學習環境，善用各種途徑和工具，盼能引領學生主動探索自我的潛能。高中教師尤關注於此，因為隨著大學入學方式的多元化，聯考方式不再是唯一的管道，不管是推薦甄選或是申請入學，除了考量學生是否具備基本學力之外，同時也著眼於學生能否展現多元智能；「學習檔案」是學生在學業上及心靈上成長的證據。透過學習檔案，教師可以對學生的學習態度和作品進行長期連續觀察，而不是如同以往地以孤立倉促的方法為學生表現遽下分數；經由學習檔案，學生可以藉此檢視自己的學習歷程及方法，主動地反省自己在每一學科、每一活動中的成長經驗；學習檔案的建立，確能成為師生共作持續反省的最大動力。

而「學習檔案」是多元智能教學中的評量利器，透過學習檔案，師生可以共為教與學作最好的設計、實踐、檢視及瞭望。高中教師在高中生學習檔案中的定位是多重而複雜的，既要扮演稱職的資源提供者，又要善盡協助者、督導者和解讀者的角色，同時他更是責無旁貸的解讀者，唯有他願意恪盡多重角色中的職分，如此才能真正落實多元智能教學的精神。其間的任務著實沈重，當中的過程並不輕鬆，但教師確能從學生學習檔案中解讀到生命訊息和教育問題，並藉此尋思解決問題之道，其間的收穫不僅可施益於學生，更是教師本身在教育之路上不斷精進的原動力，「百年樹人」的莊嚴意義亦即在此。【中】

## 不想三年努力付之東流的同學請注意

在漫漫的歲月裡，夙夜匪懈，披星戴月，努力再努力，為的是想進理想的大學，為的是想圓個美夢，但極可能由於您的不經意或小疏忽，而與您的理想擦肩而過，再徒呼冤枉，真是於事無補，茲將本（八十八）學年度大學聯招，由於考生個人不小心，因而造成影響的各種狀況，簡單臚列於后，提醒您注意：

### ● 莫忘購本簡章

簡章是考試的憲法，辦理試務的規準，考生依恃的法寶，權益的保證書，考生與聯招會的契約，大約在春暖花開時節，您就得想到要開花結果時日近了，買本簡章準備考試罷！本（88）學年度有考生忘了買簡章，因而錯過報名時間，不知試務組何時寄發准考證、何時公布試場、甚且錯過考試時間、或繳交志願卡的時間，更不知所有有關試務的時間，更不明瞭大學各校系的加權狀況及高均低標的限制，各考區的聯絡電話，術科考試地點，特種考生的優待計分，不知各科計分方式，甚至不明瞭試場規則及違規處理辦法，甚且莫名其妙定被扣分而毫不自知，到時再怨天尤人，仍改變不了事實，所以不要吝嗇花區區數十元，可能因此換得一年的歲月；當然要考試得先報名，逾期是不被受理的，尤其最後一天報名時間，得趕在下午三點半前完成繳費，特別是承辦該項業務的老師，需更加留意，否則可能影響同學的權益。

### ● 詳加核對准考證

准考證是考生的身分證，考試（當然包括學、術科）的護身符，入學的憑證，若差之毫釐，將失之千里，考生不可不慎，詳加核對准考證，本（88）學年度有考生因報考類組錯誤，而無法考試（與在校所學、所準備不合）；因姓名有誤而被懷疑舞弊，影響考試情緒；更多考生疏忽加考術科組別欄，因而無法加考術科，以至得犧牲本身經營多年的興趣，甚且無法進入自己喜歡的理想學系，甚且得再賠上一年的時間，真是得不償失；因性別有異，因而影響分發作業（很多科系男、女生是分別招生的）；地址不完全，致使成績單、入學通知單無法送達而影響權益，所以不要疏忽任何小細節，方才不致得大費周章補漏，甚且無法彌補呢！

### ● 不可或忘的日子六月十七日

六月十七日是個不可或忘的日子，按往例當天是公布各考生試場分配表的日子，本（88）學年度有考生誤以考區承辦學校就是試場所在地，考試當天匆匆前往台大校總區，在遍尋不著試場情況下，急若熱鍋裡的螞蟻，適巧筆者經過，指點一下迷津，再加上第一節考試時間稍加延後，該生經過幾番折騰，總得順利進入試場應試，但卻汗流夾背，情緒起伏不定，相信成績定有相當程度的影響；據悉另一位考生就沒這麼幸運，興高采烈，信心滿滿，往華岡上跑，當發覺試場位於山下的中正高中時，雖飛奔而下，卻遇上仰德大道塞滿車，唯望著時間一分一秒無情的流逝，等抵達中正高中時，第一節已超過半個鐘頭，最後仍被拒之門外，只得再花一年準備，只能說冥冥中天意如此。

### ● 考生最容易疏忽的事

聯招會每年均會於報端，耳提面命提醒考生注意『考生最容易疏忽的事項』，甚至印發公告，但總難免有些考生，依然故我，或緊張過度，或不經意的疏忽而違犯考試規則；本（88）學年度有些考生，因未攜帶准考證、或帶手機、帶B.B.call、帶電子錶、帶計算紙、寫錯答案卷、流口水弄破試卷、在記分欄內作答、考體育術科穿錯背心、下課鐘聲響畢繼續作答等，而遭扣分或取消考試資格，聯招會情非得已作如此的決定，聯招考試成績分分必爭，如此考生少者需再花一年奮鬥，甚至影響其後半輩子，影響不可不說深且鉅，希望諸君能引以為鑑，步步為營，處處小心，不要重蹈覆轍。

### ● 歡喜收割時仍大意不得

戰果輝煌，樂不可支，人之常情，當心樂極生悲，本（88）學年度有些考生在此最後關頭填畫志願卡時，竟因一不小心將其應塗黑的地方不畫，空白不須填畫的卻將其塗黑，所謂『反黑為白，反白為黑』，甚至考四百多分的高材生，竟然名落孫山，情何以堪，所有的人，卻只能徒呼惋惜！惋惜！考生家長到處陳情，卻因簡章明文規定，聯招會亦愛莫能助，敬請家長諒察。結論：以上拉拉雜雜，將本學年度所見所聞，考生疏忽點滴，作番提醒，唯複查部分另文檢討，預祝諸君明年此時能順順利利，進入適切的校系，理想的大學，追求人生的另一個里程碑。