

大學多元入學新方案

任拓書

由五十六位大學校長組成的大學招生策進會，特於六月底召開八十七學年度臨時全體會議，專題討論「研訂考招分離具體方案執行小組」「規劃專案小組」所研擬「大學多元入學新方案草案」，經熱烈討論並修正部分文字後，正式表決通過。旋即向教育部作期終報告，亦當場為審議委員所認同，現在招策會正在設法向大學、高中、家長、學生，及社會大眾說明此一新方案的真實內涵。

此一方案之「新」字，應是對八十一年五月大學入學考試中心向育部提出「我國大學入學制度改革建議書－大學多元入學方案」而言。亦即此一方案與大學入學考試中心的「舊」方案是有一些不同的，也正因為如此，招生學校和高中師生尤其本中心全體同仁都有詳加了解的必要。

初步閱讀新方案，有幾個特點是較突出的：一、明定目標為考招分離，多元入學。考試，由常設機構辦理；招生，各校系自主，可單獨或聯合招生。二是入學制度歸為考試分發入學制及甄選入學制兩大類。考試分發入學制又分二階段考試，即學科能力測驗加指定科目考試；一階段考試，只考指定考科，很像現在的聯招。不論一階段或二階段的「考試」都是由大學入學考試中心舉辦，各校則可組聯合分發委員會來分發學生，這是落實「考招分離」的具體表徵。至甄選入學制，則係將現行的推薦甄選和申請入學制合併用學科能力測驗加各校（系）甄審（非以往指定項目甄試），二道程序組成。

新方案中建議大學入學考試中心學科能力測驗仍為國、英、數、社會和自然五考科，但希望每年二、四月各舉辦一次。新方案考試分發入學制又分甲、乙、丙三案，甲、乙兩案的共同點是學生必須先通過學科能力測驗的檢定，再參加指定科目考試0-2科（甲案）或2-3科（乙案），這一部分與改良式聯招方案有些類似，丙案則不須參加學科能力測驗檢定，任何符合入學資格者均可報考，考試科目則與現行聯招相同（似），並且仍按現行聯招之方式分為四組，各校系依其特性選擇類組之歸屬。初看起來考試分發制有點是改良式聯招與現行聯招的混合折衷。

就學生的立場而觀，如果參加了二、四月的學科能力測驗通過檢定標準，又參加七月份指定科目考試，某一類組考試將有很多校系可以選擇。

新方案看起好像有點複雜，學校及學生都要費點思考才能了然其精髓所在，為此，招策會的方案也附有說明及推動時程，希望各校能於89年初即決定採取何一招生方式、及指定考試科目，俾能在6月間正式對外公佈。考試中心受託承擔說明溝通任務，可謂責任深重，勢須全力以赴。

（作者為本中心執行秘書）

91學年度起實施大學多元入學新方案

【本中心訊】大學入學方式自91學年度起將有重大變革！大學招生策進會於6月21日下午假臺灣大學第一會議室舉行87學年度臨時全體會議，會中修訂通過「大學多元入學新方案」並決定自91學年度起實施。此次大學招生策進會臨時全體會議討論的主題——「大學多元入學新方案」，係由研訂「考招分離」具體方案執行小組在歷經三次各大學教務主管人員研討會並報專案小組二次會議討論後的規劃成果，由執行小組召集人臺大李嗣涇教務長代表報告。

「大學多元入學新方案」的主要精神與目標，在於「考招分離」及「多元入學」，也就是考試由常設機構（即大學入學考試中心）辦理，可就考試科目的命題方向及內容進行持續研究，而使試題不僅具有評量篩選之用，更能兼具引導教學的功能；招生則由各大學校系自主，可單獨或聯合招生，使各校得依其特性及擬建立之特色訂定招生條件，招收適才適性的學生。

至於入學方式的具體內容，則規劃為二類：純以考試篩選的「考試分發入學制」及將現行且性質相近的申請入學與推薦甄選合而為「甄選入學制」。其中「考試分發入學制」又依考試階段、考科、採計方式及分發方式的不同又分為甲、乙、丙三案，其中丙案除指定考科轉由大考中心辦理外，其餘就和現行聯招分四類組考試方式相同，參見附圖。

據臺大李嗣涇教務長表示，新方案雖乍看似有些複雜，但以現行學生多會同時參加聯招及推薦甄選或申請入學的情形來說，絕大多數學生的準備方向與內容則幾乎可以完全不變，祇不過增加了選擇的彈性而已。尤其是對性向比較明顯的學生來說，反而可以因目標清楚，減少應考的科目，減輕考試的負擔。另據其初步估計，初期採行丙案的大學校系約佔60%以上，改變應不致太大，希望社會大眾可以放心。

歷史科指定科目考試測驗目標初探

(編者按：以下內容摘錄自〈指定科目考試規劃研究(一)歷史科〉研究報告，希望透過與讀者的互動交流，能收集思廣益之效。)

我們對學生學習的歷史知識加以探討分類，認為歷史科考試的能力要求可以初分為歷史事實、史學方法、史料解析、歷史解釋和文字表述。這五類不是各自獨立，而是有相當多重疊的地方，每一類中還可以再分出若干小類。五類目標包含各種能力，如：記憶、分析、推證、想像、表達等等，不是某類目標只測某種能力，而是一類目標往往可以測試多種能力。

一、歷史事實

歷史事實是歷史知識的骨架。歷史事實是重要的，因為它是歷史知識的主要架構，如果不對每一個時代的最重要事件、最重要人物、最重要制度等有所記誦，歷史知識就無法建立。但是，歷史事實也是有限的，除了最重要的事件、人物、制度等需要記誦外，較不重要的、較為枝節的，可以很容易翻查得到事情本末，都不需記誦。

歷史事實固然是歷史知識的重要部分，但絕不是歷史知識的全部。長期以來，人們認為歷史就是過去發生的事，就是歷史事實，學習歷史就是記誦許多過去發生的大事，就是記住歷史教科書中記載的那些過去的事情。這樣的認知是很不正確的。通常我們所使用的「歷史」一詞包含有兩層意思；一是指過去發生過的事件，一是指我們對過去事件的理解和敘述。過去發生過的事件就是歷史事實，而歷史事實並不等於我們對過去事件的理解和敘述，如果沒有歷史學者對於過去事件的理解和敘述，歷史事實並不能系統地呈現出來。因之，若說歷史就是對過去有系統的知識，重要的仍是我們對過去的理解，而不是歷史事實的本身。我們的意思是，從教學方面來看，歷史的兩層意思之中，對過去的理解較諸過去發生的事件重要得多，教師應該指導學生如何理解過去，而不是去記誦那些載於歷史課本上的過去事件。但是，過去發生的大事，重要的人物、制度、學說等學生仍然必須記住，這也是學生據以理解過去時不可欠缺的基礎知識。我們認為「歷史知識」應該恰如其份地成為測試題型，重點在於：

- 1.過去重要的事件、人物、制度與學說等。
- 2.過去某一時代在政治、社會、經濟、思想方面的重要特色。

二、史學方法

歷史是一種知識，一門學問，必然有它自成系統的研究方法。這種歷史的研究方法反映出歷史知識的性質，它既含有科學的成分，也含有藝術的成分；它既需要冷靜客觀地蒐集資料，分析證據，仔細推論；也難免需要做出一些必要的想像與主觀的解釋。歷史家的治史通常包涵三個方面的內涵，第一是認識史料，操作程序完全是科學的；第二是確認史料之後，必須對它做出解釋，這個理解的工作需要有一種人文價值的理想或精神貫徹始終；第三是歷史家對人性的探微，這種探討有一部分和科學重疊(如心理學)，但大部分卻獨立於科學之外。

學生學習歷史的重點如果只在記誦過去發生的重要事件，他們可以完全不去理會歷史家的治史工作，但重點如果放在對過去理解，則不能不對於歷史家如何探討過去有初步的認識。學生學習歷史沒有必要成為歷史家，也不可能成為歷史家，但這不表示學生不需要知道歷史應該如何研究、如何著手才能對過去有所理解。深密細膩的史學方法，不是學生所能懂得與掌握，但基本的、初步的史學方法，學生應該了解與運用。學生記得許多過去重要的大事，也能記得它們的意義，表示學生對於歷史概念(Concepts in history)很熟悉，這是第一層次概念。如果我們強調學習歷史在於培養學生理解過去的能力，教學的重心就應該轉變到歷史知識的結構或第二層次概念的探討了。第二層次概念是歷史的概念(Concepts of history)，功能是組織歷史，決定歷史是一個知識類型，以及界定歷史所產生的知識性質，包括了有代表性的史料、變遷、原因、神入、說明、重要性與時間性等。史學方法或第二層次概念應該包含在歷史課堂教學之中，教學只要以理解過去做為主要目標，每一節課都會運用理解過去的方法與第二層次概念，不需要特別挑出，單獨講授的。史學方法的測試重點在於：

- 1.能辨別過去與現在的不同，不能用現在的觀念認識過去。
- 2.能辨別事實與解釋的不同，不能將解釋視為事實。
- 3.能了解蒐集資料的基本要求。

三、史料解析

過去能為後人理解，主要依靠留存下來的各種資料，儘管資料是零散、片斷，不夠完整，不成系統，但經過仔細的研究，仍然可以建構一幅歷史的圖像。因此，歷史工作最主要的就是對史料的蒐集、考訂與解釋，學生學習歷史時，對史料也應有一定程度的了解。

史料的範圍很廣，文字、圖表、影像等都是可以理解過去的史料，而歷史家對過去所作的闡釋也是學生學習歷史時必須知悉的第二手史料。原始史料與二手史料不同，在理解過去時各有其重要性，原始史料並不一定比二手史料重要，有時二手史料對於學生的學習有很大的幫助。一般來說，學生閱讀原始史料主要是試著重建過去，也就是試著編寫第二手的史料，試著做一點歷史家所做的事。學生閱讀二手史料可以學習歷史家的論證，也可以對於不同的論點加以比較。

強調「史料」在歷史教學中的重要地位，亦即強調「史料」與「歷史」之間的關係，將史料視為重建過去的有效證據。但是「史料」和「證據」在課堂教學的實際運用時，將面對許多複雜的狀況，例如：許多十分重要的史料卻由於文字和用語的艱深，學生難於理解；枯燥乏味的史料運用頻繁，會讓學生感到厭煩；而有趣的史料卻不見得有助於理解過去。再說要把史料變為確鑿的證據，常常需要學生掌握更多的東西。也就是說要了解史料所提供的證據，需要對那個時代和情況有正確的認識和理解，學生在掌握證據的意義和提出正確的分析之前，需要了解歷史的來龍去脈。

史料作為證據重建過去，是一個非常複雜的過程，其中牽涉到許多精細微妙的部分，不是高中學生所能理解。因之，在史料解析的能力要求方面，我們必須考慮高中學生的實際狀況，擬出妥當的原則。然而，我們不能因為高中學生能力有限，難以從事辨別史料真偽，無法利用史料作為解決問題的證據，就斷言高中學生不需接觸史料，不需懂得如何經由史料來理解過去的道理，不需親自運用史料來做一點初步的史學工作。史料的作用不在於課本知識的補充，而是史學方法的練習，應是培養並發展學生歷史思維能力的重要手段。史料解析的測試重點在於：

- 1.能辨別原始史料與二手史料的主要不同。
- 2.能分析出史料中的主要概念。
- 3.能將史料中的重要概念配合自己的歷史知識，作出完整的歷史敘述。

四、歷史解釋

事實是歷史知識中的骨架，解釋則是血肉與精神。從知識的性質上看，事實只是一些相當單獨的事，將這些很單獨的事稍作連綴，形成一件敘述，就落入了解釋的範圍。解釋是歷史知識中的主要部分，重要性高於事實。

歷史解釋不是在敘述完歷史事實之後對它所作的解釋，而是包含在歷史事實的敘述之中。歷史家在敘述某一歷史事件時，必然會提及此事件的重要性（如無重要性則不需敘述），也會述及此事件的意義（也是重要性的再次強調），這些都是歷史家所作的「解釋」。因此，解釋需要證據的支持，需要謹嚴的邏輯推理，也需要對於古人心思情感的儘可能體會。解釋既有史料的正確運用，也有人性的細微探討。

歷史演變的律則是思辨的歷史哲學的重要內容，也是一種歷史的解釋。但隨著偏重歷史形上學的思辨歷史哲學已告式微，著重歷史知識論的分析的歷史哲學成為討論歷史知識性質與歷史教學理論的主要學術依據，我們對於歷史演變中的律則可以不再重視。從對過去的理解上來看，任何通則或律則很難得到足夠證據的支持，歷史探討的對象是一個個事件，以及每個事件之中複雜細密的關係，而不是一些涵蓋廣闊的通則與模式。

理解過去事件，因果關係、延續、變遷、概念、意義等都是重要的內容，都是學生學習歷史時應該注意的重點。歷史解釋需要有一定的知識，足夠的證據和運用的方法，學生在學習歷史的過程中，逐漸對歷史解釋的道理和方法有所認識，進而也能初步運用，依據若干資料，針對問題，作出解釋。歷史解釋不應該是一些現成的說法，學生把教科書上的「解釋」背誦下來，與歷史解釋沒有關係，只是反映這樣的學生並不知道歷史解釋是什麼。

評論也可以屬於歷史解釋，評論的論斷沒有是非對錯可言，但評論的過程必須嚴謹，一定要足夠的證據來支持所提出的論斷。歷史解釋需要有正確的歷史事實為基礎，運用史學方法，對史料做出合理的解析，應該是理解歷史之較高層次。更重要的是學生對於歷史解釋的基本概念與原則應有清楚的認識。歷史解釋的測試重點在於：

- 1.能指出歷史事實中的因果關係。
- 2.能說明歷史事實的概念與意義。

3.能對事件、人物、制度等做出合理的評論。

五、文字表述

非選擇題需用文字作答，知識與理解之外，文字的表述也很重要。我們認為文字表述是一種能力，重點在於邏輯的嚴謹與文字的通順，若多加練習，必然有所提升，也是學生學習歷史時應該注意的地方。文字表述的測試重點在於：

1.表達準確，邏輯嚴謹。

2.文字通順，段落分明。

(作者為清華大學歷史所所長)

淺談高中生個人學習檔案〔上〕

長久以來，我們的教育體制、父母和老師都被智育所包圍，太過於注重IQ，很多孩子就在這樣的環境中被犧牲了。而今日，「多元智能」的觀點正好讓我們可以重新學習看待每個孩子的長處，肯定每個孩子都有他〔她〕值得驕傲的一面，並給予充分的發展機會。

多元智能與自主生涯

近年來大學推薦甄選、申請入學等多元管道相繼實施後，招生學校也開始重視學生的各種學習表現紀錄，不再將學生的學習表現潛力與學科成績劃上等號。而學生學習經驗的表現與被瞭解，也應該被重視，學生其實是有行動力的在主動積極經營學習世界，學生參與社團與學生在學校生活中其它自發性活動的學習不應該被忽略貶抑。當強調學習的主體是學生本身，發現傳統的測驗與成績考察辦法已無法評量學生學習的全貌。因此發展多元的資料、多元的評量方式可能較能反應學生學習的全貌以及未來的學習潛能。

投石問路

本中心「教育服務處」多年來在推動「多元入學改革」方案中，致力於「高中生涯輔導」的落實。在有限的條件與繁忙的工作中，經由與教育實務工作者的協同研究過程中，讓我們教育服務的發展能更貼近真實的教育現況。在八十七年元月份由本中心辦理的「學生長期學習發展之資料庫」國際交流研討會上【註1】，教育服務處工作小組藉此機會先試介紹了計劃執行的「學生學習檔案」的概念與工作，以拋磚引玉的就教心態，請與會的專家學者及教師提供建言和指正，除獲得熱烈關切反應外並在會中回應許多高中、高職現有狀況，已備之條件及需要，供我們參考。會中我們並提出下列問題請大家共同思考：

壹、多元學習資料的意義

1. 學生學習是多面、多元的
2. 可協助學生生涯規劃
3. 老師了解學生學習能力及成果
4. 可提供大學作為入學評量之參考資料

貳、學生學習檔案的內容

1. 校內外學科和非學科紀錄
2. 校內外社團活動紀錄
3. 學生其他活動之能力和成果展現

參、資料的分類來源

1. 高中教師的意見與紀錄
2. 學生的經驗觀點與紀錄
3. 測驗評量專家的設計建議
4. 大學使用者的需求和用途

肆、待界定事項

1. 能力類別的內涵與架構
2. 活動型態的了解與記錄方式
3. 評量規準和方式
4. 學生學習檔案的範圍

伍、列入考量問題

1. 國內已具有的學生成型紀錄
2. 教師的認知、觀察和紀錄能力
3. 國內對學生學習能力的評量準則
4. 有效性學習資料的澄清
5. 如何使用和使用目的

高中學習檔案的重要主角是學生，而第一線的相關者是教師，大學則是對於高中資料使用的經驗者也是需求者之一。因此，教育服務處自八十七年開始蒐集相關資料，是年二月下旬至五月上旬舉行了「高中多元智能表現：學生學習檔案座談會」三次開放式的座談會，邀請這些人員進行意見交換及討論，初步了解他們對此項工作的認識、期望與擔憂、建議等。經過為期一年的初探調查後；教育服務處緊接著於八十八年著手進行「多元智能與高中生學習檔案行動研究」【註2】，邀請了省立板橋高中(普通高中)、省立頭城家商(綜合高中)二所不同類型的學校，以行動研究的方法，聯結多元智能的概念，進行以學生為主體所經營的「廣義」學習世界之初探。本次兩所學校案例調查工作，是從學生的生活經驗世界進入，並給學生充份的表達空間。實際進行的場所是在兩所高中班級裡面，讓學生藉此一班級活動的催化，將生活中的某一個自認具學習意涵的切面呈現。

「學生個人學習檔案」

在教育服務處八十八年進行的「多元智能與高中生學習檔案行動研究」中，學生個人學習檔案對學生而言，是學生記錄自己的學生旅程與自主表達的空間，可包括他人對其旅程的評量、評語與回饋；對教師而言，它是學生表達自己各種可能的思想、感覺與作品的發展「區域」。而在兩校的學生個人學習檔案中，其主題意涵呈現不同的面向，其中有記錄自己學習旅程、自主表達、他人對其學習旅程之評量與評語、他人的回饋或是自己的覺察與反思...等。案例例舉如下【註3】。

·記錄自己的學習旅程

《案例A-過去的點滴》◎性別：女 年齡：18 綜合高中幼保科學生 ◎檔案內容：成長經歷、家庭狀況、專長、最得意的事、最難忘的經驗◎活動照片：國小第一次上台演出的實況國中就讀舞蹈實驗班的練習情況、參與童軍課程的活動照片、高中啦啦隊練習照片、參加兒童劇團演出及排練劇照◎相關書面資料：國中舞蹈班學生成果發表會輯、高中參加社區青少年聯團考驗營手冊、高中演出兒童劇團之劇本及通訊◎紀念物品：女童軍聯團大露營臂章、台灣省高級職業學校童軍社團聯合大露營臂章◎貼近的補充【註4】：A生對於活動照片有豐富的文字解說，並且命名為「過去的點滴」，在她所參加的兒童劇團演出劇本上，還可看到她在排練過程中所寫的註記。文字述說部份，有其成長經驗的真情告白

·自主表達

《案例B-灘釣高手》性別：男 年齡：16歲 高一學生 ◎檔案內容：有形的物品：釣漁竿、捲線器、魚線、海蟲、冰塊及冰桶等◎書面資料：數本有關釣魚的書籍◎貼近的補充：靠著觀察、自己的摸索和漁友切磋，身為漁具店小老闆的B生竟不知不覺的愛上「釣魚」，並以海洋大學水產養殖學系為其志願。B生的學習點滴全都收錄在一隻漁具袋和海天一色中。

·他人對其學習旅程的評量

《案例C-競賽成果、合格證書與我》性別：女 年齡：16歲 高中生◎檔案內容：活動照片、國小五育優等、珠算心算檢定合格證書、鋼琴發表紀念及檢定合格證書、出國遊學證書◎敘說：C生說→我把相關照片都收集起來，雖然不是挺美的，但都是可以代表我能力的東西。◎貼近的補充：這些競賽成果、合格證書等在C生心目中佔有重要的地位，她的學習檔案一一分門別類、自訂成一本保存，並慣用「個人事績」來稱呼。

·他人的回饋

《案例D-心靈點滴》性別：男 年齡：16歲 高中生◎檔案內容：有形的物品(國小、國中的兩本畢業紀念冊)◎敘說：D生說→每當我心情沉悶時，總是會去翻這兩本冊子，回憶著那段年少輕狂的日子以及各奔前程的同學。「涓涓細水不因石而阻，真摯友情不因遠而疏」，同學留給我的點點滴滴，常滋潤我心，成為我往前邁進的最大動力。◎貼近的補充：D生是位活潑善良，時刻為他人著想，對喜歡的事物有一份執著，這兩本畢業紀念冊，紀錄著國小、國中時期友朋對他的情感及看法等，對D生的成長來說意義非凡。

·自己的覺察與反思

《案例E-幻的鍊》性別：男 年齡：16歲 高中生◎檔案內容：有形的物品(一條缺了懷錶的鍊子)◎敘說：E生說→現在的我，已經逐漸在改進了，而這條鍊子則作為我每次粗心大意的警惕。◎貼近的補充：E生從小就是個過動兒，

不僅一分鐘也停不下來，更常粗心大意、忘東忘西，尤其是手錶不知道掉了多少隻，想當然爾這條鍊子的懷錶也早已不知去向，E生至今還留著它，據他說是睹物思過、時而省之。

真情相對～ 做自己的主人

身為活動探究主體的高中學生，一開始對「學生個人學習檔案」的活動有茫茫然的感覺，因為沒有限定的格式，完全開放的讓學生發想，不一而足的讓學生有傷腦筋、不知所措、有壓力、費時、有趣、抽象.....等感受；然而在教師的引導下，營造出一個開放的空間，讓學生試著探索不同方面的表現，並自編自導自演完成表達「WHO AM I」的獨特展體【註5】。

經過半年的努力，高中學生個人學習檔案終於「學生學習表現資料庫之建立」研討會中首次「粉亮」展現，21位板橋高中與頭城家商學生特來參與會議，自然成為在會場內外的主角，當與會人員看到代表同學豐富面貌的「高中生學習檔案」展示時，皆深感驚嘆及讚賞，也進而展開了一段真情的對話之旅。【下期待續】

【註1】： 中美兩國。

【註2】： 「多元智能與高中生學習檔案行動研究」乃為本中心「學生學習表現資料庫之建立」研究案中子案之一。

【註3】： 「學生個人學習檔案」的活動紀錄皆於88年6月24日、25日之「學生學習資料庫之建立研討會」中發表。

【註4】： 「貼近的補充」是指研究者〔含協同教師與考試中心協同參與者〕以「第三者」角度，進入學生生活世界，觀察學生學習表現之紀錄。

【註5】： 引述「學生學習表現資料庫之建立研討會」會議資料〔一〕-板橋高中游淑敏老師「菩提進行曲第一樂章」之部分內容。