

# 兩岸大學入學考試研討會 紀要與感想

■研究發展處 姚霞玲整理

本中心自民國八十五年起邀請大陸教育部考試中心來台後，第二年亦以對等的形式訪問大陸考試中心，循序至去年五月本中心曹副主任亮吉亦率十人赴彼岸，持續進行入學方式、試務、測驗編製與評量等方面交流。今年五月，本中心劉主任兆漢依例邀請大陸考試中心副主任應書增先生等一行十人來臺訪問，就海峽兩岸所實施大學入學考試新制進行交流研討。當時不巧碰到SARS疫情嚴重，故將日期延後，訪問團一行共九人（廣東省考試中心副主任因故未能成行）十一月二十日抵臺參訪十日，期間一路由南至北由李副主任鍾元主陪，分別參訪高雄、中正、玄奘與中央等四所大學，瞭解大學對多元入學新方案的看法與改進意見，並參加二十六日本中心舉辦的「兩岸大學入學考試研討會」。本會針對大陸新制的「3+X」考科中綜合考試與能力型試題研發、臺灣實施多元入學新方案的概況以及試務等多方面進行經驗交流。本次研討會除九位大陸外賓外，尚邀請研究發展委員會、命題研究委員會、考試委員會、術科委員會、學科研究員、國內測驗中心等相關代表十五位，以及中心主管、各處室同仁四十位，共六十四人與會，會中對於各報告主題均有熱烈討論與回響。

「兩岸大學入學考試研討會」的議題中，大陸專家提供，包括大陸教育部學生司

姜副司長鋼的「中國大陸高考科目設置改革實行"3+X"方案的情況」，考試中心考務與監察部馬副主任炳勤的「關於網上評卷有關情況介紹」，以及應副主任書增的「大陸高考綜合能力測驗簡介」等三篇報告。本中心則有教育服務處區研究員雅倫提出的「大學校系選擇考科概況」，研究發展處蕭顧問次融的「學測與指考的試題研發與能力考察」報告共兩篇，因「選才」通訊已刊載相關文章故略述。現就大陸專家報告的內容摘錄如下。

## "3+X"方案的實施概況



高考招生是銜接中等教育與高等教育的重要橋樑。為了保證大學能夠有效篩選人才，與提升中學素質教育，大陸在考科設置、考試內容、考試形式與錄取方式，無不積極的探索與尋求改革。因此，大陸於1999年開始實行"3+X"方案，意指語文、數學、外語三科為必考科目，"X"是開放的，它包括了物理、化學、生物、政治、歷史、地理六考科或綜合考科，其綜合考科可分文科綜合、理科綜合，以及文理不分六科皆考的大綜合。1999年廣東省率先實行"3+大綜合+1"方案，2000年吉林、山西、江蘇、浙江實施"3+小綜合"方案，2002年大陸31省(區、市)均實行了"3+X"方案，其中26省採"3+小綜合"方

案，3省採"3+大綜合+1"方案，廣西採"3+選2"制，江蘇採"3+大綜合"並於次年改為"3+1+1"(一科由大學訂定，另一科由考生自訂)，2003年遼寧亦由"3+小綜合"改為"3+大綜合+1"，但選考的1科並不計入考生的總分。

高考的科目改革呈現出三大特點：(一)打破大一統考科的設置模式，而呈現多樣性；(二)增加"綜合能力測試"考科，加強對考生能力與素質的考核；(三)各省的考科設置與考試內容改革配套進行，這不但較符合大學對複合型與創新型的選才要求，同時對中學校"繁、難、偏、深、舊"的學科本位教學，有良性的衝擊與正面引導的作用。然而，高考的改革如何讓統一與多樣能適切地結合，不但要能滿足大學選拔人才，同時也要促進學生全面與個性發展，故應積極研究高考科目改革對基礎教育實施素質教育的影響。同時，國家對各省要有統一的要求，但允許其依據地方差異確定各自的實施方案，並且訂定的目標要考量實際運作的可行性。

### 網上評卷的相關情況



網上評卷是相對於過去傳統人工直接評閱考生的答案卷，而改用"電腦輔助評閱"或稱"無紙化閱卷"，臺灣則稱為"電腦螢幕閱卷"。傳統人工評閱方式是由省級考試機構進行集中紙上評卷，評閱前要先編製密號，每一工作環節中的領取、送回的手續較複雜，安全保密性亦較差。評分過程中無論在評分標準、複評與評閱速度，各方面均缺少有效的監督機制。尤其在分數統計與登分，可能因看錯、寫錯、輸入錯誤而造成誤差。由於資訊工業的快速發展，諸如圖像的處理、壓縮或儲存，資料庫與網路的應用，均為網上評卷提供了良好的技術條件。

網上評卷的具體操作方式為：考生在答題時須先將答案書寫在專門設計的答題卡

上，考畢後進行掃描、圖像校驗與考生相關訊息識別等考生答題資訊的採集。在自動完成考生客觀題的閱卷與評分後，將主觀題中的每道題分別切割成獨立的圖像，並壓縮存至專門伺服器的硬碟中。評卷程序是經由評卷點專門的伺服器和局域網路，將考生答題圖像傳送到個人螢幕上，評卷者依命題者提供的答案、評分標準與評分細則給分、提交，系統自動回收後，立即在電腦螢幕上送來下一份考生的答題圖像。當所有答案卷評閱完畢後，系統會對考生主、客觀題的分數，進行合成與轉換。事後還會進行一定比例的人工抽檢及異常卷處理，確定資料正確無誤後將成績提供給考生。

網上評卷不僅提高了試務的工作效率，同時可減少評分誤差，它更加強了評卷輪轉環節的安全。以2003年福建省的高考網上評卷為例，考生人數比上一年度增加近四萬人，而評卷時間卻縮短了一至兩天，兩評卷點的工作人員也比上年度減少了280人。不過，網上評卷在各科誤差閾值的訂定、新形式考務管理的適應、考務成本費用的提升、網路與試務資訊的安全、網上評卷系統的功能等方面，都還有更進一步的研究與改進空間。

### 高考的綜合能力測試



大陸的高校招生模式，這五十多年來一直以統一考試為主，但圍繞統考的爭論卻從未間斷。為能全面評價考生素質，並兼顧到大學與考生對考試科目的選擇，故提出"3+X"的科目組合，以及增加了春季高考的試驗，讓考試的形式趨於多樣。另外，為減輕中學生過重的學習負擔，多次削減考試範圍，並採取保送生政策彌補統一考試不足。

從1998年至2001年的三年間，綜合能力測試在上海、黑龍江、河北、湖北、四川等

## 結語



五省市對保送生所進行的一項資格或水平測試，其考試內容有八門課程（包括語文、數學、物理、化學、政治、歷史、地理、生物），試卷滿分100分，考試時間150分鐘。試卷結構中題型的佔分比例，文科綜合的選擇題與非選擇題各約一半，理科綜合的選擇與非選擇題的佔分比例為四比六，而文理綜合則為七比三。試題內容與該學科的在中學授課總時數的比例相當，至於，試題難中易比例為 $2:5:3$ ，組卷原則是按照試題的題型、內容、難度的次序排列。試題注重學科之間的內在聯繫及理論與實際的聯繫。三年來經過實踐證明該綜合能力測試的成效，並將該測驗擴及至高考，2000年廣東省先試行“3+大綜合+1”，至2002年“3+X”科目組已在全國各省區市全面實施。

然而“綜合能力測試”仍存在一些待決問題，諸如中學單科教學和綜合考試的矛盾，以及學科體系與實際問題的矛盾，評分的方式亦有其困難。此外，綜合考試，受考場特定環境的限制下，如抽樣的分佈、筆試考實驗、考生對綜合考試中試題作答的選擇性、綜合考試各學科之間難度不均衡等等。目前命題方式以學科內綜合為主，跨學科綜合為輔，不硬性規定比例，文理科可有不同，故各學科的難度不易要求均衡。

大陸無論招生政策的推動與試務的改進，諸如考科的改革、網上閱卷等，測試與實施的範圍可由點而面的逐步擴大，各省間試行的經驗亦可移轉或傳承，從穩健中求進步、求改革。現在大陸各省的教育環境與學習水平落差大，因此重點大學如北大、清大、交大等在各省招生的錄取標準不一，且校系對各省分配名額會參考過去錄取生表現決定名額多寡，似有依學長的表現影響到學弟妹的就學機會，因此大陸的招生在兼顧地域人才的培育與學生學習水平的要求，必須有合理的考量。另外，由於“3+X”方案的實施，是否會因各省考科不一，而造成大學招收學生在學科基礎上的差異，應有相關追蹤調查。反觀，我們的學科能力測驗中，社會考科與自然考科推出比大陸早些，但電腦螢幕閱卷的進展卻比大陸慢，這些方面或許是兩岸的考試中心可相互借鏡之處。簡言之，兩岸的大學入學制度與考試技術的發展大同小異，相信無論命題內容與試務技術的改進，均是兩岸的考試中心努力的方向，透過一年一度的交流必能達到彼此擷長補短之功。

（作者為本中心研究員）

