

114 學年度學科能力測驗 英文考科非選擇題閱卷評分原則說明

閱卷召集人：賴惠玲（國立政治大學英文系教授）

一、本次試題概述

114 學測英文考科非選擇題部分包含混合題非選擇題以及中譯英、英文作文等。訂定混合題非選擇題評分標準時，會依據試題內容，並參考考生作答情形，列出滿分答案、部分給分答案以及不給分答案。非選擇題第一大題是「中譯英」，題型與過去幾年相同，考生需將兩個中文句子譯成正確、通順、達意的英文，兩小題合計為 8 分。第二大題是「英文作文」，今年為引導寫作式的看圖寫作，考生必須根據所提供的圖片以及作答提示文字，描述兩張圖片並表達看法，文長至少 120 個單詞。

二、閱卷工作

（一）評分標準訂定

閱卷之籌備工作，依循閱卷標準程序，於 2 月 8 日先召開評分標準訂定會議，由正、副召集人及協同主持人共 15 人，參閱了 3,000 多份來自北、中、南、東、離島各地區的試卷。經過一整天的討論之後，訂定評分標準，選出合適的標準卷及試閱卷，並編製成閱卷參考手冊，以供閱卷委員共同參閱。

（二）試閱會議

本年度有 156 位大學教授擔任閱卷委員。2 月 10 日上午 9：00 至 11：00 為試閱會議，首先由召集人提示評分標準並舉例說明；接著分組進行試閱，分別評分，並與各組協同主持人討論，務求評分標準一致，以確保閱卷品質。為求慎重，試閱會議後，正、副召集人及協同主持人進行評分標準再確定會議，確認評分原則後才開始正式閱卷。

（三）正式閱卷

閱卷時，每份試卷皆會經過兩位委員分別評分，最後成績以二位閱卷委員給分之平均成績為準。如果第一閱與第二閱分數差距超過預設的差分標準，則送第三位委員（正、副召集人或協同主持人）評閱；若第三閱分數相較於第一、第二閱分數超出設定之標準時，由閱卷正、副召集人及一位資深協同主持人，共三人組成第四閱，決定其最後分數。

三、評分原則

（一）混合題

混合題第 47、48 題須摘述聊天室關於動物園的討論內容，分別找出字詞填入所提供的兩個句子空格中，字詞必須作適當的字形變化，以符合語法，中等程

度以上的考生應該能順利作答，但仍有考生雖然找到正確的單詞，並未做合適之字形變化，僅能得到一半的題分，實為可惜。第 50 題是簡答題，根據題意 Which phrase...，以粗體字提醒考生從選文找一個短語回答，而不須以句子形式回答，也不須多加說明。混合題題目難度中等，評量考生對選文的閱讀理解度，以及針對試題內容找到關鍵字詞的簡答書寫能力。兩閱若超過差分標準，則進入第三閱。

（二）中譯英

「中譯英」有兩小題，每小題 4 分，評分原則上是每個錯誤扣 0.5 分。

今年的「中譯英」題目以科技為主題，測驗考生是否能以英語描述現代科技與生活議題。第一句為「人類的想像和創意是科技進步最大的驅動力。」第二句則為「過去在科幻電影中出現的神奇物件，現在正逐一成真。」使用的字大都為詞彙表四級內之詞彙，測驗的重點在於考生能否運用常用的詞彙與基本句型將兩句中文翻譯成正確達意的英文句子，所測驗之句型亦為高中生熟悉的範圍，中等程度以上的考生，如果能使用正確句型並注意用字、拼字，應能得理想的分數。

我們發現有不少考生對於英文詞彙的語意及使用，以及英文拼字仍有加強的空間，亦有考生未能掌握基本文法中如過去時態或現在進行式的區別。第一句的「驅動力」driving force/power，「想像」imagination，「科技（的）」technological，為很基本的詞彙，有些考生拼字錯誤。第二句的文法句構用到過去式及現在進行式，「科幻電影」是 science fiction (sci-fi) movies/films，「成真」是 become real，但在句中必須做進行式的字形變化，部分考生在這些字詞及文法上無法正確掌握，或有不少拼錯字的情況，相當可惜。

（三）英文作文

「英文作文」的評分標準是依據內容、組織、文法句構、詞彙拼字四個項目給分，字數明顯不足的作文扣總分 1 分。

本次英文作文屬引導式的看圖寫作類型，提供考生跟颱風有關的兩張對比圖片，寫作任務要求考生寫一篇文長至少 120 個單詞的作文，文分兩段。第一段考生必須根據所提供的兩張圖片，描述颱風假時可能出現的兩種不同情境。第二段則說明自己對放颱風假的看法與經驗，完成寫作任務。

颱風的主題為學生共同的生活經驗，也是臺灣常見的時事情境，考驗考生文字表達能力，以及細節描述與邏輯思考能力。本次寫作的第一段，著重於兩張圖片的對比，描述不同情境。至於場所為何並不設限，主要評分仍以內容是否符合作答說明，具體描述兩種不同情境，及表達個人看法與敘述經驗，同時能提供具體相關細節支持。作文評分原則仍著重在考生是否能運用所學之詞彙、句構，全篇作文將會根據內容是否具體完整、組織是否重點分明有連貫性、句構語法及用字是否適切、以及拼字與標點符號是否使用得當作為評閱的標準。

分項式評分標準

等級 項目	優	可	差	劣
內 容	主題(句)清楚切題，並有具體、完整的相關細節支持。 (5-4 分)	主題不夠清楚或突顯，部分相關敘述發展不全。 (3 分)	主題不明，大部分相關敘述發展不全或與主題無關。 (2-1 分)	文不對題或沒寫（凡文不對題或沒寫者，其他各項均以零分計算）。 (0 分)
組 織	重點分明，有開頭、發展、結尾，前後連貫，轉承語使用得當。 (5-4 分)	重點安排不妥，前後發展比例與轉承語使用欠妥。 (3 分)	重點不明、前後不連貫。 (2-1 分)	全文毫無組織或未按提示寫作。 (0 分)
文 法、 句 構	全文幾無文法、格式、標點錯誤，文句結構富變化。 (5-4 分)	文法、格式、標點錯誤少，且未影響文意之表達。 (3 分)	文法、格式、標點錯誤多，且明顯影響文意之表達。 (2-1 分)	全文文法錯誤嚴重，導致文意不明。 (0 分)
字 彙、 拼 字	用字精確、得宜，且幾無拼字、大小寫錯誤。 (5-4 分)	字詞單調、重複，用字偶有不當，少許拼字、大小寫錯誤，但不影響文意之表達。 (3 分)	用字、拼字、大小寫錯誤多，明顯影響文意之表達。 (2-1 分)	只寫出或抄襲與題意有關的零碎字詞。 (0 分)