

國語文寫作能力測驗

試題解析

試題題號：卷一第一題（**我對人工智慧的看法**）

測驗目標：知性的統整判斷能力

命題用意：本題命意有二：其一是希望引導學生不僅關注時代脈動，也能反思人類應如何面對科技發展所造成的影響；其二是希望啟發學生思考，善用各種材料，具體論述自己對人工智慧發展議題的見解。整體而言，本題旨在評量學生清楚表述個人觀點、理性分析論述的能力。

評分原則：

1. 對人工智慧的相關議題有深刻反思，並能妥善組織、利用各種材料，從多重角度辨證人工智慧的利弊得失，提出明確的因應之道，見解獨到，發人深省，結構嚴謹，文辭流暢有力，可評 **A+** 級。
2. 能思考人工智慧的相關問題，並組織、利用各種材料，闡述自己對人工智慧的看法，觀點明確，條理分明，敘述暢達，可評 **A** 級。
3. 能取用相關知識、材料，說明對人工智慧的看法，但發揮有限，結構、文辭得宜，可評 **B+** 級。
4. 能根據相關材料說明自己的看法，但見解平平，論述泛泛，文辭尚稱平順，可評 **B** 級。
5. 運用材料未盡允當，對人工智慧缺乏己見、不能言之成理，結構鬆散，文辭欠通順，可評 **C+** 級。
6. 拙於運用材料，無法掌握題旨，敘述雜亂，辭不達意，可評 **C** 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 **0** 分。

特殊評分原則：

8. 內容、文字均佳，但文未終篇，或一段成文者，至多 **B+** 級。
9. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 **B+** 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷一第二題（我看尼古拉斯溫頓）

測驗目標：情意的感受抒發能力

命題用意：題幹描述大時代中的一個感人故事，期盼學生讀後能體會尼古拉斯溫頓這一救援行為所彰顯的悲憫、勇敢以及謙虛不居功的高貴人性，從而生發出切身感悟，寫出一篇誠懇細膩的文章。

評分原則：

1. 能充分體會溫頓的道德勇氣及謙虛不居功的高貴人性，發揮情境想像，敘寫深刻動人，結構嚴謹，文辭優美不俗，可評 A+ 級。
2. 能感受溫頓悲憫、勇敢、謙虛的人格特質，結構穩妥，敘寫有序，文辭暢順，帶有情感，可評 A 級。
3. 能運用題幹材料，描寫溫頓的行事為人，並能適度表現其中的情懷，結構、文辭均得宜，可評 B+ 級。
4. 能大致根據題幹內容，描述溫頓的精神，尚有體悟，文辭平平，可評 B 級。
5. 僅能泛論溫頓的偉大，無法具體說明描述；或偏離焦點，將重心置於譴責納粹恐怖惡行等；或缺乏體悟，結構散亂，文辭欠通順，可評 C+ 級。
6. 無法掌握題旨，僅從題幹材料中取用文句，組合成篇，敘寫雜亂，全無個人體悟，文辭不通，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 內容、文字均佳，但文末終篇，或一段成文者，至多 B+ 級。
9. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 B+ 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷二第一題（**創造與發現**）

測驗目標：知性的統整判斷能力

命題用意：題幹材料以條列式呈現，考驗學生組合情境、貫連題旨的能力，特別是能否從現象面思考個中道理，並掌握關鍵因素。題幹本身亦具有教育意義，例如：成果來自不懈怠的研究，想創新要具備多方面的知識，能發揮想像、深入其境的領悟，還要有追求完美、不懼阻力的意志。

評分原則：

1. 能善用題幹所述——達爾文發現《物種起源》的歷程，充分掌握命題旨意，深刻思索創造力的培養、新發現的成因，理念清晰、闡述懇切，文辭洗練，可評 **A+** 級。
2. 能根據題幹材料適度發揮，對創造力的培養、新發現的成因加以論述，條理清晰，體悟貼切，文辭暢順，可評 **A** 級。
3. 能運用題幹材料，大致說明創造與發現的歷程，亦有個人體悟，結構、文辭得宜，可評 **B+** 級。
4. 談論「創造與發現」，大多從提示的資料中取用文句、組合成篇，雖切合題旨，但無個人較深的感思，可評 **B** 級。
5. 未把握題旨，或雖未離題，但文理淺薄，文辭欠通順，可評 **C+** 級。
6. 僅以一二詞語零碎的關連到題旨，思路紛亂無法表意，可評 **C** 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 **0** 分。

特殊評分原則：

8. 內容、文字均佳，但文未終篇，或一段成文者，至多 **B+** 級。
9. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 **B+** 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷二第二題（書和我）

測驗目標：情意的感受抒發能力

命題用意：網路時代學生閱讀書籍的風氣大幅降低，思考、感受、體會、想像的能力也日漸衰退。本題用意是希望學生透過題幹引文的閱讀，重新體會書籍在現代資訊社會與我們的關係，並且透過對世界讀書節標誌、傳說情節的玩味，以及西班牙人購書現象的反思，產生切身的感受，獲得深刻的啟發。

評分原則：

1. 能恰切詮釋題幹（1）世界讀書節標誌（2）公主回贈一本書（3）西班牙人強大的書籍購買力等三項要義，展現深刻的體會、豐富的想像，敘寫優美，結構嚴謹，可評 A+ 級。
2. 詮釋上述題幹三項要義，言之成理，兼具體會、想像，結構穩妥，敘寫完整，文辭流利，可評 A 級。
3. 詮釋上述題幹三項要義大體合宜，亦有若干體會、想像，通順成文，可評 B+ 級。
4. 大致能說明上述題幹三項要義，體會平淺，文辭尚平順，可評 B 級。
5. 說明上述題幹三項要義，或欠完整、或欠適當，缺乏體會、想像，結構散漫，文辭不佳，可評 C+ 級。
6. 不能說明上述題幹三項要義，思緒、結構俱零亂，文辭不通，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

評分特殊原則：

8. 即使體會深刻、想像豐富、敘寫優美動人，但未完整詮釋三項要義，至多 B+ 級。
9. 內容、文字均佳，但文未終篇，或一段成文者，至多 B+ 級。
10. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 B+ 級。
11. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷三第一題（畢卡索）

測驗目標：知性的統整判斷能力

命題用意：本題旨在評量學生表述個人思考與分析的能力。多元社會中，大家對同一事件往往有不同意見而爭論不休，但如何合乎邏輯、言之成理，能清楚明確表達自己想法，正是我們希望測驗學生具有的表達能力。本題所述「畢卡索遺作」事件，雖有法院判定，但真相仍未明，學生可據文中提供資料，選擇一方立場，加以判斷說明。

評分原則：

1. 能根據題幹材料精細推理、判斷，擇定立場，條理分明地闡述自己的觀點，論證有力，結構謹嚴，文辭鏗鏘流利，可評 A+ 級。
2. 能根據題幹材料合理推論，擇定立場，清楚表明自己的觀點，論證明確，文辭順暢，可評 A 級。
3. 能根據題幹材料，擇定立場說明自己的觀點，論證尚稱明白，文辭得宜，可評 B+ 級。
4. 能大致根據題幹材料擇定立場推論，但論證平平，文辭尚稱通順，可評 B 級。
5. 不能擇定立場論述，前後邏輯矛盾，觀點散漫，結構零亂，文辭欠通順，可評 C+ 級。
6. 任意臚列題幹材料組合成篇，立場含糊，敘寫雜亂，文辭不通，可評 C 級。
7. 空白卷，文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 內容、文字均佳，但文未終篇，或一段成文者，至多 B+ 級。
9. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 B+ 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷三第二題（**同學會**）

測驗目標：情意的感受抒發能力

命題用意：生活除了眼前與過去，還有對未來的想像，而這想像來自對生命的體察，有渴望、有期待。本題試圖引導學生思索未來的人生境遇，體會不同的人情、心態。

評分原則：

1. 能善用題幹但不限於所提示的內容，現場情境真切，交談內容活潑，感懷深刻，文辭靈動，表現令人讚賞，可評 **A+** 級。
2. 能根據題幹材料適度發揮，現場情境清晰，人生感懷貼切，文辭暢達，可評 **A** 級。
3. 能運用題幹材料，大致描繪同學會現場情景，亦有人生感思，文辭得宜，可評 **B+** 級。
4. 描述「同學會」，大多從提示的資料中取用文句、組合成篇，雖切合題旨，但情境不完整，內容泛泛，可評 **B** 級。
5. 未把握題旨，或雖未離題，但描寫淺薄，文辭欠通順，可評 **C+** 級。
6. 僅以一二詞語零碎的關連到題旨，敘寫紛亂、無法表意，可評 **C** 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 **0** 分。

特殊評分原則：

8. 即使感懷貼切深刻，文辭生動順暢，但題幹所要求必須敘寫的三項內容有所欠缺，至多 **B+** 級。
9. 內容、文字均佳，但文末終篇，或一段成文者，至多 **B+** 級。
10. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 **B+** 級。
11. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷四第一題（戚繼光）

測驗目標：知性的統整判斷能力

命題用意：本題旨在引導學生透過材料的閱讀，拓展多元視野，增強思辨深度，同時培養觀察現象，歸納、分析以及具體評論的能力。學生須能根據引文辨析戚繼光戰無不勝的原因，並進一步深思探索，針對戚繼光戰勝的原因提出自己的論述。

評分原則：

1. 能完整分析各種緣由，敘寫有條有理、不枝不蔓，評論細膩深刻，文辭流暢有力，可評 A+ 級。
2. 能完整分析各種緣由，敘寫、結構適當，評論得體，文辭流暢，可評 A 級。
3. 能分析各種緣由，亦能組織成文並做評論，文辭通順，可評 B+ 級。
4. 能大致分析緣由，敘寫、結構有疵，評論平淺，文辭尚可，可評 B 級。
5. 緣由分析不足，敘寫、結構散漫，評論甚乏，文辭欠通，可評 C+ 級。
6. 無論緣由分析、自我評論均極度不足，敘寫、結構、文辭均零亂，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 內容、文字均佳，但文未終篇，或一段成文者，至多 B+ 級。
9. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷四第二題（瓷碗）

測驗目標：情意的感受抒發能力

命題用意：問題一

「描寫」是寫作基礎能力中重要的一環，本題旨在檢驗學生寫物的能力。而描寫中當自然會有情懷或思考的流露——則本題同時亦能檢驗學生抒情、說理的能力。

問題二

對所閱文字能體會其蘊含的情思，並能予以說明、詮釋，是語文學習應具備的能力，本題旨在檢驗學生對情境的體悟能力——事實上這也正是對作品的鑑賞能力，以及對文學「言外之意」想像與掌握的能力。

作答參考：問題二（有關妻子打破瓷碗的詮釋）

丈夫翌日遠行，不知何時能歸，妻子內心必然有無限的沉重。既將掛念在外的丈夫，又不知留在家中的自己應如何自處，打破瓷碗是這種心神慌迷的反映。

問題二（有關男子耳旁恆常響起瓷碗落地聲音的詮釋）

那恆常響起的聲音，象徵了男子對妻子日思夜想的牽掛，以及自我極端愧疚的複雜心情。而男子羈留異鄉，任令妻子獨守家門，卻又一事無成，無顏返鄉，則此一瓷碗落地的聲音除愧疚之情外，亦必有深切的自責以及對自我嚴厲批判的意味。

評分原則：問題一

1. 描寫物品，文字精緻優美，復能含融深刻的情懷與思考，敘寫真切動人，可評 A+ 級。
2. 描寫物品，文字優美，亦有適當情懷，敘寫流暢，可評 A 級。
3. 文字順暢，描寫得體，可評 B+ 級。
4. 文字通順，描寫尚可，可評 B 級。
5. 文字欠佳，描寫不夠具體、適切，可評 C+ 級。
6. 文字不通，描寫零亂、欠當，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 即使文字精緻、敘寫優美動人，但文長超過 15 行或少於 11 行者，酌扣 1 分。
9. 內容、文字均佳，但文未終篇者，至多 B+ 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

問題二

1. 對人物內心情感體會細膩深刻，詮釋確當，文字暢達動人，可評 A+ 級。
2. 對人物內心情感體會適切，詮釋穩妥，文辭順暢，可評 A 級。
3. 對人物內心情感的體會與詮釋均大體合宜，文辭平順，可評 B+ 級。
4. 對人物內心情感的體會與詮釋尚合情理，文辭尚可，可評 B 級。
5. 詮釋不盡合情理，缺乏體會、感受，文字不佳，可評 C+ 級。
6. 詮釋不通，敘述欠當，文字拙劣，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 即使詮釋細膩深刻、敘寫優美動人，但文長超過 10 行或少於 6 行者，酌扣 1 分。
9. 內容、文字均佳，但文未終篇者，至多 B+ 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷五第一題（玩，我的玩具）

測驗目標：情意的感受抒發能力

命題用意：「玩」，指的是一種帶有興味與樂趣的遊戲心態，其面向極為多元，玩遊戲、玩球、玩牌等是「玩」，即使是學業、工作，亦未嘗不能是「玩」。周作人將頑童玩小兵，和學者在博物館整理雕像相提並論，強調的正是二者在賞玩時相同的藝術精神與審美趣味。所謂「志於道，據於德，依於仁，游於藝」，玩樂與修養其實並不衝突，在玩中也能陶冶性情、提昇生活境界。若能以「玩」的心態面對萬事萬物，或許能激發人更多的潛力與創造力，發現更多的生活樂趣。本題命意一方面在啟發學生領會「玩」的精神意涵，希望學生能在生活中擴大「玩」的領域、提昇「玩」的境界；另一方面則欲藉此評量學生描述個人實際生活體驗、抒發自我感受與情意之語文表達能力。

評分原則：

1. 能精確掌握題旨，清楚說明(1)唐家姑丈何以可愛，及老萊子彩衣弄雛值得羨慕的原因；(2)「玩」的精神意涵，和自己對「玩」的體會；(3)具體描述一項自己最鍾愛「玩具」，以及「玩玩具」親身體驗的樂趣等三項內容，文章結構嚴謹，體悟深刻，描寫真切，敘述流暢，情辭優美動人者，可評 A+ 級。
2. 詮釋上述題幹三項內容，結構穩妥，敘寫完整，能真誠抒發自己的體會與感受，文辭流利者，可評 A 級。
3. 詮釋上述題幹三項內容大體合宜，亦有若干體會、感受，結構尚稱完整，文辭通順者，可評 B+ 級。
4. 大致能說明上述題幹三項內容，但體會平淺、感受一般，文辭尚平順者，可評 B 級。
5. 說明上述題幹三項內容，敘述不夠完整、適當，缺乏體會、感受，結構散漫，文辭不佳者，可評 C+ 級。
6. 不能說明上述題幹三項內容，結構零亂，文辭不通者，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 即使體會深刻、敘寫優美動人，但未完整詮釋三項內容，至多可評為 B+ 級。
9. 內容、文字均佳，但文末終篇，或一段成文者，至多 B+ 級。
10. 內容、文字、結構均佳，但自訂題目，而與原題目相關者，至多 B+ 級。
11. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。

試題題號：卷五第二題（圖表）

測驗目標：知性的統整判斷能力

命題用意：本題藉由網購行為調查結果的一表一圖，評量學生對圖表資訊的辨識與推論能力。

作答參考：（一）

1. 表一調查樣本數的年齡分布，顯示 20~39 歲的網購者約占八成，40~60 歲以上的網購者不到二成。
2. 網購族的年齡分布差異，與網路、電子產品普及化的時間點有關，並受購物者的消費習慣影響。20~39 歲的族群，成長期適逢網路、電子產品普及化的時代，因此在成家立業、生活忙碌的人生階段，傾向透過便捷的網路電商採購生活所需。40 歲以上網購者的人數比例急遽下降，一方面可能是因該族群使用網路或智慧行動裝置的能力尚待培養；另一方面，也可能是在生活穩定後，有較寬裕的時間上街購物，又或者是因為不信任網購的安全性與貨物品質，傾向至實體商店採購。

（二）

1. 圖 1 顯示網購者在國內與境外電商平臺的消費情形。「衣服鞋子配件」項目，網購者在境外電商平臺的消費人數比例，稍高於國內電商平臺；「書籍雜誌」項目，網購者在國內電商平臺的消費人數比例，明顯高於境外電商平臺。
2. 在境外電商平臺購買「衣服鞋子配件」的網購者比例高於國內電商平臺，可能與消費者追求國外的新奇款式或流行時尚有關，而相同商品，透過境外電商平臺購買，價格也許較國內電商平臺便宜。至於「書籍雜誌」，則可能因為文化隔閡，或受消費者自身外文能力限制，在國內電商平臺購買的人數比例明顯較高。

評分原則：

1. 針對（一）網購者年齡分布、（二）網購者在國內與境外電商平臺消費情形，能依據試題要求，以條列方式分項說明表、圖資料差異和推論可能原因，敘述確當周妥，文辭流暢，可評 A+ 級。
2. 針對上述（一）、（二）兩題，能以條列方式分項說明表、圖資料差異，並推論可能的原因，敘述合理，文辭通順，可評 A 級。
3. 對（一）、（二）兩題的表、圖資料差異和可能原因，說明與推論大體得宜，文筆平順，可評 B+ 級。

4. 對（一）、（二）兩題的表、圖資料差異和可能原因，說明與推論尚通，文辭尚可，可評 B 級。
5. 對（一）、（二）兩題的表、圖資料差異和可能原因，敘述鬆散，推論欠當，文辭欠通順，可評 C+ 級。
6. 對（一）、（二）兩題的表、圖資料差異和可能原因，敘述雜亂，推論空泛，文筆拙劣，可評 C 級。
7. 空白卷，或文不對題，或僅抄錄題幹，可評 0 分。

特殊評分原則：

8. 即使說明與推論詳細精當，但若（一）、（二）兩題作答不全，或僅作答一題，至多 B+ 級。
9. 內容、文字均佳，但未以條列方式分項作答，至多 B+ 級。
10. 視標點符號使用之欠當或錯別字之多寡，斟酌扣分。