

大學入學考試中心

指定科目考試
歷史考科考試說明

中華民國九十六年九月

版權所有

指定科目考試歷史考科考試說明

目 錄

壹 測驗目標	1
貳 測驗內容	4
參 試題舉例	4
附錄一 試題類型	13

指定科目考試

歷史考科考試說明

指定科目考試係針對各大學校系的特色與需求而設計，主要作為「大學多元入學新方案」中「考試分發入學制」的選才依據。為了甄拔適合就讀該校系的考生，各校系可依其需求指定考科，而考生則可依照個人興趣及能力選考科目，是以指定科目考試具有「校系指定，考生選考」的雙向選擇功能。

本說明主要包含指定科目歷史考科之測驗目標、測驗內容及試題舉例等內涵，期能使大學各校系、高中教師、應考學生充分了解，有所依循、參考。有關指定科目歷史考科之試卷架構、參考試卷、測驗範圍相關說明等，請參見《認識指定科目考試——歷史考科》(預定 97 年 9 月出版)。茲依測驗目標、測驗內容及試題舉例等項分述如下：

壹、測驗目標

歷史知識的學習，以培養同學對歷史的認識與分析等能力為主要目標，因而涉及對歷史知識的分類。我們根據不同的「能力」性質，區分為四項指標：一、基礎知識；二、史料分析；三、研究方法；四、歷史解釋，這四項指標不是各自獨立，而是相互依存、循序漸進。每項能力指標又各分出三項子目標，將「記憶、分析、推證、想像」等不同能力納入一個有系統的測驗目標裡。

學生能記得許多過去發生的重要大事，也能理解其意義，表示學生對歷史的若干重要概念(*concept in history*)已有一定程度的認識，這是學習歷史的第一個層次。如果，學習歷史的目的在於培養學生認識、理解過去的能力，那麼，歷史的學習就不能侷限在這個層次。在記憶重要史實的基礎上，同學應進而具備通過研讀「材料」、認識與理解歷史的能力；因此，具備對「史料、圖表與圖像」等材料的認識與分析能力，遂構成歷史學習能力的第二層指標。在具備以上兩項能力後，歷史學習的重點向前推進至對「歷史的概念」(*Concepts of history*)的學習範疇，也就是：「如何」通過對事實與材料的認識，並加以組織成爲一個粗具體系、具解釋效力的認知架構，亦即「研究方法」與「歷史解釋」的能力，這是歷史學習的第三與第四層指標。

根據上述說明，臚列四項測驗目標及其子目標的具體內容如下：

一、基礎知識

歷史事實是歷史知識的重要組成部分，但不是歷史知識的全部。歷史包括兩層意義：一、指過去發生過的事，二、我們對過去發生過的事所作的理解與敘述。過去發生過的事通過歷史學者的理解與敘述，有系統地呈現出來。因此，作為一門有系統的知識，歷史學習的重點應置於我們對過去事實的「理解」上，而不是歷史事實本身的記誦。

然而，我們為何要考察「基礎知識」呢？事實上，歷史事實是歷史知識的骨架，過去發生的重要事件、人物與制度等仍是理解過去時不可或缺、必須具備的基礎知識。不過，此處所說的歷史事實必須是「重要的」，否則可能將學習與測驗扭曲為繁瑣事實的堆積。

由於各版本教科書的敘事結構與脈絡不盡相同，因此，「基礎知識」的範圍將以民國九十五年正式實施之「普通高級中學課程暫行綱要」(民國九十三年八月三十一日發布、民國九十四年一月二十日修正發布，以下簡稱「九五課綱」)為主，以求取測驗時的公平性。

1-1 能明瞭重要的歷史名詞、事件、人物、制度與學說等

1-2 能明瞭某一時代在政治、社會、經濟、思想等方面的重要特色

1-3 能指出歷史事實中的因果、延續、變遷及趨勢等重要概念

二、史料分析

「過去」之所以能為後人認識、理解，有賴當時留存下來的各項資料，儘管這些資料是零散、片斷與不完整的，但經過研究者蒐集與分析，仍可能據以建構一幅歷史的圖像。因此，歷史研究首先是史料的蒐集、考訂與解釋，而學生學習歷史時，對史料也應具有一定程度的認識能力。

史料範圍廣，舉凡文字、圖表與影像都是可藉以認識過去的素材，歷史家對過去所作的闡釋，則是學習歷史時必須知悉的第二手史料。一般來說，閱讀原始史料，首先是瞭解其文意，進而可能據以重建過去，編寫成為第二手史料，做一點歷史家所做的事。至於閱讀第二手史料，可學習歷史家的論證過程，進而可能針對不同的論點進行比較。

史料分析能力的測試，一方面測試學生讀取史料的訊息，另一方面也測試學生對史料的含義及時代背景的整體認識。運用題幹中史料提供的訊息，與各個選項之分析連結，學生需要邏輯推論的能力與普遍的歷史知識。

2-1 能理解史料的性質與含義

2-2 能分析史料的主要概念

2-3 能評估史料是否足為佐證

三、研究方法

歷史是一種知識、一門學問，有其自成系統的研究方法，歷史的研究方法反映出歷史知識的性質，既含有科學的成分，也含有藝術的成分；既需要冷靜客觀地蒐集資料，分析證據，仔細推論；也難免需要做一些必要的想像與主觀的解釋。

學習歷史的重點如果專在記誦過去發生的重要事件，他們可以完全不去理會歷史家的治史工作；但是，如果學習的重點放在理解過去，則對於歷史家如何探討過去須要有一些初步的認識。深密細膩的史學方法不是學生所能充分瞭解與掌握，但是，學生仍應具備瞭解、運用基本的史學方法之能力。

學生記得許多過去重要的大事，也能瞭解其意義，表示學生熟悉「歷史概念」(Concepts in history)，這是第一個層次。如果學習歷史在於培養學生理解過去的能力，那麼，教學的重心就應該轉變到第二個層次即「歷史知識的結構」的探討。第二個層次是「歷史的概念」(Concepts of history)，功能是組織歷史，決定歷史作為一種知識類型，以及界定歷史產生的知識性質，包括具代表性的史料、變遷、原因、神入、說明、重要性與時間性等。

3-1 能明瞭資料蒐集的基本方法

3-2 能區分歷史事實與歷史解釋的不同

3-3 能對歷史輔助學科有基本認識

四、歷史解釋

如果說「歷史事實」是歷史知識中的骨架，那麼，「歷史解釋」就是其血肉與精神。歷史解釋是闡明歷史發展的軌跡及其意義所在，就知識性質而言，歷史事實只是一些單獨存在的事件、人物或制度，連綴這些單獨存在的事件，形成一個有意義的敘述，就進入歷史解釋的範圍。解釋是歷史知識中的主體，在知識層次上，其重要性要高於歷史事實。

歷史解釋不僅是敘述完歷史事實後對其所作的解釋，甚至也會包含在對歷史事實本身的敘述中。史家敘述某一歷史事件時，必然提及此事件的重要性(如無重要性則不需敘述)，也會述及此事件的意義(也是重要性的再次強調)，這些都是史家所作的「解釋」。因此，解釋需要證據的支持，需要謹嚴的邏輯推理，也需要儘可能體會古人的心思或情感。

歷史評論也屬於歷史解釋的範疇，評論並無是非對錯可言，但評論過程必須嚴謹，一定要足夠的證據支持所提出的論斷。歷史解釋需要具備一定程度的知識基礎，充分的證據和精確的方法，學生在學習歷史的過程中，逐漸對歷史解釋的道理和方法有所認識，進而能初步運用這些方法，依據若干資料，針對問題提出解釋。歷史解釋不應只是對既有觀點的背誦，學生把教科書的「解釋」背下來，與該學生是否具備歷史解釋的能力無關，背誦無法獲得真正的能力。

4-1 能對不同的歷史敘述或評論作出比較，並說出何以會有這樣的歧異

4-2 能根據資料及基礎知識，對歷史事件、人物、制度或概念提出合理敘述或評論

4-3 能根據資料及基礎知識對歷史發展的因果、延續、變遷及趨勢等作出說明

貳、測驗內容

指定科目歷史考科的測驗內容以「九五課綱」為原則，包括高一、高二的必修課程，以及高三的選修課程。「九五課綱」請參見網址：

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7273001/temp_class/doc/A05.doc

http://140.111.34.69/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU2890001/B04a.doc

參、試題舉例

指定科目考試歷史考科屬進階測驗，希望評量考生較為專精的學科能力，故題型較為多元，包括單選題、多選題與非選題三大類。

測驗目標示例及說明如下(各題括號內為「試題類型」，詳見附錄一)：

一、基礎知識

1-1 能明瞭重要的歷史名詞、事件、人物、制度與學說等

例 1 某個爭取政治權益的團體主張：「無代表便不納稅」。這種主張是根據下面哪一個概念而來？

- (A)行政、立法、司法三權分立 (B)國會是國家主權之真正所在
(C)君王是上帝在人世間的代表 (D)財產是神聖不可侵犯的權利

(實質概念) (94 研究用試卷第 6 題)

參考答案：D

說明：「無代表便不納稅」是獨立戰爭前，北美殖民地反抗英國強徵稅捐的口號。

他們認為必須有能代表他們利益的人出席之國會，始有向他們徵稅之權，當時北美十三州並無代表出席英國國會，故認為英國國會無權通過法律在殖民地徵稅。此一觀念主要源自以下二者：(一)英國在十七世紀經兩次革命建立了區域代表制的原則以及多數政治的觀念：前者規定議會的表係產生自特定的市鎮或區域，而非產生自社會經濟階級或政治黨派；後者規定賦稅徵收的決策應由國會為之，「國王未經國會同意，不得徵稅募兵」。(二)洛克天賦人權的理論：洛克在光榮革命後闡述的天賦人權包含生命權、自由權和財產權，並主張人民有反抗暴政的權力。由此可知，只有(D)選項符合題幹所述。

1-2 能明瞭某一時代在政治、社會、經濟、思想等方面的重要特色

例 2. 下表是清代某地在二百多年間參加文、武兩類科舉考試的錄取人數統計，這個地區最可能是指：

進士	文學	0	0	2	0	5	0	0	9
	武舉	6	0	2	1	1	0	0	0
舉人	文學	9	6	60	18	22	18	19	28
	武舉	50	13	66	33	53	11	19	28

- (A)江西南昌府 (B)廣東潮州府 (C)福建台灣府 (D)湖南長沙府

(實質概念)(94 研究用試卷第 21 題)

參考答案：C

說明：台灣早期社會普遍呈現一種豪強稱雄、文治落後的現象，直到清同治之後，由於土地開墾和經濟繁榮，為文化發展提供基礎，台灣才逐漸邁入文治社會。清領前期台灣上層仍大多為武舉出身，至十八世紀中期以後，始有文學人，之後文學人數逐漸超越武舉。隨著科舉風氣的提升，台灣士紳階層逐漸形成，且成為台灣社會新的領導階層，亦是台灣由移墾社會走向文治社會的關鍵。觀察此表中「舉人」部分，初期文學人數不如武舉，之後逐漸相等，正是清領前期的現象，此時台灣尚未設省，隸屬福建，(C)選項符合所述。至於其餘三選項均為中國大陸省分，自宋代以來受到文治主義的影響，讀書出仕作官始終是富裕家庭培養子弟的最高理想，反之，習武藝應科舉始終不被視為正途，與題幹所述不符。

1-3 能指出歷史事實中的因果、延續、變遷及趨勢等重要概念

例 3. 日治初期有一份調查報告指出，女工在 1870 年代的薪資每年約 30-40 元，到了 1905 年的時候，薪資已漲到每年約 80-100 元，此時期的物價並未明顯上升，造成此時期女工薪資提高的原因為何？

- (A)相較於清代，日本政府比較重視女權，清代臺灣女子的待遇明顯被剝削。
 (B)開港之後，女子教育日漸普及，接受新知，開始爭取男女平等待遇所致。
 (C)此時期製茶業發展迅速，需要大量的勞動力，供不應求，因而身價提高。
 (D)日本統治臺灣，為籠絡臺人，制定最低保障薪資，不論男女皆提高待遇。

(變遷與因果關係)(95 研究用試卷第 3 題)

參考答案：C

說明：1870 至 1905 年間，台灣跨越了兩個政權交替的時代，1895 年馬關條約訂後，台灣結束清領時期轉由日本統治，這一翻天覆地的大變化，理應對經濟面造成重大影響，然在女工薪資的轉變上並無變化，由此可推知題幹敘述之現象與政治變動無關。四個選項中，(A)日本政治重視女權；(B)女子教育日漸普及；(D)制定最低保障薪資，均不符歷史事實。只有(C)製造業的發展符合清領後期以來台灣經濟發展的事實。自清領後期，台灣北部的製茶業和樟腦業的發展，帶動北部的經濟繁榮，促成南北政治經濟地位的轉變，日本統治後，延續此發展並未改變。

二、史料分析

2-1 能理解史料的性質與含義

例 4. 目擊者描述一場戰爭：「對方沒有一個留得活命，連女人和小孩也不能倖免。殺戮之後，所有教士和戰士去到聖墓前，唱讚美詩，謙恭地禱告，向久仰的聖地奉獻。」這應是下列哪場戰爭的情景？

- (A)西班牙人征服印加帝國 (B)十字軍攻陷耶路撒冷
(C)土耳其人攻陷君士坦丁堡 (D)太平天國軍隊攻陷南京

(資料分析)(96 研究用試卷第 7 題)

參考答案：B

說明：本題題幹敘述可分為兩部分，前半描述戰爭的殘暴；後半敘述獲勝後的行動。戰爭所造成的殺戮和破壞幾乎是所有戰爭共同的特色，因此，前半引文難以作為判斷哪一場戰事的依據；但後半敘述中的「教士」、「聖墓」、「聖地」，則可作為解讀的關鍵。錯誤選項(C)的土耳其人信仰伊斯蘭教，與「教士到聖墓前唱讚美詩」的景象不合；而(A)印加帝國、(C)君士坦丁堡、(D)南京均非「聖地」所在，因此皆可排除，只有(B)的耶路撒冷為基督教的聖地，且耶穌的聖墓在此，最符合題幹所述。

2-2 能分析史料的主要概念

例 5. 某個時期，一群受過教育的歐洲人指出：「鐘錶匠設計了一個複雜的機器，讓它準確報時；上帝創造宇宙之後，站在一旁，讓它根據自身的規律運轉。」由此，他們認為：宗教的精義不在於人類得救問題，而在於遵循宇宙的合理性與完美性。這是下列何者的典型宗教態度？

- (A)十五世紀的人文學者 (B)十八世紀的啓蒙哲士
(C)十九世紀的達爾文信徒 (D)二十世紀的共產主義者

(資料分析)(96 研究用試卷第 18 題)

參考答案：B

說明：「上帝創造宇宙之後，站在一旁，讓它根據自身的規律運轉。」此即牛頓的「大機械宇宙觀」。此種理論仍視上帝為造物主，但非干涉者，宇宙依上帝創造的規律而運轉，一切均有法則可循。對 17 世紀的知識分子而言，新的科學並未摧毀傳統的宗教，而是迫使他們考慮，在一個複雜的宇宙中的宗教意義。至 18 世紀這種思想進一步發展為自然神論，思想家們認為，上帝創造了世界，但卻不是救世主，上帝並不關心人類或社會拯救的問題，一切關於顯靈或奇蹟的說法都是假的，所有宗教教條和禮儀都是迷信，人類要了解上帝，只需要理性就足夠了。此種宗教態度是對上帝的理性上的信仰，符合啓蒙時代的時代精神，答案應為(B)，其餘選項，(A)選項的人文學者雖肯定人的尊嚴的價值，但並未懷疑上帝的權威，或上帝創造、支配宇宙的說法；(C)選項的達爾文信徒從生物進化的觀點否定了傳統基督教的一次創造說；(D)選項共產主義者多採無神論，不符題幹所述。

2-3 能評估史料是否足為佐證

例 6. 資料一：《尚書》〈酒誥〉是周初的告誡文書，指出：殷紂王好酒，因此上帝不再庇佑殷人，以致亡國。

資料二：考古學者指出陪葬品距屍體越近，越具重要性。殷商各個時期墓葬的陪葬品，青銅食器多置於棺、槨之間，而青銅酒器多置於棺內。

請根據上述資料，指出下列何者是較合理的解釋？

- (A) 〈酒誥〉之說是周人藉以自省，不足以證明殷人因好酒而亡國
- (B) 〈酒誥〉反映春秋時代的天道觀，顯然是後人偽造，故不可信
- (C) 考古證據顯示殷人好飲酒，證明〈酒誥〉的說法符合歷史事實
- (D) 考古證據顯示殷人不好酒，〈酒誥〉只是周人宣示伐殷的合理性

(資料分析)(修改自 92 指考第 41 題)

參考答案：A

說明：這是一道史學研究方法題型，考生的作答不是根據課程學習之具體內容，而是學習過程獲得之能力。(B)資料中並未能證明〈酒誥〉是後人偽造，故不正確。資料中青銅酒器放在比較重要的位置，顯示商人的確好酒，故(D)選項錯誤。而〈酒誥〉指出殷紂王好酒，但又說「因此上帝不再庇佑殷人」，以至亡國，是一種神話之語所以不可信，故(C)亦不正確。

三、研究方法

3-1 能明瞭資料蒐集的基本方法

例 7. 西元 2003 年宋美齡病逝於美國，各家媒體在報導此則新聞時，對於她出生年代記載不一，下列幾種資料均提及宋氏的出生年代：

甲：1995 年大陸學者發表的論文：〈宋美齡「年齡」之謎〉

乙：蔣緯國的回憶錄：《千山獨行》

丙：2000 年台灣出版的專書：《跨世紀第一夫人宋美齡》

丁：蔣中正先生的日記

對於上述四種資料應有何認識？

- (A)甲的作者為大陸人，其說法不可信 (B)乙是蔣家人所述，其說法較為可信
(C)丙出版時間最晚，其說法較為可信 (D)丁屬於原始資料，其說法較為可信

(資料分析)(93 研究用試卷第 38 題)

參考答案：D

說明：本題旨在考察考生對各類資料可信度的基本認識。史料之是否可信、能否作為佐證，可以從其為原始或二手史料、作者的記述立場或態度等加以判斷，同時，考生能對於該時代的主要特色有所了解，應可做出較佳的判斷。本題以宋美齡生辰為例，讓考生在下列四類不同資料中找出較可靠的記載，其測驗目的並非要考生讀過所列文章或書籍，而是希望考生從資料的性質加以判讀。(D)蔣中正先生的日記，蔣為宋美齡之夫婿，其日記中有關宋氏的記載當為原始(一手)史料，其可信度自然較其他二手史料為高。至於(A)以作者國籍來排除其可信度，自不合理；(B)蔣緯國為宋美齡之繼子，但與其夫婿蔣中正相比，顯然後者的關係更親近，可信度應該更高；(C)為二手資料，可信度不及原始(一手)史料。

3-2 能區分歷史事實與歷史解釋的不同

例 8. 閱讀下列四句話：

宋神宗即位後就請王安石幫他進行大規模的變法改革。

先設「制置三司條例司」，規劃變法改革事宜。

王安石也就因此展開了以富國強兵為目的的改革運動，此即「熙寧變法」。

但因為王安石個性太拗，守舊派又全面抵制，變法未能成功。

這四句話中，哪幾句是「事實」，哪幾句是「解釋」？

- (A)第一句是「事實」，其他三句是「解釋」
(B)前兩句是「事實」，後二句則是「解釋」
(C)前兩句是「解釋」，後二句則是「事實」
(D)第一句是「解釋」，其他三句是「事實」

(歷史解釋)(95 研究用試卷第 10 題)

參考答案：B

說明：本題旨在考查考生對何謂歷史事實及歷史解釋的理解能力。區分歷史事實與歷史解釋的不同，是學習歷史時必須且應首先掌握的方法。歷史事實與歷史解釋之間或有難以分辨之處，唯此一測驗目標在於考查考生能否大致區分二者的基本差異。以本題為例，題幹以「王安石變法」為素材，但其考察重點並非是有關變法的基本知識，而是在於測驗考生能否從題幹敘述之用字、語境、文意及相關史實等，辨識歷史解釋與歷史事實的基本差異。其中第一、二兩句，主要是事實的陳述，不涉及歷史評價或解釋；第三句的「富國強兵為目的改革運動」，以及第四句的「王安石個性太拗」等，則非單純的史實敘述，而加入了評價或解釋的說明。

3-3 能對歷史輔助學科有基本認識

例 9. 今天我們已知：仰韶與龍山兩個文化不是東西對立、同時並存，而是仰韶文化早，龍山文化晚；其後有二里頭文化，接著又有鄭州、安陽的商文化。請問：這些「文化」的前後次序是怎樣訂定出來的？

- (A) 古人離此階段較近，可依據古書的記載，相信古人的傳說
- (B) 根據考古遺址中的文字，依其數量多少與精粗，辨別先後
- (C) 可檢視遺址中的器物，陶器較銅器早，粗糙者較精細者早
- (D) 利用先進的科學方法，例如根據放射性半衰期來測定年代
- (E) 發現粟類，半穴居者早；發現水稻，住宅是干欄式者較晚

(實質概念) (90 聯考第 30 題)

參考答案：CD

說明：此題測試考生能否了解：認識古代文明的可能方法，包括「文獻」與「考古」兩方面。王國維在《古史新知》中提出「二重證據法」，主張以二重證據為本來討論古史，亦即以紙上材料(古書或文獻記載)和地下材料(考古發掘的內容)相互印證，建立古史的真面貌。本題以「文化」的先後順序如何訂定設問，由五個選項觀察，(A)選項的「古書記載」、「古人傳說」；(B)選項的「文字」，均屬紙上材料，原是建立古史真相重要環節，但中國文字始於商代甲骨文，在此之前並無對古史的詳細記載，要判定商代的歷史勢屬不能，更遑論排列出古代文化的先後順序了。(E)選項的判定則依據現今新石器時代考古發掘的成果，新石器遺址中北粟南稻作物種植的差異，和北方半穴居、南方干欄式居住形式的不同，只能說明新石器文化多元、分區發展的現象，而並非呈現年代早晚的證據。(C)選項的「遺址器物」提供了地下材料的豐富依據，再輔以(D)選項的科學方法作年代的鑑定，則文化的先後順序自可判別。

四、歷史解釋

4-1 能對不同的歷史敘述或評論作出比較，並說出何以會有這樣的歧異

例 10. 有關 1924-1927 年間的國(民黨)共(產黨)關係，甲書把這段時期的國共關係稱為「聯俄容共時期」，認為：「國民黨之容共，乃係接受共產黨所提出之加入國民黨之請求。」乙書則把這段時期的國共關係稱為「第一次國共合作時期」，認為：「國共合作正式建立以後，大多數共產黨員和青年團員加入了國民黨。」下列敘述何者正確？

- (A) 甲、乙兩書的立場相同，都認為是共產黨員加入國民黨
- (B) 甲書是站在共產黨的立場，認為是共產黨員主動加入國民黨
- (C) 乙書是站在國民黨的立場，認為是國共兩黨共同致力於國民革命
- (D) 甲、乙兩書的立場不同，甲書認為並非對等合作，乙書則反之

(歷史解釋) (93 研究用試卷第 39 題)

參考答案：D

說明：本題旨在考察考生能否掌握有關同一歷史事件的不同歷史解釋。以本題為例，從甲書稱為「聯俄容共時期」與乙書稱為「第一次國共合作時期」，即可解讀出兩書對此期的解釋有所不同。再由其進一步的說明可知，甲書認為是此期是國民黨接受了共產黨入(國民)黨的申請；乙書則認為兩黨是對等合作。考生作答時，主要是依據題幹所提供的資料，以及對早期國共關係的基本認識加以判斷，不同觀點的作者可能就有不同的解釋，本題不在於考察考生記誦了哪些有關早期國共關係的解釋，而是在於考察能否從資料中解讀出不同的觀點和解釋。

4-2 能根據資料及基礎知識，對歷史事件、人物、制度或概念提出合理敘述或評論

例 11. 閱讀下列資料，回答問題：

資料一：北宋蘇軾說：「今，天下一家，二虜且未動也，而吾君吾相終日皇皇焉應接之不暇。……昔者，大臣之議，不為久長之計，而用最下之策，是以歲出金繒數十萬以資強虜。」

資料二：北宋末、南宋初年間的李綱說：「罷遠幸之謀，決親征之策，捐金幣三十萬而和約成，百有餘年兩國生靈皆獲其利，則和、戰、守三者皆得也。」

- (A) 資料一的「二虜」指的是哪兩個外族？
- (B) 蘇軾與李綱二人意見不同的可能原因為何？

(資料分析) (93 敏督利非選擇題第二題)

說明：此題就宋代對外患以繳付歲幣求和的政策設問，測試考生能否就所提供的資料，比較其差異，作出合理的敘述。宋代受困於強大外族，北宋有遼(契丹)、西夏；南宋有金(女真)、蒙古。北宋自與遼訂澶淵之盟以來，雙方雖以平等地位相稱，但宋每年均以大量歲幣求取和平，後來西夏也比照辦理。北宋沈重的財政支出中，對遼、夏「二虜」的歲幣成爲大宗，造成民窮財盡。北宋知識分子具強烈的民族自尊，屢爲夷夏之辨，故蘇軾批評以「資強虜」之策爲「最下之策」，非「長久之計」。至南宋建立之時，遼已爲金所亡，金對宋的攻勢更猛，需索更甚，條件更苛，故南宋初年主戰派首領李綱雖力主君主不可避敵，仍感嘆以三十萬金幣求取和平，至少是「使兩國生靈皆獲其利」的舉動，表現了無奈中的妥協態度。蘇軾、李綱對以歲幣求和的意見不同，除了兩人一文一武、直接面對的情勢不同外，亦說明了由北宋至南宋，不但國家力量越來越弱，無力抗敵的情況有增無減，且長期以歲幣求取和平既已成爲「國策」，則抗敵意志亦亦爲之鬆懈，故北宋時蘇軾對此仍出之以憤懣之情，南宋時李綱已能表現接納之意了。

4-3 能根據資料及基礎知識對歷史發展的因果、延續、變遷及趨勢等作出說明

例 12. 下列爲兩段關於鄭氏王朝性質的敘述，「鄭氏王朝秉其家族之海上活動傳統與閩南地區的特性，來臺後並未改變荷蘭人的重商路線。」、「海島政權應以和平外交爲立國政策，方能長保貿易的通暢與政治的安定。」就兩段敘述來解釋鄭氏王朝滅亡的原因，下列敘述何者較爲合理？

- (A)鄭氏王朝的結束和鄭成功的死有密切關連，接續的鄭經、陳永華等人並無鄭成功的雄才大略，亦不思「反清復明」，只圖安樂臺灣，終至滅亡。
- (B)鄭氏王朝的結束和「反清復明」關係密切，鄭成功父子不斷地發動海峽兩岸的戰爭，導致臺灣海峽貿易受阻，連帶也影響鄭氏王朝的經濟命脈。
- (C)鄭成功來臺後，積極寓兵於農，實施屯田制度，後兵將習於農耕，戰力退化，以致無法和清軍對抗。
- (D)清廷暗中策反臺灣的原住民，不斷地在臺灣發起反抗明鄭統治事件，使鄭氏王朝忙於應付臺灣內部挑戰，無暇顧及清廷的征伐。

(變遷及因果關係)(95 研究用試卷第 6 題)

參考答案：B

說明：本題旨在考察學生對鄭氏王朝滅亡原因的理解。鄭成功之父鄭芝龍為海上冒險家，亦是海商集團的首領，早已累積了海上勢力。鄭成功驅逐荷蘭人，接手統治台灣，為完成反清復明的大業，解決經濟需求為其首要課題。鄭氏一方面實施屯田，滿足軍糧的補給；一方面繼承鄭芝龍的海上勢力，發展貿易，藉以穩定經濟，適時利用清廷實行海禁、自絕於世界貿易的機會，發展台灣成為遠東商品的集散地。不但展現了台灣海洋文化的特長，更累積了以小搏大的實力，成為鄭氏政權得以在清初盛世方興之際，猶能與清廷抗衡的主要原因。本題題幹有兩段資料，前段陳述鄭氏王朝以商業立國的事實，後段則對此商業路線作解釋和評論，以隱約指出「和平」為商業立國的前提，則自然導出(B)選項：因戰爭致貿易受阻，損傷經濟命脈，以致滅亡的結果。至於錯誤選項(A、(C)的敘述固然合於歷史事實，且可視為鄭氏王朝滅亡原因的解釋，但未能呼應題幹所述；錯誤選項(D)則非歷史事實。

附錄一、試題類型

學習歷史就是學習一門學問或一種知識，應該對於這門學問或知識的性質、結構或方法有初步的理解，因此我們嘗試將歷史試題依照性質加以分類，讓每一類試題都有較為明確的測試目標。這四類測試類型分別是：一、實質概念；二、變遷與因果關係；三、資料分析；四、歷史解釋。以下是這些試題類型的簡要說明：

實質概念：

是指我們探究過去時，針對某個時期或社會的特殊風貌所建立的知識，此包括那時人們的所思所行，以及社會、經濟、文化、政治等方面的發展。

變遷與因果關係：

變遷是指我們理解過去時，辨識到某些事物在時間中產生的變化與發展，而因果關係則是指我們解釋某個現象與變化所以形成的那些因素，這些因素往往多樣而相互為用，包含了背景、近程原因、導火線、個人的動機與目的等。

資料分析：

我們對過去的理解和探究必須建立在資料的基礎上，因此解讀和運用資料以推論過去的發展，乃是歷史學習的重點之一。

歷史解釋：

人們對過去現象所提出的解釋經常因人、因時而異，所以分析和判別各種解釋的特色及其來源，乃是重要的歷史思維能力。

這四類不是各自獨立，而會有其重疊之處。我們希望能以多樣的題型編出適合的試卷，而非只偏重某種類型考察。未來進行試題分析及解析時，將會加入試題類型說明。