

大學入學考試中心
學科能力測驗參考試卷
(111學年度起適用)

國語文綜合能力測驗 (卷二)

— 作答注意事項 —

考試時間：90 分鐘

作答方式：

- 選擇題用 2B 鉛筆在「答題卷」上作答；更正時，應以橡皮擦擦拭，切勿使用修正液（帶）。
- 非選擇題用筆尖較粗之黑色墨水的筆在「答題卷」上作答；更正時，可以使用修正液（帶）。
- 考生須依上述規定畫記或作答，若未依規定而導致答案難以辨識或評閱時，恐將影響考生成績並傷及權益。
- 答題卷每人一張，不得要求增補。

選擇題計分方式：

- 單選題：每題有n個選項，其中只有一個是正確或最適當的選項。各題答對者，得該題的分數；答錯、未作答或畫記多於一個選項者，該題以零分計算。
- 多選題：每題有n個選項，其中至少有一個是正確的選項。各題之選項獨立判定，所有選項均答對者，得該題全部的分數；答錯k個選項者，得該題 $\frac{n-2k}{n}$ 的分數；但得分低於零分或所有選項均未作答者，該題以零分計算。

著作權屬財團法人大學入學考試中心基金會所有，僅供非營利目的使用，轉載請註明出處。若作為營利目的使用，應事前經由財團法人大學入學考試中心基金會書面同意授權。

大學入學考試中心

學科能力測驗（111 學年度起適用）

國文考科 國文（一）：國語文綜合能力測驗

參考試卷說明

本參考試卷為 111 學年度起適用之學科能力測驗國文考科國文（一）：國語文綜合能力測驗參考試卷。大考中心依據（1）108 學年度開始實施之「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域—國語文」，以及（2）本中心所公布之 111 學年度起適用之「學科能力測驗國文考科考試說明」，二份文件所揭櫫之理念與目標而設計。

一、測驗科目與範圍

國文考科包含「國文（一）：國語文綜合能力測驗」與「國文（二）：國語文寫作能力測驗」。國語文綜合能力測驗（以下簡稱「國綜」）以國語文課綱普通型高級中等學校部定必修課程為測驗範圍，試題取材自符合普通高中學生程度的各類文本，包含古今詩歌、散文、小說，以及應用文、學術論文、跨領域文本、圖表等，兼顧文言與白話。

二、題型、架構與配分

國綜參考試卷第壹部分為選擇題型，包含單選題與多選題；第貳部分為混合題型，兼含選擇題與非選擇題。為使教學現場瞭解組卷時或有不同的題卷樣貌與分數配置，國綜公布參考試卷兩卷，題型、架構與配分如表 1 所示。

表 1、國綜參考試卷試卷架構

題 型	第壹部分 選擇題型			第貳部分 混合題型							整卷	
				第一題		第二題		第三題		混合題型 占分		
	單選題 占分 (2分/題)	多選題 占分 (4分/題)	選擇題型 占分	單選題 占分	非選擇 題占分	單選題 占分	非選擇 題占分	單選題 占分	非選擇 題占分		總 題 數	總 分
卷 一	42	24	66	2	6	2	6	2	16	34	34	100
卷 二	46	24	70	4	8	4	14			30	36	100

表 1 註：國文考科成績國綜、國寫各占 50%，國文考科原始得分 = (國綜得分 × 0.5) + 國寫得分

三、命題特色

國綜組卷時考量新課綱精神與學生學習內容，其命題特色有二：

1. 試卷兼含基本題與素養導向試題

本次公布兩卷均配置字音、字形、字義、文學知識、文化知識等基本題，以評量考生的基本核心能力。此外，呼應 108 課綱以「核心素養」作為課程發展主軸，大考中心擬定素養導向命題重點為「試題素材情境化」、「考察整合運用能力」、「跨領域的主題式試題設問」、「強化評量表達說明能力」，國綜試卷呈現以上特色之說明與例題與可參見表 2。

表 2、國綜參考試卷素養導向命題重點、說明與例題

素養導向命題重點	說明	例題
試題素材情境化	生活情境 學術探究情境	卷一第 11-12 題 卷一第 15-18 題、卷二第 17-20 題
考察整合運用能力	考生須延伸、應用學習 內容	卷一第 10 題 卷二第 13-14 題
跨領域的主題式試題設問	取材自環境工程領域 取材自社會領域	卷一第 6-7 題 卷二第 7-8 題
強化評量表達說明能力	非選擇題強化評量表 達說明能力	卷一、卷二「第貳部分」混合題型

2. 命題適度納入教材內容

為考核課內學習成就，部分試題納入教材相關內容，如卷一選擇題第 1、2、15-18、19-21 題、混合題型第 32-34 題；卷二選擇題第 1、2、9-11、13、17-20、21-23、28 題等。

四、考生作答（答題卷）

此次答題卷為配合混合題型而設計，考生填答時須注意本考科試題本之「作答注意事項」的提示，並於規定的作答區撰寫。

參考試卷呈現本中心未來命題方向、組卷架構、答題卷設計、參考答案／評分原則等可能樣貌，僅適宜作為參考練習、評量之示例；此外，本次試題除部分為原創外，亦有採用或修改歷年考題或研究用試題情形。

本中心對本次公告之參考試卷，雖追求最高品質，但仍可能存在須調整精進之處，歡迎各界惠予指正、建議。

第壹部分、選擇題（占 70 分）

一、單選題（占 46 分）

說明：第1題至第23題，每題2分。

- 下列「」內的字，讀音前後相同的是：
(A)稱「鎚」落井／夜「鎚」而出 (B)「滄」海一粟／氣味「嗆」鼻
(C)財匱力「絀」／勸善「黜」惡 (D)「咳」唾珠玉／監察彈「劾」
- 下列各組文句「」內的詞，意義前後相同的是：
(A)見漁人，乃大驚，問所「從」來／一日，風雪嚴寒，「從」數騎出
(B)不堪其苦，陰有歸「志」／費禕、董允等，此皆良實，「志」慮忠純
(C)武仲以能「屬」文為蘭臺令史／淡「屬」素敦古處，新、艤尤為菁華所聚之區
(D)送往迎來，嘉「善」而矜不能／楚左尹項伯者，項羽季父也，素「善」留侯張良
- 下列文句，**完全沒有**錯別字的是：
(A)凡做事踏實，不文過拭非的人，日後成就頗令人拭目以待
(B)工業革命以後，傳統手工藝漸趨勢微，產業轉型勢在必行
(C)你們彼此惡性競爭，讓第三方作收漁利，豈不是太不聰明
(D)面對技術革新浪潮，不宜抱殘守缺，陳陳相因，坐以待斃
- 連橫認為作詩不可廢學，且「學」以讀書為要，須有次第。下列選項中的書籍類別，符合文中閱讀次第觀點的是：
詩有別才，不必讀書，此欺人語爾。少陵為詩中宗匠，猶曰：「讀書破萬卷，下筆如有神」，今人讀過一本《香草箋》，便欲作詩，出而應酬，何其容易！余意欲學詩者，經史雖不能讀破，亦須略知二、三，然後取唐人名家全集讀之，沉浸濃郁，含英咀華，俟有所得。乃有所得，乃可旁及，自不至紊亂無序，而下筆可觀矣。（連橫《雅堂文集·詩蒼餘墨》）
(A)香草箋→王右丞集→詩經 (B)詩經→黃山谷詩集→香草箋
(C)杜工部集→左傳→王右丞集 (D)左傳→杜工部集→黃山谷詩集
- 楊中偉（地址：臺中市東區新秀街11號）要寫信給他任職公司的副理陶青盈（地址：臺北市南港區星光路22號），右圖橫式信封的書寫方式，符合今日規範的是：

(A)收件人地址的位置 -----

(B)收件人的姓名與稱呼 -----

(C)啟封詞 -----

(D)寄件人姓名的位置 -----

40101
臺中市東區新秀街 11 號

11501
臺北市南港區星光路 22 號

陶女士青盈副理 安啟

楊中偉寄

6. 依據下文，最能與文旨呼應的是：

豚澤之人養蜀雞，有文而赤翁。有群雞周周鳴。忽晨風過其上，雞遽翼諸雞，晨風不得捕，去。已而有鳥來，與雞同啄。雞視之兄弟也，與之下上，甚馴。鳥忽銜其雞飛去。雞仰視悵然，似悔為其所賣也。（宋濂《燕書》）

- (A)螳螂捕蟬，黃雀在後
- (B)鳥盡弓藏，兔死狗烹
- (C)福生於畏，禍起於忽
- (D)失之東隅，收之桑榆

赤翁：紅色頸毛。
雞：口ノ，小雞。
周周：同「啁啁」。
晨風：猛禽名。

7-8 為題組

閱讀下文，回答 7-8 題。

在發現澳洲之前，舊世界的人相信所有的天鵝都是白的——這個想法其實沒有錯，因為它和實證現象完全吻合。但只要一隻黑天鵝，便足以讓一個基於白天鵝被看到千萬次所形成的認知失效。



出乎意料的黑天鵝事件，說明了人們從觀察或經驗所學到的事物往往有其侷限。人們無力預測黑天鵝事件，也顯示了人們無從預測歷史發展。但黑天鵝事件發生後，人們又會設法賦予它合理的解釋，好讓它成為是可預測的。因此，許多學說總在黑天鵝事件後出現。

雖然令人難以置信的黑天鵝事件經常衝擊現有的局勢，但我們如果願意反知識操作，或許可以從中僥倖獲利。事實上，在某些領域——例如科學發現和創業投資，來自未知事件的報酬非常大。發明家和企業家往往注意雞毛蒜皮的小事，並在機會出現時認出機會。（改寫自 Nassim Nicholas Taleb《黑天鵝效應·前言》）

7. 下列敘述，最符合本文觀點的是：

- (A)黑天鵝事件向來離奇，人類的經驗難以理解
- (B)留意細微徵兆，有助於防範黑天鵝事件發生
- (C)投資致富的關鍵，便是懂得避開黑天鵝事件
- (D)科學研究若出現黑天鵝事件，可能翻轉知識

8. 下列作品中人物始料未及之事，最接近黑天鵝事件的是：

- (A)《三國演義》：曹操沒料到，赤壁在冬天會吹東南風
- (B)《儒林外史》：胡屠戶沒料到，女婿范進能鄉試中舉
- (C)〈燭之武退秦師〉：鄭伯沒料到，鄭國能倖免於秦晉聯軍
- (D)〈馮諼客孟嘗君〉：孟嘗君沒料到，薛地百姓會夾道相迎

9-11 為題組

閱讀韓愈〈師說〉中甲、乙二段，回答 9-11 題。

甲

古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣！生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也。

乙

聖人無常師：孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師」。是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子。聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

9. 下列對於上文文句的詮釋，最恰當的是：
- (A) 「人非生而知之者，孰能無惑」，謂人皆不免有感，故須從師以解惑
 - (B) 「吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾」，謂無論少長均應學習師道
 - (C) 「聖人無常師」，謂聖人的教育方法異於一般教師，因此能啟迪後進
 - (D) 「郯子之徒，其賢不及孔子」，謂郯子等人的學生不如孔子弟子優秀
10. 依據上文，最符合韓愈對「學習」看法的是：
- (A) 只要有心一定能聞道，學習永遠不嫌遲
 - (B) 智愚之別會影響學習，故聞道有先有後
 - (C) 學無止境，自少至長都應該精進地學習
 - (D) 尊重專業，擇師學習不需計較身分年齡
11. 下列文句，與「惑而不從師，其為惑也終不解矣」同樣強調運用資源以追求成長的是：
- (A) 君子生非異也，善假於物也
 - (B) 梓匠輪輿，能與人規矩，不能使人巧
 - (C) 君子博學而日參省乎己，則知明而行無過
 - (D) 日知其所亡，月無忘其所能，可謂好學也已矣

12-14 為題組

閱讀下文，回答 12-14 題。

文人達士，多喜言遊。遊未易言也，……淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久，自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也。余覽往昔諸名人遊記，驗諸目親身經，知其皆嘗一巒，披一節，略涉門庭，鮮窺闔奧。……霞客之遊，在中州者無大過人；其奇絕者，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四。其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之；先審視山脈如何去來，水脈如何分合，既得大勢後，一丘一壑，支搜節討。登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也。……記文排日編次，直敘情景，未嘗刻畫為文。……故吾於霞客之遊，不服其闊遠，而服其精詳；於霞客之書，不多其博辨，而多其真實。……霞客果何所為？夫惟無所為而為，故志專；志專，故行獨；行獨，故去來自如，無所不達。意造物者不欲使山川靈異久祕不宣，故生斯人以揭露之耶？（潘耒〈徐霞客遊記序〉）

闔奧：幽深的山林。

12. 下列敘述，不符合本文看法的是：
- (A)便遊、群遊與淺遊，屬嘗一嚮披一節式的遊覽
 - (B)欣賞徐霞客的邊疆描繪，更勝於他的中原敘寫
 - (C)徐霞客按日期先後記錄，真實與精詳是其優點
 - (D)徐霞客以華藻曲筆狀寫情景，揭露造物的奇祕
13. 下列記遊文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是：
- (A)山行六七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出於兩峰之間者，釀泉也。峰回路轉，有亭翼然臨於泉上者，醉翁亭也
 - (B)由斷橋至蘇堤一帶，綠煙紅霧，瀰漫二十餘里。歌吹為風，粉汗為雨，羅紉之盛，多於堤畔之草，豔冶極矣
 - (C)今年九月二十八日，因坐法華西亭，望西山，始指異之。遂命僕過湘江，緣染溪，斫榛莽，焚茅茷，窮山之高而止
 - (D)暮春之初，會於會稽山陰之蘭亭，脩禊事也。群賢畢至，少長咸集。此地有崇山峻嶺，茂林脩竹，又有清流激湍，映帶左右
14. 某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是：
- (A)一步一腳印走入隱世祕境，在人際交流中發現世界，盡嘗家與人情的味道
 - (B)沿縣道公路深入風景勝地，登高盡攬海天一色，文青族、背包客一網打盡
 - (C)世界上不缺少美，只是缺少發現，專業背包客帶您在田園裡與自我心靈對話
 - (D)專攻資深背包客，不走常規景點，壯遊千里探祕勝，在冒險中尋找自我肯定

15-16 為題組

閱讀甲、乙二詩，回答 15-16 題。

甲、臺城六代競豪華，結綺臨春事最奢。萬戶千門成野草，只緣一曲後庭花。(劉禹錫
〈臺城〉)

乙、鹿耳潮落吼聲遲，閱盡興亡眼力疲。惆悵騎鯨人去後，江山今又屬阿誰。(謝鯉魚
〈鹿耳門懷古〉)

臺城：宮禁所在地。

騎鯨：相傳鄭成功騎乘白鯨轉世。

15. 關於二詩的詩意，解讀最恰當的是：
- (A)甲詩譏刺君王耽溺享樂，導致國破家亡
 - (B)乙詩感慨耆老凋零，王朝盛世漸如潮落
 - (C)甲詩論歷史人物功過，乙詩抒覆巢憂畏之情
 - (D)二詩均寓託古諷今之意，體現憂國憂民襟抱
16. 關於二詩的寫作手法，說明最恰當的是：
- (A)均描寫景物今昔的變化，以凸顯觀覽感傷
 - (B)均運用典故，使意象更鮮明、情感更深刻
 - (C)均藉由懷想人事、憑弔史跡，思考個人定位
 - (D)均透過刻畫景物，具體呈現詩人移動的蹤跡

17-20 為題組

閱讀下文，回答 17-20 題。

陶醉於田園的陶潛，是否曾為他決定隱居後悔過？是否有時候也想過另外一種生活？清代以降的批評家已開始質疑陶潛作為一個隱士的「單純性」——詩人龔自珍就把陶潛當成有經世抱負的豪傑之士，可與三國時代的諸葛亮相比擬：「陶潛酷似臥龍豪，萬古潯陽松菊高。莫信詩人竟平淡，二分梁甫一分騷。」很顯然，龔自珍並沒有把陶潛當作一個平淡的人。對龔氏及其同時代的人而言，陶潛代表了一個典型的知識分子，有出仕的凌雲之志卻扼腕而棄之——因為生不逢時。

其實早在唐代，詩人杜甫便已經對陶潛作為一個恬然自樂的隱士形象提出質疑。杜甫在其〈遣興〉一詩中說：「陶潛避俗翁，未必能達道。觀其著詩集，頗亦恨枯槁。」學者李華認為杜甫所要傳遞的訊息是：「陶淵明雖然避俗，卻也未能免俗。何以知之？因為從陶潛詩集來看，其中很有恨自己一生枯槁之意。」李華將杜甫詩中的「枯槁」解作「窮困潦倒」是很有理由的，因為陶潛〈飲酒〉第十一首用了同一個詞來形容孔子得意門生顏回的窘迫：「顏生稱為仁，榮公言有道。屢空不獲年，長飢至於老。雖留後世名，一生亦枯槁……」。我們自然可以聯想到當杜甫試圖揭開清貧隱士陶潛的面具時，實際上也是自我示現。浦起龍在評解杜甫〈遣興〉時，便指出：「嘲淵明，自嘲也。假一淵明為本身象贊」。由此，也就解釋了為什麼杜甫詩作中一再提到陶潛。而實際上，杜甫正是第一個將陶潛提升到文學經典地位的人。

然而在過去的數世紀內，批評家一直誤讀杜甫，或者可以說是對杜甫解讀陶潛的誤讀。由於批評家常將「枯槁」解作「風格上的平淡」，自然而然會認定杜甫以其〈遣興〉一詩來批評陶潛的詩風。這種誤解導致明代學者胡應麟在其《詩藪》中以為「子美之不甚喜陶詩，而恨其枯槁也」。後來朱光潛也沿襲了胡應麟的說法。這一有趣的誤讀實例證實了：經典化的作者總是處於不斷變化的流程中，是讀者反饋的產物。（改寫自孫康宜〈揭開陶潛的面具〉）

梁甫：即〈梁甫吟〉，史載諸葛亮好為此詩。

17. 下列敘述，符合文中龔自珍對陶潛看法的是：
- (A) 陶潛一生固窮守節，為傳統知識分子的典型
 - (B) 陶潛與屈原、諸葛亮相同，均懷有濟世之志
 - (C) 陶潛才德堪比諸葛亮，竟自甘於平淡，令人惋惜
 - (D) 陶詩風格平淡，實受〈梁甫吟〉、〈離騷〉影響
18. 作者認為歷來批評家對杜甫〈遣興〉一詩，所產生的誤讀是：
- (A) 以為杜甫嘲諷陶潛猶未能達道
 - (B) 以為杜甫批評陶潛的詩風枯槁
 - (C) 認為杜甫質疑陶潛的隱士形象
 - (D) 認為杜甫藉陶潛自嘲窮困潦倒
19. 依據上文，作者所不認同的前人論述是：
- (A) 杜甫對陶潛詩的詮釋
 - (B) 龔自珍對陶潛的評論
 - (C) 浦起龍對杜詩的詮釋
 - (D) 胡應麟對杜甫的評論

20. 上文認為「經典化的作者，是讀者反饋的產物」，圖像也是讀者反饋的一種形式。甲、乙二圖皆以陶潛的歸隱生活為背景，下列敘述，**最無法**從圖中獲悉的是：

- (A) 甲圖藉「採菊東籬」、「見南山」表現陶潛的閒適
- (B) 乙圖用飢餓難耐、流眼淚顛覆陶潛清貧自守的形象
- (C) 甲圖描繪陶潛高瞻遠矚，乙圖則描繪陶潛樂極生悲
- (D) 對陶潛形象的詮釋，甲圖重精神面，乙圖重物質面



甲



乙

21-23 為題組

閱讀甲、乙二文，回答 21-23 題。

甲

子路、曾皙、冉有、公西華侍坐。子曰：「以吾一日長乎爾，毋吾以也。居則曰：『不吾知也！』如或知爾，則何以哉？」子路率爾而對曰：「千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，因之以饑饉；由也為之，比及三年，可使有勇，且知方也。」夫子哂之。「求！爾何如？」對曰：「方六七十，如五六十，求也為之，比及三年，可使足民。如其禮樂，以俟君子。」「赤！爾何如？」對曰：「非曰能之，願學焉。宗廟之事，如會同，端章甫，願為小相焉。」「點！爾何如？」鼓瑟希，鏗爾，舍瑟而作。對曰：「異乎三子者之撰。」子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」曰：「莫春者，春服既成。冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」夫子喟然歎曰：「吾與點也！」（節選自《論語·先進》）

子路：仲由，字子路
曾皙：曾點，字皙
冉有：冉求，字子有
公西華：公西赤，字子華

乙

〈莫春篇〉指的是：「莫春者，春服既成。冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」……讀者會在〈莫春篇〉中感到一種愉悅的氣氛，此本出於作者心境的直接投射；也就是作者把審美意念成功形象化的結果。……這種愉悅，或謂之樂，則是與德性修為不可分的。在孔子心目中，善和美雖然各具不同意涵，但卻非此疆彼界，互不相涉。……孔子是否從曾點的鼓瑟與答語中先已感受到其中韻律之美，無法明確肯認。而〈莫春篇〉則確是以它和諧旋律與悠然意象，超越、轉化了對特定善的表相的執著，顯現出「萬物靜觀皆自得」之美。（改寫自張亨〈《論語》中的一首詩〉）

21. 依據甲文，有關孔子師生的描述，最適當的是：

- (A) 孔子對學生亦師亦友、推心置腹，不以教師自居且不恥下問
- (B) 子路個性直率，治國目標明確，富國強兵為優先，禮法次之
- (C) 冉有量力務實，滿足人民生活需求，唯禮樂推動須另聘高明
- (D) 公西華謙虛自謹，盼能繼續當孔子學生，持續學習治國良方

22. 下列敘述，不符合乙文觀點的是：
- (A)從曾點演奏瑟曲與〈莫春篇〉之中，孔子皆能領略至情大美
 - (B)藉由〈莫春篇〉的文字，可看出曾點對美善合一境界的嚮往
 - (C)曾點以「浴沂、風雩」等體現審美意念，傳達出愉悅的氣氛
 - (D)〈莫春篇〉裡所描繪的和樂世界，超越特定形式的道德善行
23. 根據乙文所述，甲文中孔子說「吾與點也」，最有可能的原因是：
- (A)曾點善於體會孔子的隱逸之志，所以可跳脫前三子的回應格局
 - (B)曾點體現了如詩般的和諧悅樂之境，符合孔子期待的有道世界
 - (C)曾點不立即回答問題而繼續鼓瑟，顯現出優游自得於音樂之境
 - (D)曾點真誠而不矯飾地以審美感受回應孔子，展現開闊多元精神

二、多選題（占 24 分）

說明：第24題至第29題，每題4分。

24. 下列文句畫底線處的詞語，運用恰當的是：
- (A)他一向慳吝，顛撲不破，絕不輕易捐獻贊助公益
 - (B)文章別出心裁，擲地有聲，就可能抓住讀者目光
 - (C)他圍棋實力堅強，幾度蟬聯棋王，佳績罄竹難書
 - (D)視野狹隘，思慮不足，難以剖析入微，鞭辟入裡
 - (E)這發自肺腑的溢美之詞，您當之無愧，無需謙虛
25. 閱讀下列詞作，選出詮釋恰當的選項：
- 憶昔午橋橋上飲，坐中多是豪英。長溝流月去無聲，杏花疏影裡，吹笛到天明。二十餘年如一夢，此身雖在堪驚。閒登小閣眺新晴。古今多少事，漁唱起三更。（陳與義〈臨江仙·夜登小閣，憶洛中舊遊〉）
- (A)對於往昔歲月的追憶，定格在與友朋放情酣暢的美好時刻
 - (B)「吹笛到天明」的描寫，隱含現在對年少玩日愒歲的悔恨
 - (C)「閒登小閣眺新晴」的心境，於感慨中又帶有領悟與超越
 - (D)「古今多少事，漁唱起三更」，表達作者對於隱居的嚮往
 - (E)此詞旨在藉今昔的對比，感歎個人成長與際遇的挫折艱辛
26. 下列關於中國「小說」的流變與發展，敘述適當的是：
- (A)六朝的志怪小說，形式為短篇文言，以鬼神怪異為題材，如《聊齋誌異》
 - (B)唐代小說又稱「傳奇」，形式為短篇白話，以史筆立傳，如〈虬髯客傳〉
 - (C)宋代「話本」是說書人的底本，經過後代文人再創作後，藝術技巧更為成熟，如《水滸傳》即由話本增潤而成
 - (D)明清盛行章回小說，每回常以「欲知後事如何，且待下回分解」作結，保留說書人的敘事痕跡，如《紅樓夢》
 - (E)晚清由於內政腐敗，外患不斷，小說常對時局有所諷刺批評，如《老殘遊記》

27. 依據文意，敘述恰當的是：

趙惠文王時，得楚和氏璧。秦昭王聞之，使人遺趙王書，願以十五城請易璧。趙王與大將軍廉頗諸大臣謀：欲予秦，秦城恐不可得，徒見欺；欲勿予，即患秦兵之來。計未定，求人可使報秦者，未得。宦者令繆賢曰：「臣舍人藺相如可使。」王問：「何以知之？」對曰：「臣嘗有罪，竊計欲亡走燕。臣舍人相如止臣曰：『君何以知燕王？』臣語曰：『臣嘗從大王與燕王會境上，燕王私握臣手曰：『願結友。』以此知之，故欲往。』相如謂臣曰：『夫趙彊而燕弱，而君幸於趙王，故燕王欲結於君。今君乃亡趙走燕，燕畏趙，其勢必不敢留君，而束君歸趙矣。君不如肉袒伏斧質請罪，則幸得脫矣。』臣從其計，大王亦幸赦臣。臣竊以為其人勇士，有智謀，宜可使。」（《史記·廉頗藺相如列傳》）

- (A) 秦昭王因與趙王情誼深厚，所以願意以十五城交換和氏璧
- (B) 趙王面對易璧之事猶豫不決，因此須與廉頗諸大臣商議
- (C) 燕王願意與繆賢結交為友，是因為欣賞他忠君愛國
- (D) 繆賢聽從藺相如建議，肉袒請罪，因此獲得赦免
- (E) 藺相如具有敏銳的判斷力，因此繆賢舉薦他出使秦國

28. 依據下文，關於「被動句」的敘述，適當的是：

現代漢語的被動句，常以「被」加在動詞前，如「被騙」；或是用「被」把施動者（動作的發出者）引出加於動詞前，如「被人騙」。文言的被動句，可將「見」加在動詞前，如〈漁父〉：「是以見放」；也可用「於」引出施動者，如〈赤壁賦〉：「此非孟德之困於周郎者乎」；也可「見」和「於」兼用，如「蔡澤見逐於趙」，意謂蔡澤被趙國趕走。可見，「見」在動詞前只能表被動，若要引出施動者，動詞之後還需有「於」。此外，也可用「為」引出施動者後，再加上動詞，如「為天下笑」；或是將施動者省略，如「使身死而為刑戮」；也可「為」和「所」合成表被動，如〈晚遊六橋待月記〉：「余時為桃花所戀，竟不忍去湖上」。這種「為……所」式，也可將「為」後的施動者省略，如〈鴻門宴〉：「若屬皆且為所虜」。

- (A) 用「被」表被動，施動者的位置無論在動詞前或後皆可
- (B) 「見」和「為」表被動，都可直接將施動者加在動詞前
- (C) 文言被動如施動者出現在動詞後，可以用「於」字引出
- (D) 「為」後的施動者若省略，只能出現在「為……所」式
- (E) 「為」和「被」出現在被動句，施動者可出現也可省略

29. 依據下列詩作，符合詩意的敘述是：

那純粹是另一種玫瑰／自火焰中誕生／在蕎麥田裡他們遇見最大的會戰／而他的一條腿訣別於一九四三年／／他曾聽到過歷史和笑／／什麼是不朽呢／咳嗽藥刮臉刀上月房租如此等等／而在妻的縫紉機的零星戰鬥下／他覺得唯一能俘虜他的／便是太陽（痙弦〈上校〉）

- (A) 「自火焰中誕生」暗示蕎麥田的會戰是一場槍林彈雨、炮聲隆隆的艱苦戰役
- (B) 「他曾聽到過歷史和笑」藉笑聲表達上校有意遺忘歷史，用以沖淡內心痛苦
- (C) 「什麼是不朽呢」讚嘆上校的彪炳功業及崇高聲望完全說明了「不朽」之義
- (D) 「咳嗽藥刮臉刀上月房租」意指上校退役後健康欠佳，常陷於日常瑣務之中
- (E) 「妻的縫紉機的零星戰鬥」暗示上校的妻子藉裁縫為掩飾，以從事間諜工作

第貳部分、混合題（占 30 分）

說明：本部分共有 2 題組，每一子題配分標於題末。限在標示題號作答區內作答。非選擇題請以橫書作答，不必抄題，並依題意要求作答，否則將酌予扣分。

30-32為題組

閱讀下文，回答問題。

甲

孫子荊以有才，少所推服，唯雅敬王武子。武子喪，時名士無不至者；子荊後來，臨屍慟哭，賓客莫不垂涕。哭畢，向靈床曰：「卿常好我作驢鳴，今我為卿作。」體似聲真，賓客皆笑。孫舉頭曰：「使君輩存，令此人死。」（劉義慶《世說新語·傷逝》）

乙

竹林七賢中有阮咸，是阮籍的侄子，一樣沉湎於酒。阮籍的兒子阮渾也願加入他們的行列時，阮籍卻道不必加入，吾家已有阿咸在，就已經足夠了。假若阮籍自以為行為是對的，就不當拒絕他的兒子。至於嵇康，一看他的〈絕交書〉，就知道他的態度很驕傲的；但他寫給他的兒子看的〈家誠〉，就覺得宛然是兩個人。他在〈家誠〉中教他的兒子做人要小心，還有一條一條的教訓。嵇康是那樣高傲的人，而他教子就要他這樣庸碌。因此我們知道，嵇康對於自己的舉動也是不滿足的。所以批評一個人的言行實在困難，社會上對於兒子不像父親，稱為「不肖」，以為是壞事，殊不知世上正有不願意他的兒子像自己的父親！他們生於亂世，因不得已才有這樣的行為，並非他們的本態。不過何晏、王弼、阮籍、嵇康之流，因為他們的名位大，一般的人們就學起來，而所學的無非是表面行為，卻不知道他們實在的內心。因為只學他們的皮毛，於是社會上便出現很多沒意思的空談和飲酒。（改寫自魯迅〈魏晉風度及文章與藥及酒之關係〉）

30. 下列關於甲文情境的敘述，最適當的是：（單選題，2分）

- (A)孫子荊有表演天賦，因仿驢「體似聲真」帶給賓客歡笑
- (B)王武子為賓客犧牲而死，因此孫子荊到靈床前臨屍慟哭
- (C)驢鳴狀似哭聲，故適合用在喪葬場合表達萬物同悲之情
- (D)賓客因孫子荊模仿驢鳴逼真而笑，所以引發孫子荊憤怒

31. 依據乙文，魯迅認為阮籍、嵇康之所以要兒子不像父親的理由是：（單選題，2分）

- (A)「不肖」父親，才能顯示對禮教的反抗
- (B)兒子資質未逮，「不肖」才能明哲保身
- (C)擔心兒子肖其放誕，而遭受當權者迫害
- (D)深知兒子生性灑脫自在，無須故作姿態

32. 魏晉士人常有外人無法理解的舉動，請依文章所述，說明甲文孫子荊作驢鳴，以及乙文阮籍沉湎於酒的原因（作答字數：各30字以內。共8分，每項各4分）

孫子荊作驢鳴	原因說明：
阮籍沉湎於酒	原因說明：

33-36為題組

閱讀下文，回答問題。

隨著蔣勳低沉的嗓音，楊牧、黃春明、陳育虹等詩人一行行描繪島嶼的文字，緩緩地在空白的投影背幕中浮現，如長軸畫般悠悠捲動。影像中因排版所產生的字句間距，時而停頓，時而流暢，宛若詩人的呼吸與語氣，也如劇場中被舞者的移動所拉開又聚合的空間。

在舞者身後流動蔓延的漢字，特別選用印刷體，而不再是「行草三部曲」中的書法。改用印刷體，林懷民所在意的，已不是《行草》中永字八法的氣韻、《狂草》那不拘於形的酣暢淋漓，而是空間——那在每一筆每一劃之間，直的、橫的、尖的、各式線條所構成的空間。影像設計周東彥將筆劃之間的空間，變化、拆解，逐漸讓可辨的文字成為非文字的抽象圖像，讓每個筆劃彷彿都有著獨立的意志。

字可以小如星辰，也會被放大到失真，好比那偌大的「麗」字吧，就如同一個巨人倚坐在地板，從地面爬到背幕，當舞者昂揚地站在最上方「一」的末端，彷彿就站在凸起的小丘陵瞭望遠方，那一刻，機械印刷的字體竟滲出山水文人畫的味道。在機械裡產生「人」的有機，是林懷民的堅持。於是人景之間，總在《關於島嶼》裡相互映襯，有著寧靜山水的悠遠，也存在山崩地裂的震懾：一個個文字落石從空中轟然墜落，舞者在地面被擊沉、滾落與翻騰，文字與身體，成了被肢解的山林與肉塊，在山崩中一同碎解成骸。

林懷民曾說：「正如文字不能取代舞蹈，舞蹈也不該受到文字意義的牽制。」然而文字的魔障並不易走出。《白蛇傳》、《薪傳》之後，林懷民用了廿年，洗去文字所承載的敘事性，讓身體從文句意義和角色故事的轉譯，轉變成墨色的濃淡、行筆的走勢與氣韻的流轉。從字義到字意，林懷民開展了文字與身體之間多重層次的映照關係，卻也始終將身體圍繞著「字」。身體在「行草三部曲」中無疑是物質性的，臺上的雲門舞者，總是如雲如風如水如墨，而不見其七情六慾與生命故事，他們總是向內觀照，也鮮少對望。

爾後，雲門又過了一輪歲月，經歷《花語》、《稻禾》、《微塵》數個舞作，而在《關於島嶼》裡，出現了雲門少見的動作：舞者們將手牽起，一同踏著類似原住民舞蹈的舞步；舞者們圍坐成半圈，圈內的兩人互視，其中一人衝向前去，兩人僅僅藉由軀幹的互相抵禦，給予彼此重心移動；舞者們如獸般扭打；舞者們如常地行走。在這些動作裡，舞者已不再是「行草三部曲」中的書法墨跡與行筆留痕，而滲出了「人」味，更準確地說，是集體的「人」所構成的島民群像。

事實上，從林懷民對《微塵》的描述，便可窺見他對待身體的轉變：「你會發現這裡頭沒有程式化的動作，我們不需要做雲手或馬步，因為整個傳統肢體的訓練已經變成舞者身體裡的自然。」動作的解放讓舞者不再是字的化身，在《關於島嶼》裡，人與字，已是兩個獨立的主體。（改寫自吳孟軒〈在文字山河間 舞動島民群像——林懷民與《關於島嶼》〉，《PAR 表演藝術雜誌》2017.11）

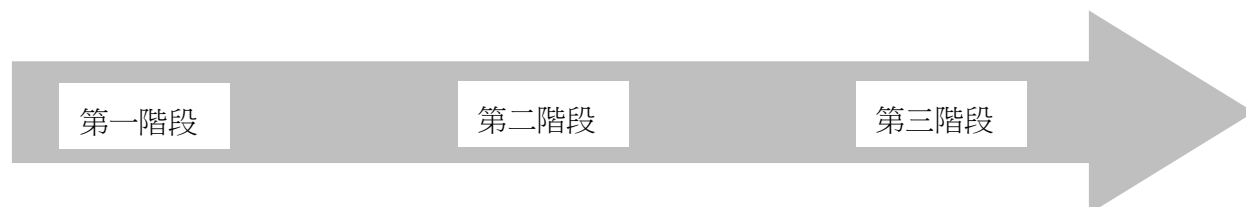
33. 文中提及林懷民對於「布景文字」，不再重視字的氣韻與走勢，轉而看重空間的展演。請依據文本內容，寫出《關於島嶼》在影像設計上，呈現此看法的二項具體作法，並分項書寫（作答字數：各30字以內。共4分，每項各2分）
34. 依據上文，符合《關於島嶼》這部舞作呈現形式的敘述是：（單選題，2分）
- (A)楊牧、黃春明、陳育虹等人均以聲音參與演出
 - (B)書寫島嶼的文學作品，漸次投影在背景布幕上
 - (C)舞者藉畫軸的拉開與聚合，創造出空間的移動
 - (D)舞者的情慾斂藏不外顯，彼此之間亦極少互動
35. 依據上文，不符合林懷民《關於島嶼》創作理念的敘述是：（單選題，2分）
- (A)機械之中蘊藏人文，二者相容不互斥
 - (B)舞蹈藉文字豐富意蘊，但不受其牽制
 - (C)舞者轉譯布景文句意義，述說島嶼故事，具現島民群像
 - (D)去除程式化動作，讓傳統肢體訓練，自然透過身體呈現
36. 文中認為在林懷民舞作中，舞者身體與布景文字間的映照關係，呈現三階段轉變，各有其代表作品。請統整文本內容，依階段順序填寫A、B、C的答案，完成下列圖表（作答字數：A、C各24字以內。共10分，A、C項各4分，B項2分）

A：_____

• 代表作：《白蛇傳》、《薪傳》

C：_____

• 代表作：《關於島嶼》



身體是字的化身，呈現墨色的濃淡、行筆
的走勢與氣韻的流轉

• 代表作 B：_____