

106 年研究用試卷
地理考科參考答案

1. 6D 或 D6 (2 分)

2. 評分原則：能提出一項合理的原因，即可給 4 分。

滿分參考答案示例：

縮短航程

減少航行時間

降低運輸費用

增加貿易

3. 評分原則：

- 針對兩項論點提出充分且合理觀點進行完整論述 (6 分)

示例：

乙：泰國本身經濟相對於其他國家較為落後，許多交通建設都還尚未齊全。若此時為了那些進步的已開發國家的利益而損害了本身自己國內的基礎交通建設斷然會造成本國民眾反彈。若因此造成廣大國民的不便，後果將會不堪設想。

丁：開發中國家發展的程度本就落後於各大已開發國家，工業更是不敵於別人，近年來許多國家轉往觀光業發展，我認為泰國的觀光業也是頗有規模及名氣的。若是因此破壞了泰國當地重要的觀光資源而造成觀光業的任何損失，損害到的是眾多靠觀光業維生的人民。所以我認為泰國當局為了本國利益及政治考量之外，人民的聲音及想法還是要多加考量的。

- 僅針對一項論點提出充分且合理的觀點進行完整論述 (3 分)

示例：僅丙正確

甲，我認同此觀點的原因是因為一個組織，應該注重的，不應該只是某一個國家獲利，而造成其他成員國的利益損傷，既然是同一個組織，就應該追求公共利益。

丙，運河未開通前，就已經有分離現象，社會安定在運河開通後會愈來愈嚴重，不同族群會把運河解釋成族群的分隔線，而造成社會的更不安定，而一個國家也可能一分為二，所以我認同這項觀點。

- 觀點合理但論述不完整（3分）

示例：

丁：應當將生態環保列為首要考量要素才符合效益論，生態破壞易造成天災且難回溯最初的自然風貌，趨時得投入更多的資金挽回局勢，弊大於利。

丙：自古宗教安定人心，卻也因宗教戰亂流離，國家根本為民組成，坦若無法凝聚民心達成共識與和諧，國家也不會強盛。

- 不給分（0分）

示例 1：未作答

示例 2：論述內容與題目無關

不認同，我不住那邊啊！

示例 3：未能提出合理的觀點或論述錯誤

認同(甲)、(丁)

(甲)開通後，便能依距離的遠近而選擇巴拿馬運河或克拉運河。

(丁)地峽旁的群島應為人為未過度開發之地區，運河的建造和航行的船隻亦造成汙染，進而破壞環境。

示例 4：僅重新抄寫、描述或重組題幹

認同甲，當運河開通後，一定會造成其它國家貿易往來受到影響。

認同丁，當運河開通後，人口往來更加頻繁，生態環境更加嚴重。