

98 學年度指考歷史科非選擇題作答結果分析

第一處管美蓉

一、前言

98 學年度歷史科指定科目考試(以下簡稱「指考」)與以往不同,係依據 95 課綱命題,即首次將「歷史專題」納入考試範圍,因此,試題的難易與品質乃倍受各界關注。98 學年度 7 月 3 日的歷史科考試甫一結束,報紙即出現以下報導:「今年考題是僅次於 93 年的『史上第二難』,題目陷阱很多,考生別得意的太早。並預估歷史科的頂標至少比去年降低 12 分,均標比去年低 5 分。」事實證明,98 學年度歷史科成績非但不是「史上第二難」,反而成了「史上第二簡單」,僅次於 96 年。如果進一步分析考生選擇題和非選擇題的作答情形,98 指考選擇題平均得分率為 56%,與 96 指考相同,居 8 年之冠;而非選擇題平均得分率則只有 26%,與 95 年相同,居 7 年(92 年因 SARS 沒有非選擇題)之末。

對於 98 學年度非選擇題的看法,有考生表示:「非選擇題讓我花容失色、驚慌失措」、「不知如何下筆」、「非選很難寫,覺得出得太細了」、「不知道非選擇題到底要我們給什麼答案,方向不明確」、「非選題目寫清楚點,我都不太瞭在問什麼」、「手寫有題目看不懂在問什麼」、「手寫太細」等,反映出考生似乎無法掌握本年度非選擇題的考察重點,以致有不知該回答什麼的感嘆。究竟考生何以會有此困惑?為何 98 學年度非選擇題平均得分偏低?凡此種種,均值得深究。

下表是 98 學年度歷史科非選擇題各大題得分情形(含平均得分率、五標、高、低分組之得分及鑑別度),非選擇題總分為 20 分,平均得分率只有 26%,是歷年最低。其中以第一、三、三大題平均得分率不到 25%,只有第四大題略高,但也只有 44%,整體得分率都偏低。值得注意的是,非選擇題總得分在 88 百分位數(即頂標)的考生,其非選得分為 9 分,與非選擇題各大題頂標分數之總合(12 分)差距頗大,顯示各大題達頂標考生可能都不相同,意即,有些考生可能是第一大題達頂標,但第二大題則不理想。此外,第四大題應是四題中最具鑑別度的試題,頂標與前標差了 2 分,反之,第二大題則不大具有鑑別度,頂標與前標沒有差別。

表一、98 學年度指考歷史科非選擇題各大題得分情形

考生人數：49593 人

	頂標	前標	均標	後標	底標	佔分	平均 得分	得分率	標準差
非選總分	9	7	5	3	2	20	5.2	26%	3.02
非選第一題	3	2	1	0	0	6	1.22	20%	1.2
非選第二題	2	2	1	0	0	6	1.3	22%	1.13
非選第三題	3	2	0	0	0	4	0.94	24%	1.23
非選第四題	4	2	2	0	0	4	1.75	44%	1.39

二、非選擇題作答情形及試題分析

以下提供 98 學年度指考歷史科非選擇題抽樣考生作答情形統計並進行試題分析。其中各小題考生作答情形之統計，係由輸入 1500 位抽樣考生非選題答案卷上之各小題答案後，再進行歸納分析而得的比例。此外，本文所引用的考生作答意見，是整理自中山女中李彥龍老師所提供該校參加本年度指考學生的問卷調查結果，人數雖然不多，但具有一定參考價值。

試題編號：非選一

一、一位史家的筆記本記載下列四則史料，請閱讀後回答相關問題：

甲：「台灣的鄉土文學應該有一個前提條件：那便是應該是以台灣為中心寫出來的東西。」

乙：「人們很容易地，就可以從這些以鄉村社會和鄉村人物為題材的小說中，滿足他們民族主義和社會意識的感情。」

丙：「回歸什麼樣的鄉土？廣義的鄉土民族觀抑或狹猛的鄉土地域觀？」

丁：「在這片曾被日本佔據經營了半個世紀的鄉土，其對民族文化的忠誠度和精純度如何？」

請問：

1a. 這四則史料都在討論一個相關的課題，請問此課題所指為何？（2分）

1b. 丙、丁史料的論述者是站在什麼立場質疑甲、乙史料的論述者？（2分）

1c. 請各舉一位代表甲、乙及丙、丁史料的論述者直接有關的當事人。（2分）

1a 作答情形

考生作答情形	未答	鄉土文學 論戰	民族主義、意識、 文化、認同、精 神	鄉土文化、意識、 情懷、運動、論 戰	本土意識
抽樣卷百分比	12%	28% 5%	18%	11%	5%

1b 作答情形

考生作答情形	未答	台灣被日本人統 治過 / 殖民過	殖民者的觀點 / 被殖民者的觀點	中國(華)文化 / 中國	民族認 同、主 義
抽樣卷百分比	18%	13%	2% 11%	0.3% 3%	9%

1c 甲乙作答情形

考生 作答 情形	未答	賴和	黃春 明	楊達	胡適	吳晟	洪醒 夫	鍾理 和	連橫	吳濁 流	白先 勇
抽樣 卷百 分比	32%	23%	19%	4%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%

1c 丙丁作答情形

考生作 答情形	未答	余光中	賴和	陳儀	楊達	胡適	黃春明	白先勇	吳濁流	林獻堂	蔣中正	魯迅	紀弦
抽樣卷 百分比	53%	9%	6%	3%	3%	3%	3%	2%	2%	1%	1%	1%	1%

試題分析：

第一大題旨在測驗考生對鄉土文學論戰兩派論點差異及其立場的了解。從 1a 小題作答情形可知，能完整答出「鄉土文學論戰」的抽樣考生，只佔 5%，比例甚低；能答出「鄉土文學」相關內涵的比例則有 28%，加起來大概有 33%，意即抽樣考生有 1/3 可以答對 1a。此外，1a 答出「鄉土」相關內容的抽樣考生，約有 11%，由於內容不夠完整，只是從選文中提煉出「鄉土」的相關概念，而無法歸納出這是與文學有關的討論，因此，只能給 1 分。至於有 18% 的抽樣考生寫成「民族主義、意識」等內涵，意謂這些考生無法綜合這四段資料的重點，因此，無法得分。

1b 小題作答情形並不理想，其中抽樣考生的未答比例有 18%，由於非選擇題答錯並不

倒扣，這些考生連猜答都放棄，應該是完全不知該如何下筆，因而未答。其中，能完整答出「中國(或中華)文化」的抽樣考生比例只有 0.3%，而答出「中國(或中華)」的比例也只有 3%，意即這小題得 2 分或 1 分的比例相當低，顯示考生很難從丙、丁兩段話語提煉出「中國文化」這樣的立場，畢竟如果考生不能掌握這是有關台灣鄉土文化論戰的兩造看法，基本上要從這兩句短短的話語歸納出是站在「中國文化」的立場，難度的確太高。再加上「立場」一辭就是很模糊的字眼，以致考生或答正面立場、或答反面立場、或答台灣被日本人統治過或殖民過的立場等等，不一而足，顯示考生無法明確掌握命題者的用意。然而，如果多數考生都無法掌握命題用意，就值得命題團隊留意了。事實上，如果仔細推敲丙句：「回歸什麼樣的鄉土？廣義的鄉土民族觀抑或狹隘的鄉土地域觀？」因為它是在回答「鄉土」的涵意應是廣義而非狹義，並未再進一步對「民族觀」作一說明，因此，考生很難從「鄉土民族觀」推論出有關中國文化之類的概念；而丁句：「在這片曾被日本佔據經營了半個世紀的鄉土，其對民族文化的忠誠度和精純度如何？」主要是質疑台人對民族文化的忠誠度，考生因而可以理解它因台人被日本殖民過而有所質疑，但要考生再進一步回推它是站在什麼立場，這的確就很難清楚表述了。主要是「立場」一辭太過發散，這兩句話又無明確的敘述，都是以問句陳述，難以精準掌握其義，以致於本小題作答情形五花八門。

1c 小題未答比例比前面兩小題更高，而回答丙丁人選的難度尤在甲乙之上，抽樣考生的未答率超過五成，這也難怪本大題答對率只有 20%，是非選四大題中得分率最低的一題。從作答情形可知，甲乙這一組，誤答「賴和」的比例頗高，佔抽樣考生的 23%，能寫出正答「黃春明」則有 19%，而誤寫出二個人名的比例有 5%。丙丁這一組，誤答「賴和」或「黃春明」的比例，共佔抽樣考生的 9%，而能寫出正答「余光中」只有 9%。不論是甲乙組或兩丁組的代表人物，都曾出現於高中歷史第一冊各版教科書，為何多數考生無法正確作答？正如考生所言，問鄉土文學兩造的代表人物，實在考得太細瑣了，更何況如果考生根本不知道這是與鄉土文學論戰有關的內容，就完全不知從何答起了。基本上考生回答的人物類型包羅萬象，不限於文學家，多半只是和台灣沾上邊，甚至與文學毫無關連。

從考生問卷可知，考生表示：「有教過，但當下就無法用精確字詞表達出那個概念。題目誘導我，讓我以為甲、乙、丙、丁都要寫，害我寫 2 個錯的，2 個對的，也不說明清

楚。用 4 個人各說一句話聯想的範圍太廣。」也許這類史料判讀題，若想考察考生對各段史料所隱含的訊息，最好可以提供清晰的歷史時空定位，以本題為例，就是直接點出這四段史料是有關台灣鄉土文學論戰的資料，讓考生有一個思考的起點，不致於完全無法與所學連結。否則，就會像大海撈針一樣，在沒有任何前提的情況下，考生恐怕難以從四句話語正確解讀出這麼多不同類型的訊息。

試題編號：非選二

二、資料一：有一位現代知名的史學家說，漢代「吏道」有兩個不同觀點：（1）主要功能只是奉行「律令」。（2）強調「化民成俗」為重要任務。

資料二：此學者又提及西漢晚期的一部小學教科書《急就篇》中說做官為吏必讀典籍的次序是：《詩經》、《孝經》、《論語》、《春秋》、《尚書》、「律令文」。請問：

2a. 兩種「吏道」的學術淵源各起於何家思想？（2分）

2b. 依據資料二可以判斷此知名學者認為《急救篇》反映出德治在前，刑治在後，你認為此學者所持的理由為何？（4分）

2a 作答情形

考生作答情形	未答	法、儒	儒	法
抽樣卷百分比	9%	45%	21%	14%

2b 作答情形

考生作答情形	未答	以德治人/德治在前	獨尊儒術	先教化後法治
抽樣卷百分比	19%	16%	12%	6%

第二大題旨在測驗考生能否分辨漢朝吏道的思想學說根源，以及《急就篇》所反映出的思想層次。從 2a 小題作答情形可知，能完整答出「法、儒」的抽樣考生有 45%，意謂本小題的答對率尚屬理想。反觀 2b，未答比例高達 19%，能答出參考答案所列內容，比例實在少之又少，大約只有 2%。有 28% 的抽樣考生答出與「以德治人/德治在前」及「獨尊儒術」相關內容，則無法得分。一位答錯的考生即表示：「2b 的題目看不出來要問何事。」的確，資料二已將做官為吏必讀典籍的次序是：《詩經》、《孝經》、《論語》、《春秋》、《尚書》、「律令文」列出，並於題幹中指出這是反映出「德治在前，刑治在後」的想法，再問考生這位學者所持的理由為何？問題是 2b 題幹的「反映出德治在前，刑治在後」，其實就已經把學者所持的理由寫出來了，因此，許多考生就不知道本題還該回答什麼內容。

從作答情形看來，有 12% 的抽樣考生是以「漢代獨尊儒術」這類強調歷史背景的方式來回

答；或者有 16% 的考生是將「德治在前，刑治在後」的說法，改以「德主刑輔」、「德治優於法治」，或者是圍繞於「道德議題」這類換一種說法的方式呈現，筆者認為考生之所以會以這類答案回應，主要是多數考生可能不敢相信命題者所設定的答案其實只是將「德治」與儒家經典連結；「刑治」與律令文連結就可以了：「詩經、孝經、論語(春秋、尚書)儒家經典代表德治在前，律令文代表刑(法)治在後。」根據一位答對的考生就表示：「2a 一看就想到課本上的東西，奉行律令感覺就是由上而下的統治，而化民成俗一看到就知道是儒家思想(課本的標題吧)。2b 的話就是要想一下題幹的關聯，但也頗容易寫出答案。」因此，她認為本題「算簡單，線索頗明確。」的確，如果能明白命題者所問的內容，本題對多數考生而言並不困難，問題就是出在命題者太為考生設想，反而讓考生沒有作答的空間。

試題編號：非選三

三、右表是1789年與1802年間，法國「北方省」四個不同社會階層擁有土地百分比的變化狀況。這四個社會階層包括貴族、教士、農民與中產階級。請回答下列問題：

- 3a. 表中的「甲」最有可能表示哪一個社會階層？(2分)
- 3b. 此階層的土地所有權何以會發生這樣的變化？(2分)

階層	1789年	1802年
甲	20	0
乙	22	12
丙	16	28
丁	30	42

3a 作答情形

考生作答情形	未答	貴族	教士	農民	中產階級
抽樣卷百分比	9%	38%	26%	19%	6.93%

3b 作答情形

考生作答情形	未答	沒收教會土地(財產)	法國大革命	封建制度/(瓦解)	中產階級
抽樣卷百分比	15%	2%	35%	5%	5%

3a 小題作答情形並不理想，抽樣考生的未答比例有 9%，能正確答出「教士」的抽樣考生比例有 26%，然而，誤答「貴族」的比例高達 38%。3b 小題作答情形亦不佳，能答出「沒收教會土地(財產)」的比例，只有佔抽樣考生的 2%，比例相當低。有 35% 的抽樣考生答出與「法國大革命」相關的內容，只能得到 1 分。綜合而言，本大題的答對率亦不理想，只有 24%。一位回答「貴族」和「法國大革命」的考生表示：「感覺貴族在法國大革命後就沒有土地了，會被貴族選項誘答。本題過於瑣細，(課本)沒提到土地這回事。」

試題編號：非選四

四、一份伊斯蘭的史料談到一種軍事制度：「下令各鄉，徵集大約一千名異教徒孩子，以儲備軍團的方式，教以紀律、訓練成人。他們一直為侍奉一神者效力，忠誠地執行其職責與服務。」又說：「這些勇士在戰場上，戰技如此純熟，古聖先王得其協助，聲望日隆。他們也因勞苦功高，晉升到卓越的等級。」請問：

4a. 這是哪一個帝國的軍事制度？（2分）

4b. 文中「異教徒」指的是哪一個宗教？（2分）

4a 作答情形

考生作答情形	未答	鄂圖曼土耳其	阿拉伯	羅馬帝國	塞爾柱土耳其	阿拔斯	拜占庭	斯巴達	土耳其帝國	波斯	蒙兀兒	日耳曼	東羅馬帝國	伊斯蘭
抽樣卷百分比	14%	21%	20%	7%	5%	5%	4%	3%	3%	2%	2%	2%	1%	1%

4b 作答情形

考生作答情形	未答	基督教	猶太教	伊斯蘭教	天主教	東正教	印度教	羅馬公教	回教	希臘正教
抽樣卷百分比	10%	46%	18%	6%	5%	3%	3%	2%	2%	1%

第四大題旨在測試考生對鄂圖曼土耳其帝國的擴張及其軍事制度的認識。從 4a 小題作答情形可知，能正確答出「鄂圖曼土耳其」及「土耳其」約佔抽樣考生的 24%。然而答「阿拉伯帝國」則高達 20%，顯示考生可能是從題幹提及「伊斯蘭」，就猜答此為「阿拉伯帝國」，而未能區別其與「鄂圖曼土耳其帝國」的不同。誠如考生問卷所陳述：「看完題目後，無法找出線索作答，我就以看到伊斯蘭教閃過的概念，強大的阿拉伯帝國作為答案。」

4b 小題作答情形可知，能正確答出「基督教」的抽樣考生有 46%，再加上天主教、羅馬公教、希臘正教、東正教等比例，約有 57% 的抽樣考生答對這一小題，為非選題中答對率最高的試題。由於本題的答案包含了猶太教及伊斯蘭教以外的西方重要宗教，且題幹已明白指出是伊斯蘭以外的異教徒，考生儘管不能完全掌握此一軍事制度的內容，但因為西方重要宗教均在其中，因此猜中的機率大增，未答率也是非選題最低的，為 10%。至於誤答「猶太教」的抽樣考生約有 18%，比例不低。根據考生問卷所述：「猶太教當答案則是因為心中沒有想法胡亂猜的答案。」她並強調「雖然概念課堂上有教過，但真的很難從題目中找到答題重點。非常困難。」

三、結語

綜合而言，98 學年度歷史科指考非選題在設計上，其答案形式包括具體的文學論戰、人物、學派、社會階層、帝國及宗教等專有名詞，亦有要求考生指出立場、解釋理由及說明變化等無法由簡單名詞表述的內容。不過，除了第四大題的得分率較高外，其他三大題儘管考的是具體名詞，基本上得分率仍偏低，可能的原因是考生不太能掌握所問內容，例如第一大題 1a 考察的「台灣鄉土文學論戰」，如果考生完全不知這四段史料是指涉的台灣鄉土文學論戰，即使 1c 問的是人物，考生也無法從題幹敘述鎖定是哪些人物的主張。其次，第二大題試圖要求考生以較長的敘述說明《急就篇》反映出德治在前，刑治在後的理由，因為多數考生都知道《詩經》等典籍是儒家經典；律令文則代表刑治，因此，就不知道該寫出什麼符合問題的答案，以致於無法正確作答。從上述情形來看，如何讓非選題設問的用語更精準以及提供相關史料的時空背景，應是未來須努力的方向。