

# 數學試題的審題與修題原則

朱惠文<sup>1</sup> 賴恆隆<sup>2</sup>

大學入學考試中心<sup>1</sup> 國立清華大學<sup>2</sup>

## 摘要

各類測驗相關文獻對編製測驗的標準化流程均有詳細的說明，包含命題與審(修)題。但對個別科目的相關原則，則分散於各書的共同注意事項或示例。本研究發現歷年散見於數學科相關研究報告中，對於如何審視與檢驗試題的原則，例如題意文字敘述是否明確、試題所附圖表是否清楚與解題所需概念是否超出課程綱要等等，確有助益。但由於資料過於分散，且未考量正式試題造成的疑義，因此本研究目的為整理歷年文獻、91~97 年大考中心的數學試題曾有的疑義，並參考各界對聯考試題的看法與建議，歸納出一份數學科審(修)題原則，以提供未來大考中心舉辦的數學科相關考試審題或是教師自編測驗時的參考。

本研究提出數學科審(修)題原則可分為文字敘述與解題過程兩類，並列出各類的細則，加上已測試過的試題做為範例，對大考中心過去的數學試題可能造成疑義部分亦提出改進建議。並依此原則重新審視 91-97 年的相關數學試題，發現多數試題依此原則，可以提早發現試題可能產生的疑義。雖然如此，仍然有少數試題無法歸納出檢驗的原則，期望往後的研究能夠提供更完善檢核試題的原則，以提高試題品質與穩定度。

**關鍵詞：**數學試題、審題、修題、疑義

---

朱惠文，大學入學考試中心專門委員  
賴恆隆，國立清華大學數學系教授