

99 學年度學科能力測驗

國文考科非選擇題評分標準說明

閱卷召集人：陳麗桂（台灣師範大學國文學系）

此次閱卷有 21 組，每組含協同主持人，共 12 員，由國內公、私立大學院校中(國)文系專任助理教授以上之教師擔任，加上正、副召集人，共 254 人。1 月 31 日，由正、副召集人與八位協同主持人，抽取 2000 多份答案卷，詳加討論、分析，擬定評分原則，並分別選出三大題的標準卷，「A」、「B」、「C」等第各 1 份，共 9 份；又選取三大題不同答題形式的答案卷，共 49 份，作為試閱卷，以供閱卷委員試閱。次日，由正、副召集人，與 21 位協同主持人，就標準卷與試閱卷，加以研商，以確定其等第，完成標準卷及試閱卷的評定。2 月 2 日，由 21 位協同主持人與各該組閱卷委員充分論述標準卷，以及評分原則，取得共識，旋即進行試閱。試閱後，再行討論個中異同。經此反覆商討試閱，獲取一切準則後，即開始正式閱卷，過程嚴謹周密，客觀公正可期，考生家長、學校教師應可放心。

非選擇題共三大題，佔 54 分。第一大題佔 9 分，要求考生解讀王家祥〈秋日的聲音〉中的一段文字。作答基本上應標明(一)、(二)、(三)，並分三小題作答。評閱重點須能適切解讀三小題之提問核心。若三小題皆能符合題幹，敘述清楚，條理分明，且能有所發揮，可得「A 等」；若三小題只有二小題符合題幹要求，敘述平實，文字尚稱通順，或雖能扣住基本旨意，唯刻板轉抄、節錄原文，可得「B 等」；如內容大多不符題幹要求，文字蕪雜，敘述浮泛，則給「C 等」。

第二大題，要求考生分析顧炎武〈廉恥〉一文中所涉及歐陽修、顧炎武觀點，以及管仲、歐陽修、顧炎武三人言論之文意脈絡與論述層次，佔 18 分。作答基本上應標明(一)、(二)、(三)三小題，分項作答。評閱重點在：若三小題皆分析正確而深入，文字流暢，敘述清楚，可得「A 等」；若三小題分析欠深入，然文字大體平順，或三小題中二小題分析正確，文字敘述清楚，可得「B 等」；如三小題中，其分析僅一題正確，則得「C 等」。

這題的第三小題，作答時只要能將脈絡與層次清楚表述即可，未必要用文法或修辭術語。

第三大題「引導寫作」，以〈漂流木的獨白〉為題，寫一篇文章，佔 27 分。此題要求考生須以第一人稱漂流木的觀點寫作。考生若能扣緊題旨，發揮深刻的感受，又有細膩的敘寫，且結構完整，文字流暢，可得「A 等」；若僅大致符合題旨，而內容平實，結構大致完整，文筆尚稱通順，可得「B 等」；如未盡符合題意，內容浮泛，結構散漫，文筆欠通，則會落到「C 等」。

依慣例，每份答案卷均經兩位閱卷委員分別評分，若第一閱與第二閱的差距大於二級分，則送請召集人或其指定的協同主持人主閱。